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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Научно-практические основы формирования тьюторской позиции педагога"

Актуальность исследования. На современном этапе развития российского общества, модернизации системы образования, введения новых образовательных стандартов значительно возрастает роль учителя как активного субъекта педагогического процесса, повышаются требования к его личностным и профессиональным качествам, социальной и профессиональной позиции, что отражено в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», «Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», «Концепции инновационного развития России - 2020».

Переход на новые образовательные стандарты актуализирует проблемы, связанные с разработкой нового содержания, индивидуализированных стратегий развития ученика в качестве субъекта собственной деятельности, с подготовкой педагога-профессионала, способного проектировать пространство «обретения учащимися собственной, индивидуальной субъектности» (А.Г. Асмолов, Л.П. Кезина, A.M. Кондаков).

В связи с этим проблема формирования позиции педагога, как субъекта инновационной деятельности в условиях профессионального образования и научного поиска способов обеспечения системных изменений профессионально-педагогической деятельности, является одной из актуальных (В.А. Адольф, Г.А. Игнатьева, Н. Ф. Ильина, A.B. Хуторской).

Сегодня недостаточно дать учащимся определённую сумму знаний, необходимо научить их быть мобильными, самостоятельными, активными, умеющими принимать решения, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни.

Оказание помощи, поддержки учащемуся, создание условий для его саморазвития учёные определяют термином «тьюторство» (Т.М. Ковалёва, Н.В. Рыбалкина, П.Г. Щедровицкий, Б.Д. Эльконин и др.).

В современных условиях идёт процесс развития института тьюторства, разрабатываются новые педагогические и управленческие средства (О.И Генисаретский, A.A. Попов, И.Д. Проскуровская, П.Г. Щедровицкий и др.). Основанные на позиционном самоопределении и возможностях организации тьюторского сопровождения инновационной деятельности педагогов в условиях непрерывного профессионального образования, они несут в себе огромный потенциал.

Многоаспектность исследуемого феномена тьюторства предопределила системный философско-антропологический характер его анализа.

Исторически сложившееся в Англии и Европе тьюторство как феномен открытой образовательной системы находится в исследовательском поле многих отечественных и зарубежных ученых (Л.В. Бендова, Г.М. Беспалова, М. Бэйнтон, И.Б. Ворожцова, Ч. Ведемейер, Р. Гаррисон, Г. А. Гуртовенко, Ю.Л. Державне, С. И. Змеев, Т. М. Ковалева, Е.Б. Колосова, Н. А. Костина, Н.В. Рыбалкина, А. Г. Чернявская). Появление и развитие тьюторства многие исследователи связывают с историей становления университетов средневековой Европы (Н.В. Рыбалкина, П.Г. Щедровицкий, William Whewell, Эдвард и Элайн Гордон, И. Д. Проскуровская, М.П. Черемных, Т.В. Беспалова).

Логическим следствием раскрываемой в трудах Л.М. Долговой, Т.М Ковалёвой, О.В. Плахотник, A.A. Попова, И.Д. Проскуровской, Н.В. Чирковой закономерности тьюторского сознания и деятельности в контексте антропологической парадигмы является понимание самого тьютора как «антропопрактика, режиссёра конкретной и уникальной жизни личности», где функция педагога-тьютора состоит не в выработке технологических приёмов, а в «обнаружении точек роста отдельного ученика».

В исследованиях последних лет предпринимается попытка создать функциональную модель сопровождения тьютором индивидуальной образовательной траектории (Н В Рыбалкина); изучить влияние тьюторского сопровождения на развитие одаренных детей (Е.А. Александрова); на основе принципов тьюторского сопровождения создать систему дополнительного 3 образования (Е.Б. Колосова) и дистанционного образования (E.JI. Гаврилова, Е.С. Комраков, С.А. Щенников).

С опорой на философию открытого образования (Е.П. Белозерцев, Б.С. Гершунский, Э.Н.Гусинский, О.В. Долженко, A.C. Запесоцкий, Н.П. Пищулин,

B.М. Розин, И. Савицкий, В.И. Слободчиков, П.Г.Щедровицкий и др.) в настоящее время формируется тьюторская практика, охватывающая системы общего и профессионального образования (Г.Н. Беспалова, В.Г. Богин, JI.M. Долгова, Т.М Ковалёва, Е.А. Суханова, М.П. Черемных), а также формируется образовательный заказ на подготовку тьютора в образовательных учреждениях разного типа.

Существенный исследовательский опыт в области изучения проблем нового педагогического профессионализма накоплен в системе профессионального образования. Среди психолого-педагогических и акмеологических исследований проблемы профессионализма особое место занимают труды A.A. Бодалева, A.A. Деркач, С.А. Дружилова, Е.А. Климова, А.К. Марковой, JI.M. Митиной, H.A. Переломовой, A.B. Петровского, В.И. Слободчикова, В.Д. Шадрикова и др.

Закономерности психолого-педагогического сопровождения профессионального развития педагогов в системе дополнительного профессионального образования глубоко раскрыты в трудах A.A. Вербицкого, С.Г. Вершловского,

C.И. Змеева, Г.А. Игнатьевой, И.А. Колесниковой, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткина, A.M. Новикова, В.А. Сластенина, Г.С. Сухобской и др.

Вместе с тем, несмотря на большое значение проводимых исследований для разработки теоретических основ технологии тьюторского сопровождения педагогов, ещё недостаточно четко определены требования к процессу формирования тьюторской позиции взрослого обучающегося и возможностям обучения тьюторству действующего педагогического корпуса.

Анализ научной литературы и практического опыта профессионально-образовательной деятельности педагога позволил выявить следующие противоречия:

- между возросшими требованиями современного образования к педагогу-профессионалу и недостаточным уровнем готовности системы образования к созданию условий, обеспечивающих эффективность процессов формирования тьюторской позиции педагогов;

- между новыми ценностно-целевыми ориентирами профессионально-образовательной деятельности, требующими его проектно-инновационного и рефлексивного отношения к собственному образованию и образованию детей, и неразработанностью адекватной этим процессам технологии формирования позиционного самоопределения педагогов; между признанием психолого-педагогического сопровождения профессиональной деятельности педагогов как эффективного способа реализации принципа индивидуализации и формирования субъекта инновационной деятельности и недостаточным использованием данной технологии в системе профессионального образования.

Указанные противоречия определили проблему исследования: каковы научно-практические основы формирования тьюторской позиции педагога, технология и педагогические условия, способствующие эффективности этого процесса.

Поиск путей оптимального решения поставленной проблемы обусловил тему исследования: «Научно-практические основы формирования тьюторской позиции педагога».

Цель исследования: разработать теоретические основы и технологию формирования тьюторской позиции педагога, экспериментально проверить ее эффективность.

Объект исследования: профессионально-образовательная деятельность педагога как тьютора.

Предмет исследования: технология формирования тьюторской позиции педагога.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, формирование тьюторской позиции педагога будет успешной, если: 5

- теоретико-методологическими основаниями разработки технологии формирования тьюторской позиции педагога являются: антропологический подход; концепция методологического и позиционного самоопределения; процессуально-деятельностный и индивидуально-ориентированный подход;

- в качестве инструментально-управленческих средств и механизмов формирования новой педагогической позиции выступают: тьюторское действие, рефлексивное управление, позиционное самоопределение;

- показателями эффективности разработанной технологии формиро-вания тьюторской позиции педагога являются:

- ценностно-смысловые ориентации педагога;

- тьюторские компетентности;

- профессиональная готовность педагога к реализации тьютор-ского действия как условие формирования учащимися индивидуального образовательного маршрута; профессиональная готовность включает наличие разработанной авторской программы индивидуального тьюторского действия и поддерживающего её реализацию дидактического портфолио педагога-тьютора;

- определены педагогические условия, способствующие формированию тьюторской позиции педагога.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретические основы формирования тьюторской позиции педагога.

2. Разработать технологию формирования тьюторской позиции педагога.

3. Разработать и апробировать программно-методическое обеспечение технологии формирования тьюторской позиции.

4. Экспериментально проверить педагогические условия, способствующие эффективности реализации технологии формирования тьюторской позиции педагога, задающей новые возможности управления образовательной деятельностью ученика как субъекта собственной жизнедеятельности.

Методологическую основу исследования составили: основные положения системного подхода (В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, В.Н. Садовский и др.); теоретические основы личностно-ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); антропологический подход (Б.М. Бим-Бад, П.Ф. Каптерев, А.Ф Лазурский, В.Н. Сагатовский, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, К. Д. Ушинский, Э.Г. Юдин); концепция методологического и позиционного самоопределения (Н.Г. Алексеев, Ю.В. Громыко, J1.B. Филиппова); процессуально-деятельностный (JI.C. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и др.); индивидуально-ориентированный подход (С.И. Гессен, Т.М. Ковалева, Е.А. Суханова, А.Н. Тубельский, А. А. Теров, И.Д. Фрумин); аксиологический подход (В.Н. Максимова, Н.Д. Никандров, В.В. Николина, В.А. Сластёнин). Теоретической основой исследования являются:

- идеи совершенствования профессиональной подготовки педагогов (Г.А. Бордовский, A.A. Вербицкий, М.А. Викулина, Е.М. Дмитриева, A.A. Касьян, В.П. Ковалёв, Р.Ш. Маликов, В.В., Ф.В. Повшедная, В.А. Сластёнин, Т.М. Сорокина, А.П. Тряпицина, Ю.В. Филиппов, М.Г. Харитонов, A.A. Червова и др.);

- философские положения теории открытого образования, направленные на построение тьюторских образовательных практик и тьюторской деятельности (Н.Г. Алексеев, Д. Дьюи, A.A. Попов, и др.);

- теории проектирования технологий сопровождения инновационной деятельности педагогов в образовании (Л.В. Загрекова, Н.М. Зверева, Е.И. Казакова, Г.Е. Муравьёва, В.В. Николина, Н.В. Рыбалкина, Т.Н. Шукшина, С.А. Щенников);

- теория деятельности и развития человека как субъекта собственной деятельности (Л.С. Выготский, Ю.А. Лебедев, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Слободчиков, В.В. Сохранов, Д.И. Фельдштейн, Л.В. Филиппова, A.B. Шувалов, В.З. Юсупов);

- концепции индивидуализации и персонификации обучения взрослых (М.Ш. Ноулз, Д.М. Савичевич, Д.В. Вермайл);

- теория формирования профессиональной позиции (Н.Г. Алексеев, И.А. Колесникова, С.Д. Поляков, В.И. Слободчиков, С.Б. Савёлова и др.).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы применялись следующие методы исследования: общетеоретические (анализ философской, исторической, педагогической и психологической литературы, изучение государственных нормативных документов); эмпирические (анкетирование, беседы, наблюдения, констатирующий и формирующий эксперименты); статистические методы обработки результатов исследования и качественного анализа экспериментальных данных.

Понятийно-терминологический аппарат. Основными понятиями исследования являются: «тьютор и тьюторство», «профессиональное развитие педагога», «позиция», «тьюторское действие», «формирование тьюторской позиции педагога».

Позиция - есть способ реализации ценностей в заданной топике (месте, пространстве) и центральное условие эффективной реализации человеком любой практической деятельности (Н.Г. Алексеев).

Тьютор (от англ. tutor) означает «домашний учитель, репетитор, (школьный) наставник, опекун». Тьюторство как одна из институционализированных форм наставничества, представленная в образовании и как профессия, и как профессиональная педагогическая позиция (И.Д. Проскуровская).

Профессиональное развитие педагога - процесс развития субъекта собственной деятельности в профессиогенезе, представляющего собой «движение» от освоения предмета деятельности (специалист) к наращиванию средств преобразования деятельности (профессионал) и до конструирования новых средств и предмета деятельности (эксперт) (Г.А. Игнатьева).

Тьюторское действие - это пространство работы тьютора, включающее три вектора его профессионального развития: предметный, социальный и 8 антропологический, и позволяющее педагогу создавать индивидуальную образовательную программу тьюторской деятельности (Т.М. Ковалёва).

Формирование тьюторской позиции педагога - управленческая технология, включающая инструментально-содержательные средства и рефлексивные механизмы профессиональной деятельности: тьюторское действие, рефлексия и рефлексивное управление, позиционное самоопределение, конечным результатом которой является становление тьюторской позиции педагога (авторское).

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

- определены основные понятия, раскрывающие сущность и содержание тьюторской позиции педагога; раскрыты теоретико-методологические основы формирования тьюторской позиции педагога;

- разработана технология формирования тьюторской позиции педагога как освоения системы тьюторских действий; расширены представления о тьюторском действии как деятельностном пространстве со-бытийной встречи обучающихся и педагогов; разработано дидактическое портфолио педагога-тьютора как инструментально-управленческое средство построения индивидуальной стратегии его профессионального развития;

- выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия, способствующие эффективному формированию тьюторской позиции: наличие в программе повышения квалификации организационного механизма самоопределения слушателя; формирование слушателем индивидуальной образовательной программы (способами формирования выступает работа с картой познавательных интересов, целеполагание, использование процедур диагностики и самодиагностики); включение слушателей в проектировочную деятельность, ориентированную на решение конкретных жизненных и профессиональных проблем; выделение в программе обучения специального этапа - рефлексии, как способа фиксации образовательных результатов и их 9 осмысления участниками образовательного процесса; осуществление контрольной функции обучения, сочетающей способы внешней и внутренней оценки образовательных результатов на основе технологии «портфолио».

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- разработанная понятийно-категориальная база, включающая понятия «тьюторская позиция педагога», «тьюторское действие», позволяет адекватно описывать, моделировать инновационные образовательные процессы и проектировать тьюторские практики;

- концепция методологического и позиционного самоопределения профессионального развития педагогов, дополненная технологией формирования тьюторской позиции как системой тьюторских действий, основана на базовых положениях современных образовательных парадигм и направлена на развитие тьюторской позиции;

- разработанная и прошедшая экспериментальную проверку технология формирования тьюторской позиции педагогов позволяет проектировать тьюторское сопровождение их инновационной деятельности и является основой для проектирования индивидуальных образовательных программ профес-сионального развития педагогов и учащихся общеобразовательной школы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что технология формирования тьюторской позиции педагога, составляющая основу для разработки программ курсов повышения квалификации, позволяет обеспечить школу педагогами, способными решать проблемы современного образования, ориентированного на построение тьюторских практик.

Материалы исследования (программа курса формирования тьюторской позиции педагога, диагностический инструментарий, авторские образовательные продукты) могут быть использованы в системе общего, высшего профессионального и дополнительного профессионального педагогического образования.

Положения выносимые на защиту:

1. Деятельность педагога-тьютора содержательно определяется как деятельность наставника, опекуна, консультанта, сопровождающего индивидуальную деятельность обучающегося, который является субъектом собственной жизнедеятельности и обладает способностью самостоятельно выстраивать свой индивидуальный образовательный маршрут;

2. Тьюторская позиция педагога, как особое развивающееся профессиональное качество, характеризует ценно-смысловое отношение педагога к своей профессии и образованию в целом; выражается в умении строить тьюторские действия как образовательные ситуации развития/ проявляется в различных сферах жизнедеятельности человека; развивается под влиянием многих факторов, среди которых особое место занимают специально создаваемые условия целенаправленного формирования тьюторской позиции; выступает показателем качества педагогического профессионализма.

3. Развитие тьюторской позиции как закономерный процесс качественных изменений ценностно-деятельностного отношения педагогов к образованию осуществляется с помощью построения системы тьюторского действия, образующего процесс формирования тьюторской позиции.

4. Процесс формирования тьюторской позиции педагога представляет управленческую технологию, включающую антропологические, инструментально-содержательные средства и рефлексивные механизмы профессиональной деятельности: тьюторское действие, рефлексия и рефлексивное управление, позиционное самоопределение, конечным результатом которой является становление тьюторской позиции педагога.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Махов, Александр Павлович

Выводы по третьей главе

Основным методом проверки научной гипотезы об эффективности технологии формирования тьюторской позиции педагога, нами был выбран формирующий эксперимент. На подготовительном этапе эксперимента на основе теоретической модели технологии формирования тьюторской позиции педагога были разработаны: программа дополнительного профессионального образования по формированию тьюторской позиции педагога «Управление карьерой: технология профессионального и личностного самоопределения»; Программа и план эксперимента, определяющие его ход, с перечнем поэтапных действий; сформированы экспериментальная и контрольная группа педагогов; подготовлена группа преподавателей; сформирован пакет диагностических материалов. В ходе реализации экспериментальных задач были применены методы диагностики на «входе» и «выходе», и на основе полученных данных определена динамика профессионального развития педагогов, их готовность к реализации тьюторских действий.

Длительность эксперимента определяли ряд факторов: экспериментальная программа, рассчитанная на 144 часа, сначала осваивалась педагогами экспериментальной группы; в ходе курсовой подготовки каждый слушатель формировал авторскую программу индивидуального тьюторского действия; затем свою авторскую программу он апробировал на базе своей школы.

На завершающем этапе эксперимента результаты проведённой диагностики и сравнение данных экспериментальной и контрольной группы педагогов подтвердили правильность выдвинутой гипотезы. В последующем, подтверждение готовности педагогов к реализации тьюторской деятельности было получено на основе дополнительных материалов и результатов осуществления ими тьюторских практик.

Заключение

1. Формирование у педагога тьюторской позиции, как одной из актуальных проблем педагогики профессионального образования, выступает показателем педагогического профессионализма и является условием становления субъектной позиции учащегося в рамках реализации требований ФГОС к качеству образовательных результатов.

2. Анализ теоретических источников, посвященных проблемам инновационного развития современного образования, концептуальных и теоретических исследований, программных документов, позволил раскрыть сущность тьюторской позиции педагога, её роль и значение в его профессиональном развитии и определить закономерности построения / технологии формирования тьюторской позиции педагога.

3. В качестве теоретико-методологических основ разработки технологии формирования тьюторской позиции педагога выступили концептуальные идеи и положения процессуально-деятельностного, антропологического, андрагогического, индивидуально-ориентированного подходов и концепции методологического и позиционного самоопределения, которые позволили выявить объективную необходимость профессионального развития педагога и возможность решения этой задачи через формирование новой профессиональной позиции педагога-тьютора.

4. Разработанная технология формирования тьюторской позиции педагога, как содержательная техника реализации учебного процесса по освоению системы действий и переходов, определяет процесс целенаправленного освоения тьюторского действия в качестве пространственно-деятельностной основы выражения профессиональной позиции педагога-тьютора.

5. Программно-методическое обеспечение формирования тьюторской позиции педагога на основе инновационной технологии программа дополнительного профессионального образования по

140 формированию тьюторской позиции педагога, карта познавательных интересов, дидактический «портфолио» педагога-тьютора) способствует эффективности профессионального развития педагога как субъекта инновационной деятельности.

6. Эффективному формированию тьюторской позиции педагога способствуют педагогические условия: наличие в программе повышения квалификации организационного механизма самоопределения слушателя; формирование слушателем индивидуальной образовательной программы (способами её формирования выступает работа с картой познавательных интересов, целеполагание, использование процедур диагностики и самодиагностики); включение слушателей в проектировочную деятельность, ориентированную на решение конкретных жизненных и профессиональных проблем; выделение в программе обучения специального этапа - рефлексии, как способа фиксации образовательных результатов и их осмысления участниками образовательного процесса; осуществление контрольной функции обучения, сочетающей способы внешней и внутренней оценки образовательных результатов на основе технологии «портфолио».

Перспективами дальнейшего исследования могут быть: широкое изучение проблем развития тьюторства в условиях повышения квалификации, проектирование содержания деятельности тьютора по сопровождению инновационной деятельности субъектов образования в системе непрерывного образования.
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261. Открытость образования как его ведущая характеристика.

262. Индивидуализация образовательного процесса.1.5/Ваш вариант/

263. Модуль 5 Технологии тьюторства .1 Смысл, содержание, функции, задачи и этапы работы тьютора .2 Формирование познавательного интереса .3 Технология исследовательского и проектного обучения .4 Технология «Портфолио» .5 Тьюторский вопрос6/Ваш вариант/

264. Модуль 6 Проектирование тьюторской деятельности .1 Проектирование технология работы с «будущим».

265. Индивидуальная программа тьютора по сопровождению индивидуальной программы школьника .3 Образовательное событие. .4 Индивидуальное консультирование5/Ваш вариант/

266. Квалификационная характеристика должности тьютора.

267. Дата первой официальной публикации: 20 октября 2010г. Опубликовано: в "РГ" Федеральный выпуск №5316 20 октября 2010г. Вступает в силу 31 октября 2010г. Зарегистрирован в Минюсте РФ 6 октября 2010 г. Регистрационный N 186381. Тьютор

268. Должен знать: приоритетные направления развития образовательнойсистемы Российской Федерации; законы и иные нормативные правовые акты,регламентирующие образовательную, физкультурно-спортивную деятельность;

269. Требования к квалификации. Высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» и стаж педагогической работы не менее 2 лет.1. Анкета

270. Вы знакомы с целями профилизации старшей ступени общеобразовательной школы?

271. Вы владеете технологией проектирования содержания образования в профильной школе (элективных курсов)?

272. Вы готовы обеспечить сопровождение индивидуальных образовательных программ старшей школы?

273. Учитель играет ведущую роль в современной педагогической системе.

274. Вы поддерживаете идею ориентации образовательного процесса на наиболее полное удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей обучающихся?

275. Вы владеете новыми педагогическими технологиями необходимыми при переходе на профильное обучение (тьюторство, сопровождение индивидуальных образовательных программ, исследовательское и проектное обучение, технология Портфолио, и др.).

276. Чему, на Ваш взгляд, в профильном обучении следует уделять внимание более всего (проранжировать по степени убывания значимости, где цифрой 1 выделить наиболее значимую позицию)1. ДА/НЕТ

277. Позиции для оценивания Ваш рангобучениювоспитаниюразвитию

278. Что Вы считаете наиболее сильной стороной профессиональной готовности к реализации задач профильного обучения (выбрать только один вариант ответа).

279. Позиции для оценивания Ваш выбор

280. Содержание преподаваемого предмета

281. Методика преподавания предмета на профильном уровне

282. Проектирование нового содержания образования

283. Сопровождение индивидуальных образовательных программ обучающихся

284. Перечислите ожидаемые трудности, с которыми предстоит столкнуться учителю при введении профильного обучения на старшей ступени1. Спасибо за работу.

285. Отдел образования Уренского муниципального района Нижегородской области Муниципальное образовательное учреждение Уренская средняя общеобразовательная школа № 1.

286. Рассмотрена на заседании районного методического совета Рекомендована: протокол №

287. Утверждена приказом директора МОУ УСОШ №1от№1. Н.Р.Смирнова

288. Программа индивидуального тьюторского действия «На пути к выбору профессии»

289. Срок реализации: 1 год Возраст детей: 14-15 лет1. Составитель:преподаватель1. МОУ УСОШ № 1

290. Людмила Фёдоровна Брызгалова.1. Урень 20081. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

291. Предпрофильная подготовка — это подготовка и ориентация не только в отношении выбора «профиля вообще», но и в отношении конкретного места и формы продолжения образования.

292. Диагностика и выявление познавательных интересов учащихся

293. Формирование индивидуального учебного плана учащегося на основе знакомства с информационно-образовательной картой

294. Освоение технологии самоопределения

295. Выявление затруднений учащихся по реализации индивидуального учебного плана

296. Проведение тьюториалов (учебных занятий, ролевых и деловых игр, групповых6. и индивидуальных консультаций)

297. Работа с картой альтернативного выбора.

298. Проектирование личного перспективного плана учащегося с учётом выбора направленности обучения на старшей ступени.9. Осуществление рефлексии.

299. Презентация индивидуального «Портфолио» и обоснованного решения о выборе направленности обучения на ставршей ступени.1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

300. У обучающихся развита готовность принятия ответственного выбора профиля обучения.

301. Участники программы владеют навыками работы с информацией в сфере образовательных и профессиональных ресурсов.

302. Обучающиеся являются активными участниками профессионального и личного самоопределения посредством проектирования и реализации плана индивидуальной образовательной программы.

303. Программа индивидуального тьюторского действия реализуется в следующих формах: учебные занятия, в рамках мероприятий воспитательной работы, индивидуальные и групповые консультации, тренинги, экскурсии, встречи.

304. В реализации программы педагог-тьютор взаимодействует с педагогами реализующими программы элективных курсов, практическим психологом, социальным педагогом, классным руководителем и специалистами службы занятости.

305. Занятия по программе проводятся педагогм-тьютором в объёме 68 часов в год.

306. ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТЬЮТОРСКОГО ДЕЙСТВ1. ЙЯ1. Этап1. Цель

307. Содержание, формы и методы1. Задачи тьютора1. Ожидаемый результат

308. Пропедевтический (при завершении обучения в 8 классе)

309. Выявление образовательного запроса учащихся- презентация образовательной карты территории- предварительная диагностика образовательного запроса школьников

310. Знакомство с программой курса; Проведение анкетирования учащихся;1. Проведение консультаций;

311. Выявлен образовательный запрос для проектирования образовательного пространства

312. Проектирование ИУП и его оформление;

313. Тыоторское сопровождение выполнения ИУП; Проведение занятий, тренингов, экскурсий, групповых и индивидуальных консультаций; Снятие возникающих трудностей у учащихся;

314. Обеспечение рефлексии. Организация работы с портфолио учащегося.

315. Сформирован ИУП и обеспечены организационно -содержательные условия его выполнения.

316. Завершающий (по окончании 9 кл.)

317. Анализ и оценка осознанности и обоснованности выбора учащимися личной профессиональной перспективы. Оценка альтернатив выбора. Подведение итогов и их презентация.

318. Публичная презентация и фиксация результата.1. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

319. На пути к выбору профессии» (68 часов)

320. Информационная работа 10 часа

321. Технология профессионального самоопределения 30 часа

322. Курсы по выбору учащихся 20 часа

323. Презентация портфолио 4 часа5. Рефлексия 4 часа1. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАНп/п Наименование разделов, тем Всего Теория Практика

324. Введение в программу 10 2 8

325. Знакомство с программой 1

326. Технология работы с портфолио 2

327. Информационно-образовательная карта выбор пути 2

328. Индивидуальная учебная программа -фиксация маршрута. 215. Рефлексия 116. Консультирование 1 1

329. Технология профессионального самоопределения 30 8 22

330. Понятия профориентации 1 122 Рынок труда 1 1

331. Мир профессий. Классификация профессий Климова: ДЦО. Формула профессии. 1 1

332. Профессиограмма и анализ профессии 2 1 1

333. Отечественные и зарубежные профориентационные теории. Ролевая игра «Мой жизненный путь» 4 1 о

334. Диагностика в профориентации. 4 4

335. Профессиональная пригодность. 1 1

336. Активизирующие профориентационные методики. 6 6

337. Технология успешного и уверенного поведения на рынке труда 2 1 1

338. Как достичь успеха в профессии. Самоменеджменет 2 1 1

339. Личный профессиональный план. 2 2

340. Технология публичного выступления. 1 1213 Консультирование 2 2214 Рефлексия 1 1

341. I. Курсы по выбору учащихся. 20 201.. Презентация «портфолио» 5 5

342. Публичная презентация образовательных результатов 4 442 Итоговая рефлексия 2 21. Всего: 68 10 58

343. ПОКАЗАТЕЛИ реализации программы индивидуального тьюторского действия и инструменты для оценивания:

344. Информированность учащегося о реальных возможностях выбора направленности обучения на старшей ступени обучения опросник.

345. Активность сопровождаемого выполнение ИУП

346. Продуктивность наличие решения о выборе направленности обучения на старшей ступени и наличие сформированного личного перспективного плана.

347. Осознанность выбора направленности обучения на старшей ступени школы наличие ресурсов реализации выбора.

348. Обоснованность выбора направленности обучения на старшей ступени школы наличие опыта освоения профессиональных и профильных проб и профориентационных компетентностей.1. Список литературы:

349. Даутова О. Б., Менг Т. В., Пискунова Е. В. Психолого-педагогические основы выбора профиля обучения. СПб.: КАРО, 2006.

350. Савченко М. Ю. Профориентация. Личностное развитие. Тренинг готовности к экзаменам (9-11 классы). М.: ВАКО, 2006.

351. Павлова Т. JL Профориентация старшеклассников: диагностика и развитие профессиональной зрелости. М.: ТЦ Сфера, 2006.

352. Смирнова Е. Е. На пути к выбору профессии. СПб.: КАРО, 2003.

353. Селевко Г. К. Найди свой путь: учебное пособие для предпрофильного обучения. М.: Народное образование, НИИ школьных технологий, 2006.

354. Черникова Т. В. Профориентационная поддержка старшеклассников. М.: Глобус, 2006.

355. Пряжников Н. С. Профориентация в школе и колледже: игры, упражнения, опросники (8-11 классы). М.: ВАКО, 2006.

356. Резапкина Г. В. Психология и выбор профессии: программа предпрофильной подготовки. М.: Генезис, 2005.

357. Резапкина Г. В. Секреты выбора профессии. М.: Генезис, 2002.