

*На правах рукописи*



**Сивиркин Дмитрий Вадимович**

**УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ  
КАМПАНИЕЙ. СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность 22.00.08- Социология управления

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата социологических наук

Самара 2004

Работа выполнена на кафедре социально-политических наук Самарской государственной экономической академии

**Научный руководитель:** доктор философских наук,  
профессор Ургалкин Ю.А.

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук,  
профессор Дыльников Г.В.  
кандидат социологических наук,  
доцент Букин В.П.

**Ведущая организация:** Ульяновский государственный  
университет, г. Ульяновск.

Защита диссертации состоится « 23 » апреля \_\_\_\_\_ 2004 года.

В «14» часов на заседании диссертационного совета К 212.186.01 при Пензенском государственном университете по адресу: 440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Пензенского государственного университета.

Автореферат разослан « 22 » марта \_\_\_\_\_ 2004 г.

Учёный секретарь

диссертационного совета,

доктор социологических наук,



Л.И.Найденова

## ВВЕДЕНИЕ

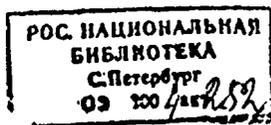
Актуальность темы исследования.

В современных условиях проблема применения социально-информационных технологий в различных сферах жизни общества выходит в ряд основополагающих направлений научного исследования. Социальное управление, выступая основой развития областей человеческой деятельности, склонных к интенсивной динамике и изменениям, должно быть сориентировано не только на сбалансированное, равномерное и устойчивое развитие всех сфер жизни общества, но и на социальное развитие в соответствии с гуманитарными, правовыми, социокультурными традициями и ценностными установками. Быстрое изменение социодинамики современного мира требует соответствующего её прогнозирования, адаптации к ней всего разнообразия социальных феноменов. Современная политическая, социокультурная и информационная ситуация в России характеризуется сложными, динамическими процессами прохождения и освоения российским обществом процедур демократических выборов, приобщения к опыту развитых демократий, в течение длительного времени вырабатывавших и совершенствовавших социальные технологии управления избирательными кампаниями, а также адаптацией данного опыта к российским реалиям.

Идея выборности, избирательные системы и сложившиеся механизмы и процедуры избирательного процесса являются величайшим достижением цивилизации. В настоящее время стало очевидно, что эффективное решение экономических и социальных проблем, стоящих перед российским обществом и государством, невозможно без демократических политических институтов, одним из которых и является институт выборов.

Современный избирательный процесс требует особо пристального изучения, т.к. он в значительной мере способствует формированию стратегического курса страны, определяет соотношение основных политических сил, формирует состав политической элиты, а избрание депутатов и должностных лиц органов государственной власти порождает ответственность выбранных лиц перед народом.

Выборы, выступая важнейшим показателем демократичности общества, являются одним из ведущих институтов легитимизации существующей политической системы и политического режима.



Именно поэтому анализ избирательного процесса, института выборов с точки зрения их управляемости, определения границ возможного применения социальных технологий представляет собой актуальную познавательную проблему.

Десятилетний опыт применения принципов демократических выборов в России в период становления нового государственно-политического устройства общества открывает, по сути дела, новый этап в развитии нашей государственности. Это также ставит анализ широкого круга проблем, присущих выборам как самостоятельному политическому институту, в ряд самых насущных задач отечественной науки.

Кроме того, последние законодательные и политические инициативы в связи с принятием Закона о политических партиях и блокировкой крупных политических фракций в Государственной Думе, наконец, состоявшиеся в декабре 2003 г. выборы в Государственную Думу также актуализируют проблему применения социально-информационных технологий в избирательном процессе.

#### *Состояние научной разработанности темы*

Специфика представляемой работы требует взаимосвязанного осмысления двух направлений исследования: одно из них связано непосредственно с объектом исследования - избирательным процессом, избирательной кампанией, а другое - с методами управления социальными процессами — феноменом социальной технологии.

Исследование избирательного процесса, технологий управления им имеет глубокие разносторонние исторические традиции.

Еще античные мыслители пытались сформулировать систему принципов организации государственной власти на основе объединения интересов правителей и большинства.

Важной вехой в развитии теории политических процессов стал сформулированный известным философом Н. Макиавелли принцип относительности политического управления.

Дальнейшее развитие идей о формировании политической власти посредством свободных выборов происходило уже в буржуазно эпоху. Исследуя специфику развития гражданского общества, становление буржуазной демократии, ученые теоретически пытались обосновать рациональность социальных действий индивидов. Эту рационализацию они видели в изменении традиционного, на основе нравов и обычаев, поведения на приспособление граждан к соображениям практического интереса и, прежде всего, политического.

В этой связи заслуживает внимания творческое наследие известного немецкого ученого-социолога М. Вебера. Рациональность как основа нормального функционирования общества занимает в нем особое место. Важнейшая его мысль - безусловная необходимость артикуляции интересов гражданского общества для возможности реализации полученной власти. Известные положения разработанной им концепции «понимающей» социологии заложили основы современного понимания, изучения и применения социальных технологий. Его «идеальный тип» характеризует состояние, достижение которого и должна обеспечить социальная технология в современном ее понимании.

Весомый вклад в разработку социально-технологического подхода к управлению социальными процессами, в сферу научного управления обществом, в исследование всеобщих законов функционирования и развития различных общественных систем с их последующим практическим применением внесли российские ученые Л.А. Богданов, Н.И. Кареев, Л.И. Петражицкий, П.А. Сорокин. Последний особенно подчеркивал роль и значение прикладной социологии в научном управлении обществом. Прикладная социология, по Сорокину, должна быть такой рецептурой, которая указывала бы точные средства для рационального реформирования всей общественной жизни, в том числе и политической.

Одним из первых ввел в научный оборот понятие социальных технологий К. Манхейм.

Однако современное понимание социальных технологий как средства научного управления именно политическими процессами было предложено К. Поппером. По его мнению, научная основа политики базируется на сборе фактической информации, которая необходима для построения или изменения соответствующих общественных институтов в соответствии с конкретными целями и желаниями.

Становление и упрочение института выборов в качестве основного способа формирования власти в большинстве стран вызвало необходимость их исследования как политического явления, заставило ученых обратиться к изучению механизма действия социальных законов в избирательном процессе, законов функционирования избирательных кампаний и способов управления ими.

Изучению избирательной кампании как одного из важнейших компонентов избирательного процесса, политической системы в целом, что подразумевает исследование методики ее проведения, осо-

бенностей электората, элективных действий, информатизации политической сферы и ее последствий, посвящены труды зарубежных ученых - Дж. Алмонда, П. Бурдые, Б. Берельсона, С. Вербы, П. Лазарсфельда, К.Пейна.

К числу специалистов, теоретически осмысливающих вопросы функционирования массового сознания, способов и методов воздействия на него в ходе избирательного процесса, можно отнести Б.Л. Грушина, У. Липпманна, Н.П. Пишулина, Э. Ноэль-Нойман, У. Рикера, Дж. Спрэга, А.К. Уледова, Р. Хакфельдта, П. Шампаня, Г. Шиллера и др.

Собственно социальные технологии как инструмент социального управления, их сущность и принципы функционирования исследуются относительно недавно. Появление таких исследований связано с возрастанием роли социального фактора в развитии мировой цивилизации, что объективно требовало изменений в общей теории управления, освоения инновационных методов социального воздействия.

Технократический подход к социальным технологиям рельефно выделяется в работах Н.Стефанова, А.И.Пригожина. В них социальная технология трактуется как деятельность по организации, изменению другой деятельности. Социальная технология как совокупность приемов, методов и воздействий, применяемых для решения социальных проблем, рассматривается в трудах Зайцева А.К., Патрушева В.И., Хагурова А.А.

Можно сказать, что в советской и болгарской социологической науке в 70-80-е годы, применительно к проблематике социально-информационных технологий сложилась единая научная школа, представленная трудами Ю.П.Аверина, Н. Стефанова, М. Маркова, В.Г. Афанасьева, В.Н. Иванова, И.М. Слепенкова и др. Её отличала, с одной стороны, глубина философского анализа, глобальность охвата проблем и несоответствие основных теоретических постулатов существовавшей общественной практике этих стран - с другой.

Развивающиеся в России демократические процессы выявили потребность в технологиях проведения избирательных кампаний.

Собственно публикации, объектом исследования которых являются избирательные кампании, можно разделить на два основных направления: работы, посвященные непосредственно технологии управления избирательными кампаниями, и исследования, цель которых — зафиксировать, оценить, проанализировать электоральную ситуацию на уровне теоретико-прикладного исследования.

Первые несут на себе печать требований консультационно-практического плана и в основном призваны ответить на вопрос «как победить на выборах?». Они имеют определенную ценность как источник некоего опыта по управлению избирательными кампаниями, прежде всего организационного плана. Это в основном переводная западная литература или ее адаптация к российским реалиям.

Неудовлетворенность низким уровнем их соответствия российским условиям и накопленный опыт на выборах 1993-1999 г.г. стали мощным импульсом к появлению отечественных разработок. К ним следует отнести работы В.И. Васильева, И.Н. Гомерова, И.Г. Дубова, З.М. Зотовой, А.Н. Жмырикова, А. И. Ковлера, В.Е. Лызлова, Е.Г. Морозовой, А.Е. Постникова, Н.Л. Пешина, Ю.О. Русовой и др. К сожалению, большинство этих работ отличает слабая методологическая и методическая база, односторонность подходов.

Второе направление представлено теоретико-прикладными исследованиями, целью которых является анализ электоральной ситуации во всех ее проявлениях. Сюда можно отнести электоральные социологические исследования, изучение психологических и социальных аспектов участия в избирательном процессе, анализ процессов информатизации в избирательных кампаниях, исследование таких феноменов, как имидж, политическая пропаганда и т.д.

Возрастание интереса к изучению региональных особенностей избирательного процесса объясняется как общей тенденцией регионализации общественной жизни, так и тем, что региональные выборы представляют обширный эмпирический материал для научных разработок в области применения социальных технологий.

В последние годы в связи со значительными изменениями в социально-политической жизни российского общества у исследователей вновь возрос интерес к социальным технологиям. Вопросы методологии, практики их применения, внедрения социальных инноваций, а также информационного обеспечения этих процессов анализируются в работах Д.А. Дорша, В.Н. Иванова, В.В. Щербины.

Анализ и прогнозирование развития социально-политических процессов с применением информационных технологий содержатся в исследованиях Ю.М. Батурина, И.В. Бестужева-Лады, В.Б. Тихомирова, Ж.Т. Тощенко.

Применимость системных методов в социальной практике рассмотрена в трудах Стефанова Н., Черняка Ю.И., Шварценберга Р.Ж.

Анализ литературы по исследованию комплекса проблем, свя-

занных с теорией и практикой применения социальных технологий в избирательном процессе, позволяет сделать вывод о том, что многие сложные, противоречивые и во многом не изученные теоретические и практические вопросы нуждаются в дальнейшей разработке. Так, не нашли достаточного отражения вопросы построения моделей и системного анализа избирательной кампании как части избирательного процесса, не получил широкого распространения взгляд на нее с позиций социального управления. Большинство исследований связано с изучением отдельных аспектов конкретных избирательных кампаний, многие исследователи рассматривают избирательную кампанию вне связи с ее социальными функциями.

#### *Цели и задачи исследования*

Актуальность, а также степень теоретических разработок данной темы определили выбор цели и задач настоящего исследования. Целью диссертационной работы является: с позиций социологии комплексно исследовать роль социальных технологий в управлении избирательной кампанией на региональном уровне, обосновать необходимость и основные направления их применения.

Для достижения поставленной цели в диссертации ставятся следующие исследовательские задачи:

1. дать определения понятиям и категориям, необходимым для раскрытия темы исследования: «избирательный процесс», «избирательная кампания», «социальная технология», «социально-информационная технология», «регион» и др.;
2. рассмотреть избирательный процесс в качестве объекта социологического исследования, раскрыть его динамику, вычлнить основные элементы;
3. изучить и систематизировать современные теоретические и практические подходы к управлению избирательными кампаниями;
4. исследовать особенности избирательного процесса на региональном уровне;
5. провести анализ социально-технологических процедур управления избирательным процессом на примере организации и проведения избирательных кампаний в Самарской области;
6. разработать и обосновать методологию применения социальных технологий в управлении региональными избирательными кампаниями, исследовать соответствующую логико-информационную управленческую модель.

*Объект исследования* - избирательный процесс на региональном уровне, тенденции и противоречия его развития, а также сопутствующие социальные процессы и явления.

*Предмет исследования* включает в себя региональные и общенациональные (на их региональном уровне) избирательные кампании отдельных кандидатов, политических партий и политических объединений, социальные механизмы регулирования и технологии управления избирательными кампаниями.

*Теоретико-методологическую основу* диссертационного исследования составляют общепринятые научные концепции и методы социально-философского анализа. Наряду с этим диссертант использует новые методологические подходы, обусловленные как изменением характера социальных наук, так и модернизацией социальной действительности.

Преодоление несоответствия теоретических представлений социальным, политическим реалиям осуществляется как путем возвращения отечественного философского, социологического, политологического наследия, имеющего методологическое значение (Н. Бердяев, С. Булгаков, И. Ильин, П. Сорокин, А. Лосев и др.), так и путем непредвзятого изучения классиков зарубежной социологической науки (Е. Геллнер, М. Вебер, Р. Дарендорф, Т. Парсонс, Х. Кон, Ф. Хайек, Ю. Хабермас и др.). Кроме того, диссертационная работа в методологическом отношении базируется на обобщающих социолого-политологических исследованиях — российских и зарубежных — последнего десятилетия.

Автор опирается также и на методы политического анализа развивающейся действительности, которые раскрываются или используются в трудах видных российских политологов Г.А. Белова, К.С. Гаджиева, В.И. Коваленко, А.С. Панарина, В.П. Пугачева, Р.Г. Яновского и др. Они рассматривают политику как в узком, так и в более широком смысле слова - не только как деятельность, распространяющуюся на сферу политической власти, но и как деятельность по согласованию интересов социальных общностей и индивидов по поводу всех сторон их жизненного процесса.

В качестве методов исследования автор использует также диалектический подход, метод синергетики, структурно-функциональный метод, методы единства исторического и логического, факторного и междисциплинарного анализа. Среди методов исследования политических процессов используется сравнительный

(компаративный) метод. Используются также политико-социологические исследования и экспертные оценки.

*Информационная база диссертации.* Информационной базой данного исследования являются разного рода материалы и документы, в которых нашли отражение современные электоральные процессы. Они включают: конкретные социологические исследования, проводившиеся в ходе избирательных кампаний при непосредственном участии автора работы; нормативно-правовые документы, регулирующие избирательный процесс; федеральные законодательные, договорные, исполнительные акты по избирательной проблематике (Конституция РФ, Указы Президента РФ, постановления правительства и т.д.); региональные законодательные документы, постановления региональных представительных и исполнительных органов власти; газетно-журнальные публикации последних лет по вопросам организации и проведения выборов; личные наблюдения соискателя как руководителя собственной избирательной кампании в 1997-2001, 2003 гг.

*Научная новизна диссертационного исследования* вытекает, прежде всего, из поставленных в диссертации целей и задач.

Она состоит в том, что диссертантом на основе социально-философских подходов осуществлен системный социологический анализ таких общественно значимых феноменов, как избирательный процесс, избирательная кампания и сопровождающие их явления. Это нашло отражение в следующих результатах:

- разработана концепция целостного социально-управленческого подхода к избирательному процессу;
- с позиций социологии управления раскрыты основные характеристики избирательного процесса, выделены его региональные особенности;
- выявлены сущность, содержание, функции и классификация социальных технологий;
- определена теоретико-методологическая основа применения социальных технологий в управлении избирательной кампанией;
- сформулированы принципы системного анализа избирательной кампании;
- выявлена специфика применения социальных технологий в ходе избирательной кампании.

## И

### *Основные положения, выносимые на защиту.*

- • Разработанная концепция целостного социально-управленческого подхода к избирательному процессу позволяет рассматривать его как общественное явление, специфика которого требует не только юридического, но и комплексного социологического, политологического, социально-психологического анализа.

- Среди основных характеристик избирательного процесса целесообразно учитывать региональные особенности и тенденции, главные из которых - нарастающий абсентеизм избирателей, слабая выраженность партийного фактора.

- Социальные технологии являются основой технологизации управления избирательной кампанией. Их применение позволяет снижать неопределенность в управлении, принимать научно обоснованные управленческие решения. Для наиболее полного выявления сущности, содержания и функций социальных технологий применительно к избирательной кампании следует выявить их классификацию, в основе которой лежит уровень включенности в управленческие процессы. Это - технологии социальной диагностики и технологии воздействия на социальные процессы.

- Использование социальных технологий в управлении избирательной кампанией предполагает поэтапное использование социально-технологического комплекса: диагностику социального объекта (исследовательский этап); разработку процедур и операций; реализацию социальной технологии. Такая схема их применения является важным условием успешного проведения избирательной кампании.

- Эффективность социальных технологий достижима только на теоретико-методологической базе, составной частью которой являются принципы системного анализа избирательной кампании, среди которых можно назвать такие, как целостность системы, иерархичность ее строения, структуризация элементов системы, множественность ее моделей.

### *Научно-практическая значимость исследования*

Научная и практическая значимость исследования определяется, прежде всего, его теоретико-методологическим характером. Теоретические положения и выводы диссертации могут быть использованы при дальнейшем исследовании теории и практики применения социальных технологий в избирательном процессе.

Поскольку диссертация основывается на междисциплинарных

исследованиях, то ее основные положения и выводы могут быть полезны для анализа происходящих в регионах процессов другими научными дисциплинами, в частности социологией, демографией, философией и т.д.

Выводы и положения диссертации могут также быть использованы:

- в процессе преподавания общей социологии, социологии управления, социальной философии, политологии и ряда других общественных наук;
- в практической работе органов государственной власти, в законодательной работе, в управленческой деятельности и т.д.;
- специалистами-технологами в практике управления региональными избирательными кампаниями.

***Апробация работы.*** Концепция и содержание работы обсуждены на заседании кафедры социально-политических наук Самарской государственной экономической академии. Основные положения диссертации изложены в 6 научных публикациях автора общим объемом 1,03 п.л. и представлены на международных, всероссийских и межвузовских научных конференциях, в том числе на Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Западно-Казахстанского университета 11-12 октября 2002г.(г. Уральск, республика Казахстан); Всероссийской студенческой научной конференции "Молодёжь в начале XXI Века: основные ценности, позиции, ориентиры (г.Самара,2002г.); Герценовских чтениях 2003 "Актуальные проблемы социологии" (Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, г. Санкт-Петербург,2003). Результаты исследования использовались при чтении лекций по социологии и политологии в Самарской государственной экономической академии, во время проведения избирательных кампаний в Самарской области в 1997-2001,2003 гг.

***Структура работы.*** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

### ***Основное содержание работы***

**Во введении** обосновывается выбор темы диссертации и актуальность исследования, характеризуется степень изученности проблемы в научном знании, формулируется объект, предмет, цели и задачи исследования, определяется методологическая, теоретическая и

эмпирическая база диссертационной работы, ее научная новизна и практическая значимость.

Первая глава «Методология применения социальных технологий в управлении избирательными кампаниями» состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе** «Избирательный процесс как объект и предмет социологического исследования» автор всесторонне исследует теоретические основания анализа избирательного процесса, института выборов, кампанию как социальную систему.

Диссертант рассматривает институт выборов как универсальный общественный институт, выполняющий интегративную функцию в различных сферах жизни. Это своеобразный социальный механизм, посредством которого рождается власть, реализуется сущность гражданского общества, формируются политические элиты, идет процесс социализации личности, осуществляются контроль и регулирование власти со стороны граждан, фиксируются общественные настроения, реализуются отношения представительства избирателей в органах власти.

В работе подчеркивается, что для раскрытия сущности института выборов недостаточно какого-то одного - политологического, правового, социально-психологического или социологического - научного подхода. Институт выборов представляет собой всю совокупность общественных отношений, возникающих в процессе и в связи с формированием органов государственной власти и местного самоуправления путем выборов.

«Избирательная система» - другая категория и один из основных элементов института выборов. Автор раскрывает ее содержание как конституционной, юридической основы политического института выборов.

Ключевая категория «избирательный процесс», являясь сравнительно новым понятием в российском словаре, характеризуется диссертантом как технологическая инфраструктура и форма реализации конституционных принципов организации института выборов, а также обеспечения избирательных прав граждан. Это понятие охватывает весь сложный комплекс общественных отношений, составляющих совокупность принципов, правил и механизмов непосредственной реализации народом своей суверенной политической воли по управлению государственными и другими жизненно важными делами.

Основополагающими принципами избирательного процесса, наряду с всеобщим и равным избирательным правом, прямыми выборами, тайным голосованием, периодичностью выборов являются и

такие, как уважение к правам человека, право на самоопределение, право на участие в управлении, право на свободу убеждений, право на безопасность личности и надлежащее правоприменение, свобода объединений, мирных собраний и перемещений в ходе избирательной кампании, отсутствие дискриминации.

В работе рассматриваются особенности становления института выборов в России. Одна из них заключается в том, что наряду с укреплением, повышением эффективности государства в целом, усилением властных структур, стремительно развиваются демократические основы выборов, такие как всеобщее избирательное право, состязательность и альтернативность выборов, политический плюрализм и многопартийность и т.д. Другая особенность заключается в том, что общественное доверие к выборам в нашей стране по сравнению со странами развитой демократии значительно ниже. Ведь известно, что решающую роль в избирательном процессе в современной России играет не столько совокупная воля избирателя, сколько административный и денежный ресурс наряду с широко развившимися избирательными технологиями.

Подробно рассматриваются функции избирательного процесса: артикуляция, агрегация и представительство разнообразных интересов населения; генерирование обновления общества посредством конкурентной борьбы альтернативных политических программ; интеграция разнообразных мнений и формирование общей политической воли; конституирование эффективной оппозиции и ее подготовка к выполнению функций политического руководства; легитимация институтов политической власти; мобилизация корпуса избирателей на решение актуальных общественных задач; перевод политических процессов в русло их институционализированного мирного урегулирования; политическая социализация населения, развитие его политического сознания и политического участия; расширение коммуникаций, отношений представительства между институтами власти и гражданами; рекрутирование политической элиты.

Исходя из целей и задач исследования, автор особое внимание уделяет такой стадии избирательного процесса, как избирательная кампания. Ее особенностью является то, что в отличие от других стадий избирательного процесса, избирательная кампания имеет минимальное правовое регулирование, что порождает простор для самостоятельных действий ее субъектов, а также открывает возможности ее технологизации.

Под избирательной технологией автор понимает совокупность логически взаимосвязанных методов и приемов подготовки, организации и проведения избирательной кампании, направленных на достижение поставленной цели. Основными технологиями, используемыми в настоящее время, являются: рыночная, административно-командная, партийная и имиджевая.

Большое внимание в исследовании уделяется раскрытию социальных функции избирательной кампании, таких как артикуляция интересов избирателей, мобилизация материальных и интеллектуальных ресурсов, формирование политических ценностей и ориентации избирателей. Все они, так или иначе, обусловлены ее значимостью как социального явления.

По мнению автора, избирательную кампанию можно охарактеризовать как специальным образом организованную деятельность (технология), цель которой - завоевание кандидатом или партией необходимого для победы на выборах числа голосов.

В этом же параграфе анализируются региональные особенности избирательных кампаний. Следует подчеркнуть, что под регионом автор понимает такие территориальные образования, которые представляют собой целостные природно-географические и социально-экономические системы со своими органами власти и управлением. В интересах исследования понятие «регион» представляется целесообразным ограничить административно-территориальной единицей и рассматривать его во всей сложности социальной, поселенческой, экономической структуры.

Среди региональных особенностей и тенденций избирательной кампании выделяются следующие:

- более слабая выраженность партийного фактора, по сравнению с выборами федерального уровня;
- особый региональный тип лидерства;
- особое идеологическое содержание кампании;
- нарастающий абсентеизм избирателей.

**Во втором параграфе** первой главы «Социально-технологический подход к управлению избирательными кампаниями» необходимость применения социальных технологий в управлении избирательной кампанией рассматривается через призму социального управления и системного анализа.

Диссертант обосновывает актуальность такого подхода, показывая, что любая избирательная кампания не исключает выработки,

принятия и реализации управленческих решений, организации самоуправления, отношений руководства и подчинения, информационного обеспечения управленческих циклов и т.д. Все социальные структуры, институты, процессы и явления при этом подвержены целенаправленному воздействию друг на друга, внутри себя и взаимодействуют с внешней для себя средой. Именно поэтому избирательная кампания и становится в настоящее время актуальной проблемой социального управления.

Понятие «социальное управление» рассматривается автором в узком и широком значении слова. В узком значении социальное управление определяется как процесс воздействия на социальные процессы для достижения поставленных целей. В широком смысле слова социальное управление рассматривается как сфера деятельности людей.

Главное и важнейшее свойство социального управления состоит в том, что это — процесс целенаправленного воздействия управляющей системы на управляемую для достижения ее эффективного функционирования и развития.

Выделяются его элементы, среди которых основным является целеполагание.

Управление рассматривается как особый вид профессиональной деятельности, который не сводится только к достижению целей системы, организации, но и представляет собой средство поддержания целостности любой сложной социальной системы, ее оптимального функционирования и развития.

Применительно к исследованию, выделяются основные принципы социального управления: единство воздействия всех методов управления для поддержания целостности социальной системы; приоритетность в достижении стратегических целей; прогнозирование; мотивация; ответственность за результаты; экономичность и эффективность; системность (рассмотрение объекта и субъекта управления как системы, состоящей из различных звеньев); иерархичность (рассмотрение систем как многоступенчатых, многоуровневых, которые требуют деления на элементы, при этом каждая ступень управляет нижестоящей ступенью и одновременно является объектом управления по отношению к вышестоящему уровню); обязательность обратной связи; ситуационное прогнозирование возмущений.

В диссертации рассматриваются основные функции социального управления, дается их классификация. Среди них можно выделить (по А.Файолю) планирование, организацию, распоряжение, согласование и контроль.

Основой технологизации социального управления выступает социальное конструирование, в котором выделяется два взаимосвязанных направления - диагностика современного состояния и поиск организационно-управленческих решений.

Говоря о феномене социальных технологий, анализируя различные точки зрения на него, автор исследования доказывает, что появление социальных технологий связано с расширяющейся потребностью оптимизировать систему социального управления, быстро и крупномасштабно тиражировать социальные инновации.

Рассмотрены различные трактовки понятия социальных технологий. На основе их подробного анализа можно выделить следующие подходы:

- социальная технология как совокупность методов, средств решения социальных проблем;
- социальная технология как совокупность знаний о способах организации социальных процессов;
- социальная технология как деятельность, благодаря которой обеспечивается решение социальных проблем;
- социальная технология как элемент механизма управления по решению социальных проблем;
- социальная технология как система инновационных способов решения социальных проблем.

Автор показывает, что социальные технологии имеют общие черты, среди которых выделяются следующие:

1. социальная технология - это определенный способ достижения целей с заданным алгоритмом действий;
2. социальная технология есть оптимизация управленческого процесса в пооперационном, стандартизированном осуществлении деятельности;
3. эта разработка проводится на основе и с использованием научных знаний;
4. при разработке учитывается как специфика области, в которой осуществляется деятельность, так и специализированная направленность технологии на решение практических задач;
5. применяя технологии с учетом корректив, можно решать множество однотипных задач;
6. социальная технология выступает в двух формах: как проект, содержащий процедуры и операции, и как сама деятельность, построенная в соответствии с этим проектом.

Для целей настоящего исследования наиболее общей является классификация по уровню включенности в управленческие процессы, где можно выделить два типа технологий, разрабатывающихся и используемых в системе управления: технологии социальной диагностики и технологии воздействия на социальные процессы.

Технологизация управления как деятельность по применению социальных технологий состоит из следующих аспектов:

- структурный аспект технологизации избирательной кампании включает определение
  - управляемых переменных;
  - неуправляемых переменных;
  - внутренних и внешних ограничений;
  - возможных исходов;
- функциональный аспект технологизации означает определение возможных механизмов его осуществления;
- нормативный аспект означает установление закономерностей управленческого процесса, его принципов и правил, а также накладываемых ограничений;
- операционный аспект заключается в расчленении на определенные процедуры и операции с последующей координацией и синхронизацией;
- инструментальный аспект технологизации подразумевает установление многообразия возможных средств, способов и методов его осуществления.

Исходя из этих положений, автор разбивает весь социально-технологический комплекс управления избирательной кампанией на три этапа:

- диагностика объекта исследования согласно требованиям, положенным в основу данной социальной технологии (исследовательский этап);
  - разработка процедур и операций;
  - реализация социальной технологии.

Рассмотрение проблемы внедрения социальных технологий в практику управления избирательной кампанией возможно на основе применения метода системного анализа.

Системный анализ представляет собой комплекс исследований, направленных на выявление общих тенденций и факторов развития организации. Он является эффективным познавательным средством

при исследовании органически целостных системных объектов, к которым можно отнести избирательную кампанию.

Основные принципы системного подхода (системного анализа) включают в себя: целостность, иерархичность строения, структуризацию, множественность.

Процесс технологизации избирательной кампании автор разбивает на следующие этапы: структурирование проблемной ситуации; структурный анализ; статическая модель; концептуальная модель; качественные и количественные социологические исследования; конкретный социально-технологический план и реализация инновационных мероприятий управления избирательной кампанией.

Социально-технологическая программа управления избирательной кампанией, соответствуя трехэтажной структуре технологизации, включает в себя: диагностику социального объекта технологии; разработку процедур и операций социально-технологического воздействия; реализацию социально-информационной технологии. В заключение параграфа делается вывод о том, что анализ этапов применения социальных технологий позволяет создать модель объекта технологизации и сформулировать социально-технологический подход к управлению избирательными кампаниями.

**Вторая глава** «Социально-информационные технологии в системе управления избирательными кампаниями» также состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе** второй главы «Структура и содержание социально-информационных технологий управления избирательными кампаниями на региональном уровне» исследуются существующие научные подходы к разработке и внедрению социальных технологий в практику управления избирательной кампанией, а также рассматриваются практические вопросы применения социально-информационных технологий.

Среди научных подходов к разработке и внедрению социально-информационных технологий можно выделить следующие: социологический; социально-психологический; социальный психоанализ; ситуативный; манипулятивный; рационально-инструментальный.

Социологический подход зародился в странах, где имеются устойчивые партийные системы. Согласно ему избиратели руководствуются при голосовании принадлежностью к той или иной социальной группе.

В основе социально-психологического подхода лежит принцип партийной идентификации. В российской региональной избирательной кампании такой подход до последнего времени не был продуктивен.

С позиций социального психоанализа мотивация политического поведения населения обуславливается бессознательным, но во взаимосвязи с предсознательным (подсознательным) и сознательным.

В случае ситуативного подхода детерминирующим выбор фактором является реакция избирателя на конкретное историческое, социально-политическое и экономическое состояние общества. Такой подход ценен тем, что ставит во главу угла не только определение круга проблем текущей политики, но и спектр политических ориентации, сложившихся в обществе.

Манипулятивный подход предполагает объяснение зависимости электорального поведения от направленности и интенсивности воздействия на избирателей средств массовой информации, пропаганды и т.д.

Основой выбора избирателя при рационально-инструментальном подходе является социальный интерес. Здесь исследователи выделяют приоритет прагматических ориентации электорального выбора над ценностными. Избиратели следуют той политической ориентации, которая сулит, по их мнению, наибольшую выгоду, т.е. максимально соответствует их потребностям и интересам.

Все подходы и основанные на них методики так или иначе предполагают необходимость получения информации об электорате для дальнейшего формирования стратегии кампании. Отличаясь в методах сбора эмпирической информации и трактовки полученных данных, они сводятся к тому, чтобы составить портрет электората, изучить состояние избирательной конъюнктуры.

Важнейшим условием эффективности социальной технологии, по мнению автора, является ее позитивный характер, проявляющийся в гуманизме, в предоставлении свободы выбора, свободы волеизъявления, в возможности диалога с объектом воздействия.

Позитивные социальные технологии, как единственно приемлемые для устойчивого развития общества, ориентированы на свободу воли. Поэтому предсказать результат воздействия весьма сложно, т.к. включаемые личностью механизмы подчиняются воздействию только самой личности.

Исследование проблемы эффективности использования социально-информационных технологий напрямую связано с такими понятиями, как информационная культура личности, общества. Информационная культура - это комплексная, целостная, системная характеристика, в которой психологические, когнитологические, аксиологические, процессуальные аспекты взаимосвязаны, взаимозависимы и взаимоопределяемы.

Информационная культура выступает личностным фундаментом эффективности социальных технологий, показателем готовности личности к социотехнологическому влиянию, залогом того, что "грязные" технологии и некачественная информация будут отторгнуты. Одну из ведущих ролей в обеспечении данной характеристики информационной культуры играет специально продуманная государственная информационная политика.

**Во втором параграфе** второй главы «Избирательная кампания: процедуры, механизмы и способы использования социально-информационных технологий управления» раскрывается методика разработки процедур социальной технологии управления избирательной кампанией, способов их применения, с учетом практического опыта участия автора в избирательных кампаниях.

Согласно позиции автора, технологизацию управления избирательной кампанией можно представить как трехэтапную последовательность действий. Первый этап — диагностика объекта исследования - включает в себя такие диагностические процедуры, как: диагностика реальной управленческой ситуации в округе и состояния объекта управления накануне выборов; анализ уровня различия между необходимым и реальным состояниями системы; исследование динамических и статистических показателей, меры изменчивости и стабильности объектов технологизации, входящих в систему; теоретический и экспериментальный анализ управленческой ситуации; формулирование целей и задач технологизации.

Второй этап выделяется как этап стратегического планирования, когда на основе оценки имеющейся информации производятся: разработка процедур и операций технологизации, программы управления избирательной кампанией; непосредственная разработка стратегии, включающая конкретные формы взаимодействия объекта и субъекта управления избирательной кампанией; определение адресных групп, проблем, целей, стратегии и основных лозунгов; планирование, т. е. переведение всего вышеназванного в законченный план всей кампании.

На третьем, организационно-реализационном этапе, организуется контроль над ходом реализации социально-технологической программы. Важным моментом здесь является оценка эффективности реализации социальной технологии, определение форм и методов диагностики на промежуточных этапах управления избирательной кампанией.

Первый этап социальной технологии управления избирательной кампанией представляет собой самостоятельную технологию, кото-

рая может быть названа социально-диагностической.

Автор подчеркивает роль и значение социологических исследований в управлении избирательной кампанией. При этом выделяет следующие их функции: информационную, диагностическую, прогностическую, контрольную, экспертную и социально-технологическую - комплексную функцию. Последняя реализуется через осуществление всех перечисленных выше функций и связана с возможностью разработок различных социальных технологий, моделей социальных структур, организаций и ситуаций, проектирования комплексных мероприятий по пропагандистскому воздействию на электорат. В результате специалист-технолог выступает в роли социального конструктора, задающего и реализующего ход социальных изменений.

Автор выделяет количественные и качественные методы социологических исследований электорального поля. Среди первых выделяются следующие классы исследований:

- первый класс - прямое наблюдение;
- второй класс - метод опроса;
- третий класс - анализ документов.

Применение автором количественных исследований в рамках собственной избирательной кампании позволило установить такие электоральные факты, как: электоральные намерения, касающиеся оценки выборов избирателями округа, их ориентации на участие в выборах и конкретных кандидатов в депутаты; проблемы, наиболее остро стоящие перед избирателями; оценка социально-экономической ситуации в округе через призму участия (неучастия) в выборах; наиболее предпочтительные сведения о выборах, кандидатах, которые желают получить избиратели, а также способы доставки этой информации; "идеальный образ депутата" по определенным признакам; рейтинг кандидатов; электоральная динамика.

Диссертантом подробно рассматриваются технологии мониторинга и контент-анализа документов.

Исходя из необходимости операционализации технологических операций, на первом, диагностическом, этапе применялись такие типы социологических исследований, как: зондажно-информационное обследование, социально-историческое исследование, информативно-целевой анализ текстов (контент-анализ документов), опросы населения, экспертов, социальное картографирование.

Особое внимание уделено описанию диагностики информационного поля избирательной кампании. Её автор разбивает на две части.

С одной стороны, это изучение различных видов и средств коммуникации избирательного округа, их структуры, свойств, социально значимых характеристик. С другой - изучение документов как содержания конкретной избирательной кампании.

<sup>1</sup> Исследование психологических особенностей аудитории и воздействия СМИ на нее ограничивались количественными и качественными (фокус-группы) исследованиями.

Большое внимание уделено автором изучению средств неформальной коммуникации. В диссертационном исследовании были определены основные каналы распространения неформальной информации в групповом и массовом сознании, а также проанализированы закономерности ее распространения в электоральном поле. Автор описал способ формализации полученных в ходе диагностического этапа данных, взяв за основу матричный ее тип. Как показано в исследовании, определение системообразующего отношения, оценка общих тенденций развития предвыборной ситуации становятся главной задачей в программе технологизации на диагностическом этапе внедрения социальной технологии. Этап стратегического и тактического планирования даётся автором в виде разработки двух параллельных направлений: собственно разработки программ социально-технологического воздействия и выбора на их основе оптимальных решений по каждому социальному действию.

Особо подчеркивается важность вопроса о единстве этапов внедрения и применения социальных технологий. Социальную диагностику, инновационный процесс диссертант рассматривает в качестве единой технологии, целью и задачей которой является составление программы действий по управлению избирательной кампанией.

Проведенный автором практический анализ социально-технологических процедур управления избирательным процессом позволил обосновать и разработать собственную методологию применения социально-информационных технологий в управлении избирательными кампаниями.

В параграфе содержатся также многочисленные ссылки на социологические исследования, проведенные при непосредственном участии автора.

В «Заключении» подводятся итоги диссертационной работы, формулируются выводы методологического, аналитического и практического характера, обозначаются перспективы дальнейших исследований. Обозначенная проблематика позволяет утверждать, что глубокая научная разработка вопросов информационного возде-

вия, подготовка эффективных, точно рассчитанных и в то же время повернутых лицом к обществу, к человеку действий - единственный путь к построению демократического государства.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующих публикациях:

1. *Сивиркин Д.В.* Основные типы и методы управления региональными избирательными кампаниями. //Образование и наука в современных условиях развития Казахстана: опыт, проблемы и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Западно-Казахстанского государственного университета 11-12 октября 2002 г.- Уральск: Изд-во ЗКГУ, 2002.- С. 102-103.
2. *Сивиркин Д.В.* Факторы формирования политической активности молодежи.// Молодежь в начале XXI века: основные ценности, позиции, ориентиры: Материалы Всероссийской студенческой научной конференции 21-22 ноября 2002г. - Самара, 2002. - С. 28-29.
3. *Сивиркин Д.В.* Информационная культура как фактор повышения эффективности применения социально-информационных технологий.// Вестник Самарской государственной экономической академии.- Самара. 2003. №2 (7).-С. 382-387.
4. *Сивиркин Д.В.* Включение молодежи в общественную деятельность как основа формирования ее политических ориентации. // Актуальные проблемы университетского образования: Материалы межвузовской научно-методической конференции 5 февраля 2003г. - Самара, 2003.- С. 174.
5. *Сивиркин Д.В.* Формирование политической ориентации студенческой молодежи в процессе преподавания политологии.// Учебный, воспитательный и научный процессы в вузе: Материалы российской научно-методической конференции 28 марта 2003г. - Самара, 2003.- С. 97-98.
6. *Сивиркин Д.В.* Особенности управления региональными избирательными кампаниями. // Герценовские чтения 2003 «Актуальные проблемы социологии». Кафедра социологии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Санкт- Петербург, 2003. - С.249-250.

Формат 60x84/16. Бум. писч. бел.  
 Печать офсетная. Гарнитура "Times New Roman".  
 Объем 1 печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 52-*i*.  
 443090, Самара, ул. Советской Армии, 141.  
 Отпечатано в типографии СГЭА.