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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности методики расследования корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел"

Актуальность темы диссертационного исследования. Современные тенденции развития российского общества характеризуются ростом преступности, в том числе и среди сотрудников органов внутренних дел, ее глубоким структурным изменением, возникновением организованных криминальных формирований, что вызывает серьезную тревогу у населения и органов власти всех уровней. Одним из способов интенсивного решения указанной проблемы является научная разработка и реализация эффективных криминалистических методик расследования различных видов преступлений.

Политика российского государства в качестве одной из основных своих задач определила борьбу с преступностью. Процессы формирования политической, экономической и социальной сфер общественной жизни, направленные на построение правового государства, сопровождающиеся ростом преступности, качественными изменениями ее структуры, общейкриминализацией общества, обуславливают актуальность борьбы с указанными негативными явлениями.

Среди наиболее острых проблем стоящих перед современной Россией, является проблема борьбы с преступностью среди сотрудников органов внутренних дел, которая должна быть поставлена на первое место. И это не случайно, так как преступность в ОВД имеет стойкую тенденцию к росту и омоложению. Возрастают ее результативность и дерзость, изощренность и профессионализм. Рост милицейского криминала во всех структурах органов внутренних дел, проявление принципиально новых форм этой преступности, повышение ее профессионализма и оснащенности, совершение преступлений в тех сферах жизни общества, которые ранее считались надежно защищенными от этого опасного явления, все это требует тщательного анализа и исследования. Преступность среди сотрудников органов внутренних дел, не получавшая ранее широкого распространения и остававшаяся нередко латентной, с начала 90-х годов получила новый всплеск, зачастую, перерастая в коррупцию. Значительная часть совершаемых ими преступлений относится к корыстно-насильственным, среди которых наибольшее распространение на шли: участие в организованных преступных группах (бандах), совершение убийств из корыстных побуждений, грабежей и разбойных нападений, вымогательств, в т. ч. получение взяток и т.д.

Согласно имеющимся статистическим данным ежегодно за совершение различных преступлений осуждается свыше 3-3,5 тыс. сотрудников органов внутренних дел1, из них почти половина - за общеуголовные преступления, среди этой категории осужденных каждый пятый - за совершение корыстно-насильственных преступлений. Удельный вес корыстно-насильственных преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, от общего количества зарегистрированных общеуголовных преступлений, совершенных этой категорией, составил: в 1999 году - 10,7%; в 2000 - 28,3%; в 2001 -25,7%; в 2002 - 18,4%; в 2003 - 20,4%; в 2004- 24,1% и в 2005 - 23,7%2. Несмотря на некоторое колебание цифр, удельный вес этого вида преступлений имеет определенную цикличность и тенденцию к росту. Такие явления представляют угрозу национальным интересам государства, они дискредитируют власть, вызывают недоверие к сотрудникам ОВД со стороны граждан, ставят под сомнение социальную полезность структур МВД, создают благоприятные условия длякриминализации этих государственных институтов.

Юридическая подготовка, приобретенные в процессе правоохранительной деятельности знания и навыки этой категорией преступников существенно затрудняют расследование и проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых к уголовной ответственности. К трудностям в выявлении ирасследовании

1 Недоступность и неполнота информации о преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, не позволяют судить об истинных размерах противоправной деятельности указанных субъектов. Более того, руководители силовых структур продолжают скрывать реальную картину преступности среди подчиненных, говоря о том, что в некоторых службах и подразделениях имеют место лишь отдельные случаи совершения ими правонарушений, в чем автор данного исследования убедился лично при сборе эмпирического материала.

2 Сведения указаны по данным ГИАЦ МВД России без учета преступлений, совершенных сотрудниками в составе банд, из-за их непредставления. преступлений этой категории относятся: тщательная подготовка, изощренность и особая жестокость; активное противодействие следственным органам, как со стороны виновных, так и со стороны сослуживцев последних, в том числе руководителей ОВД, где служили виновные; необходимость проведения параллельного служебного расследования, обусловленного совершением корыстно-насильственного преступления сотрудником. Так, по нашим исследованиям, 88% сотрудников совершали корыстно-насильственные преступления в группе; из них 19,6% осужденнымбыло вменено участие в бандах, в состав которых входили как сослуживцы, так и лица ранее судимые; 74% - осуществляли свою преступную деятельность после тщательной подготовки, используя информацию о потерпевших, ставшей им известной по роду своей деятельности.

Методика расследования этой категории преступлений имеет существенную специфику, которая не встречается по другим категориям дел о корыстно-насильственных преступлениях, и еще не разработана.

Потребности следственной практики в эффективных приемах и методах расследования преступных деяний, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, возрастают постоянно. Особенно ощущаются потребности проблемы в разработке криминалистической характеристики этой категории преступлений, типовых ситуаций предварительного и судебногоследствия, их разрешения, тактики взаимодействия сотрудников подразделений управлений собственной безопасности (далее по тексту УСБ) и лиц, проводящих расследование.

Отсутствие должных и гибких рекомендаций в криминалистике по методике расследования данных корыстно-насильственных преступных деяний свидетельствует о назревшей острой необходимости формирования частной полноструктурной межвидовой криминалистической методики расследования с учетом особенностей личности преступника и ее деятельности, функционирования в правоохранительном аппарате. Несмотря на актуальность проблемы, диссертационных научных исследований, относительно методики расследования уголовных дел этой категории, практически не предпринималось. Эти обстоятельства и предопределили выбор темы настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема преступности в правоохранительных органах и пути ее решения стали активно разрабатываться учеными - правоведами с начала 90-х годов прошлого века, когда совершаемые работниками правоохранительных органов указанные преступления, приобрели систематический характер и не могли быть объяснены лишь случайными факторами и стечением обстоятельств.

Появились близкие к рассматриваемой теме исследования: JI.B. Петелиной «Изучение и предупреждение коррупции в правоохранительных органах» (1998г.), Ю.А. Мерзлова «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками криминальной милиции» - 1998г., А.И. Мизерия «Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с коррупцией в органах власти» (2000г.), С.А. Алтухова «Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, совершаемых сотрудниками милиции» (2001г.), A.B. Сухинина «Проблемы предупреждения делинквентного поведения сотрудников милиции» (2001г.), в которых рассматривались организационно-правовые, социальные и криминологические аспекты. Разработке методик расследования отдельных категорий преступлений, в основном методики расследования взяточничества, посвящены работы: М.В. Лямина «Использование криминалистических методов при расследовании взяточничества и коррупции» - 2003г., Т.Б. Хачатуряна «Выявление и расследование взяточничества в органах исполнительной власти» (2004г.), А.Н. Халикова «Особенности расследования получения взяток должностными лицами правоохранительных органов» - 2005г.).

Проблеме преступности должностных лиц правоохранительных органов посвятили свои работы ученые B.C. Афанасьев, А.Н. Варыгин, А.И. Долгова, JI.A. Зашляпин, А.Д. Шестак, В.А. Фесунов, М.М. Яковлев и др.

Вместе с тем в связи с постоянным совершенствованием уровня преступлений, совершаемых сотрудниками органов правоохранительной сферы, тенденцией к их увеличению, многие вопросы требуют новых исследований и разработки эффективной методики раскрытия и расследования преступной должностной деятельности, применения иных методик отличных от прежних подходов, базирующихся на новых принципах, но при этом сохраняющих преемственность знаний.

Кроме того, большинство ученых-криминалистов завершали разработку методики расследования рекомендациями лишь для предварительного следствия. Полагаем, это неверно, ибо окончательную точку о виновности привлекаемого к ответственности сотрудника органов внутренних дел ставит суд. При рассмотрении уголовных дел в ходе судебногоразбирательства и следствия складываются свои типичные специфические следственно - судебные ситуации, которые требуют своих особых методов их разрешения, и которые ранее не исследовались при разработке различных методик расследования отдельных видов и групп преступлений в подобных работах.

Цели диссертационного исследования состоят в обобщении имеющегося теоретического материала и результатов анализа следственной и судебной практики с целью разработки научно обоснованных выводов и рекомендаций по повышению эффективности криминалистической методики предварительного расследования и судебного следствия по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, в условиях действующего УПК РФ. Для реализации указанной цели решались следующие основные задачи:

- анализ спорных теоретических положений криминалистики (P.C. Белкина, О.Я.Баева, В.А. Образцова, Н.П. Яблокова и др.), отражающих конструирование методики расследования преступлений;

- выделение из множества преступных деяний, совершаемых сотрудниками ОВД, криминалистически обособленных групп, элементы которых имеют общие признаки, обеспечивающие разработку их определенных типовых методик предварительного следствия и судебного разбирательства отдельных видов преступлений;

- проведение эмпирических исследований следственной и судебной практики, направленных на выявление особенностей преступных деяний выделенного типа;

- осуществление криминалистического описания преступных деяний выделенной группы (т.е. разработка криминалистической характеристики этих деяний);

- определение криминалистически важных элементов противодействия, осуществляемого заинтересованными субъектами при расследовании деяний выделенного типа;

- выделение и анализ типичных следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений данной категории, и создание основных типовых программ их разрешения;

- выделение и анализ типичных судебных ситуаций, складывающихся в ходе судебного следствия по уголовным делам данной категории и определить пути их разрешения при судебном разбирательстве.

Объектом исследования является криминальная практика сотрудников органов внутренних дел по совершению корыстно-насильственные преступления, механизм их преступных действий и деятельность органов, осуществляющих предварительное следствие и судебное разбирательство деяний данного вида.

Предмет исследования составляют закономерности формирования криминалистического знания, основанного на данных, связанных с совершением корыстно-насильственных преступлений сотрудниками органов внутренних дел, их расследованием и рассмотрением в суде, особенностями использования криминалистической характеристики данных преступлений в типичных следственно-судебных ситуациях, позволяющих разработать теоретические положения, методы организации и тактико-криминалистические рекомендации по выявлению, расследованию и судебному разбирательству вышеуказанных преступлений.

Методологическая основа диссертационного исследования. При проведении диссертационного исследования применялись общенаучные и специальные методы познания: анализ, синтез, моделирование, формальнологический, системно-структурный, сравнительно-правовой анализ, социологический и статистический.

В процессе исследования использовались Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, а также нормативные документы Генеральной прокуратуры РФ и Министерства внутренних дел России. Изучены статьи и иные публикации периодической печати, информационно-статистические, аналитические и другие материалы структурных подразделений ГУВД (МВД), прокуратуры и суда, использованы возможности глобальной компьютерной сети Интернет, а также следственная и судебная практика.

Теоретическую основу диссертации составили научные исследования, внесших значительный вклад в разработку проблем тактики и методики расследования отдельных видов преступлений и изложенных в трудах ученых-криминалистов: Т.В. Аверьяновой, В.А. Азарова, JI.E. Ароцкера, P.C. Белкина, О.Я. Баева, Н.М. Букаева, Б.Б. Булатова, B.C. Бурдановой, В.М. Быкова,

A.Н. Васильева, Н.Т. Ведерникова, Л.Г. Видонова, И.А. Возгрина, С.Э. Воронина, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, И.Ф. Герасимова, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаева, Ф.В. Глазырина, В.Н. Григорьева, Л.Я. Драпкина, A.A. Закатова,

B.Д. Зеленского, Е.П. Ищенко, JT.JI. Каневского, В.Н. Карагодина, И.М. Комарова, В.Е. Корноухова, О.Н. Коршуновой, Д.В. Кима, В.И. Комиссарова,

C.Ю. Косарева, A.A. Кузнецова, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, A.M. Ларина, А.Ф. Лубина, И.М. Лузгина, З.В. Макаровой, В.М. Мешкова, Г.Н. Мудьюги-на, В.В. Николюка, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, A.C. Подшибякина, A.A. Протасевича, Е.Р. Российской, H.A. Селиванова, В.В. Степанова, В.Г. Танасевича, В.В. Тищенко, А.Г. Филиппова, А.Е. Чечетина, С.А. Шейфера, В.И. Шиканова, С.П. Щербы, Н.П. Яблокова, В.В. Яровенко и других.

Эмпирической основой послужили: анализ более 100 уголовных дел о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных сотрудниками ОВД за период с 1995 по 2005 г.г. в 28-ми различных регионах России, а также 60 материалов об отказах в возбуждении уголовных дел, 90 материалов служебных проверок УСБ; данные анкетирования и интервьюирования более 250 практических работников подразделений собственной безопасности, следователей прокуратуры и судей, рассматривавших данную категорию дел, а также 87 бывших сотрудников органов внутренних дел, осужденных за совершение корыстно-насильственных преступлений.

При исследовании автором использован личный 25-летний практический опыт работы в следственном подразделении, управлении собственной безопасности ГУВД по Алтайскому краю и других подразделений системы МВД России.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Традиционная структура криминалистической методики расследования, ранее рассчитанная на предварительное следствие, должна быть перестроена, как не отвечающая уровню современного развития криминалистики и требованиям судебно-следственной практики. Ее взаимосвязанными, структурными элементами, образующими полноструктурнуюкриминалистическую методику расследования, должны стать: типовая криминалистическая характеристика вида или группы преступлений, отражающая систему знаний о преступной деятельности; типовая криминалистическая характеристика предварительного расследования вида или группы преступлений, отражающая систему знаний о методах предварительного расследования; типовая криминалистическая характеристика судебного следствия вида или группы преступлений, отражающая систему знаний о методах судебного следствия.

Между перечисленными элементами криминалистической методики расследования выявлены устойчивые вероятностно-статистические взаимосвязи, знание и использование которых повышает эффективность работы органов предварительного следствия и суда по решению задач уголовного судопроизводства.

2. Исходя из общих понятий методики расследования и частной методики расследования, нами предлагается включить в основной имеющийся в криминалистике понятийный аппарат определение межвидовой частной методики расследования преступлений.

Межвидовая частная методика расследования отдельных видов и групп преступлений - это система общих и частных теоретических положений, характерных для различных видов смежных преступлений, объединяемых либо специальным субъектом или объектом посягательства, либо совершаемых в определенных сходных условиях или месте, и методических рекомендаций о целесообразных комплексах следственных, оперативно-розыскных и иных организационных действиях, их сочетании, особенностях применения технико-криминалистических средств и тактических приемов, разработанных в соответствии с требованиями закона, в складывающихся следственных ситуациях расследования нескольких смежных видов преступлений, объединяемых определенным мотивом, характером преступных последствий и особенностями расследования.

3. Криминалистическая характеристика корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, состоит из следующих основных элементов: 1) данные о типичной личности преступника - субъекте преступления (сотруднике органов внутренних дел); 2) данные об объекте преступного посягательства, в качестве которого могут рассматриваться определенные материальные объекты, предметы и сам человек (потерпевший); 3) данные, характеризующие обстановку, в которой протекает процесс преступной деятельности (место, время и другие условия, влияющие на действия преступника и механизм следообразования); 4) данные о механизме преступной деятельности, включая сведения по подготовке, совершению, сокрытию преступной деятельности, используемых орудиях и средствах, о противодействии следствию, а также образуемых при этом следах (их видах, характере, местах нахождения); 5) данные о результатах и последствиях таких преступлений (причинение ущерба, вреда здоровью, особенности посткриминального поведения преступника).

4. Личность преступника - сотрудник органов внутренних дел, имеет специфическую информацию, обусловленную его профессиональным опытом, юридическим знанием методики следственной и оперативной работы, тонкостей процесса расследования преступлений и своим особенным положением в обществе по сравнению с другими преступниками, что требует особой подготовки, как следователя, так и судьи.

5. Основными направлениями анализа информации о корыстно-насильственных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, поступившей на момент возбуждения уголовного дела должны быть:

- определение источников информации о совершаемых, именно сотрудником органов внутренних дел, корыстно-насильственных преступлениях;

- оценка полученной информации в отношении ее достоверности и наличия уголовно-наказуемых признаков в действиях сотрудника ОВД, совершившего данную категорию преступлений;

- оценка признаков, указывающих на относимость рассматриваемого случая именно к преступлениям корыстно-насильственного характера;

- определение признаков, указывающих на вид или разновидность корыстно-насильственного преступления, совершаемого сотрудником органов внутренних дел;

- оценка доказательственной ценности поступившей информации;

- выявление невосполненных в ходе доследственной проверки пробелов информации в отношении обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию.

6. Общий анализ обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, позволил прийти к следующим выводам:

- установление названных обстоятельств решает важнейшие вопросы уголовно-правового характера, связанные с определением наличия в расследуемом событии признаков и состава преступления, дачей правильной квалификации, разграничением видов преступлений, входящих в корыстно-насильственную преступную деятельность;

- установление таких обстоятельств направлено на решение самых существенных уголовно-процессуальных проблем: выяснение наличия или отсутствия события преступления, его содержания, характеристики его участников и последствий, что позволяет принимать обоснованные процессуальные решения, в конечном счете, решить задачи по полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств дела, быстрому и полному раскрытию преступлений, изобличению виновных лиц;

- установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам об исследуемых преступлениях, способствует решению важных вопросов криминалистического характера: определение направления и соответствующих задач их расследования; исследование механизма преступления и преступной деятельности, а также функций каждого участника иприкосновенных к нему лиц;

- круг названных обстоятельств конкретизируется при расследовании отдельных видов корыстно-насильственных преступлений: бандитизма, грабежей, разбоев, убийств из корысти, вымогательства и др.

7. Типичными исходными следственными ситуациями по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, являются: а) имеется информация о содержании и характере события, причиненном вреде и его тяжести, но в отношении личности преступника - сотрудника органов внутренних дел из-за внезапности действий последнего сведения отсутствуют или их крайне мало: отдельные нечеткие данные, указывающие на совершение преступления именно сотрудником ОВД (о признаках внешности, одежде, применении специальных средств или милицейской атрибутики, количестве нападавших, направление, в котором преступник скрылся и прочее); б) имеется довольно обширная и конкретная информация как о характере и обстоятельствах события корыстно-насильственного преступления, так и о лице, совершившем преступление - сотруднике органов внутренних дел: оно знакомо потерпевшему; его называют свидетели-очевидцы; имеется подробное и четкое описание его внешности, одежды, имени и так далее; в) четкие сведения о содержании и обстоятельствах события отсутствуют, но имеются данные о личности преступника - сотрудника органов внутренних дел, сущность действий которого пока недостаточна ясна; г) отсутствуют четкие сведения о событии преступления и личности конкретного виновного-сотрудника ОВД, однако имеется информация, позволяющая выдвинуть версию о возможной причастности к совершению данного преступления этой категории преступников сотрудников ОВД.

Исходя из указанных ситуаций, нами предлагается программа действий следователя в каждой ситуации.

8. На последующем этапе расследования следователю при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, предстоит решать достаточно сложные задачи:

- тщательно проанализировать результаты своей работы на первоначальном этапе расследования;

- оценив сложившуюся следственную ситуацию, выбрать типовую программу дальнейших действий;

- разработать индивидуальную программу расследования, включающую необходимые на этом этапе тактические задачи и частные версии;

- определить комплекс следственных и оперативно-розыскных действий по их проверке и разрешению.

9. Для снятия проблем, связанных с преодолением ведомственного противодействия и надлежащей организации взаимодействия, при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, предлагается рассмотреть вопрос о принятии организационно-управленческого решения в виде ведомственного приказа о выводе территориальных управлений (отделов) собственной безопасности из подчинения субъектов федерации (ГУВД-МВД краев, областей и республик) с прямым их переподчинением Министерству внутренних дел России и поручение проведения служебных проверок по всем фактам преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, только сотрудниками УСБ.

10. Наиболее типичными для судебного разбирательства по уголовным делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, являются: а) ситуация полного признания вины подсудимым - сотрудником ОВД; б) ситуация частичного признания вины подсудимым - сотрудником ОВД (связанная с частичным несогласием подсудимого из-за недостаточности доказательств: с квалификацией совершенного деяния либо с вменением ему участия в отдельных эпизодах); в) ситуация полного непризнания своей вины подсудимым - сотрудником ОВД, несмотря на достаточность собранных предварительным следствием доказательств его вины.

В соответствии с особенностями проводимого судебного следствия, в каждой ситуации предложен перечень судебно-следственных действий применительно к методике и особенностям исследования доказательств по данной категории преступлений.

Научная новизна исследования заключается в проведенном исследовании, определяемом самой темой, впервые выбранной для диссертации. Как следует из обзора большого количества научной и учебной литературы по криминалистике, ряда диссертационных исследований вопросы методики расследования преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, практически не исследовались.

Большинство их трудов были посвящены: изучению и предупреждению коррупции в правоохранительных органах (Л.В. Петелина «Изучение и предупреждение коррупции в правоохранительных органах» - 1998г., А.И. Мизерий «Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с коррупцией в органах власти» - 2000г., рассмотрениюкриминологической характеристики преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов - Ю.А.Мерзлов «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками криминальной милиции» - 1998г., С.А.Алтухов «Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, совершаемых сотрудниками милиции» - 2001г.); разработке методик расследования отдельных категорий преступлений, в основном методики расследования взяточничества (М.В.Лямин «Использование криминалистических методов при расследовании взяточничества и коррупции» - 2003г., А.Н.Халиков «Особенности расследования получения взяток должностными лицами правоохранительных органов» - 2005г.).

Автором впервые сделана попытка на монографическом уровне: исследовать механизм и обстановку совершения и расследования рассматриваемой категории преступлений, являющейся межвидовой в структуре криминалистической классификации методик расследования преступлений; дать понятие межвидовой методики расследования преступлений и определить ее место в криминалистике; проанализировав криминалистическую характеристику этого вида преступлений, определить криминалистический портрет типичной личности милиционера-преступника, совершающего корыстно-насильственные преступления; определить следственно-судебные ситуации и пути их разрешения, как на предварительном следствии, так и в суде.

Разработка криминалистических методик может рассматриваться как дедуктивный процесс, т.е. базироваться на основании уже созданных наукой и проверенных практикой общих положений. Однако, с одной стороны, в настоящее время по теме проведенного исследования отсутствуют какие-либо теоретические работы, с другой стороны, в ходе проведения этого исследования получена благоприятная возможность для развития общей теории раскрытия и расследования преступлений. В связи с этим, закономерно проведение в рамках настоящей работы и общетеоретических исследований, направленных на приведение криминалистических знаний к общетеоретической форме знания, ее научности.

Перечисленные моменты в своей совокупности и содержат элементы новизны для российской криминалистики.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования теоретических положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, для наиболее эффективного организационного и методического обеспечения процесса выявления, раскрытия, расследования и предупреждения корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел. Разработанные диссертантом научные положения и практические рекомендации в области тактики и методики расследования указанной категории преступлений могут использоваться при совершенствовании уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства, практической деятельности органов суда, прокуратуры и подразделений УСБ при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД.

Материалы диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе по проблемам разработки методик расследования преступлений, в т.ч. и этого вида, при подготовке специалистов в юридических вузах.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации опубликованы в 13 научных статьях в журналах «Вестник АГПУ им. Ползунова» (2006 г.), в тезисах выступлений на пяти международных (2003-2006 г.г.), двух всероссийских научнопрактических конференциях (2004 г. в Челябинске и Красноярске, 2005 г. -Барнауле), сборнике криминалистических чтений в БЮИ МВД России (20052006 г.г.) и вестниках БЮИ МВД России.

Отдельные рекомендации и предложения, сформулированные по результатам исследования, апробированы и внедрены в практическую деятельность судов Алтайского и Краснодарского краев, прокуратуры Алтайского, Краснодарского краев и Омской области, управления собственной безопасности ГУВД по Алтайскому краю, Краснодарского университета и Барнаульского юридического института МВД России, а также в учебный процесс ряда вузов России.

Структура диссертации соответствует теме и логике проведенного исследования и представлена введением, четырьмя главами, включающими 14 параграфов, заключение, список литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Бойко, Юрий Леонидович

Заключение

Завершая диссертационное исследование, диссертант пришел к следующим основным теоретическим, практическим выводам и рекомендациям:

1. Традиционная структура криминалистической методики расследования ранее рассчитанная на предварительное следствие должна быть перестроена, как не отвечающая уровню современного развития криминалистики и требованиям судебно-следственной практики. Ее взаимосвязанными структурными элементами должны стать: типовая криминалистическаяхарактеристика вида или группы преступлений, отражающая систему знаний о преступной деятельности; типовая криминалистическая характеристика предварительного расследования вида или группы преступлений, отражающая систему знаний о методах предварительного расследования; типовая криминалистическая характеристика судебного следствия вида или группы преступлений, отражающая систему знаний о методах судебного следствия.

Между перечисленными элементами выявлены устойчивые вероятностно-статистические взаимосвязи, знание и использование которых повышает эффективность работы как следователя на первоначальном и последующем этапе, так и судьи при судебном разбирательстве любой категории рассматриваемых дел.

2. Исходя из общих понятий методики расследования и частной методики расследования, нами предлагается включить в основной имеющийся в криминалистике понятийный аппарат определение межвидовой частной методики расследования преступлений.

Межвидовая частная методика расследования отдельных видов и групп преступлений - это система общих и частных теоретических положений, характерных для различных видов смежных преступлений, объединяемых либо специальным субъектом или объектом посягательства, либо совершаемых в определенных сходных условиях или месте, и методических рекомендаций о целесообразных комплексах следственных, оперативно-розыскных и иных организационных действиях, их сочетании, особенностях применения технико-криминалистических средств и тактических приемов, разработанных в соответствии с требованиями закона, в складывающихся следственных ситуациях расследования нескольких смежных видов преступлений, объединяемых определенным мотивом, характером преступных последствий и особенностями расследования.

3. Криминалистическая характеристика вида или группы преступлений является самостоятельным разделом криминалистики и представляет собой систему объективных данных о присущих этим преступлениям особенностях, имеющих существенное значение для расследования.

Криминалистическая характеристика корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, состоит из # ! следующих основных элементов: 1) данные о типичной личности преступника - субъекте преступления (сотруднике органов внутренних дел); 2) данные об объекте преступного посягательства, в качестве которого могут рассматриваться определенные материальные объекты, предметы и сам человек (потерпевший); 3) данные, характеризующие обстановку, в которой протекает процесс преступной деятельности (место, время и другие условия, влияющие на действия преступника и механизм следообразования); 4) данные о механизме преступной деятельности, включая сведения по подготовке, совершению, сокрытию преступной деятельности, используемых орудиях и средствах, о противодействии следствию, а также образуемых при этом следах (их видах, характере, местах нахождения); 5) данные о результатах и последствиях таких преступлений (причинение ущерба, вреда здоровью, особенности посткриминального поведения преступника).

4. Личность преступника - сотрудник органов внутренних дел, имеет специфическую информацию, обусловленную его профессиональным опытом, юридическим знанием методики следственной и оперативной работы, тонкостей процесса расследования преступлений и своим особенным положением в обществе по сравнению с другими преступниками, что требует особой подготовки, как следователя, так и судьи.

5. Основными направлениями анализа информации о корыстно-насильственных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, поступившей на момент возбуждения уголовного дела должны быть:

- определение источников информации о совершенных, именно сотрудником органов внутренних дел, корыстно-насильственных преступлениях;

- оценка полученной информации в отношении ее достоверности и наличия уголовно - наказуемых признаков в действиях сотрудника ОВД, совершающего данную категорию преступлений;

- оценка признаков, указывающих на относимость рассматриваемого случая именно к преступлениям корыстно-насильственного характера;

- определения наличия признаков, указывающих на вид или разновидность корыстно-насильственного преступления, совершаемого сотрудником органов'внутренних дел;

- оценка доказательственной ценности поступившей информации;

- выявление невосполненных в ходе доследственной проверки пробелов информации в отношении обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию.

6. Общий анализ обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, позволил прийти к следующим выводам:

- установление названных обстоятельств решает важнейшие вопросы уголовно-правового характера, связанные с определением наличия в расследуемом событии признаков и состава преступления, дачей правильной квалификации, разграничением видов преступлений, входящих в корыстнонасильственную преступную деятельность.

- установление таких обстоятельств направлено на решение самых существенных уголовно-процессуальных проблем: выяснение наличия или отсутствия события преступления, его содержания, характеристики его участников и последствий, что позволяет принимать обоснованные процессуальные решения, в конечном счете, решить задачи по полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств дела, быстрому и полному раскрытию преступлений, изобличению виновных лиц.

- установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам об исследуемых преступлениях, способствует решению важных вопросов криминалистического характера: определение направления и соответствующих задач их расследования; исследование механизма преступления и преступной деятельности, а также функций каждого участника иприкосновенных к нему лиц.

- круг названных обстоятельств конкретизируется при расследовании отдельных видов корыстно-насильственных преступлений: бандитизма, грабежей, разбоев, убийств из корысти, вымогательства и др.

7. Типичными следственными ситуациями по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, могут быть: а) имеется информация о содержании и характере события, но в отношении личности преступника - сотрудника органов внутренних дел из-за внезапности действий последнего сведения отсутствуют или их крайне мало: отдельные нечеткие данные, указывающие на совершение преступления именно сотрудником органов внутренних дел (о признаках внешности, одежде, количестве нападавших, направление, в котором преступник скрылся и прочее); б) имеется довольно обширная и конкретная информация как о характере и обстоятельствах событии корыстно-насильственного преступления, так и о лице, совершившем преступление - сотруднике органов внутренних дел: оно знакомо потерпевшему; его называют свидетели-очевидцы; имеется подробное и четкое описание его внешности, одежды, имени и так далее; в) имеются четкие сведения о содержании и обстоятельствах события отсутствуют, но имеются данные о личности преступника - сотрудника орга / нов внутренних дел, сущность действий которого недостаточна ясна; г) отсутствуют четкие сведения о событии преступления и личности конкретного виновного-сотрудника ОВД, однако имеется информация, позволяющая выдвинуть версию о возможной причастности к совершению данного преступления этой категории преступников.

Исходя из указанных ситуаций, нами предлагается программа действий следователя в каждой ситуации.

8. На последующем этапе расследования следователю при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками

I / органов внутренних дел, предстоит решать достаточно сложные задачи:

- тщательно проанализировать результаты своей работы на первоначальном этапе расследования;

- оценив сложившуюся следственную ситуацию, выбрать типовую программу дальнейших действий;

- разработать индивидуальную программу расследования, включающую необходимые на этом этапе тактические задачи и частные версии;

- определить комплекс следственных и оперативно-розыскных действий по их проверке и разрешению. г I

9. Для снятия большей части проблем, связанных с преодолением ведомственного противодействия и надлежащей организации взаимодействия, при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, предлагается рассмотреть вопрос о принятии организационно-управленческого решения в виде ведомственного приказа о выводе территориальных управлений (отделов) собственной безопасности из подчинения субъектов федерации (ГУВД-МВД краев, областей и республик) с прямым их переподчинением Министерству внутренних дел

России и поручение проведения служебных проверок по всем фактам преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, только сотрудниками УСБ.

10. Наиболее типичными для судебного разбирательства по уголовным делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел являются: а) ситуация полного признания вины, подсудимым - сотрудником ОВД; б) ситуация частичного признания вины подсудимым встречается (связанная с частичным несогласиемподсудимого: с квалификацией совершенного деяния, либо с вменением ему участия в отдельных эпизодах); в) ситуация полного непризнания своей вины подсудимым.

В соответствии с особенностями проводимого судебного следствия, в каждой ситуации предложен перечень судебно-следственных действий применительно к методике и особенностям исследования доказательств по данной категории преступлений.

Автор надеется, что в скором времени в рамках криминалистической науки сформируется более широкое научное направление, чем существующее на сегодняшний момент, изучающее тактику судебного разбирательства отдельных видов и групп преступлений, которое составит структурный компонент в системе криминалистической методики расследования преступлений.
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