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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы методики расследования незаконного оборота оружия и боеприпасов :По материалам Северо-Кавказского региона"

Актуальность темы исследования. 'Проблема борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств обладает междисциплинарным характером и поэтому изучается и разрабатывается в рамках криминологии, уголовного права, криминалистики, административно-правовых дисциплин и других наук.

Период крупных социально-экономических преобразований в Российской Федерации сопровождается негативными явлениями и процессами, в частности, значительным расширением преступности, ростом насильственных посягательств. Особую озабоченность вызывает рост незаконного оборота оружия. В 2001 г. в стране зарегистрировано 71 568преступлений, а в 2002 г - 79 619 преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств1, за которые предусмотрена ответственность по ст. 188, 222-226 УК

2 .

РФ, в том числе по ст. 222 УК РФ - 66536 . По данным журнала «Российская юстиция», в 2001 г. в России совершено 3 289 тыс. преступлений, в 26,7 тыс. из которых применялось оружие. На 4,6% выросло количество фактов хищений либо вымогательств оружия, деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств . Можно обоснованно предположить, что зарегистрированные преступления в сфере незаконного оборота оружия не отражают в полной мере реальную картину преступности в России, так как значительная часть деяний данного вида остается невыявленной, латентной.

Социальная опасность и рост незаконного оборота оружия предъявляют дополнительные требования к качеству работы правоохранительных органов, обязанных противодействовать этому криминальному явлению, свиде

1 Далее используется термин «оружие».

2 См.: Сведения ГИЦ МВД России о состоянии преступности за 2001 и 2002 гг. // М.: МВД России, 2003. о

См.: Российская юстиция. 2002. № 3. С. 77. тельствуют о необходимости комплексных исследований в данной области, актуальности рассмотрения криминогенных и криминальных ситуаций, путей и способов их разрешения, выбора средств решения криминалистических по своей природе задач деятельности оперативных работников и следователей.

Современное состояние проблемы. Первые глубокие исследования в этой области, главным образом с позиций уголовного права, появились в 60-70-х гг. (работы П.Ф. Гришанина, А.Н., Кардавы, А.Н. Лебедева, В.Д. Малкова, А.П. Романова, Л.Ф. Соколова, В.П. Тихого, Ю.М. Ткачевского и ДР->

Изменения в качественно-количественных показателях незаконного оборота оружия в 90-х гг. XX в. повлекли создание ряда научных работ на уровне докторских и кандидатских диссертаций, в которых также преобладали аспекты незаконного оборота оружия (С.У. Дикарев, А.Д. Макуха, М.П. Киреев, С.П. Попов, А.К. Заморин, М.Я. Соловьев, В.И. Колесников, К.А. Фортуна, В.А. Дьяченко, А.А. Соколов).

Экспертно-криминалистическим проблемам посвящены труды Д.А. Куря, О.Ю. Сучкова, Л.В. Вторина, Д.С. Коровкина, Л.А. Смирнова, И.В. Латышева, В.Ю. Владимирова, А.С. Подшибякина, В.М. Плескачевского, А.Г. Егорова, И. Кантора, А.И. Железнякова и д.р.

Уголовно- правовые и криминологические аспекты борьбы с незаконным оборотом оружия рассматривались таким специалистами и учеными, как И.А. Вотченко, А.С. Сенцовым, С.Л. Сибиряковой, С.А. Невским, С.У. Дика-ревым, Н.Ю. Осиповым, В.В. Ташиловым, И.Н. Запорожецем, В.В. Мальцев, С.М. Мальковым, В.В. Башиловым и др.

Кроме того, определенный вклад в разработку процессуальной и криминалистической науки, вопросов борьбы с незаконным оборотом оружия внесли Р.С. Белкин, О.А. Аксенов, В.В. Бугай, А.А. Бакаев, М.С. Бекмурзин, В.М. Быков, Н.Ф. Боровский, В.В. Башило, В.П. Власов, Л.В. Виницкий, В.В.

Волченков, В.В. Войнов, Д.А. Корецкий, В.Н. Григорьев, С.Ю. Журавлев, А.А. Закатов, Г.Г. Зуйков, М.К. Каминский/В.П. Кувалдин, Н.И. Кулагин, И.М. Лузгин, Г.М. Меретуков, В.М. Мешков, С.П. Митричев, Б.И. Смагорин-ский, А.Р. Ратинов, К.А. Фортуна, М.А. Шматов, Н.П. Яблоков и др.

В последних работах исторические вопросы борьбы с незаконным оборотом оружия почти не затрагивались. Среди работ в области криминологии фактически нет ни одного исследования, специально посвященного изучению и обобщению исторического опыта борьбы с незаконным оборотом оружия, кроме трудов С.А. Невского. Тем более, с учетом новогоуголовнопроцессуального законодательства региональных особенностей, ф Анализ состояния преступности свидетельствует, что последние годы характеризуются значительно возросшим количеством преступлений, направленных на завладение огнестрельным оружием и боеприпасами. В то же время в структуре преступности наблюдается довольно высокий уровень преступлений, совершаемых с их использованием. В современных условиях борьба с посягательствами на завладение огнестрельным оружием и боеприпасами является одной из главных приоритетных задач, стоящих перед правоохранительными органами. ^ Возникшие противоречия между потребностями практики борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота оружия в новых условиях, с одной стороны, и отсутствие глубоких научных исследований закономерностей деятельности по противодействию незаконному обороту оружия со стороны правоохранительных органов, с другой, послужили основаниями диссертационного исследования по избранной теме.

Образовавшийся пробел является в определенной степени тормозом в ^ деятельности правоохранительных органов в борьбе с незаконным оборотом оружия, так как она может эффективно развиваться только на основе научно-теоретического познания объективных закономерностей преступной деятельности, для последующего формулирования криминалистических задач с целью разрешения возникающих криминальных ситуаций и последующей разработки эффективных способов решения ^поставленных задач.

Эти объективные обстоятельства определили актуальность темы диссертационного исследования и обусловили его научную и прикладную потребность.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является преступная деятельность в сфере незаконного оборота оружия и взаимосвязанная с ней деятельность органов предварительного следствия и дознания по ее раскрытию и расследованию. При этом диссертант, учитывая необъятность данного объекта, ограничился в основном пределами первоначального этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Предметом исследования являются процессуальные, организационно-тактические и методические проблемы раскрытия, расследования и предупреждения незаконного оборота оружия и боеприпасов, закономерности формирования механизма преступной деятельности и деятельности органов предварительного следствия и дознания по раскрытию и расследованию преступлений на первоначальном этапе расследования фактов незаконного оборота оружия, а также основанные на знании этих закономерностей криминалистически значимые механизмы повышения эффективности деятельности субъектов доказывания в типовых ситуациях на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Цели и задачи исследования. Основная цель заключается в разработке и обосновании взаимосвязанных теоретических выводов об особенностях элементов криминалистической характеристики незаконного оборота оружия и боеприпасов, выявление, познание и формулировка объективных закономерностей преступной деятельности в сфере незаконного оборота оружия, поисково-познавательной деятельности и в сфере противодействия этому явлению, а также организационно-тактические и методические проблемы расследования незаконного преступления, формулирование на этой основе практически значимых рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования данной категории преступлений. Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие основные задачи:

1) исследовать и уточнить криминалистическую характеристику незаконного оборота оружия;

2) раскрыть содержание основных элементов криминалистической характеристики преступлений в сфере незаконного оборота оружия;

3) исследовать особенности и выявить проблемные вопросы раскрытия и расследования незаконного оборота оружия на первоначальном этапе расследования;

4) определить особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам данной категории преступлений;

5) исследовать типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования, определить алгоритм действий следователя на каждом из этих этапов;

6) изучить информационное обеспечение деятельности следователя при раскрытии и расследовании преступной деятельности в сфере незаконного оборота оружия;

7) определить типичные версии, выдвигаемые по делам данной категории преступлений;

8) проанализировать правовые и организационные вопросы, а также выявить особенности тактики производства определенных следственных действий при расследовании незаконного оборота оружия и боеприпасов;

9) проанализировать характер взаимодействия между оперативными подразделениями и следователем в ходе проведения следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота оружия;

10) уточнить отдельные положения методики расследования данной категории преступлений;

11) выработать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, подзаконные и нормативные акты, а также положения диалектического материализма, позволившего использовать методы теоретического анализа, абстрагирования, моделирования, анкетирования и интервьюирования. Обоснованность выводов, содержащихся в диссертации, достигается за счет комплексного применения сравнительно-правового, логико-юридического, конкретно-социологического, статистического и системно-структурного методов исследования. В ходе исследования проведен теоретический анализ преступной деятельности в сфере незаконного оборота оружия и деятельности органов предварительного следствия и дознания по раскрытию и расследованию данной категории преступлений. В результате этого обнаружена необходимость повышения эффективности деятельности правоохранительных органов.

Эмпирическую базу исследования составили данные изучения 220 уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота оружия, анкетирования и интервьюирования 100 сотрудников правоохранительных органов Южного федерального округа России.

При изучении практических материалов и определении узловых аспектов проблемы использовался личный опыт следственной, оперативной и руководящей работы соискателя в органах внутренних дел Краснодарского края и во время пребывания в Чеченской Республике. При анализе полученных данных применялось сопоставление с материалами аналогичных исследований других авторов.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили данные (положения) таких наук, как уголовное право и процесс, криминалистика и оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел России, а также работы многих известных ученых: Т.В, Аверьянова, Р.С. Белкин, В.В. Бугай, В.М. Быков, JI.B. Виницкий, Т.С. Волчецкая, В.Н.Григорьев, Л.Я. Драп-кин, С.Ю. Журавлев, А.А. Закатов, Г.Г. Зуйков, М.К. Каминский, Ю.Г. Кору-хов, В.Е. Ко|шаухов, С.И. Коновалов, Д.А. Корецкий, В.П. Кувалдин, Н.И. Кулагин, И.М. Лузгин, П.А. Лупинская, В.М. Мешкова, Г.М. Меретуков, С.П. Митричев, А.Р. Ратинов, А.П. Резван, Б.П. Смагоринский, К.А. Фортуна, М.А. Шматов, Н.П. Яблоков и др.

Тема и содержание диссертации обусловили необходимость изучения не только криминалистической литературы, но и работ по философии, психологии, уголовному праву, уголовному процессу, криминологии, и других наук.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе изучения и анализа современного состояния судебной и следственной практики при раскрытии и расследовании фактов незаконного оборота оружия установлены организационные и методические недостатки практики расследования данного вида преступлений и на этой основе разработаныкриминалистические рекомендации по их преодолению. Научная новизна также определяется как содержанием некоторых из изученных элементов выявленной дефиниции, так и содержанием сформулированных в работе научно-теоретических положений и научно-методических рекомендаций.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Уточненная криминалистическая характеристика незаконного оборота оружия и боеприпасов, ее место и практическое значение в разработке определенных положений методики расследования данного преступления.

2. Уточненная структура и содержание видовой криминалистической характеристики, т. е. структурные элементы, классификация способов подготовки, совершения и сокрытия как противодействие расследованию и индивидуальные особенности личности преступника в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов.

3. Выявленные особенности механизма образования следов.

4. Основные направления деятельности^следователя и органа дознания при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, проблемы и пути решения организационных вопросов расследования данной категории преступлений.

5. Обстоятельства, подлежащие установлению события преступления как элемента предмета доказывания по делу.

6. Типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов, алгоритм действия следователя в типичных ситуациях и особенности подготовки и проведения отдельных следственных действий данной категории преступлений.

7. Рекомендации по совершенствованию тактики проведения отдельных следственных действий исследуемого вида преступления.

8. Предложения о необходимости внесения изменений и дополнений в УПК РФ, в частности:

- в ст. 144; ч. 1 ст. 168; п. 1 ч. 3 ст. 58; ч. 1 ст. 176; ч. 1 ст. 182 УПК

РФ;

- предусмотреть в УПК РФ статью: «Консультант-специалист».

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретические выводы, сформулированные в диссертации вносят определенный вклад в развитие криминалистической науки, в частности, существенно дополняют теоретические положения о криминалистической характеристике преступлений в сфере незаконного оборота оружия и ее основных элементов. Выделение специфических признаков, присущих преступной деятельности в изучаемой сфере, а также разработанная принципиальная схема деятельности правоохранительных органов по изобличению виновных лиц позволяют выделить закономерности во взаимовлиянии преступной деятельности и деятельности органов предварительного следствия и дознания по ее раскрытию и расследованию, на основании этого смоделировать деятельность следователя в типовых ситуациях на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота оружия. Полученные результаты позволяют сформировать научную основу для дальнейшего изучения проблем борьбы с данным видом преступлений.

Положения, предложения и выводы, сформулированные в работе, могут быть использованы по совершенствованию норм уголовного законодательства России, в частности, ответственность в сфере незаконного оборота оружия. Обоснована необходимость установления уголовной ответственности за незаконный оборот военной техники, бактериологического, химического и ядерного оружия; проведении дальнейших исследований по проблемам совершенствования процесса раскрытия и расследования фактов незаконного оборота оружия на первоначальном этапе; разработке методологических основ методики расследования незаконного оборота оружия; организации деятельности следователей и оперативных работников, специализирующихся в борьбе с незаконным оборотом оружия; совершенствовании организационных и научно-методических основ криминалистической подготовки и повышения профессионального мастерства сотрудников правоохранительных органов.

Проведенное исследование выявило некоторые направления дальнейшего развития изложенных положений, которые найдут свое место в развитии теории криминалистики и в практической деятельности правоохранительных органов.

Некоторые результаты исследования ориентированы на их использование в учебном процессе высших и средних специальных юридических образовательных учреждений Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования положены в основу учебно-практического пособия «Правовые, организационно-тактические аспекты расследования незаконного оборота оружия и пути предупреждения», изданного в 2002 г. в Краснодарском юридическом институте МВД России, объемом 10,8 п. л. и апробированы в учебном процессе Нижегородской и Волгоградской академии МВД России, Московского университета МВД России, Краснодарского, Челябинского юридического института МВД России, Брянского и Смоленского филиала Юридического института МВД России и Кубанского государственного агроуниверситета в четырех научных статьях. Результаты исследования докладывались на заседании кафедры криминалистики Краснодарского юридического института МВД России, используются на семинарах и совещаниях следователей и оперативных работников ГУВД Краснодарского края и МВД Республики Адыгеи.

Структура диссертации обусловлена кругом исследуемых проблем и состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК России.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Бойко, Георгий Алексеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с Федеральным законом «Об оружии», Законом Российской Федерации «О милиции», постановлением Правительства Российской Федерации № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» контроль за оборотом (торговлей, приобретением, хранением и использованием) служебного и гражданского оружия возложен на МВД России, при этом ему приходится взаимодействовать со значительным количеством министерств и ведомств.

Контроль за оборотом боевого оружия является компетенцией государственных военизированных организаций, которые имеют его на вооружении; производство, экспорт, импорт оружия - иных федеральных органов.

Представляется, что подобная децентрализация не может способствовать эффективному контролю за оружием в России.

Выходом из сложившейся ситуации было бы создание в Российской Федерации специального государственного органа по контролю за оборотом оружия, который выполнял бы следующие задачи: создание на базе специального органа по контролю за оборотом оружия автоматизированной системы учета огнестрельного оружия, имеющегося на территории Российской Федерации, что позволило бы обладать полной информацией о состоянии его оборота; разработка нормативных правовых актов, регламентирующих оборот огнестрельного оружия; осуществление контроля за оборотом оружия на всех его этапах, начиная с момента производства (ввоза) и заканчивая утилизацией; периодическая проверка состояния учета и сохранности оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ во всех ведомствах; оказание помощи правоохранительным органам в пресечении и раскрытии преступлений, связанных с хищениями и незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, а также преступлений с их использованием; контроль за экспортом и импортом вооружения; координация деятельности ведомств, вовлеченных в оборот оружия.

Наличие в стране подобного органа позволит наиболее эффективно осуществлять контроль за вооружением, и мы предлагаем такую службу в системе МВД России.

Целесообразность данного предложения обусловлена следующими обстоятельствами: органы внутренних дел имеют опыт работы по контролю за оборотом огнестрельного оружия (служебного и гражданского); МВД обладает устойчивой разветвленной системой подразделений по всей территории Российской Федерации, что позволит контролировать подразделения всех ведомств без исключения; МВД обладает богатой информационной и экспертной базой; МВД располагает оперативным аппаратом, включающим в себя специальные подразделения по борьбе с хищениями и незаконным оборотом огнестрельного оружия и боеприпасов.

В ходе проведенного исследования соискателем уточнены понятия структура, содержание и значение криминалистической характеристики незаконного оборота оружия и боеприпасов. В частности, мы выделили способ совершения и сокрытия, а также личность преступника как наиболее полезf ные, которые имеют специфику в сравнении с другими видами преступлений, обусловленную специальным предназначением оружия и боеприпасов, ограничением круга лиц, имеющих к нему доступ, особым порядком хранения, изготовления, сбыта и использования. В связи с этим мы имеем возможность получения наибольшего объема криминалистически значимой информации, подлежащей установлению.

Необходимо подвергнуть проведению исследованию способ совершения, сокрытия и личность преступника как элементов криминалистической характеристики незаконного оборота оружия и боеприпасов.

Соглашаясь с мнением Р.С. Белкина, Г.М. Меретукова, В.В. Войнова и др. ученых, мы вновь обращаем внимание на то, что криминалистическая характеристика всех видов преступлений должна быть разработана для конкретных регионов, имеющих свои характерные особенности.

Рассматривая особенности возбуждения уголовного дела и организационно-тактические аспекты расследования незаконного оборота оружия и боеприпасов, мы пришли к следующим выводам.

Примерные ведомственные инструкции о порядке приема, регистрации, учета и разрешения заявлений в учреждениях правоохранительных органов следует привести в соответствие с УПК РФ.

Порядок приема, регистрации, учета заявлений следует предусмотреть в ст. 144 УПК РФ, о чем внести соответствующие изменения и дополнения.

Анонимные заявления и сообщения необходимо учитывать в органах внутренних дел, ФСНП и т. д., т. е. принять соответствующие ведомственные инструкции/Хотя, может быть, мы возвращаемся к «старому», но это является необходимостью сегодняшнего дня.

В ч. 1 ст. 168 УПК РФ следует изъять слово «вправе» и заменить словами «при необходимости обязан», т. е. изложить в следующей редакции: «.следователь, дознаватель, прокурор, судья при необходимости обязан привлечь к участию в следственном действии специалиста в соответствии с требованиями части пятой ст. 164 настоящего Кодекса». Данное уточнение заставит следователя глубже и объективней изучить обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию, с участием специалиста.

Содержание п. 1 ч. 3 ст. 58 УПК РФ следует уточнить, т. е. нам представляется данное содержание необходимо изложить в следующей редакции: «.по объективным причинам отказаться от участия в производстве по уголовному делу».

К объективным причинам следует отнести некомпетентность специалиста его родственные и иные отношения к подозреваемому и потерпевшему либо субъекту расследования. Данное уточнение, на наш взгляд, исключает т субъективные причины отказа специалиста от участия в следственном действии.

Кроме того, в УПК РФ не предусмотрено участие специалиста в качестве консультанта. Данный пробел в УПК РФ следователю не позволяет более объективно определить, какого именно специалиста нужно привлечь к участию в следственном действии.

В этих и других случаях предусмотреть в УПК РФ статью «Консультант-специалист».

Статья №. Консультант-специалист.

Следователь, дознаватель, прокурор, судья вправе обращаться за консультацией к специалисту, не заинтересованному в исходе дела, для получеФ ния информации в целях установления фактических данных, необходимых для расследования преступления.

Обращение следователя, дознавателя, прокурора, судьи за дачей консультации обязательно для специалиста и руководителя предприятия, учреждения или организации, где работает специалист.

За отказ или уклонение специалиста-консультанта от дачи консультации либо отказ или уклонение руководителя предприятия, учреждения или Ф организации, где работает специалист, на него может быть наложено денежное взыскание в размере одного минимального размера оплаты труда в соответствии со ст. 117 настоящего Кодекса.

Консультации возможны как в устной, так и в письменной форме».

На стадии возбуждения уголовного дела следует уточнить обстоятельства, подлежащие доказыванию. Таким образом, доказывание в общей форме выглядит следующим образом: какое конкретное деяние из числа составляющих незаконный оборот оружия и иных объектов совершено, какие объекты стали его предметом; каким способом преступное деяние реализовано, если преступление совершено неоднократно, то как распределяются по времени эпизоды преступной деятельности если налицо преступная бездеятельность (например, при ненадлежащем хранении оружия материально-ответственным лицом и в чем она выразилась и к каким тяжким последствиям привела); кто совершил преступление, с какой целью и по каким мотивам; имелись ли соучастники; был ли предварительный створ между виновниками; не являлись ли виновные лица членами организованной преступной группы, какие функции в этой группе они выполняли; добровольно ли сдано оружие и не является ли это средством сокрытия иного преступления; каковы условия, способствовавшие совершениюпреступления, каков размер и характер причиненного ущерба.

Кроме того, в работе высказаны позиции по поводу возбуждения уголовного дела, обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу. Выделены типичные и частичные ситуации и на их основе алгоритм действия следователя при проведении некоторых следственных действий. Например, в ходе проведенного исследования по осмотру места происшествия, местности, помещений мы пришли к выводу, что ст. 176 УПК РФ (2001 г.) «Осмотр местности и помещений» и добавление в эту статью слова «место происшествия» не решило проблем регламентирующих осмотр места происшествия, т. е. в данной статье необходимо было существенно изменить положение самой нормы. Мы полагаем, что слова «следователь производит осмотр» надо заменить словами «следователь руководит осмотром». Такая постановка вопроса существенно изменила бы процессуальные и организационные функции следователя. Добавление в статью 176 УПК РФ слова «руководит» - это не просто уточнение термина, а четкое определение процессуального статуса следователя. Соответствующую позицию, на наш взгляд, следует зафиксировать в новом УПК РФ.

Субъекты расследования имеют некоторые затруднения при производстве допросов и других следственных действий с участием защитника. Иногда происходит «утечка» криминалистически значимой информации в ходе производства следственных действий с участием защитника. В связи с этим необходимо в полной мере использовать ст. 161 УПК РФ и ст. 310 УК РФ. Закон дает следователю в определенных пределах ограничивать по своему усмотрению объем информации, поступающей к подозреваемому, обвиняемому и другим участникам уголовного процесса.

Таким образом, за рамками правовых предписаний вопрос о степени информированности участников уголовного процесса решает только следователь исходя из своих тактических планов.

Анализируя мнения ученых и ст. 182 УПК РФ «Обыск», мы пришли к выводу, что некоторые положения не соответствуют существующим реалиям.

Так, по содержанию ст. 182 УПК РФ надо полагать, что при решении вопроса о законности и обоснованности производства обыска, следователь должен исходить из имеющейся у него информации о преступниках, орудиях и предметах преступления, которые, по его мнению, будут достаточными для производства обыска. Что же можно считать «достаточным основанием» (в контексте ст. 182 УПК РФ), законодатель не разъясняет. В криминалистической и процессуальной науке среди ученых нет единства мнений. Следователь при производстве обыска действует в условиях тактического риска. В связи с этим необходимо уточнить положения ст. 182 УПК РФ, ч. 1 ст. 182 УПК РФ изложить в следующей редакции: «основанием производства обыска является наличие фактических данных полученных из процессуально достоверных источников.» (далее по тексту). Данное положение позволит соискателя, позволит следователю избежать процессуальных ошибок при производстве обыска.

Уголовно-правовые проблемы и проблемы оперативно-розыскной деятельности не входят в круг объекта и предмета проводимого исследования. Однако, изучив и проанализировав мнения ученых и уголовного законодательетва (относительно незаконного оборота оружия и боеприпасов), мы пришли к выводу, что на законодательном уровне следует обновить правовую основу борьбы с этим явлением. В частности: предусмотреть уголовную ответственность за незаконный оборот военной техники, химического, бактериологического и ядерного оружия, т. е. дополнить УК РФ квалифицирующими признаками; конкретизировать условия, изложенные в приложении к ст. 222 УК РФ, позволяющие правоохранительным органам признавать сдачу оружия добровольной; определить механизмы ответственности должностных лиц и журналистов, освещающих в течение срока предварительного следствия данные о физических лицах, участвующих в оперативной и следственной деятельности, в этих целях в УК РФ предусмотреть норму об уголовной ответственности, если наступил тяжкий вред; внести изменения в действующий Федеральный закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», позволяющие использовать в уголовном процессе показания сотрудника правоохранительного органа от имени лиц, боящихся расправы со стороны преступного мира.

Для обеспечения эффективной борьбы с незаконным оборотом оружия необходимо на местном уровне ввести учеты по следующим направлениям: о нарушениях региональных законов по обороту оружия; о предприятиях, фирмах, в отношении которых имеются реальные основания полагать об их причастности к незаконному обороту оружия (наименование, местонахождение, банковские реквизиты); о схемах связи между физическими и юридическими лицами, вовлеченными в деятельность по незаконному обороту оружия; об особенностях оружия, обнаруженного в регионе за последнее время; о возбужденных уголовных делах по фактам незаконного оборота оружия; об организованных преступных группах, занимающихся незаконным оборотом оружия, включая сведения о местонахождении их лидеров и активных членов.

Анализ уголовно-правовых аспектов борьбы с незаконным оборотом оружия выявил существенные пробелы в действующем уголовном законодательстве. В частности, не предусмотрена уголовная ответственность за незаконный оборот боевой техники (бронетранспортеров, танков, самоходных артиллерийских систем и т. п.), бактериологического, химического и ядерного оружия. Поэтому, поддерживая предложения специалистов, необходимо дополнить УК РФ статьей, предусматривающей уголовную ответственность за незаконный оборот боевой техники, бактериологического, химического и ядерного оружия.
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