



004602555

На правах рукописи

АЛЮШИНА Алёна Анатольевна

**АЛЬТЕРГЛОБАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОГО ПРОЦЕССА ДЕМОКРАТИЗАЦИИ**

Специальность 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Чита – 2010

24

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского» на кафедре политологии

Научный руководитель

доктор философских наук, доцент
Крылов Дмитрий Анатольевич

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, доцент
Мерцалов Виктор Иванович

кандидат политических наук,
Шарапов Александр Константинович

Ведущая организация

ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы»

Защита диссертации состоится 28 апреля 2010 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.299.03 при Читинском государственном университете по адресу: 672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Читинский государственный университет» по адресу: 672000, Чита, ул. Кастринская, 1.

Автореферат разослан 27 марта 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук



Лобцова О.В.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется тем, что последние десятилетия демократизация, отчетливо приобретая черты глобального процесса, стала проблемой, вызывающей наиболее острые споры. Анализ процесса глобальной демократизации показал необходимость детального изучения альтерглобализма – общественно-политического течения¹, направленного на критику современной одновариантной формы демократизации и поиск ее альтернативных моделей в настоящее время (на этапе «третьей волны» демократизации). Необходимо изучить и антиглобализм – современное социальное движение, отрицающее нынешний процесс глобализации (обозначенный также терминами «американизация», «вестернизация», «неолиберализация» и т.д.) как разрушительный для всего мира. Это связано с тем, что альтерглобализм явился одним из объективных последствий кризиса ценностей всех тех классических идеологем (социал-демократии, либерализма, неолиберализма), которые уже не способны соответствовать потребностям общества.

Становление альтернативной, отличной от неолиберальной, теоретико-идеологической парадигмы способствует развитию достаточно мощных и качественно новых оппозиционных течений. Одним из них сегодня является альтерглобализм. Его положения, отражающие массовое недовольство нынешней формой глобальной одновариантной демократизации, критические оценки неолиберализма и конкретные проявления протеста, сегодня нашли отражение в программах, тезисах и действиях многих современных государственных и надгосударственных образований, партий, общественных движений.

Приобретая глобальный характер, процесс демократизации привел не только к демократическому спаду в мире, увеличению кризисных явлений во всех сферах жизни общества (к неконтролируемому росту сосредоточения капитала в руках мировой олигархии, к снижению роли национального госу-

¹ под общественно-политическим течением понимается независимая, некоординируемая деятельность не связанных между собой людей и/или групп, реализующих одну общественно-политическую инициативу.

дарства в принятии политических решений, к сомнениям политических элит в универсальности демократических ценностей, к потере культурной идентичности народов и т.д.), к переходу национально-политической проблематики на глобальный уровень, но и к стремительному росту независимых организаций, ассоциаций и союзов.

Это повлияло на возрождение так называемого «левого фронта», яркими представителями которого стали антиглобалисты. Их деятельность способствовала созданию новой политической динамики, обнаружению воли всех общественных структур к мобилизации, что давно не удается ни партиям, ни властям. Этот процесс можно объяснить с точки зрения концепции «волн демократизации». Особый интерес представляют «третья волна», в концепции С. Хантингтона и «четвертая волна», в концепции Ф. Шмиттера. Отличием современной волны от других волн, является ее нисходящая линия. В работе распространение процесса глобальной демократизации рассматривается как новый этап постмодернизации современного общества в политической, экономической и других сферах. Демократизация не всегда ведет к демократии и утверждению демократических принципов, она способствует многовариантности конечных форм общественных трансформаций. Такой подход позволяет определить альтерглобализм в качестве элемента современной волны процесса демократизации.

Актуальность темы исследования заключается в том, что альтерглобализм оказывает влияние на трансформацию международных и национальных политических, экономических, социальных институтов и формирование глобального гражданского общества. Пристальное внимание сосредоточено на проблеме отождествления альтерглобализма с любыми протестными явлениями. Мы считаем, что такой подход в науке искажает и упрощает представление о роли и значении альтерглобализма в изучении всей современной идейно-политической борьбы. В целом, анализ проблемы взаимосвязи альтерглобализма и процесса демократизации может служить основой для будущих исследований.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение и анализ проблемы диссертационного исследования проведены в контексте двух научно-исследовательских направлений: теории глобализации и теории демократизации. Условно работы по проблемам демократизации можно разделить на два объемных блока: это теоретико-обобщающие исследования, посвященные изучению процесса демократизации, его причин, условий, предпосылок перехода к демократии, таких ученых, как Л. Даймонд, Г. О'Доннелл, И.И. Кузнецов, А. Лейпхарт, Х. Линц, С. Липсет, А.Ю. Мельвиль, А. Пшеворский, Д. А. Растоу, Л.В. Сморгунов, А. Степан, О.Г. Харитоновна², и исследования ученых, изучающих проблемы демократического развития через призму теорий глобализации и модернизации. Наиболее широко освещено их соотношение в работах А.Н. Данилова, М.Г. Делягина, М.В. Ильина, В.И. Пантина, А.И. Соловьева³. Известность получили идеи волн демократизации С. Хантингтона, Ф. Шмиттера⁴. Особая проблематика обозначилась в русле третьей и четвертой волн демократизации.

В целом можно выделить три научных направления: либеральный интернационализм, космополитическая демократия и радикальный республиканизм, которые предлагают три взаимопересекающиеся программы по регулированию и демократизации современной глобализации.

В ключевых вопросах первое направление – либеральный интернационализм – является нормативной теорией, в которой существует попытка превращения утратившей силу формы национальной либерал-демократии в

² Даймонд Л. Прошла ли «третья волна» демократизации? // Полис, – 1999. – №1. – С.10–26; O'Donnell G. Delegative Democracy. – Journal of Democracy, vol. 5, – № 1, 1994.; Лейпхарт А. Демократия в многогосударственных обществах. – М., 1997.; Linz J.J., Stepan A. Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America and Post-Communist Europe. Baltimore-L., 1996.; Липсет С. Американская демократия в сравнительной перспективе // Сравнительная социология / Ред. И. Орлова. – М., 1995.; Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). – М., 1999.; Пшеворский А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. – М., 2000.; Пшеворский А. Переходы к демократии // Путь. 1993. №3.; Растоу Д.А. Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис, – 1996, – № 5. – С.5 –16.; Харитоновна О.Г. Генезис демократии // Полис, –1996. – № 5. – С.70–80.

³ Данилов А.Н. Переходное общество: проблемы системных трансформаций. – Минск, 1998.; Делягин М.Г. Мировой кризис: общая теория глобализации. – М., 2003.; Пантин В.И. Глобализация и проблемы развития демократических институтов в России. Политические институты на рубеже тысячелетий. – Дубна, 2001.

⁴ Хантингтон С. Третья волна: Демократизация на исходе XX века. – М., 2003.; Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии. // Полис, – 1996. – № 5. – С.16–28.

модель демократического мирового порядка. В общем плане близки позиции К. Омаэ и С. Стрейнджа⁵.

Представители второго направления – космополитической демократии обращают внимание на наделение гражданина космополитического общества посредническими и контролирующими функциями, то есть гражданин не только должен будет включиться в глобальный демократический политический процесс, но и сможет осуществлять контроль над основными политическими, экономическими и социальными процессами. С этим направлением совпадают в некоторой степени взгляды таких исследователей, как Э. Гидденс, М. Кастельс, Дж. Рагги, Дж. Розенау⁶.

Особый интерес для диссертационного исследования представляет третье направление – радикальный республиканизм, внутри которого формируются новые альтернативные концепции. В его основе лежит создание альтернативных механизмов мировой политической, экономической и социальной организации.

К концепциям, в которых отражена экономическая суть последствий процесса глобализации и альтернативность существующей посткапиталистической системы, относят концепции С. Амина, С. Джорджа, Н. Кляйна, Д. Сороса⁷; политическая альтернативность широко представлена работами С. Маркоса, А. Негри, М. Хардта, Н. Хомского⁸; актуализация проблем социальной сферы процесса глобальной демократизации обусловлена переосмыслением постиндустриальной теории представителями альтерглобализма

⁵ Ohmae K. The End of the Nation State. – N.Y.: Free Press, 1995.; Strange S. The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy. – Cambridge.: Cambridge University Press, 1996.

⁶ Giddens A. The Last Modernist. – London and N. Y.: Routledge, 1998.; Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. Под ред. В.Л. Инноземцева. – М., 1999.; Rosenau J. N. The Complexities and Contradictions of Globalization // Robert M. Jackson Global issues 98/99 Fourteenth ed. dushkin/ Mc Grow-Hill, slucec rock. 1999.

⁷ Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира. – М., 2007.; Джордж С. Доклад Лугано. О сохранении капитализма в XXI веке. – Екатеринбург, 2005.; Кляйн Н. No logo. Люди против брэндов. – М., 2003.; Сорос Дж. Заметки о глобализации – М., 2001.

⁸ Субкоманданте Маркос. Другая революция: Сапатисты против нового мирового порядка. – М., 2002.; Хардт М., Негри А. Империя. – М., 2004.; Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи. – М., 2006.; Хомский Н. Неолиберализм и мировой порядок. – М., 2002.; Хомский Н. Прибыль на лодках. – М., 2002.

(Дж. Гэлбрейтом, П. Дракером, М. Кастельсом, Л. Туроу, Ф. Фукуяма⁹) и теории гражданского общества.

Новое осмысление теория гражданского общества нашла в тех работах альтерглобалистов, в которых заложена идея перевода старых вертикальных социальных связей в новые горизонтальные, децентрализованные и деиерархизованные, выводящие их на новый глобальный уровень (А.В. Бузгалина, Б. Кагарлицкого, Ф. Утара¹⁰). В них речь идет о построении глобального гражданского общества (И.Б. Левин¹¹). В альтерглобализме широкое развитие получили цивилизационные концепции, например, гибель западного мира предвещают исследователи самых разных направлений и ориентаций: реакционер П. Дж. Бьюкенен; умеренные либералы Ж. Аттали, Л. Туроу¹². В разной степени касаются этого в своих работах В.В. Игрунов, Н. Кляйн, В.А. Тураев¹³. Однако все исследователи отмечают появление новой системы глобальных ценностей. По их мнению, возникает культура глобального социума – массовая культура.

В целом проблемы трансформации общественных отношений освещены в работах авторов, которых справедливо можно отнести к сравнительно новому общественно-политическому течению – альтерглобализму: К. Агитона, С. Амина, И. Валлерстайна, С. Джорджа, С. Жижека, А. Каллиникова, Н. Кляйна, С. Маркоса, А. Негри, Ф. Утара, М. Хардта, Н. Хомского. Однако в вопросе о названии течения в рядах самих альтерглобалистов нет единодушия: в частности, К. Агитон использует двусмысленный и рас-

⁹ Гэлбрейт Дж. К. Капитализм, социализм, сосуществование. – М., 1998.; Drucker P.F. Post-Capitalist Society. – N.Y., 1995.; Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под. ред. В. Инноземцева – М., 1999.; Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. – 1990. – №3. – С.134–148.

¹⁰ Альтерглобализм: Теория и практика антиглобалистского движения / Под ред. А.В. Бузгалина. – М., 2003.; Кагарлицкий, Б. Ю. Политология революции. – М., 2007.; Утар Ф. Социализм для XXI века. Синтетический взгляд как основа для размышлений // «Альтернативы». URL: <http://alternativy.ru/ru/socialism21/houtart/s21cen> (дата обращения: 10.01.2009).

¹¹ Левин И.Б. Глобализация и демократия // Полис. – 2003, – № 2. – С. 53–71.

¹² П. Дж. Бьюкенен Смерть Запада. – М., 2003.; Туроу Л.К. Будущее капитализма. Как сегодняшние экономические силы формируют завтрашний мир. – Новосибирск, 1999.

¹³ Игрунов В.В. Фантом свободы, равенства и братства. Европейская толерантность, как форма отчуждения // Политический класс. – 2005, – №11. [Электронный ресурс] – М.: Независимая издательская группа. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); Кляйн Н. No logo. Люди против брэндов. – М., 2003.; Тураев В.А. Глобальные вызовы человечеству. – М., 2002.

плавчатый термин «альтернативный глобализм»,¹⁴ а А. Каллиникос говорит об «антикапиталистическом движении»¹⁵.

Относительно теоретических основ альтерглобализма следует отметить, что появились они сначала в результате критики теорий глобализации (И. Валлерстайн, Р. Робертсон¹⁶), а затем – критики существующей капиталистической и прежней социалистической систем. Р. Робертсону первым удалось интегрировать в понятие «глобализация» возможность существования оппозиции, которая действует глобально и не только её (глобализацию) использует, но и отрицает.

Кроме того, радикальные республиканцы обосновали тезис о формировании новых агентов, то есть современных протестных социальных движений, направленных на критику в адрес неолиберализма, порожденного современной формой капиталистической системы. Эти движения, предполагается, в дальнейшем должны составить основу глобального гражданского общества. Подобным движением, на наш взгляд, сегодня является антиглобализм, критикующий и отрицающий процесс глобализации в её нынешней неолиберальной форме.

Первым к выводу о качественном отличии капитализма периферийных стран от капитализма стран центра, пришел Р. Пребиш¹⁷. Эта мысль была подтверждена в работах А. Агиляра, С. Амина, Т. Дус-Сантуса, Ф. Кардозо, Г. Мюрдаля, Э. Фалетто, С. Фуртаду и других¹⁸. Сегодня акцент исследований сместился с изучения проблемного поля последствий глобализации на критические оценки капитализма и прежнего социализма в условиях процесса глобальной демократизации. Именно критика объединяет

¹⁴ Агитон К. Альтерглобализм. Новые мировые движения протеста. – М., 2004.

¹⁵ Callinicos A. The Anti-Capitalist Movement and the Revolutionary Left. URL: <http://www.marxists.de/intsoctend/callinicos/isodoc.htm> (дата обращения: 23.09.2009)

¹⁶ Wallerstein I. The Rise and Future Demise of the World Capitalist System// Kurt Finsterbush, Janet S. Schwartz Sources: Notable Selections in sociology/ Dushkin publishing group, 2000.; Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. – London, 1992.

¹⁷ Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? – М., 1992.

¹⁸ Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира. – М., 2007.; Dos Santos T. The Crisis of Development Theory and the Problem of Dependence Latin America // Underdevelopment and Development. The Third World Today. Ed. by H. Bernstein. Harmondsworth, 1976.; Кардозо Ф.Э, Фалетто Э. Зависимость и развитие Латинской Америки. Опыт социологической интерпретации. – М., 2002.; Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». – М., 1972.

как всех несогласных с нынешним миропорядком, так и всех протестующий против него. Подобная позиция отражена не только в господствующей в мире западноевропейской политической науке, но и широко освещена в работах представителей незападной общественно-политической мысли Р. Гароди, Г. Джемалья, А. Ибрахима, М. Каддафи, С. Кутба, Ч. Музаффара, Д. Неру, Т. Рамадана, Р. Санчеса¹⁹.

По проблемам демократизации на сегодняшний день существует большое количество диссертационных исследований, но к изучению взаимосвязи альтерглобализма с современным периодом демократизации (подъемами и спадами демократии) еще не обращались. В большинстве своём альтерглобализм в диссертационных исследованиях рассматривается как современная идеологическая конструкция (А.О. Кузнецова), как форма протестных современных движений в глобальном (Е.К. Жирновой) и региональном масштабах (А.Н. Пятакова)²⁰.

Состояние недостаточной изученности проблемы в сочетании с её актуальностью определило необходимость и важность настоящей диссертационной работы.

Объектом исследования является альтерглобализм – общественно-политическое течение, направленное на критику современной одновариантной формы демократизации и поиск её альтернативных моделей в настоящее время (на этапе «третьей волны»).

Предмет исследования – взаимосвязь альтерглобализма и процесса демократизации.

Цель работы заключается в том, чтобы определить роль и значение альтерглобализма в процессе демократизации.

¹⁹ Гароди Р. Альтернатива. – М., 1972.; Джемаль Г. Освобождение ислама. – М., 2004.; Каддафи М. Зеленая книга. – М., 2000.; Кутб С. Под сенью корана. – М., 2003.; Рамадан Т. Мусульмане Запада и будущее Ислама; Что значит быть европейским мусульманином? URL: <http://www.tariqramadan.com/spip.php?lang=en>. (Дата обращения: 04.03.08)

²⁰ Кузнецов А.О. Дискурс глобализма и альтерглобализма в современном политическом процессе: Автореф. дисс. ...канд. полит. наук. – Пермь, 2008.; Жирнова Е.А. Сущность и основные особенности антиглобализма: Автореф. дисс. ...канд. филос. наук. – Иркутск, 2007.; Пятаков А.Н. Латиноамериканский альтерглобализм – новый фактор региональной политики: Автореф. дисс. ...канд. полит. наук. – М., 2007.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие основные задачи:

1. Проанализировать причины появления альтерглобализма и определить его значение в процессе перехода к современной волне демократизации.

2. Концептуализировать современные идеи альтерглобализма и определить возможности их реализации в условиях демократизации.

3. Провести политологический анализ альтернативных моделей построения общественно-политического порядка и выяснить их соотношение с моделями демократического процесса.

4. Выявить особенности влияния альтерглобализма на общественно-политические отношения в условиях демократизации.

5. Исследовать современное протестное движение «антиглобализм» как новую форму социально-политической интеграции и сравнить положения антиглобализма с альтерглобализмом.

Теоретико-методологическую основу исследования составили следующие методы: политологический анализ; сравнительный анализ, который позволяет определить основополагающие характеристики современной политической и экономической системы по отношению к дискурсам прошлого и настоящего; историко-генетический метод, с помощью которого выявляется пространственно-временная последовательность событий и факторов, повлиявших на появление и развитие альтерглобализма.

Важным методологическим основанием работы стали системный и структурно-функциональный подходы. Это позволило рассматривать политическую трансформацию не только как комплексный процесс, объединяющий множество компонентов, способствующих модернизации политической, экономической, социальной и т.п. систем, но и детально изучить сущность современного этапа демократизации и демократического транзита. В диссертации использовался исторический подход, с помощью которого удалось проследить появление и развитие альтерглобализма в той исторической обстановке, которая способствовала его становлению.

Основными источниками исследования являются теоретические работы, статьи, тексты выступлений и интервью круга исследователей, изучающих вопросы трансформации процесса демократизации, и исследования в рамках теории модернизации.

Для диссертационного исследования особое значение имели работы зарубежных и отечественных исследователей, в которых раскрываются и анализируются особенности процесса демократизации, исследуется её современный этап («третья волна»), а также появление на этом этапе альтерглобализма как элемента «третьей волны» демократизации, являющегося результатом трансформации демократических структур, культур и институтов. Эти труды представляли особый интерес, так как их можно считать альтернативными по отношению к господствующей западноевропейской политической мысли.

В качестве одного из источников были использованы материалы средств массовой информации (на разных языках, включая русский), освещающие проблемы альтерглобализма и антиглобализма, в первую очередь, наиболее известных журналов: «Альтернативы», «Азия и Африка сегодня», «Le Monde diplomatique», «Guardian» и других. Рассматривались также материалы, размещенные на информационно-аналитических сайтах: на сайте национального информационного агентства Венесуэлы, на сайте политического еженедельника «Левая Россия», на Информационно-аналитическом сайте «Left Беларусь», на сайте Независимого Медиа-центра, на сайте журнала четвертого интернационала «Inprekorr», на сайте журнала «Социологическое обозрение», на сайте научно-просветительского журнала «Скепсис», на сайте газеты «Sozialistischen Zeitung», на сайте «Независимый исламский информационный канал»²¹.

²¹ Национальное информационное агентство Венесуэлы. [Сайт] URL: <http://www.abn.info.ve/>; Политический еженедельник «Левая Россия». [Сайт] URL: <http://left.ru/index.phtml>; Информационно-аналитический сайт «Left Беларусь». [Сайт] URL: <http://leftbelarus.org/>; Независимый Медиа-центр. [Сайт] URL: <http://www.indymedia.org/en/index.shtml>; Журнал четвертого интернационала «Inprekorr». [Сайт] URL: <http://www.inprekorr.de/>; Журнал «Социологическое обозрение». [Сайт] URL: <http://www.sociologica.net/Ref.html>; Научно-просветительский журнал «Скепсис». [Сайт] URL: <http://www.scepis.ru/>; Газета «Sozialistischen Zeitung» [Сайт] URL: <http://www.vsp-vernetz.de/sozkoeln/index2.htm>; Независимый исламский информационный канал. [Сайт] URL: <http://www.islam.ru>

К одному из отдельных типов источников можно отнести пропагандистскую литературу, представленную на так называемых «антиглобалистских» сайтах. К ним относятся как манифесты движений, организаций (в частности профсоюзных), так и официальных партий: Фронта Национального Освобождения им. Фарабундо Марти (Сальвадор), Сапатистского блока, Общественно-политической организации «АТТАК», Института глобализации и социальных движений, Международных социалистических левых, Reclaim the Streets, Globalize Resistance, Всемирного социального форума, Международной Конфедерации Свободных Профсоюзов (МКСП), Конфедерации профсоюзов Южной Кореи (ККТУ), Института «Коллективное действие», Международного комитета четвертого интернационала (МКЧИ), Коммунистической партии Кубы, Коммунистической партии Венесуэлы²². Ввиду того, что большая часть информации представлена в сети Интернет, нами была проделана работа по исследованию интернет-ресурсов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Определено значение альтерглобализма в процессе перехода к современной (третьей) волне демократизации. Утверждается, что демократизация представляет собой волновой процесс, сопровождающийся не только заимствованием и установлением демократических ценностей, институтов, но и увеличением кризисных явлений, в результате чего актуализируются и

²² Фронт Национального Освобождения им. Фарабундо Марти (Сальвадор). [Сайт] URL: <http://www.fmln.org.sv/> (дата обращения: 10.11.2007); Сапатистский блок (Zapatista Block) [Сайт] URL: <http://www.zapatistas.de.vu> (дата обращения: 10.11.2007); Общественно-политическая организация «АТТАК». [Сайт] URL: // <http://www.ataak.com> (дата обращения: 10.11.2007); Институт глобализации и социальных движений. [Сайт] URL:// <http://www.tni.org/> (дата обращения: 10.11.2007); Международные социалистические левые, МСЛ (de. Die internationale sozialistische linke, «isl»). [Сайт] URL: <http://www.die-welt-ist-keine-ware.de/isl/> (дата обращения: 10.11.2007); Организация «Reclaim the Streets». [Сайт] URL: <http://www.rts.squat.net/> (дата обращения: 10.11.2007); Организация «Globalize Resistance». [Сайт] URL: <http://www.resist.org.uk/> (дата обращения: 10.11.2007); Всемирный социальный форум. [Сайт] URL: // <http://www.wsws.com> (дата обращения: 10.11.2007); Международная Конфедерация Свободных Профсоюзов (МКСП). [Сайт] URL: <http://www.icftu.org/default.asp?Language=EN> (дата обращения: 10.11.2007); Конфедерации профсоюзов Южной Кореи (ККТУ). [Сайт] URL: <http://www.kctu.org/> (дата обращения: 10.11.2007); Институт «Коллективное действие». [Сайт] URL: <http://ikd.ru/node/6> (дата обращения: 10.11.2007); Международный комитет четвертого интернационала (МКЧИ). [Сайт] URL: <http://www.wsws.org/> (дата обращения: 10.11.2007); Коммунистическая партия Кубы. [Сайт] URL: <http://www.pcc.cu/> (дата обращения: 10.11.2007); Коммунистическая партия Венесуэлы. [Сайт] URL: <http://www.pcv-venezuela.org/> (дата обращения: 10.11.2007).

популяризируются альтернативные парадигмы, активизируются протестные движения. Выявлено, что альтерглобализм является элементом, интегрированным в процесс глобальной демократизации, нынешняя стадия которой характеризуется демократическим спадом.

2. Концептуализированы современные идеи альтерглобализма и определены возможности их реализации в условиях демократизации, детерминирующих изменение неолиберального мышления в итоге критики современной формы глобальной демократизации.

3. В результате политологического анализа альтернативных моделей построения общественно-политического порядка раскрыто их соотношение с моделями демократического процесса. Оно заключается в особенностях современных форм общественных отношений, существование которых зависит от создания определенных условий для демократического процесса. Специфика условий, в которых возможна реализация альтернативных моделей общественно-политического порядка, отражена в существующих моделях демократического процесса.

4. Выявлены особенности влияния альтерглобализма на общественно-политические отношения в условиях демократизации, выражающиеся в изменении неолиберального мышления в результате критики современной формы глобальной демократизации, в политике альтерглобализма в некоторых странах «третьего мира» как ответ на утверждение западной модели демократизации, в появлении движения антиглобализма как новой формы социально-политической интеграции.

5. Исследованы причины появления и развития антиглобализма как реакции на экономическую эксплуатацию «периферии» в интересах глобальных игроков (ТНК, правительства развитых стран мира), на идеологическое манипулирование, информационное и культурное давление, что приводит к новой интеграции общественных и политических сил на глобальном уровне; проанализированы основные положения антиглобализма и альтерглобализма.

Положения, выносимые на защиту:

1. В процессе демократизации, приобретающей глобальный характер, происходит как заимствование и установление демократических ценностей, так и параллельные процессы в политической, экономической и социокультурной жизни, что характеризуется нисходящей линией современной (третьей) волны демократизации. Возникновение альтерглобализма как элемента нисходящей линии современной (третьей) волны демократизации обусловлено появлением качественно новых взглядов, отличных от западноевропейских, основанных на понимании «либеральной демократии» как некой идеальной модели.

2. В условиях отсутствия единого способа построения демократии и развития тенденции к универсализации либеральной демократической модели становится объяснимой популярность альтерглобализма. Тенденции в политическом процессе, проанализированные в работе, дают возможность выделить модели построения общественно-политического порядка в рамках существующих моделей демократического процесса. Первая модель демократического общественно-политического порядка связана с оформлением господства глобальных акторов, таких, как ТНК, и крупнейших национальных государств, и осуществима в контексте утверждения элитарной демократии. Вторая модель построения нового социального государства возможна в рамках интегралистской концепции демократии. Третья модель контролируемой глобализации – в рамках плюралистической демократии. Реализация четвертой модели предполагает построение нового мира в концепциях представителей ислама и зависит от утверждения делегативной демократии.

3. Современная волна демократизации привела к распространению демократических норм как в экономически развитых странах, так и в тех, которые только идут по пути экономического процветания. С одной стороны, элиты большинства немодернизированных обществ готовы воспринять важнейшие ценности современности, в основном касающиеся политической независимости, экономического развития, образования, а с другой стороны,

это их восприятие имеет четко очерченные границы распространения западноевропейских процессов, таких как демократизация. Критика альтерглобалистов направлена на систему одновариантного (либерального) пути развития глобальной демократизации.

4. Общая тенденция разочарования, а в некоторых случаях и отторжения либеральной формы демократизации на практике, актуализировала деятельность протестных движений, среди которых особое значение имеет антиглобализм. Сегодня антиглобализм является одним из практических выражений альтерглобализма. Его отличает новый, интернациональный, массовый подход к решению глобальных проблем как западного, так и незападного типа обществ, сетевой принцип деятельности и отсутствие единого центра принятия решений.

Научно-практическая значимость исследования. Теоретическое осмысление альтерглобализма в современном политическом процессе необходимо для понимания специфики демократического процесса, тенденции к его глобализации. Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы этой работы могут быть использованы в преподавании, разработке и написании методических пособий для таких курсов, как: «Теория политики», «Сравнительная политология», «Геополитика», «Глобалистика и экополитология», «Политические отношения и политический процесс», «Политическая социология», а также спецкурсов и семинаров по политической регионалистике. Основные положения и выводы работы могут представлять интерес для исследователей процесса демократизации, международных отношений, политических партий и различного рода социальных движений.

Апробация результатов исследования. Материалы работы использовались автором в докладах на Международных молодежных политологических форумах «Форос – Сибирь – 2007» (Новосибирск, 29 января – 2 февраля 2007 г.), «Форос – Сибирь – 2010 (Новосибирск, 1 – 4 февраля 2010 г.); Забайкальской межрегиональной школе молодых ученых (Чита, 2008 г.); на

аспирантских семинарах кафедры философии ЗабГГПУ им. Н.Г. Чернышевского.

Основные результаты исследования были отражены в 8 публикациях, общим объемом в 3,33 п.л., а также использовались автором при чтении лекций и проведении семинарских занятий.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа, заключения и библиографии.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее разработанности, определяется цель, задачи, объект, предмет исследования, раскрывается научная новизна, представляются основные положения, выносимые на защиту, сведения о структуре работы и апробации.

В первой главе *«Альтерглобализм и современный процесс демократизации: грани взаимосвязей»* определяется роль и значение альтерглобализма в современном процессе глобальной демократизации.

В первом параграфе первой главы *«Появление альтерглобализма в процессе демократизации»* раскрываются причины появления и развития альтерглобализма, его связь со стремительным ростом демократических институтов в мире. Определены следующие важные положения:

– Появление и активизация социальных структур конца XX – начала XXI вв., отличных от аналогичных структур XIX – XXвв., происходят на фоне спада демократической активности в мире, что является исторически обусловленным явлением с точки зрения концепции волн демократизации. Параллельно провозглашению и утверждению прав и свобод каждого индивида, освобождению экономических субъектов от политических институтов, идут процессы, способствующие быстрому росту независимых организаций. Это характеризует фазу либерализации и демократизации, но не гарантирует создание условий, которые бы способствовали выживаемости и жизнеспособности демократических структур, что характерно для фазы консолидации демократии. Проблему, связанную с формированием устой-

чивых демократических структур, можно объяснить состоянием отката демократии в рамках современной (третьей) волны.

– Появление и развитие альтерглобализма – общественно-политического течения – как элемента нисходящей линии современной волны демократизации способствует возникновению альтернативной, отличной от неолиберальной теоретико-идеологической парадигмы, появлению новых и активизации прежних общественных движений. Это, с одной стороны, происходит в рамках демократического транзита, а с другой стороны, альтерглобализм показывает многовариантность путей построения демократии при переходе ко второй фазе демократизации. Современный одновариантный переход подвергается критике со стороны альтерглобалистов и находит свое выражение в концепциях альтерглобализма.

Во втором параграфе первой главы *«Концепции альтерглобализма»* анализируются качественно новые взгляды на политические, экономические и социокультурные преобразования. Современные идеи альтерглобализма представлены в трех научных направлениях (либерального интернационализма, космополитической демократии и радикального республиканизма), которые предлагают три взаимопересекающиеся программы по регулированию и демократизации современной глобализации. В рамках третьего направления, а именно радикального республиканизма, формируются новые альтернативные концепции, так как его основой является создание альтернативных механизмов функционирования глобальной политической, экономической и социокультурной систем.

В политическом отношении развитие глобальной демократизации представители альтерглобализма связывают с утверждением современных форм империализма, колониализма и неоколониализма. Нами изучены популярные среди альтерглобалистов работы ученых, исследующих проблему «глобальное – локальное». Некоторые из них отмечают, что именно нынешняя стадия глобализации является третьим этапом империалистической экспансии, трансформировавшейся в иную форму. Это, в свою очередь, ха-

рактирует кризисное явление в современном политическом процессе, обуславливающее спад «третьей волны» демократии.

Попытки предоставить некую теоретическую альтернативу рассматриваются в рамках критики существующей неолиберальной экономической системы и связываются с тремя вариантами развития экономической системы. В первом варианте отражены идеи представителей одного из течений экономической мысли – посткапитализма. Здесь подразумевается смена существующей неолиберальной логики на иную, при этом отрицается трансформация капиталистической мировой системы. Второй вариант рассматривается согласно реализации неокейнсианской концепции. Предполагается реформирование капиталистической системы посредством обновления экономических и социальных отношений. Третий вариант предусматривает существование двух мировых системы: капиталистической и социалистической. Проблема заключается в том, что со временем одна из двух будет вытеснена другой и/или прекратит свое существование, что характеризует отсутствие альтернатив.

Социальные концепции рассматриваются в русле теории построения и развития гражданского общества. Мы считаем, что свое воплощение эта теория нашла в тех работах альтерглобалистов, где заложена идея перехода старых вертикальных социальных связей на новые горизонтальные, выводящие их на глобальный уровень. Децентрализация, рассредоточение, призыв к солидарности между движениями, объединениями и т.д. – таковы пути альтерглобализма к утверждению новому социальному порядку. При этом альтерглобалисты предполагают, что так называемое «общество участия» постепенно способствовало бы вытеснению государства, заменяя собой внешнюю власть. В результате само государство стало бы лишним.

Особое внимание нами уделено цивилизационным концепциям, которые широко представлены в альтерглобализме: от кризиса до диалога цивилизаций. Несмотря на то, что сегодня на мировой арене господствует «западноцентристская» общественно-политическая парадигма, мы на основе

изучения и анализа концепций представителей незападной цивилизации пришли к выводу о наличии двух видов культурного «глобализма»²³, каждый из которых готов к изменениям и трансформациям. Однако, если первый вариант принял форму своего рода «американизации», а современный этап развития культуры можно охарактеризовать появлением понятия «мировая культура», которая обладает отчетливыми признаками «реально существующего капитализма», то второй не готов к восприятию подобной формы. Исследователи также отмечают, что западное мировоззрение изменяется в результате проникновения и воздействия альтернативной ментальности. По нашему мнению, преодоление культурных и иных противоречий возможно путем разработки реализации моделей общественно-политического порядка.

В третьем параграфе первой главы *«Альтернативные модели общественно-политического порядка в процессе демократизации»*, обобщая практику развития альтерглобализма, мы провели политологический анализ альтернативных моделей построения общественно-политического порядка и выяснили их соотношение с моделями демократического процесса. Первая модель – это оформление господства глобальных игроков и крупнейших национальных государств современного мира в контексте утверждения элитарной демократии. Вторая модель раскрывает особенности построения нового социального государства, как правило, отождествляемого с «социалистическим» в рамках интегралистской концепции демократии. Действительной альтернативой неолиберализму может стать третья модель – контролируемая глобализация, отличающаяся от двух предыдущих, прежде всего, своей не категоричностью. Она вполне осуществима в рамках плюралистической демократии. Четвертая обусловлена своей внутренней незападной логикой построения новых общественно-политических отношений и представлена сторонниками ислама. Здесь выделяют три течения: трансформистское, изоляционистское и «джихадистское». В целом реализация данной многосоставной модели зависит от утверждения делегативной

²³ под глобализмом понимается направление в современной науке, объясняющее процессы развития, усложнения взаимных связей большинства государств, стран, народов и мира в целом.

демократии. Мы обращаем внимание на то, что эти модели не претендуют на универсальность, а предлагают лишь альтернативы в период кризиса и заката неолиберализма.

Во второй главе *«Влияние альтерглобализма на современный процесс демократизации»* выявлены особенности влияния альтерглобализма на процесс демократизации, выражающиеся в следующих формах: в критике современной формы глобальной демократизации; в активизации социальных групп в процессе принятия политических решений; в политике альтерглобализма стран «третьего мира» и в появлении движения антиглобализма.

В первом параграфе второй главы *«Воздействие альтерглобализма на общественные отношения в условиях демократизации»* основное внимание уделено исследованию в альтерглобализме последствий, с которыми человечество столкнулось в результате развития и наращивания производительных сил и которые порождены в эпоху глобальной демократизации. В нем рассматривается проблема развитости одних государств за счет неразвитости других, анализируется влияние нового образа мышления на архаичные культурные компоненты. Мы считаем, что эти положения являются основными аргументами представителей альтерглобализма, критика которых направлена на современную неолиберальную капиталистическую систему. Представители альтерглобализма отмечают, что любая критика системы, даже самая радикальная, может укрепить её, если под сомнением находится её теоретическая основа. В целом альтерглобализм оказался представлен исследователями разных идеологических парадигм: неомарксистской (представители А. Бадью, С. де Бовуар, А. Каллиникос, К. Маригелла, Г. Маркузе), социал-либеральной (представители И. Валлерстайн, Хабермас), «антиамериканской» парадигма (представители С. Амин, А. Негри, М. Хардт), «антирыночной» (представители Н. Кляйн, Н. Хомский). С точки зрения представителей неомарксистской парадигмы популярными являются положения, которые утверждают, что марксизм еще можно реанимировать, но с обличением в новые формы, например, в постмодернистские. В рамках со-

циал-либеральной выравнивание стартовых возможностей всех членов общества невозможно без участия государства. Государство в целях гармонизации общественных отношений и укреплении социальной и политической стабильности должно оказывать поддержку социально слабым членам общества, при этом обеспечивая перераспределение части результатов общественного труда в их пользу. Более радикальной является «антиамериканская» парадигма, которая подвергает критике имперские амбиции США, направленные на превращение мира в глобальную зону своей эксплуатации. Иной подход предлагают исследователи «антирыночной» парадигмы. Они считают, что страны развитого капитализма выступили адептами глобально мира с идеей открытого общества без барьеров и границ, предопределив тем самым путь развития развивающихся стран.

Альтернативная ментальность выражается не только идейным, но и практическим противостоянием. Пропагандой новых альтерглобалистских взглядов, под воздействием которых меняется не только сущность общественных инициатив, но и политическая конъюнктура, стали: объединение в начале 90-х годов рабочего движения и движения коренных народов Эквадора для создания единого фронта против продвижения интересов Европы и США; бурный рост социальных движений, выступающих за сохранение своих прав и свобод; проведение всемирных и локальных форумов; приход к власти «левых» партий в Эквадоре, Венесуэле, Сальвадоре, Франции и т.д. Политические элиты развитых стран сегодня вынуждены учитывать социальные инициативы, которые выражаются не всегда в поддержке проводимой ею политики. Таким образом, значение и роль альтерглобализма заключается не только в критике современной формы глобальной демократизации, но и в применении идей альтерглобалистов в реальной политике.

Во втором параграфе второй главы *«Политика альтерглобализма в странах «третьего мира» как ответ на утверждение западной модели демократизации»* нами анализируются причины развития демократии в западных обществах, подверженных западным влиянием, колониализму или военной оккупации западными государствами и популярности идей аль-

терглобализма в странах «третьего мира», нашедшие свое выражение в политике некоторых государств. Сделан вывод о том, что демократия может развиваться не только в западных странах. Вместе с тем, проблема заключается в том, что цели адептов демократических перемен не всегда совпадают с намерениями политических элит незападных обществ.

Недавняя волна демократизации привела к распространению демократических норм как в экономически развитых странах, так и в развивающихся, с преобладанием западной культуры. Реакцией на несогласие утверждения западом ценностей модерна становится попытка стран «третьего мира» выступить в роли активного субъекта в глобализационных процессах. В результате появляется ситуация обмена агрессивным фундаментализмом запада с ответным фундаментализмом востока.

В странах «третьего мира» альтернативы одновариантной формы демократизации представлены «исламским альтерглобализмом», в котором поставлен акцент на тезисе о ликвидации несправедливости, угнетения и попрания прав человека. Мы уделяем особое внимание политике неприсоединения развивающихся стран к западному типу глобализма, что является проявлением альтерглобализма. Проводниками альтернативных представлений были и остаются выдающиеся политические деятели Дж. Неру, М. Каддафи, У. Чавес и другие. Нами анализируется важный тезис альтерглобализма, который заключается в актуализации потребностей в глубоких изменениях с тем, чтобы противопоставить нынешней форме глобализма (культуры рынка, процессу «новой поляризации») и т.п., альтернативу.

Представления альтерглобалистов показывают острую необходимость выработки интегрального подхода, в котором будут заложены ориентиры развития западной и восточной цивилизаций. Отсутствие такого подхода, на практике, способствует интеграции ранее не популярных движений и направлений в один «фронт» борьбы с идеей универсализации одного из типов глобализма.

Третий параграф второй главы *«Движение антиглобализма, как новая форма социально-политической интеграции»*. Волна демократического

спада характеризуется, прежде всего, увеличением кризисных явлений во всех сферах жизни общества, что способствует возрождению и расширению так называемого «левого фронта», направленного на сопротивление общественных масс развитию и продвижению одновариантной формы демократизации. Такой глобальной оппозицией на практике сегодня является движение антиглобализма. Отличие этого движения от других протестных движений заключается в качественно новом, интернациональном и массовом подходе решения глобальных проблем. Целью движения является изменение экономической модели, которая сложилась в мире в последней трети XX века, посредством выхода на переговорный процесс с противостоящей стороной. Движение не имеет четкой концептуальной основы. Это дает возможность сделать предположение о своеобразной логике построения нового современного сопротивления, основанного на альтерглобалистских концепциях, но использующего антиглобалистские методы.

В заключении формулируются наиболее важные теоретические и практические выводы диссертационного исследования о перспективах развития альтерглобализма в условиях демократизации и современных тенденциях в политическом процессе.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

1. *Алюшина А.А. Альтерглобализм как современная тенденция в политическом процессе / А.А. Алюшина // Вестник Поморского Университета. Научный журнал. Серия «Гуманитарные и социальные науки». № 11. – Архангельск, 2009. – С. 100–102. ISSN 1728-7391 (реферлируемое издание).*
2. *Алюшина А.А. Современные альтернативные модели построения новой мировой экономической и политической системы / А.А. Алюшина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. №29(65): Аспирантские тетради. – Санкт-Петербург, 2008. – С. 15–18. ISSN 1992-6464 (реферлируемое издание).*

3. Алюшина А.А. Тенденции к наднационализму в условиях глобализации: «за» или «против». Материалы докладов XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / А.А. Алюшина / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев. [Электронный ресурс] – М.: Издательский центр Факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
4. Алюшина А.А. Сопротивление глобальному капитализму в условиях гражданского общества / А.А. Алюшина. Проблемы гражданского общества и правового государства: сборник статей и материалов. Вып.10. –Чита: Поиск, 2008. – С. 147-151.
5. Алюшина А.А. Тенденции развития Запада и Востока в эпоху глобальной трансформации мировой экономической и политической системы / А.А. Алюшина. Россия-Азия: механизмы сохранения и модернизации этничности. Материалы междунар. научн.-практ. конф. (18-21 июня 2008) – Выпуск 3. –Улан-Удэ. Изд. БГУ, 2008. – С. 175-176.
6. Алюшина А.А. Движения за иную глобализацию: кто они? / А.А. Алюшина. Проблемы гражданского общества и правового государства: сборник статей и материалов. Вып.12. – Чита: Поиск, 2009. – С. 55-65.
7. Алюшина А.А. Роль альтерглобализма в процессе формирования новой волны демократизации / А.А. Алюшина. Кулагинские чтения: IX Всероссийская научно-практическая конференция. – Чита: ЧитГУ, 2009. –Ч. V. – С. 157-160.
8. Алюшина А.А. Влияние альтерглобализма на трансформацию политической и социальной системы в процессе демократизации / А.А. Алюшина. Материалы международной научно-практической конференции «Социальная эволюция, идентичность и коммуникация в XXI веке». – Ставрополь: ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2009. – С. 5-6.

Подписано в печать 25.03.2010.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Способ печати оперативный.

Усл. печ. л. 1,2. Уч.-изд. л. 1,2. Заказ № 05210. Тираж 100 экз.

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический

университет им. Н.Г. Чернышевского

672007, г. Чита, ул. Бабушкина, 129