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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Суд как субъект уголовно-процессуальных правоотношений"

Актуальность темы исследования. Состояние правосудия в Российской Федерации является одним из критериев оценки уровня демократии и законности. Мировой опыт доказал, что правовое государство может существовать только в том случае, если в стране имеется сильная, независимая и авторитетная судебная власть. Назначение судебной власти состоит в том, чтобы укреплять престиж права, всемерно способствовать утверждению демократических принципов государственного строя, его стабилизации, нести в массы высокую правовую культуру.

Время вносит в развитие судебной власти свои коррективы, оказывает воздействие на структуру, функции и формы деятельности судов. Приметой настоящего времени стало выдвижение на первый план интересов человека, принятие мер по усилению защиты его прав и свобод.

Особую актуальность в сфере судопроизводства приобретают уголовно-процессуальные правоотношения, возникающие в результате особого вида государственно-правовой деятельности. В связи с этим многократно возрастают роль суда в осуществлении уголовного правосудия, степень правовой регламентации его деятельности.

Преобразования, направленные на укрепление роли суда, повышение его престижа, усиление защищенности конституционных прав и законных интересов граждан, начавшиеся с принятием Концепции судебной реформы в РСФСР, положили начало принятию и реализации таких важнейших законодательных актов, как Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации»1, федеральные конституционные законы «О Конституционном Суде

2. 3

РФ» , «О судебной системе Российской Федерации» и некоторых других.

1 См.: О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 15.12.2001 № 3132-1 // СЗ РФ. 2001. № 51. Ст. 4843.

2 См.: О Конституционном суде Российской Федерации: ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

3 См.: О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ.

Вместе с тем значительное число законов остается противоречивыми, постоянно изменяется и дополняется, не всегда предусматривается механизм реализации норм, остается немало проблемных мест, требующих оптимизации организационной и уголовно-процессуальной формы, которая позволила бы рационально использовать выделяемые для осуществления правосудия ресурсы, сокращать сроки рассмотрения уголовных дел, регулировать нагрузку, приходящуюся на федеральных и мировых судей. Современное состояние уголовно-процессуального законодательства РФ предопределяет необходимость дальнейшего поиска путей оптимизации деятельности судов, что в значительной степени обусловило выбор соискателем заявленной темы и ее актуальность.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы становления, развития и совершенствования уголовно-процессуальной деятельности судов (судей) находили свое отражение в многочисленных исследованиях и публикациях видных российских ученых дореволюционного периода: И.В. Гессена, С.И. Запрудного, А.Ф. Кони, H.A. Неклюдова, А.К. Резона, Я.А. Соловьева, Д.Г. Тальберга, И.Я. Фойницкого, И.Г. Щегловитова. После революции 1917 г. обозначенные проблемы рассматривались в контексте исторического развития судоустройства в России, вызванного судебной реформой 1864 г. Авторами таких работ были: Б.В. Виленский, Н.П. Ерошкин, В.В. Зенькович, М.Г. Коротких, М.Н. Немытина, H.H. Полянский и некоторые другие ученые. В 60-е гг. XX в. отдельными вопросами уголовного судопроизводства, в том числе и у мировых судей, интересовались: К.Ф. Гуценко, Н.П. Грабовская, С.И. Катькало, Л.Д. Кокорев, В.З. Лукашевич.

С принятием упоминавшейся уже Концепции судебной реформы в РСФСР вопросы судоустройства и судопроизводства были предметом исследования таких авторов, как A.C. Александров, H.H. Апостолова, C.B. Бажа-нов, О.С. Головачук, Д.П. Демидов, В.В. Дорошков, А.Ф. Ефимов, В.М. Жуй-ков, В.И. Кононенко, C.B. Донская, Ю.Е. Петухов, С.П. Сереброва, В.А. Ус-ттожанинов, Е.В. Хаматова, H.A. Чечина, A.A. Шамардин.

Труды указанных авторов посвящались отдельным аспектам уголовного судопроизводства, осуществляемого по уголовным делам публичного, частно-публичного и частного обвинения, институту мировых судей и проч. В общеметодологическом аспекте порядок уголовного судопроизводства, осуществляемого федеральными судьями, вышеназванными учеными комплексно не изучался, как правило, ими использовались нормы лишь ранее действовавшего уголовно-процессуального законодательства. В то же время судебно-правовая реформа конца XX - начала XXI в. в РФ, равно как и сам УПК РФ внесли серьезные коррективы в судебную систему и регламент уголовно-процессуальной деятельности судей в различныхсудебных инстанциях. Они (эти изменения) коснулись полномочий судей при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции, в апелляционном и кассационном порядке, а также в стадии судебно-надзорного производства; высветили неурегулированные проблемы при особом порядке судебного разбирательства в случае согласия обвиняемого с предъявленным обвинением; возродили дискуссию о правомерности отнесения судей (судов) к субъектам доказывания, поскольку производство судебно-следственных действий в стадии судебного разбирательства, безусловно, содержит в себе элементы функции уголовного преследования (не свойственной суду), и др.

В этой связи диссертантом предпринята попытка исследования указанных вопросов и разработки предложений по их разрешению.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при рассмотрении и разрешении уголовных дел в судах первой, апелляционной, кассационной и судебно-надзорной инстанций, а также их процессуально-правовое регулирование.

Предметом исследования стали закономерности уголовно-процессуальной деятельности судей и других участников уголовного процесса в стадии судебного разбирательства, в ходе апелляционного, кассационного и судебно-надзорного производств, а также структура судов и судебных инстанций в судебной системе Российской Федерации.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе всестороннего анализа ранее действовавшего и вновь принятого уголовно-процессуального законодательства РФ, отдельных федеральных (в том числе конституционных) законов и других нормативно-правовых актов выявить и проанализировать специфику правового статуса судьи (суда) в различных стадиях уголовного процесса, уяснить его место, роль и полномочия по рассмотрению уголовных дел в контексте принципа состязательности сторон, а также разработать научно обоснованные рекомендации, которые будут способствовать наиболее радикальной реализации функции правосудия по уголовным делам.

Цель диссертационного исследования определила необходимость постановки и решения следующих задач:

- проведение историко-теоретического анализа понятия, сущности, специфики и функций судебной власти;

- исследование политических и правовых основ становления в Российской Федерации судебной власти как основы прочности всей государственной конструкции;

- выявление и анализ тенденций развития уголовно-процессуального законодательства и судебной системы РФ, ориентированных на обеспечение реализации права граждан на судебную защиту;

- удостоверение особой роли суда и его функций как органа судебной власти;

- анализ особенностей уголовно-процессуальной деятельности суда в свете теории разделения властей, характерной для демократического, правового государства;

- исследование последовавших в ходе судебно-правовой реформы изменений в системе судов РФ и во взаимоотношениях различных судебных инстанций;

- уяснение особенностей правового статуса судей (судов) и уголовно-процессуального (правового) режима их деятельности;

- выявление сущности и содержания судебного следствия как главного этапа судебного разбирательства по уголовному делу, а также его социально значимой цели и задач, стоящих перед ним;

- разработка рекомендаций, определяющих оптимальный порядок судебного разбирательства уголовных дел в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;

- выработка рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, практики деятельности судов в целях обеспечения эффективности и оптимизации правосудия.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод научного познания. В работе также использованы методы анализа и синтеза, исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический методы, а также наблюдение.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные работы ученых по уголовно-процессуальному праву, истории, социологии и некоторым другим областям знаний.

Эмпирическую базу исследования составили нормы российского законодательства, регулирующие правовое положение суда, данные официальной статистики, материалы судебной практики; аналитические справки и результаты опроса 873 должностных лиц органов уголовной юстиции, среди которых судьи составляли 8,9 %; прокуроры (их заместители и помощники) - 7,5 %; следователи прокуратуры - 20,1 %, следователи и оперативные работники ОВД - 32,4 %; адвокаты - 4,2 %; иные сотрудники - 26,9 %; 120 архивных уголовных дел, рассмотренных мировыми и федеральными судьями в судебно-контрольных стадиях уголовного процесса (по материалам судов г. Владимира и Владимирской области, г. Москвы и Московской области).

Научная новизна исследования определена недостаточной разработанностью данной темы в уголовно-процессуальной науке. Работа представляет собой комплексное исследование правового статуса, организации и деятельности судей в судебно-контрольных стадиях уголовного процесса. Автором предпринята попытка разрешения отдельных вопросов судоустройства и судопроизводства, касающихся процессуального порядка рассмотрения уголовных дел в судах первой инстанции, в том числе в ходе судебного следствия, полномочий федеральных судей по пересмотру решений мировых судей в стадии апелляционного производства, судебному распорядку в кассационной и судебно-надзорной инстанциях, правовым последствиям принимаемых решений. Научная новизна диссертационного исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. До настоящего времени остается нереализованным один из важнейших принципов формирования судебной системы правового государства -несовпадение структуры судов и административно-территориального деления, что актуализирует необходимость скорейшего внедрения специализации в осуществление судебной деятельности в каждом суде судебной системы, а также создания новых видов судов (ювенальных, административных).

2. В целях обеспечения независимости судей необходимо исключить участие в формировании федерального судейского корпуса субъектов Федерации с правом решающего голоса.

3. Правила определения подсудности уголовных дел должны устанавливаться исходя из уголовно-правовой классификации преступлений, предусмотренной ст. 15 УК РФ; перечень признаков подсудности уголовных дел (родовой (предметный), персональный, территориальный и по связи дел) необходимо дополнить признаком альтернативной подсудности, определяемым чч. 7, 8 ст. 31; ч. 2 ст. 34; ст. 452 УПК РФ.

4. Минимизация степени допущения судебной ошибки при постановлении приговора обусловлена тем, насколько в рамках судебного следствия сторонам и суду удалось восполнить пробелы (односторонность и неполноту) предварительного расследования в рамках предоставленных им полномочий. В связи с этим принцип состязательности уголовного процесса не снижает активной роли суда по исследованию обстоятельств уголовного дела в рамках судебного следствия в целях принятия решения о степени их доказанности.

5. Предложение об исключении апелляционного производства из числа форм обжалования судебных решений мировых судей, предусмотренных УПК РФ. Кассационный порядок должен быть единым для всех судебных решений, принятых судами первых инстанций.

6. Обоснование необходимости обязательного истребования судебно-надзорной инстанцией уголовного дела из суда, постановившего приговор, для всестороннего исследования материалов с целью постановления законного, справедливого и обоснованного итогового решения.

7. Обоснование необходимости изменения уголовно-процессуального законодательства, недопускающего при рассмотрении дела в судебно-надзорной инстанции поворота к худшему в положении осужденного.

8. Предложение по совершенствованию норм УПК РФ в плане предоставления суду надзорной инстанции права по собственной инициативе истребовать дополнительные материалы, необходимые для объективного разрешения уголовных дел.

9. Предложение о необходимости внесения дополнений в ст. 418 УПК РФ, которые позволят суду надзорной инстанции, рассматривающему дела по заключению прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, при отмене приговора направлять дело прокурору для производства дополнительного расследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе на монографическом уровне предпринята попытка комплексного исследования правового статуса суда как субъекта уголовно-процессуальных правоотношений, результаты которого дополнят соответствующие положения теории уголовно-процессуального права РФ.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что совокупность предложений, сформулированных в работе, может быть направлена на совершенствование уголовного судопроизводства у мировых и федеральных судей, деятельности судов в апелляционной, кассационной и судебно-надзорной стадии уголовного процесса, а также в стадии возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Разработаны научно обоснованные рекомендации по созданию оптимальных условий организации и деятельности федеральных судов в Российской Федерации. Полученные данные могут быть использованы в системе высших и средних специальных учебных заведений МВДи ФСИН РФ в учебном процессе по курсу уголовно-процессуального права, а также учтены при совершенствовании действующего уголовно-процессуального законодательства РФ и практики его применения.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры уголовно-процессуального права ВЮИ ФСИН России и кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Областного суда Владимирской области и в учебный процесс ВЮИ ФСИН России, что подтверждается актами приемки научной продукции (см. приложения к диссертации).

Кроме того, основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в опубликованных работах автора.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.
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