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Однією з визначальних парадигматичних рис сучасної лінгвістики, поряд з антропоцентризмом, когнітивізмом, експансіонізмом і деякими іншими, є функціоналізм [85; 89; 130; 125; 62 та ін.].

Функціональні дослідження дозволяють інтегрувати в єдиній системі різнорівневі мовні засоби, виявити різноманітні засоби вираження семантичного змісту мовних категорій у взаємодії граматики і лексики, морфології і синтаксису, граматики і контексту.

Функціональна модель мови є черговим кроком у розумінні того, яким способом працює мова як засіб вираження думки. Синхронічні аспекти функціонально-семантичного опису дозволяють глибше проникнути в процеси взаємодії різнорівневих елементів мови при породженні і сприйнятті мови [4, 15]. Крім цього, функціональні дослідження мають безпосередній вихід у практику викладання мови.

Інтенсивність є однією з комунікативно важливих функціонально-семантичних категорій. Існує велика кількість досліджень категорії інтенсивності, в яких вона вивчається на матеріалі різних мов з різних позицій та у найрізноманітніших аспектах. Досліджуються морфологічні, лексичні, синтаксичні, фразеологічні засоби вираження цієї категорії [3; 84; 92; 95; 98; 102; 109; 110; 133; 141; 144; 153; 155; 159; 163; 164; 73; 174 та інші]. Здебільшого вивчаються особливості вираження інтенсивності якісної (непроцесуальної) ознаки. При всій різноманітності наукових розвідок, присвячених категорії інтенсивності, комплексний аналіз французьких інтенсифікаторів, зокрема, лексико-синтаксичного способу інтенсифікації (посилення) процесуальної ознаки, відсутній.

 **Актуальність** теми дисертації визначається загальною спрямованістю сучасної лінгвістики на дослідження мовних одиниць у функціональному аспекті, орієнтацією на вивчення "людського чинника" у мові, важливою роллю категорії інтенсивності в процесі комунікації. Вибір об'єкта дослідження зумовлений також необхідністю спеціального аналізу функціонально-семантичної категорії інтенсивності процесуальної ознаки в сучасній французькій мові.

**Зв’язок роботи з науковими темами**. Дисертація виконана в руслі науково-дослідної теми Міністерства освіти і науки України № 257 “Функціонально-системне дослідження французької мови: внутрішньомовний і міжмовний аспекти (проблеми французької філології, перекладу, контрастивної лінгвістики)” (№ держреєстрації 0101U005301), що розробляється кафедрою французької філології Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова. Тема затверджена Вченою Радою ОНУ, наказ № 1037-18 від 19.08.2001 р.

**Мета дослідження** полягає у виявленні й описі структурно-семантичних особливостей одиниць, які складають лексико-синтаксичний спосіб інтенсифікації процесуальної ознаки, і дослідженні їхньої комунікативно-прагматичної функції в художньому тексті.

Мета дослідження визначила постановку і розв’язання таких основних **завдань**:

* упорядкування інвентарю французьких суцільнооформлених прислівників і їхніх функціональних еквівалентів, здатних інтенсифікувати процесуальну ознаку;
* семантична і семантико-етимологічна класифікація прислівників-інтенсифікаторів;
* установлення глибинних зв’язків інтенсифікаторів усередині речення;
* структурно-семантичний аналіз функціональних еквівалентів прислівників-інтенсифікаторів;
* аналіз комбінаторних потенцій адвербіальних інтенсифікаторів із дієсловами різних лексико-семантичних груп;
* дослідження функціонування інтенсифікаторів у художньому тексті з метою виявлення комунікативної значущості, їхньої ролі у створенні і/або підвищенні експресивності тексту.

**Об’єктом** дослідження є функціонально-семантична категорія інтенсивності.

 **Предмет** дослідження – французькі суцільнооформлені адвербіальні інтенсифікатори і їхні функціональні еквіваленти, їх структурні, семантичні, сполучувальні характеристики і комунікативно-прагматична роль у висловленні, тексті.

**Матеріалом дослідження** послужили: вибірка з лексикографічних джерел (Bailly R. Dictionnaire des synonymes de la langue française; Baratin M., Baratin-Lorenzi M. Dictionnaire des synonymes; Le Grand Robert; Le Petit Robert. Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française; Maquet Ch. Dictionnaire analogique; Le Petit Larousse illustré), а також вибірка з художніх творів французьких авторів ХХ століття, обсяг якої склав понад 11 тис. сторінок. Загалом проаналізовано 201 французький суцільнооформлений прислівник-інтенсифікатор, близько 300 одиниць функціональних еквівалентів прислівників-інтенсифікаторів, а також 3000 прикладів інтенсифікаторів із художніх текстів.

**Методи дослідження**. Для розв’язання поставлених завдань у роботі використано комплекс методів і прийомів лінгвістичного аналізу: описовий, функціональний, компонентний, контекстуальний, трансформаційні процедури. Ономасіологічний підхід дав змогу виявити і проаналізувати систему засобів вираження категорії інтенсивності процесу в сучасній французькій мові; функціонально-системний метод уможливив виокремлення і системний аналіз одиниць, що складають лексико-синтаксичний спосіб інтенсифікації процесуальної ознаки; дефініційний аналіз як різновид компонентного аналізу використовувався для виявлення складових компонентів значення зі словникових визначень мовних одиниць із метою укладання інвентарю інтенсифікаторів, виявлення семи інтенсивності й оціночних сем в семантичній структурі прислівників, а також для з’ясування семантичних відношень похідних прислівників і базових прикметників; елементи трансформаційного аналізу дали змогу встановити глибинні відношення інтенсифікаторів зі складовими елементами висловлення; контекстуальний аналіз був використаний з метою виявлення особливостей реалізації значення інтенсивності в конкретному контексті і визначення комунікативної значущості інтенсифікаторів. Як допоміжний метод залучався аналіз перекладу французьких інтенсифікаторів українською мовою з огляду на те, що переклад може бути засобом метамовної експлікації. Як лінгвістичний експеримент провадилося конструювання сполучень адвербіальних інтенсифікаторів із дієсловами. Кількісні підрахунки дозволили представити загальні тенденції щодо частотності вживання різних інтенсифікаторів.

**Наукова новизна** роботи полягає в тому, що в дисертаційному дослідженні вперше здійснено комплексний системно-функціональний аналіз одиниць, що складають лексико-синтаксичний спосіб реалізації категорії інтенсивності дії, стану, процесу в сучасній французькій мові. У роботі визначено коло французьких прислівників, здатних виконувати функцію інтенсифікаторів при дієслові; розроблено семантико-етимологічну класифікацію похідних прислівників-інтенсифікаторів; проаналізовано структурні та семантичні особливості їхніх функціональних еквівалентів; визначено основні сполучувальні характеристики інтенсифікаторів процесуальної ознаки; вивчено комунікативну, експресивну і прагматичну значущість придієслівних інтенсифікаторів.

**Теоретичне значення** дослідження зумовлено тим, що робота є комплексним описом французьких інтенсифікаторів процесуальної ознаки з позицій функціонально-семантичної категорії інтенсивності. Результати дослідження структурних і семантичних властивостей французьких придієслівних інтенсифікаторів, особливостей їх функціонування у висловленні, тексті сприятимуть подальшому вивченню реалізації функціонально-семантичних категорій в сучасній французькій мові.

**Практичне значення** отриманих результатів полягає в тому, що вони можуть бути використані при створенні функціональної граматики французької мови, у курсі теоретичної граматики, при розробці спецкурсів з функціональної семантики. Матеріали роботи можуть застосовуватися в практиці викладання сучасної французької мови у вищих навчальних закладах, у науково-дослідній роботі студентів і аспірантів, а також при упорядкуванні словників сполучуваності.

**Апробація результатів дослідження**. Основні положення роботи доповідалися й обговорювалися на засіданнях кафедри французької філології Одеського національного університету, на звітній науковій конференції професорсько-викладацького складу факультету романо-германської філології, присвяченій 135-річчю Одеського університету ім. І.І. Мечникова (Одеса, 2000 р.), на Всеукраїнській конференції “Другі Каразинські читання: 2 століття Харківської лінгвістичної школи” (Харків, 5 лютого 2003 р.).

**Публікації**. Основні положення і результати роботи викладено у 8 публікаціях, 6 з яких надруковані у наукових фахових виданнях.

**Основні положення**, що виносяться на захист:

1. Адвербіальні інтенсифікатори процесуальної ознаки у французькій мові являють собою структурно та семантично неоднорідну систему з ядром у вигляді непохідних прислівників кількості й інтенсивності, а також “переосмислених” прислівників з суфіксом -ment. Периферію складають суцільнооформлені прислівники, що зберегли якісне значення, роздільнооформлені адвербіальні одиниці (морфолого-аналітичні і лексико-аналітичні структури), порівняльна конструкція з прийменником comme і форми на -ant.

2. Французькі інтенсифікатори поділяються на загальні, що вказують на високий або крайній ступінь маніфестації процесуальної ознаки, не уточнюючи самої ознаки, що інтенсифікується, і спеціалізовані, котрі співвідносяться з конкретною ознакою модифікованого дієслова. Спеціалізовані інтенсифікатори, поряд з кількісною, здатні виражати кількісно-якісну характеристику процесу.

 3. Сполучувальні властивості інтенсифікаторів визначаються правилами семантичного узгодження, семантичними особливостями інтенсифікаторів, вираженістю / невираженістю і типом конкретного параметра дієслова, а також чинниками стилістичного характеру. Загальним інтенсифікаторам притаманні широкі комбінаторні можливості з огляду на їхню безознаковість. Сполучуваність спеціалізованих інтенсифікаторів обмежена і припускає наявність у семантичній структурі дієслова, що модифікується, відповідної конкретної ознаки, параметра.

4. Будучи, в основному, факультативними в структурному відношенні, у мовленнєвому акті інтенсифікатори потрапляють у комунікативний фокус висловлення, змінюючи, відповідно, його комунікативну структуру.

5. Лексичні засоби інтенсифікації процесуальної ознаки є експресивно і прагматично релевантними елементами висловлення, тексту, що зумовлено, зокрема, для суцільнооформлених похідних інтенсифікаторів - їхньою етимологією (похідність від прикметників оцінного характеру); здатністю деяких спеціалізованих інтенсифікаторів співвідноситися не тільки з дієсловом-предикатом, але і з суб’єктом висловлення; можливістю введення окремооцінних прикметників у структуру роздільнооформлених інтенсифікаторів.

**Структура дисертації** визначається завданнями дослідження. Робота складається зі вступу, трьох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків. Загальний обсяг дослідження - 203 сторінки, список використаної літератури нараховує 225 позицій українською, російською, французькою й англійською мовами, а також містить лексикографічні джерела і джерела дослідженого мовного матеріалу.

У Вступі обґрунтовано актуальність теми дисертації, визначено об'єкт і джерела дослідження, його мету, завдання, методологічні і методичні підвалини, викладено наукову новизну роботи, її теоретичне й практичне значення, апробацію результатів дослідження, сформульовано основні положення, що виносяться на захист.

Перший розділ “КАТЕГОРІЯ ІНТЕНСИВНОСТІ ЯК ОБ’ЄКТ ЛІНГВІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ” присвячений обґрунтуванню основних теоретичних передумов дослідження, а саме: 1) функціонально-системний підхід до вивчення мовних фактів і явищ, 2) категорія інтенсивності процесуальної ознаки, 3) структура процесуальної ознаки й особливості її інтенсифікації.

У другому розділі – “СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНИЙ АНАЛІЗ ЛЕКСИКО-СИНТАКСИЧНОГО СПОСОБУ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ОЗНАКИ” – наведена системно-функціональна характеристика прислівників, визначене положення прислівників-інтенсифікаторів у системі прислівників як частини мови, на підставі даних лексикографічних джерел французької мови проведена систематизація прислівників-інтенсифікаторів, їх семантична і семантико-етимологічна класифікація, вивчено синонімічні зв'язки у системі прислівників-інтенсифікаторів, установлені їхні глибинні зв’язки усередині речення. Виявлено і проаналізовано з погляду структурних і семантичних особливостей функціональні еквіваленти французьких прислівників-інтенсифікаторів.

У третьому розділі – “ФУНКЦІОНУВАННЯ АДВЕРБІАЛЬНИХ ІНТЕНСИФІКАТОРІВ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ОЗНАКИ У ХУДОЖНЬОМУ ТЕКСТІ” – на основі аналізу функціонування адвербіальних інтенсифікаторів у художніх текстах установлена їхня комунікативна значущість, вивчені їхні комбінаторні потенції, досліджена їхня роль у створенні суб’єктивної модальності тексту, проаналізована експресивна і прагматична функції інтенсифікаторів.

У Висновках узагальнено основні результати проведеного дослідження.

У Додатку А міститься приблизний список французьких загальних і спеціалізованих суцільнооформлених інтенсифікаторів з деякими їх синонімами. У Додатку Б наведений список дієслів, що сполучаються з дослідженими аналітичними конструкціями у функції інтенсифікаторів.

# ВИСНОВКИ

 Дослідження інтенсивності як функціонально-семантичної категорії, як особливого типу мовної категорії, принцип виявлення якої полягає в напрямку аналізу від семантичних категорій до формальних засобів їхнього вираження, дозволило виявити і систематизувати лексико-синтаксичні засоби вираження інтенсивності процесуальної ознаки в сучасній французькій мові.

 Категорія інтенсивності грунтується на методологічних засадах теоретико-пізнавального змісту таких логічних категорій як якість, кількість, міра.

 Значення інтенсивності репрезентує кількісну характеристику ознаки у вигляді шкали, що будується відносно до точки відліку (у нашому випадку - норми вияву процесуальної ознаки) і охоплює всі градації прояву дії: як крайнє послаблення, так і крайнє посилення. Такий розподіл одиниць на шкалі інтенсивності можливий з огляду на те, що будь-яке явище дійсності має певні соціально-нормативні параметри, відомі кожному члену даної мовної спільноти. Інакше кажучи, в основі категорії інтенсивності лежить опозиція значень: послаблення і посилення. У роботі досліджується посилення процесуальної ознаки, тобто його інтенсифікація.

 Планом вираження функціонально-семантичної категорії інтенсивності процесу у французькій мові є різнорівневі мовні засоби. Поряд з лексико- і структурно-семантичним способами значення інтенсивності реалізується також лексико-синтаксичним способом (за допомогою прислівників-інтенсифікаторів і їхніх функціональних еквівалентів), що і становить предмет дослідження дисертаційної роботи.

 Лексико-синтаксичний спосіб реалізації інтенсивності дії (процесу, стану) у сучасній французькій мові являє собою систему інтенсифікаторів, неоднорідних як у структурному, так і в семантичному відношенні.

Насамперед цю систему складають суцільнооформлені одиниці: непохідні адвербіальні одиниці і похідні прислівники із суфіксом –*ment*. Як свідчить семантико-етимологічний аналіз одиниць, похідних від прикметників, сема інтенсивності у всіх її різноманітних варіантах легко транспонується з прикметників у прислівники. Прислівники-інтенсифікатори поповнюються за рахунок адвербіалізації прикметників зі значенням характеристики людини, позитивної і негативної емоційної оцінки, надмірності, незмірності; прикметників, пов'язаних з поняттями про дивне, виняткове, про велику кількість, швидкість, про сильне, глибоке, повне, абсолютне; прикметників, значення яких пов'язано з поняттями про емоційний, психологічний стан людини тощо.

 Разом з тим, за даними аналізу семантичної структури похідних інтенсифікаторів і їхньої семантичної співвіднесеності з корелятивними прикметниками, деякі прислівники здатні також набувати внаслідок семантичного розвитку сему інтенсивності, не властиву вихідним прикметникам. Слід зазначити, що всі подібні одиниці вживаються тільки в розмовному мовленні, що є свідченням переважно контекстуальної зумовленості реалізації категорії інтенсивності дії за допомогою адвербіальних інтенсифікаторів.

 Набір "чистих" інтенсифікаторів у французькій мові поповнюється за рахунок переосмислення прислівників на –*ment*, що втрачають при цьому сему конкретної ознаки і набувають значення високого (крайнього) ступеня інтенсивності.

 Французькі прислівники-інтенсифікатори розділяються на загальні, що посилюють процес безвідносно до конкретної ознаки, і спеціалізовані, що вказують на ступінь маніфестації однієї з ознак процесу і відносяться до певної семи дієслова. Загальні інтенсифікатори, насамперед співвідносні з прикметниками оцінної семантики, втратили самостійне лексичне значення і виражають інтенсивність у "чистому виді".

 Особливе місце серед прислівників-інтенсифікаторів посідають спеціалізовані інтенсифікатори, що зберегли в семантичній структурі сему антропонімічності корелятивного прикметника, і, як наслідок, вони здатні переносити характеристику на суб'єкт, що виконує певну дію. Крім цього, завдяки лексичному значенню, що міститься у твірній основі, спеціалізовані інтенсифікатори не тільки вказують на ступінь маніфестації процесуальної ознаки, але зберігають також здатність вносити в нього додаткові характеристики. Значну частину таких інтенсифікаторів складають прислівники, співвідносні з прикметниками, значення яких пов'язані з поняттями про швидкість, про щось велике та сильне, а також із прикметниками, що виражають характеристику внутрішніх якостей людини.

 Структурна складність процесуальної ознаки зумовлює можливість її інтенсифікації за такими різними характеристиками, як час, спосіб, кількість, напруженість. Змістовними варіантами категорії інтенсивності є сила, енергійність, активність, напруженість, стрімкість, швидкість, раптовість, різкість, глибина, тривалість, старанність, наполегливість, велика кількість, високий (крайній) ступінь тощо.

 Тип інтенсивності залежить від параметрів, що характеризують процес. Конкретна реалізація значення інтенсивності пов'язана або з характеризуючими параметрами (яскравість, гучність, швидкість тощо), або з параметрами власне акціональними, що визначають характер здійснення дії (наполегливість, старанність, уважність тощо).

 Крім суцільнооформлених адвербіальних інтенсифікаторів, функціонально-семантична категорія інтенсивності процесуальної ознаки виражається у французькій мові роздільнооформленими адвербіальними одиницями: за допомогою лексико-аналітичних і морфолого-аналітичних структур. Інтенсифікація процесуальної ознаки виражається також такими функціональними еквівалентами прислівників, як порівняльна конструкція із союзом *comme*, форми на -*ant* (герундій і дієприкметник теперішнього часу), абсолютна конструкція з іменником і відокремлений прикметник.

 Використання роздільнооформлених адвербіальних інтенсифікаторів у французькій мові як постійних „конкурентів” прислівників на –*ment*, очевидно, пов'язано не тільки з обмеженими можливостями афіксальної адвербіалізації прикметників. Роздільнооформлена номінація найбільш адекватно відповідає завданням пізнавальної діяльності людини і потребам комунікації.

 Лексико-синтаксичний спосіб вираження високого (або крайнього) ступеня вияву процесуальної ознаки є відкритою системою адвербіальних інтенсифікаторів, як суцільнооформлених, так і роздільнооформлених.

 Діапазон сполучуваності інтенсифікаторів з дієсловами дуже великий. Він варіює від широкого (для загальних інтенсифікаторів) до фразеологічно зв'язаних (для деяких спеціалізованих інтенсифікаторів).

 Аналіз сполучувальних можливостей інтенсифікаторів свідчить про можливість їхнього сполучення практично з усіма семантичними типами предикатів, як агентивними, так і неагентивними. Значення інтенсивності насамперед тісно пов'язано зі сферою людської діяльності. Інтенсифікаторам властива сполучуваність з агентивними предикатами (фізичної, інтелектуальної, психічної діяльності): з дієсловами, що позначають фізичний, емоційний стан людини, емоційне ставлення, суб'єктні відношення, конкретні фізичні дії і процеси тощо. Можливість інтенсифікації пов'язана з наявністю в семантичній структурі дієслова певної ознаки, що може посилюватися, і інтенсивність у цьому випадку зумовлена реально вимірними величинами (швидкість руху, інтенсивність випромінювання світла, сила звуку, міра докладених зусиль тощо).

 Сполучуваність інтенсифікаторів пов'язана також з їхньою семантичною сумісністю з дієсловом. Наявність в інтенсифікатора і дієслова спільної семи (або відсутність суперечних сем), тобто семантичне узгодження, визначає й обмежує сполучуваність конкретного інтенсифікатора з тією чи іншою лексико-семантичною групою дієслів.

 Для загальних інтенсифікаторів релевантним є лише сам факт наявності в дієслова параметра, що ґрадується, незалежно від його характеру. Тому получувальні можливості загальних інтенсифікаторів у порівнянні зі спеціалізованими значно більші.

 Щодо спеціалізованих інтенсифікаторів, то визначальною є не тільки лексична сполучуваність, але й великою мірою сполучуваність семантична. Цей вид інтенсифікаторів поєднується лише з дієсловами, що містять певну семантичну ознаку.

 Серед лексико-аналітичних інтенсифікаторів особливо слід відзначити сталі сполучення, серед яких виділяються такі, що уживаються лише з одним дієсловом або з групою синонімічних дієслів (і кваліфікуються як різновид дієслівної фразеологічної одиниці), а також сталі сполучення, яким притаманна відносно вільна сполучуваність з дієсловами різних лексико-семантичних груп. Для останніх властивим є певний семантичний зв'язок між опорним іменником і дієсловом, що і регулює функціонування в мові таких інтенсифікаторів.

 Семантичні особливості інтенсифікаторів, а отже, їх сполучувальні можливості, важливо враховувати в практиці навчання французькій мові. При виборі синонімічних засобів вираження інтенсивності процесуальної ознаки потрібно також враховувати стилістичну й експресивну маркованість інтенсифікаторів.

Інтенсифікатори є комунікативно і прагматично релевантними одиницями.

На конструктивному рівні інтенсифікатори є факультативними одиницями речення, тому вони можуть бути опущені без порушення формальної будови речення. Проте з позицій актуального членування речення наявність при дієслові інтенсифікатора свідчить про те, що разом з дієсловом у ремі висловлення перебуває й інтенсифікатор. У комунікативний фокус потрапляє сполучення дієслова з інтенсифікатором. При цьому відбувається зміна логічного змісту висловлення. Наявність інтенсифікатора веде до змін семантики теми: предметний суб'єкт перетворюється в дієвий, оскільки висловлення з інтенсифікатором містить не лише судження про конкретний об'єкт, але й судження про подію.

 Інтенсифікація процесуальної ознаки спеціалізованими інтенсифікаторами може призводити до семантичних зрушень, які необхідно враховувати при оволодінні французької мови, а також при перекладі.

 Інтенсифікатори є одним із засобів актуалізації модальності. Ця здатність інтенсифікаторів зумовлена особливостями їхньої семантики, що містить оцінку. Як відомо, оцінка є окремим випадком прояву модальності як більш загальної категорії і припускає значну розмаїтість суб'єктивного втручання у висловлення, текст, включаючи як логічну інтерпретацію, так і різні види емоційних реакцій.

 У конкретних висловюваннях інтенсифікатори реалізують усі три визначені в науковій літературі різновиди оцінної модальності: власне емоційну, емотивно-оцінну і стилістичну. Як оцінні виступають насамперед прислівник *bien* і суцільнооформлені прислівники, похідні від прикметників, що виражають позитивну або негативну оцінку. Разом з тим більш експресивними в тексті виявляються роздільнооформлені адвербіальні інтенсифікатори, до складу яких входять окремоооцінні прикметники, і порівняльна конструкція зі сполучником *comme* у зв`язку з їхньою "нестертістю", образністю, виразністю.

 З погляду прагматики мова є знаряддям здійснення певної цілеспрямованої діяльності, засобом впливу на психіку і поведінку людини. Прагматика охоплює таке широке коло явищ, як експресивні елементи значення, семантичні асоціації, конотації, модальні компоненти, що характеризують ставлення мовця до описуваної мовним знаком дійсності. Крім цього, вибір мовних засобів є однією з форм мовної поведінки. Іншими словами, прагматика – не тільки інструмент впливу на адресата, але і мовнленневий учинок, що характеризує мовця.

З цієї позиції дуже важливою є роль суцільнооформлених і роздільнооформлених інтенсифікаторів процесу, здатних не тільки передавати ставлення суб'єкта комунікації до інформації, що ним повідомляється, і, отже, впливати на адресата, впливати на його думки, почуття, але й певним чином характеризувати через це ставлення і самого мовця.

 Використання адвербіальних інтенсифікаторів дієслівної дії в художніх текстах пов'язано з авторською інтенцією виразити неординарність дії, поведінки, стану персонажів, передати динамізм подій. Прагматична функція аналізованих одиниць, які мають велику комунікативну навантаженість, виявляється у посиленні експресивності висловлення, відрізка тексту, тексту в цілому, у створенні передумов для певної психологічної реакції читача.

 На нашу думку, процеси, що відбуваються в середині системи інтенсифікаторів (насамперед їхнє поповнення за рахунок дискурсивних прислівникових одиниць), є відображенням загальної властивості мови як адаптивної системи. Зокрема, поява і досить частотне використання роздільнооформлених прислівникових одиниць у функції інтенсифікаторів зумовлені протиріччям між потребами комунікації і системними можливостями суцільнооформлених прислівників. Аналітичні інтенсифікатори, будучи здатними передавати різноманітні характеристики дієслова, що інтенсифікується, і разом з тим, будучи прагматично релевантними одиницями через можливість введення до їхньої структури різних означень, задовольняють потреби мовця в нових, більш експресивних мовних засобах.

 Перспективою подальшого дослідження французьких адвербіальних інтенсифікаторів є вивчення особливостей їхнього функціонування в текстах різних функціональних стилів, розгляд соціолінгвістичного аспекту їх функціонування, а також їх зіставний аналіз із засобами вираження інтенсивності у сучасній українській мові.
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# Додаток А

Список прислівників-інтенсифікаторів французької мови

 1. Загальні інтенсифікатори, що вказують на високий ступінь вияву процесуальної ознаки:

1. activement - ardemment, chaudement, efficacement, énergiquement, vivement
2. aigûment - intensément, vivement, violemment
3. amèrement - âprement, durement
4. âprement - amèrement, brutalement, durement, énergiquement
5. beaucoup - bien, diablement (fam.), énormément, fort, fortement, infiniment, joliment (fam.), rudement, sacrément (fam.), vachement (fam.), vivement.
6. bien - absolument, bigrement (fam.), bougrement (fam.), complètement, drôlement (fam.), entièrement, extrêmement, fameusement (litt.), à fond, parfaitement, pleinement, profondément, sacrément (fam.), totalement, tout à fait
7. chaleureusement - chaudement, vivement
8. chaudement (fig.) - chaleureusement, passionnément, vivement
9. considérablement - beaucoup, énormément
10. courageusement - énergiquement
11. dangereusement - gravement, grièvement, sérieusement
12. drastiquement - énergiquement, radicalement
13. étonnamment - remarquablement, supérieurement
14. fameusement (fam.) - bigrement (fam.), bougrement (fam.), drôlement (fam.), extrêmement, joliment (fam.), rudement, sacrément (fam.)
15. farouchement - âprement, fermement
16. ferme - beaucoup, dur, intensément, fort; sec (boire)
17. fondamentalement - essentiellement, foncièrement, radicalement, totalement
18. fort (litt.) - beaucoup, considérablement, fortement, grandement, puissamment, vivement
19. fortement - 1. ardemment, intensément, passionnément, profondément, puissamment, vivement. 2. (fig.) beaucoup, considérablement, fort (litt.), grandement, puissamment
20. gravement, grièvement - considérable, dangereusement, sérieusement, d'une manière importante, considérable
21. impérieusement - absolument
22. intensivement – intensément
23. joliment (fam.) – beaucoup, bien, bigrement (fam.), diablement (fam.), drôlement (fam.), extrêmement, fameusement (fam.), fortement, puissamment, sacrément (fam.), terriblement, vachement (fam.)
24. méchamment (fam.) - drôlement (fam.), fortement, joliment (fam.), puissamment, sacrément (fam.), vachement (fam.)
25. notablement - considérablement, remarquablement, sensiblement
26. puissamment - considérablement, énergiquement, énormément, extrêmement, fortement, prodigieusement
27. rudement (fam.) - bigrement (fam.), diablement (fam.), drôlement (fam.), extrêmement, fameusement (fam.), joliment (fam.), sacrément (fam.), terriblement
28. sensiblement - notablement, substantiellement
29. sérieusement - gravement, grièvement, fortement, sévèrement
30. sévèrement - gravement, grièvement, sérieusement
31. tant - tellement
32. tellement - tant
33. vigoureusement - énergiquement, vivement
34. vivement - ardemment, beaucoup, fortement, intensément, profondément

 2. Загальні інтенсифікатори, що вказують на крайній, надмірний ступінь вияву процесуальної ознаки:

1. abominablement - affreusement, atrocement, horriblement, monstrueusement, odieusement
2. absolument - complètement, entièrement, parfaitement, pleinement, radicalement, totalement
3. abusivement - exagérément, excessivement
4. affreusement - épouvantablement, extrêmement, horriblement, terriblement
5. ardemment - activement, chaudement, furieusement, passionnément, vivement
6. atrocement - 1. abominablement, affreusement, cruellement, effroyablement, excessivement, horriblement
7. bestialement (fam.) - énormément
8. bigrement (fam.) - beaucoup, bougrement (fam.), considérablement, diablement (fam.), fameusement, grandement, joliment (fam.), prodigieusement, sacrément, salement (fam.), vachement (fam.)
9. bougrement (fam.) – drôlement (fam.), fichtrement (fam.), rudement, vachement (fam.)
10. carrément - absolument, catégoriquement, fermement, franchement
11. catégoriquement - absolument, carrément, énergiquement, fermement, formellement, franchement
12. colossalement - démesurément, énormément, gigantesquement, prodigieusement
13. complètement – 1. de fond en comble, entièrement, intégralement, totalement. 2. absolument, entièrement, intégralement, parfaitement, pleinement, totalement
14. cruellement - douloureusement, durement; par ext.: extrêmement, terriblement
15. démesurément - énormément, exagérément, excessivement, immensément, immodérément, vertigineusement (fam.)
16. désespérément - follement, farouchement
17. diablement (fam.) - bigrement (fam.), bougrement (fam.), drôlement (fam.), en diable (litt.), extrêmement, rudement (fam.), sacrément (fam.), terriblement
18. drôlement (fam.) - bigrement (fam.), bougrement (fam.), diablement (fam.), fichtrement (fam.), joliment (fam.), rudement (fam.), sacrément (fam.), vachement (fam.)
19. effroyablement - abominablement, affreusement, atrocement, épouvantablement, excessivement, extrêmement, horriblement, incroyablement, invraisemblablement, terriblement
20. énormément - beaucoup, colossalement, considérablement, excessivement, extrêmement, follement, formidablement (fam.), gigantesquement, immensément, infiniment, prodigieusement, suprêmement, terriblement
21. entièrement - 1. complètement, de fond en comble, en entier, en totalité, intégralement, totalement. 2. absolument, parfaitement, pleinement, sans réserve, totalement, tout à fait
22. éperdument - 1. complètement, entièrement, royalement (fam.), totalement. 2. follement, frénétiquement, passionnément
23. épouvantablement - abominablement, affreusement, atrocement, effroyablement, extrêmement, horriblement, terriblement
24. étrangement - étonnamment, extraordinairement, extrêmement, terriblement
25. exagérément - abusivement, à l'excès, démesurément, excessivement, trop, vertigineusement (fam.)
26. exceptionnellement - extraordinairement, extrêmement, particulièrement, supérieurement
27. excessivement - 1. abusivement, à l'excès, exagérément, surabondamment, trop. 2. affreusement, atrocement, démesurément, extrêmement, fabuleusement, infiniment, prodigieusement, suprêmement, terriblement, vertigineusement (fam.)
28. extraordinairement - beaucoup, énormément, extrêmement, fabuleusement, prodigieusement
29. extrêmement - affreusement, beaucoup, exceptionnellement, excessivement, extraordinairement, fabuleusement, formidablement (fam.), horriblement, immensément, infiniment, mortellement, prodigieusement, terriblement
30. fabuleusement - colossalement, extraordinairement, extrêmement, gigantesquement, prodigieusement
31. fanatiquement - ardemment, frénétiquement, passionnément
32. fervemment - ardemment, passionnément
33. fichtrement (fam.) - bigrement (fam.), bougrement (fam.), diablement (fam.), drôlement (fam.), extrêmement, formidablement (fam.), joliment (fam.), rudement (fam.), sacrément (fam.), terriblement, vachement (fam.)
34. follement - 1. éperdument, passionnément. 2. excessivement, extrêmement, prodigieusement, terriblement, vachement (fam.)
35. formidablement (fam.) - colossalement, énormément, excessivement, extraordinairement, extrêmement, fabuleusement, gigantesquement, prodigieusement, redoutablement, terriblement
36. fougueusement - ardemment, impétueusement
37. frénétiquement - éperdument, fiévreusement, furieusement, passionnément
38. furieusement - 1. ardemment, énormément, éperdument, fiévreusement, frénétiquement, passionnément. 2. fougueusement, impétueusement, violemment
39. gigantesquement - colossalement, immensément, incommensurablement, prodigieusement
40. horriblement - excessivement, extrêmement, incroyablement, formidablement (fam.), incroyablement
41. immensément - colossalement, énormément, extrêmement, incommensurablement, infiniment, prodigieusement
42. immodérément - abusivement, démesurément, énormément, exagérément, excessivement, outrageusement
43. impétueusement - fougueusement, furieusement, passionnément, vivement
44. incommensurablement - démesurément, énormément, gigantesquement, immensément
45. incomparablement - extrêmement
46. incroyablement - effroyablement, énormément, excessivement, extrêmement, fabuleusement, formidablement (fam.), terriblement
47. infiniment - énormément, excessivement, extrêmement, follement, immensément, incomparablement, terriblement
48. inimaginablement – énormément, excessivement, extrêmement, infiniment, terriblement
49. insupportablement - abominablement, odieusement
50. intensément – excessivement, extrêmement, passionnément, violemment
51. invraisemblablement – abominablement, affreusement, atrocement, effroyablement, épouvantablement, excessivement, extrêmement, horriblement, inimaginablement, incroyablement, prodigieusement, terriblement
52. monstrueusement - abominablement, affreusement, atrocement, effroyablement, épouvantablement, excessivement, extrêmement, horriblement, inimaginablement, invraisemblablement, prodigieusement
53. mortellement - beaucoup, extrêmement, prodigieusement
54. odieusement - abominablement, affreusement, atrocement, horriblement, insupportablement, monstrueusement
55. outrageusement - abusivement, démesurément, exagérément, excessivement, immodérément
56. parfaitement - absolument, complètement, entièrement, pleinement, totalement, tout à fait
57. passionnément - 1. à la folie, beaucoup, éperdument, follement. 2. extrêmement, intensément, violemment. 3. ardemment, fougueusement, impétueusement
58. pleinement - absolument, amplement, entièrement, parfaitement, totalement, tout à fait
59. prodigieusement - colossalement, considérablement, énormément, excessivement, extrêmement, gigantesquement, incommensurablement, infiniment, puissamment
60. profondément (fig.) - extrêmement, fortement, intensément, parfaitement, pleinement
61. radicalement - 1. absolument, catégoriquement, totalement. 2. complètement, entièrement, totalement
62. redoutablement - dangereusement, excessivement, formidablement (fam.), puissamment, terriblement
63. rigoureusement - absolument, formellement, strictement, totalement
64. royalement (fam.) - à l'extrême, complètement, souverainement, totalement
65. sacrément (fam.) - beaucoup, diablement (fam.), énormément, extrêmement, fortement, infiniment, joliment (fam.), rudement, salement (fam.), vachement (fam.)
66. salement (fam.) - bien, beaucoup, drôlement (fam.), rudement, sacrément (fam.), vachement (fam.)
67. sauvagement - brutalement, violemment
68. scandaleusement Fam. extrêmement, excessivement
69. souverainement - absolument, extrêmement, fort, parfaitement, supérieurement, suprêmement
70. strictement - absolument, complètement, entièrement, parfaitement, rigoureusement, totalement
71. suprêmement - au suprême degré; divinement, extraordinairement, extrêmement, prodigieusement, terriblement
72. terriblement - diablement (fam.), drôlement (fam.), durement, excessivement, extraordinairement, à l'extrême, extrêmement, formidablement (fam.), intensément, redoutablement, violemment
73. totalement - absolument, complètement, entièrement, éperdument, parfaitement, pleinement, tout à fait
74. trop - abusivement, bien, excès (à l'), excessivement, démesurément, surabondamment, vertigineusement (fam.)
75. vachement (fam.) - drôlement (fam.), rudement (fam.), terriblement
76. vertigineusement (fam.) - considérablement, énormément
77. vilainement - extrêmement
78. violemment - âprement, furieusement, vivement

 3. Спеціалізовані інтенсифікатори, що вказують на високий ступінь вияву процесуальної ознаки:

1. abondamment - amplement, à flots, à foison, à satiété, à volonté, beaucoup, considérablement, copieusement, largement
2. abruptement (fig.) - brusquement
3. activement - diligemment
4. agilement - lestement, prestement (litt.), vivement
5. aigûment (fig.) - fort (з дієсловами звучання)
6. alertement - lestement, promptement (litt.), rapidement, vivement
7. allègrement - lestement, vivement
8. amplement (з дієсловами мовлення) - abondamment, beaucoup, copieusement, largement
9. âprement - farouchement, opiniâtrement, rudement, violemment
10. assidûment - avec application
11. avidement - gloutonnement, voracement
12. bavardement - volubilement, verbeusement
13. beaucoup - abondamment, amplement, considérablement, copieusement, largement, plantureusement
14. brièvement - rapidement
15. brusquement - brutalement
16. brutalement - brusquement, durement, rudement, violemment
17. bruyamment - bien haut, tapageusement
18. consciencieusement - minutieusement, religieusement, scrupuleusement, sérieusement, soigneusement
19. constamment, - continuellement, continûment, en permanence, sans arrêt, sans relache, toujours
20. continuellement - 1. constamment, continûment, perpétuellement, sans arrêt, sans cesse, sans relâche, sans répit, toujours, tout le temps; 2. assidûment
21. continûment - constamment, continuellement, perpétuellement, sans arrêt, sans cesse, sans relâche
22. copieusement - abondamment, à foison, amplement, beaucoup, considérablement, largement
23. court - brusquement, rapidement
24. dare-dare (fam.) - en moins de deux (fam.), en toute hâte, hâtivement, précipitamment, prestement (litt.), promptement (litt.), rapidement, rondement, vite
25. diffusément - verbeusement
26. diligemment – prestement (litt.), promptement (litt.), rapidement, vivement
27. dur - énergiquement, ferme, fermement, fort, fortement, rudement, sec, sérieusement
28. durement - cruellement, douloureusement, péniblement
29. dynamiquement - activement, énergiquement
30. efficacement - activement, énergiquement
31. énergiquement - dur, fermement, fort, fortement, vigoureusement, violemment
32. farouchement - opiniâtrement
33. ferme - fortement (avec force, vigueur)
34. fermement - énergiquement, opiniâtrement
35. fixement - intensément
36. fort - dur, énergiquement, fortement, vigoureusement
37. fortement - énergiquement, fort, vigoureusement
38. gloutonnement - avidement, goulûment, voracement
39. goulûment - avidement, gloutonnement, voracement
40. grandement - abondamment, amplement, beaucoup, extrêmement, généreusement, fortement, largement
41. grassement - abondamment, amplement, copieusement, généreusement, grandement, largement
42. hâtivement - à la diable, à la hâte, à la sauvette, à la va-vite, précipitamment
43. indéfiniment - continuellement, éternellement, perpétuellement, sans fin
44. intensément - fixement
45. joyeusement (при наличии субъекта-неантропонима) - allégrement, vivement
46. laborieusement (avec travail et peine)
47. largement - abondamment, amplement, copieusement, généreusement, grassement
48. lestement - 1. agilement, alertement, prestement (litt.), vivement. 2. prestement (litt.), rapidement, rondement, vite
49. longuement - abondamment, amplement, beaucoup, mûrement
50. méticuleusement - minutieusement, soigneusement
51. minutieusement - consciencieusement, méticuleusement, scrupuleusement, soigneusement
52. nerveusement (avec vigueur) - convulsivement, spasmodiquement
53. obstinément - farouchement, mordicus (fam.), opiniâtrement, résolument
54. opiniâtrement - âprement, farouchement, fermement, obstinément
55. opulemment (fig.) - plantureusement
56. orageusement (fig.) – tumultueusement
57. plantureusement - abondamment, beaucoup, copieusement
58. précipitamment - à la diable (fam.), à la galopade (fam.), à la hâte, à la sauvette, à la va-vite, à toute allure, brusquement, dare-dare (fam.), en catastrophe, hâtivement
59. prestement (litt.) – promptement (litt.), rapidement, vivement
60. profusément - à profusion - abondamment, à discrétion, à foison, à gogo (fam.), à satiété, à volonté, beaucoup, énormément
61. prolixement - abondamment, bavardement, copieusement
62. promptement (litt.) – rapidement, rondement, vite, vivement (litt.)
63. rageusement - éperdument, frénétiquement, furieusement
64. rapidement - 1. à fond de train, à toute allure, à toute vitesse, vite. 2. en moins de deux (fam.), en un instant, en un rien de temps, en un tour de main, en un tournemain, hâtivement (litt.), promptement (litt.), rapido presto (fam.), rondement (litt.), vite, vivement (litt.)
65. religieusement (fig.) - consciencieusement, minutieusement, scrupuleusement, soigneusement
66. rondement - dare-dare (fam.), en vitesse, prestement (litt.), promptement (litt.), rapidement, vite, vivement
67. rudement - fortement, brutalement
68. scrupuleusement - consciencieusement, méticuleusement, minutieusement, précisément, rigoureusement, sérieusement, soigneusement
69. sérieusement - consciencieusement, scrupuleusement, soigneusement.
70. soigneusement - méticuleusement, minutieusement
71. solidement - fermement, fortement (fam.)
72. sonorement - bruyamment, fort
73. soudainement - brusquement, brutalement, inopinément, subitement, tout d'un coup (d'une manière rapide et imprévue)
74. sourcilleusement - minutieusement
75. spacieusement - amplement, largement, vastement
76. studieusement - sérieusement
77. subitement - brusquement, brutalement
78. supérieurement – à l'extrême, exceptionnellement, extraordinairement, extrêmement, remarquablement
79. tapageusement - bruyamment
80. tempétueusement (fig. et litt.) - orageusement, tumultueusement
81. toujours - continuellement, continûment, éternellement, indéfiniment, perpétuellement, sans arrêt, sans fin, sans relâche, tout le temps
82. tumultueusement - fiévreusement, orageusement, tempétueusement (litt.)
83. vastement - largement, spacieusement
84. vélocement (litt.) – promptement (litt.), rapidement, vivement
85. verbeusement - prolixement, volubilement
86. vertement Litt. - brutalement, rudement, vivement
87. vigoureusement - fermement, fortement
88. virilement - énergiquement, fermement
89. vite - 1. (courir) à pas de géants, à grands pas; (galoper) à bride abattue, à franc étrier, ventre à terre, à fond de train; (rouler) à toute allure, à toute vapeur, à plein gaz, à tombeau ouvert, à toute allure, à toute barde (fam.), à tout berzingue, à toute biture, à toute blinde, à toute bringue, à toute pompeь à toute vitesse; (passer) comme un éclair, comme une flèche, comme un trait; (le cœur bat) à un rythme rapide; en hâte, à la hâte, dare-dare (fam.), au galop, au trot, au cinq sec, tambour battant, avec précipitation. 2. en moins de deux (fam.), en un instant, en un rien de temps, en un tour de main, en un tournemain, prestement (litt.), promptement (litt.), rapidement, rapido presto (fam.), rondement (litt.), vivement (litt.)
90. vivement - précipitamment, prestement (litt.), promptement (litt.), rapidement, vite

 4. Спеціалізовані інтенсифікатори, що вказують на крайній, надмірний ступінь вияву процесуальної ознаки:

1. cordialement (з дієсловами haïr, détester) - de tout cœur, franchement
2. éternellement - continuellement, indéfiniment, perpétuellement, sempiternellement, toujours
3. perpétuellement - éternellement, sans arrêt, sans cesse, sans trêve, toujours
4. pétulemment - fougueusement, impétueusement, vivement
5. sempiternellement - continuellement, éternellement, perpétuellement, sans cesse
6. surabondamment - à l'excès, excessivement, trop
7. torrentiellement - à grands flots, à verse
8. violemment - brutalement, dur, fort, fortement, rudement
9. volcaniquement (fig.) - fougueusement, impétueusement
10. volubilement - bavardement, prolixement
11. voracement - avidement, gloutonnement, goulûment
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