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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистический анализ уровня заработной платы и его влияния на эффективность производства :На материалах сельскохозяйственных предприятий Республики Башкортостан"

Актуальность темы исследования. В обеспечении эффективности производства важную роль играет труд. В хозяйственном механизме заработная плата является активным элементом, и посредством ее организации можно решить две тесно взаимосвязанные задачи в агропромышленном комплексе - повысить жизненный уровень работников и повысить уровень экономического состояния сельскохозяйственных предприятий. Однако, сегодня уровень заработной платы в сельском хозяйстве очень низкий. Проводимые в стране реформы, направленные на обеспечение высокого качества жизни населения, привели к противоположному результату - сокращению продолжительности жизни, ухудшению социальной инфраструктуры села, низкому уровню изадолженности в выплате заработной платы. Следовательно, проблема заработной платы в современной России актуальна. При этом важным является изучение воздействия ее уровня на эффективность сельскохозяйственного производства, и особая роль в достоверном отражении положения дел отводится статистике.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам заработной платы и ее статистического анализа посвящены работы Белокрыловой О.С., Волгина Н.А., Горелова Н.А., Дубянской Г.Ю., Ильина А.Е., Львова Д.С., Маз-мановой Б.Г., Меньшиковой О., Пошерстник Н.В., Ракоти В.Д., Рофе А.И., Рабкиной Н.Е., Римашевской Н.М., Суринова А.Е., Яковлева Р.А. и др. К теме заработной платы обращаются как при исследовании рынка занятости и анализе использования трудовых ресурсов, так и при изучении себестоимости продукции, уровня жизни населения, определении места страны, региона по уровню их социально-экономического развития. Значительное внимание в литературе уделяется формам и системам оплаты труда, их применению в отрасли.

Заработная плата - значимое средство материального стимулирования, и для работника важен размер получаемой им заработной платы, а для предприятия — эффективное ведение деятельности через выявление факторов, влияющих на ее уровень, среди которых — механизм установления и выплаты заработной платы. Поэтому целесообразно изучить отмеченные вопросы с позиции количественного выражения и их зависимости. В настоящее время достаточно большое количество работ посвящено исследованию вопросов заработной платы в концептуальном плане, с точки зрения экономической теории, либо на материалах отраслей, не связанных с сельским хозяйством. Проблемы статистического анализа уровня заработной платы, а особенно его влияния на экономическую эффективность производства остаются малоизученными.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является разработка методических аспектов статистического анализа уровня заработной платы и его влияния на эффективность сельскохозяйственного производства. Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- исследовать сущность категории заработной платы, разработать систему показателей влияния ее уровня на эффективность производства сельскохозяйственных предприятий, дать оценку сложившейся информационной базе для анализа уровня заработной платы;

- провести комплексный статистический анализ динамики уровня заработной платы и ее факторов на предприятиях сельского хозяйства Республики Башкортостан в двух аспектах - как части дохода работников и как расходов предприятий;

- исследовать закономерности распределения совокупности сельскохозяйственных предприятий Предуральской степной зоны Республики Башкортостан по уровню заработной платы работника, описать типологические группы и установить наличие и характер зависимости показателей эффективности производства от уровня заработной платы;

- оценить степень влияния уровня заработной платы на эффективность производства сельскохозяйственных предприятий на основе комплексного сочетания кластерного анализа, метода группировок и корреляционно-регрессионного анализа;

- дать прогноз уровня заработной платы в сельскохозяйственных предприятиях Республики Башкортостан.

Объектом исследования явились сельскохозяйственные предприятия Республики Башкортостан. Более глубокие и детальные исследования проводились по данным предприятий Предуральской степной зоны и отдельного административного района республики.

Предметом исследования диссертационной работы явились теоретические, методологические и методические аспекты статистического анализа заработной платы и измерения ее уровня, количественные характеристики влияния уровня заработной платы на показатели эффективности сельскохозяйственного производства.

Методологической и теоретической основой исследования послужили методологические положения Федеральной Службы государственной статистики Российской Федерации, работы экономистов, посвященные теории и практике анализа уровня заработной платы и эффективности производства.

В процессе работы над диссертацией применялись следующие методы: табличный, графический, средних и относительных величин, группировок, индексный, корреляционно-регрессионный, анализа динамических рядов, рейтинговая оценка, кластерный анализ и системы эконометрических уравнений.

Информационной базой исследования явились материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан, Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Предуральской степной зоны Республики Башкортостан за 1990, 2003 гг., годовые отчеты и материалы Управления сельского хозяйства Бижбулякского района республики за 1990 - 2003 гг. Расчеты велись с использованием пакетов прикладных программ STATISTICA 6.0, Straz, табличного редактора Excel.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке методики комплексного статистического исследования уровня заработной платы и его влияния на эффективность сельскохозяйственного производства. Получены существенные результаты, содержащие элементы научной новизны:

- разработана система показателей, позволяющая провести статистический анализ и количественно оценить влияние уровня заработной платы на эффективность сельскохозяйственного производства;

- выполнено статистическое исследование размера и динамики заработной платы с позиции интересов работника и предприятия: выявлены этапы формирования уровня заработной платы в исследуемом периоде, дана количественная оценка динамики заработной платы в отраслевом, территориальном, профессиональном аспектах, в ее взаимосвязи с индексом потребительских цен и производительностью труда, рассчитаны индексы изменения фонда заработной платы работников сельского хозяйства республики, выявлено наличие зависимости заработной платы и результативных показателей деятельности на основе метода рейтинговой оценки;

- разработана методика проведения комплексного анализа, с помощью которого выявлены и охарактеризованы группы сельскохозяйственных предприятий Предуральской степной зоны Республики Башкортостан в результате построения системы аналитических группировок, объединившей в себе группировки по уровню заработной платы и производительности труда в целом по предприятиям, а также в производстве зерна и молока, определяющих специализацию предприятий исследуемой зоны; дана статистическая оценка зависимости показателей эффективности производства от уровня заработной платы методом корреляционного анализа и системы эконометрических уравнений для совокупности предприятий природно-климатической зоны республики;

- проведена многомерная группировка предприятий на кластеры с помощью метода k-средних, выполнен анализ и выявлены особенности статистического исследования влияния уровня заработной платы на эффективность производства предприятий, вошедших в разные кластеры;

- построены прогнозные уровни заработной платы работников сельскохозяйственных предприятий в разрезе кластеров.

Теоретическая и практическая значимость. Проведенный статистический анализ влияния уровня заработной платы на эффективность сельскохозяйственного производства позволил выявить закономерности связи, количественно охарактеризовать это влияние. Методика проведения исследования объединила несколько последовательно примененных методов статистического анализа, логично следующих один за другим.

Методический материал диссертации может служить базой для разработки отраслевых рекомендаций. Отдельные положения диссертации используются в учебном процессе в преподавании курсов «Эконометрика», «Социально-экономическая статистика», «Экономика труда», а также предоставлены в Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан. Результаты анализа динамики изменения доли расходов на заработную плату в сельскохозяйственных предприятиях отдельного района используются Управлением сельского хозяйства Бижбулякского района республики.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались на девяти международных и всероссийских конференциях, среди них: Международная научно-практическая конференция «Региональные проблемы социально-экономического развития АПК» (г. Барнаул, 2003); Международная научно-практическая конференция «Пути повышения эффективности АПК в условиях вступления России в ВТО» (Уфа, 2003); Международная научно-практическая конференция «Предпринимательский менеджмент в АПК» (г. Тюмень, 2004); Международная научно-практическая конференция «Актуальные экономические проблемы в XXI веке» (Самара, 2004); Международная научно-практическая конференция «Наука - сельскохозяйственному производству и образованию» (Смоленск, 2004).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано десять работ общим объемом 2,15 печатных листа.
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## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Салимова, Гузель Анасовна

Заключение

Проведенное диссертационное исследование уровня заработной платы в сельском хозяйстве и его влияния на эффективность производства продукции позволило сделать ряд выводов.

1. Изучение заработной платы как экономической категории и статистическое измерение ее уровня подразумевает необходимость исследования в двух аспектах: как части доходов работника и как расходов предприятия. В результате анализа уровня заработной платы с этих точек зрения по сводным данным сельскохозяйственных предприятий Республики Башкортостан за 1990-2003 гг. можно сказать, что как часть доходов работника уровень заработной платы в современном сельском хозяйстве не обеспечивает нормального воспроизводства рабочей силы, ее доля в денежных доходах населения снижается из года в год. Рост реальной заработной платы отстает от роста цен, и ее уровень сложился ниже прожиточного минимума трудоспособного человека. Снижается доля затрат на заработную плату в затратах на производство сельскохозяйственной продукции, что ущемляет интересы работников. Изучение динамики заработной платы как расходов предприятий показывает непосредственную ее связь с показателями эффективности производства. Повышение уровня заработной платы является выгодным как с позиции отдельного работника, так и с позиции предприятия.

Индексный метод анализа выявил увеличение фонда заработной платы работников сельскохозяйственных предприятий Республики Башкортостан практически за все годы анализируемого периода, но оно было обусловлено ростом номинальной начисленной заработной платы, в то время как уменьшение численности работников уменьшало его. Средняя заработная плата работников за данный период также увеличивалась за счет роста номинальной заработной платы различных категорий работников и уменьшалась за счет структурных сдвигов в составе работников.

2. В диссертации представлен статистический анализ уровня заработной платы и ее влияния на эффективность сельскохозяйственного производства, имеющий свои особенности, а именно: уровень заработной платы изучается в пространственном аспекте по совокупности предприятий в дополнение к изучению ее изменения в динамике, обычно преобладающего в исследованиях; заработная плата рассматривается как активный элемент в хозяйственном механизме, в дополнение к имеющемуся представлению как результата производства; заработная плата и производительность труда рассматриваются как факторы одного уровня, в дополнение к имеющимся исследованиям уровня заработной платы и результатов производства (в частности, производительноститруда) разрозненно.

Что касается последовательности применения методов статистического анализа в диссертационном исследовании, на уровне сельскохозяйственных предприятий зоны республики сущность изучаемой проблемы представила система аналитических группировок, этот метод выявил наличие связи между заработной платой и показателями эффективности производства, а количественное выражение этой зависимости в дальнейшем измерил множественный корреляционно-регрессионный анализ. Основные закономерности, выявленные в ходе исследования с помощью отмеченных методов анализа, подтвердили системы эконометрических уравнений и анализ групп предприятий, полученных методом многомерной группировки и последующим анализом методами аналитической группировки и построения корреляционно-регрессионных моделей по данным предприятий, вошедших в отдельные кластеры.

3. С помощью построения системы аналитических группировок было выявлено наличие более надежной связи показателей при применении в качестве группировочного признака уровня оплаты человеко-часа, затраченного на производство того или иного вида продукции по сравнению с группировкой по среднемесячной заработной плате работника в целом по сельскому хозяйству. Более четко выражается зависимость между заработной платой и производительностью труда как в целом по сельскохозяйственному производству, так и в отдельных отраслях. Это подтвердили группировки и по уровню производительности труда в хозяйствах статистической совокупности как в целом по сельскому хозяйству, так и в производстве зерна и молока. Производительность труда является одним из основных показателей эффективности, поэтому характер его изменения по группам в целом повторяет характер изменения других результативных показателей. Анализ таблиц группировки предприятий по уровню заработной платы и по уровню производительности труда показывает, что в первом случае при разнице среднего уровня заработной платы в крайних группах в 3,4 раза производительность труда изменилась в 2,3 раза, а во втором при разнице средней производительности труда в крайних группах в 3,1 раза уровень заработной платы изменился в 2,2 раза. Отсюда следует, что соотношения уровней производительности труда и заработной платы остаются примерно одинаковыми, что свидетельствует об их взаимозависимости и взаимовлиянии, так как они одновременно являются фактором и результатом. Низкий уровень производительности труда (так, в развитых странах вследствие высокой производительности труда в сельском хозяйстве занято 2-3% всех занятых в экономике, в нашей республике - 11%), свидетельствует об очень низком уровне заработной платы в нашем сельском хозяйстве. Таким образом, в анализе деятельности сельскохозяйственных предприятий большее внимание надо уделять анализу производительности труда, его факторов и связи с уровнем заработной платы.

Необходимо обратить особое внимание на показатель оплаты человеко-часа в конкретном производстве, усилить его стимулирующую роль через выход продукции, конечные результаты. Важное значение приобретают формы и системы оплаты труда, связанные с выходом продукции. Хотя существует и такое мнение, что если в основу оплаты сельскохозяйственного труда ставится связь с конечными результатами, то ослабляются стимулирующая и трудоэко-номящая роль заработной платы. Следовательно, правильное построение механизма оплаты труда и заработной платы, обеспечивающее высокие темпы роста производительности труда, должно иметь первостепенное значение как резерв снижения себестоимости, повышения качества продукции и на этой основе роста эффективности всего производства.

Выявленный в ходе анализа факт отсутствия четкой взаимосвязи изменения показателей эффективности деятельности предприятий по группам - результат того, что в рыночных условиях экономические процессы и явления — часто стихийные, зависящие от различных макроэкономических процессов и решений.

4. В ходе корреляционно-регрессионного анализа и эконометрического моделирования были выявлены количественные меры связи между показателями эффективности производства и уровнем заработной платы. Построенные модели подтвердили наиболее тесную связь уровня заработной платы и производительности труда, как в целом по сельскохозяйственному производству, так и по видам продукции. В результате построения системы эконометрических уравнений было установлено количественное измерение одновременного действия, взаимовлияния показателей производительности труда и уровня заработной платы, что является следствием сложности изучаемого вопроса, но это еще далеко до сложности всей экономики, так как она не ограничивается несколькими зависимостями.

5. Многомерная группировка методом кластерного анализа (в качестве группировочных факторов были выбраны показатели, характеризующие уровень заработной платы на предприятиях как с позиции размера заработной платы для работника, так и с позиции расходов предприятия) подтверждает результаты, полученные при использовании других методов, и предполагает дальнейшее изучение показателей сельскохозяйственных предприятий, вошедших в разные кластеры, что и было осуществлено с помощью аналитических группировок и корреляционно-регрессионного анализа (границы интервалов групп и совокупность независимых факторов были оставлены теми же, как и при анализе всей совокупности). Сочетание данного метода с аналитическими группировками и корреляционно-регрессионным анализом показало, что некоторые коэффициенты регрессии выходят за пределы кластерных данных, т.е. в целом по совокупности действие факторов усиливается. Однако, наиболее важный фактор, влияющий на уровень заработной платы, а именно, производительность труда, оказался в пределах результатов по всей совокупности. Это объясняется, во-первых, большим числом наблюдений совокупности в целом, во-вторых, тем, что кластеризация наблюдений проводилась по показателям, характеризующим противоположные интересы работников и предприятий.

6. В течение последних лет доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей формировались в условиях неэквивалентного обмена между городом и деревней, заниженной общественной оценки значимости сельскохозяйственного труда, игнорирования его тяжести и неблагоприятных условий. Более низкий по сравнению с другими отраслями экономики уровень заработной платы (38% от средней по экономике в Республике Башкортостан), несвоевременная ее выплата, недостаточное развитие социальной структуры села создает также трудности с обеспечением кадрами сельского хозяйства, ведет к ухудшению качественного состава рабочей силы. Несмотря на многогранность, сложность функционирования механизма заработной платы и наличие множества факторов, влияющих как на уровень заработной платы, так и на показатели эффективности сельскохозяйственного производства, невозможность полного, стопроцентного отображения и изучения всех зависимостей, прослеживается взаимосвязь и влияние уровня заработной платы на эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий практически по всем показателям. Заработная плата - не только конечный результат, но и движущая сила, фактор производства, следовательно, ее повышение в настоящее время так же важно, как и, например, проведение интенсификации производства. Это подтверждает выводы ученых о необходимости повышения заработной платы, особенно в сельском хозяйстве, уровень развития которого во многом определяет экономическую безопасность страны. ч
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175. Показатели I. Северная лесостепь II. Северо->сточная лесо- степь . Южная лесостепь Предуральская степь Зауральская степь . Горно-лесная зона1. Р- >

176. Число районов Продолжительность периодов: безморозн. 0° 5° 10° 15° 14 100 197 164 128 80 5 95 192 158 116 65 И 120 202 169 135 92 17 125 202 171 137 93 4 110 199 166 128 80 3 90 191 158 114 60

177. Сумма температур за десятиградусный период 2000 1700 2150 2250 2200 1650

178. Оценка пашни (баллы) (по РБ в целом -100) Коэффициенты сравнительного достоинства (по РБ в целом 1,00) 78 0,78 87 0,87 123 1,23 104 1,04 93 0,93 69 0,69

179. Республики Башкортостан в 1997 г.

180. Показатели Зоны В среднем по РБ

181. Северная лесостепь II. Северовосточная лесостепь III. Южная лесостепь IV. Предуральская степь V. Зауральская степь VI. Горно-лесная

182. Доля работников, занятых всельском хозяйстве, в общей численности работников пред- приятия, % 92,4 93,0 91,7 91,3 90,3 88,9 91,7

183. Получено прибыли на одногосреднегодового работника, тыс. руб. 0,21 0,05 1,27 0,82 0,38 0,13 0,56

184. Валовой доход на одного сред-негодового работника, тыс. руб. 2,48 1,96 5,24 6,39 2,78 2,13 4,231. Приходится ОПФ на одного среднегодового работника фондовооруженность), тыс. руб. 120,04 130,10 134,44 128,03 93,39 93,92 123,74

185. Урожайность зерновых, ц с 1 га 16,2 17,7 23,4 20,9 18,2 14,6 19,8

186. Приходится посевов на одногосреднегодового работника, га 13,9 15,5 12,0 15,0 15,5 11,3 14,1

187. Рентабельность (убыточность)продукции растениеводства, % 16,0 23,2 29,8 27,5 17,4 -11,5 25,2

188. Рентабельность (убыточность)продукции животноводства, % -27,3 -26,7 -13,7 -10,0 -19,0 -36,2 -16,0

189. Обследовано: 219 предприятий 1 зоны; 74 2-ой; 229 - 3-ей; 358 - 4-ой; 70 - 5-ой; 23 — 6-ой.1. Итого 973 хозяйства.

190. Республики Башкортостан в 1999 г.

191. Показатели Зоны В среднем по РБ

192. Северная лесостепь II. Северовосточная лесо- гтепт. III. Южная лесостепь IV. Предуральская степь V. Зауральская степь VI. Горно-лесная

193. Доля работников, занятых всельском хозяйстве, в общей численности работников пред- приятия, % 92,0 93,1 92,2 90,7 88,1 84,2 91,1

194. Получено прибыли (убытка) наодного среднегодового работни- ка, тыс. руб. -2,67 0,46 4,53 5,76 5,33 0,31 3,18

195. Валовой доход на одного сред-негодового работника, тыс. руб. 2,70 6,86 12,93 14,12 10,91 5,06 10,471. Приходится ОПФ на одного среднегодового работника (фон- довооруженность), тыс. руб. 95,43 125,73 120,16 113,38 105,62 103,22 111,75

196. Урожайность зерновых, ц с 1 га 6,6 11,9 15,5 15,0 15,4 10,1 13,21. Приходится СХУ на одного среднегодового ра- ботника, га 21,1 23,0 17,2 23,0 31,1 25,5 22,0

197. Рентабельность (убыточность)продукции растениеводства, % 7,6 40,3 47,5 57,0 82,3 40,5 51,4

198. Рентабельность (убыточность)продукции животноводства, % -18,5 -11,8 -5,2 -9,4 -21,0 -6,9 -10,8

199. Обследовано: 225 предприятий 1 зоны; 78 2-ой; 237 - 3-ей; 355 - 4-ой; 69 - 5-ой; 27 - 6-ой.1. Итого 997 хозяйств.

200. Республики Башкортостан в 2001 г.

201. Показатели Зоны В среднем по РБ

202. Северная лесостепь II. Северовосточная лесостепь III. Южная лесостепь IV. Предуральская степь V. Зауральская степь VI. Горно-лесная

203. Доля работников, занятых всельском хозяйстве, в общей численности работников пред- приятия, % 93,2 92,9 92,2 90,9 89,9 87,9 91,6

204. Получено прибыли (убытка) наодного среднегодового работ- ника, тыс. руб. 1,57 -1,32 10,26 4,50 -0,89 -0,34 4,31

205. Валовой доход на одного сред-негодового работника, тыс. руб. 11,94 9,69 26,90 20,79 8,91 8,46 18,421. Приходится ОПФ на одного среднегодового работника фондовооруженность), тыс. руб. 132,56 160,51 152,98 145,20 119,27 130,20 143,54

206. Урожайность зерновых, ц с 1 га 13,0 13,9 21,2 16,2 10,1 7,0 15,61. Приходится СХУ на одного среднегодового ра- ботника, га 28,5 28,8 20,4 28,1 35,7 35,6 27,1

207. Рентабельность (убыточность)продукции растениеводства, % 25,4 34,0 41,0 27,0 12,3 19,5 30,4

208. Рентабельность (убыточность)продукции животноводства, % -11,5 -18,6 -1,9 -8,6 -11,2 -8,1 -8,1

209. Альшеевский 291 25872 2100 -0,32 89,0 19,0 15,1 -1,0 26

210. Белебеевский 239 31916 2323 -5,00 133,4 17,7 14,4 -14,2 92

211. Бижбулякский 220 29595 1944 -2,40 134,8 17,1 16,0 -9,8 135

212. Благоварский 294 35178 2910 -0,91 119,7 21,8 16,9 -2,6 48

213. Буздякский 323 41799 2053 1,45 129,4 28,0 12,8 5,6 66

214. Давлекановский 206 29856 2164 -0,11 145,0 20,5 17,7 -0,4 31

215. Ермекеевский 167 18052 1610 -1,53 108,4 18,6 17,1 -7,5 26

216. Зианчуринский 250 23212 1281 -0,18 92,9 15,9 10,5 -1,3 78

217. Кугарчинский 332 29781 2973 1,13 89,6 18,5 15,8 4,7 110

218. Куюргазинский 421 52318 4656 2,03 124,3 21,1 19,3 7,1 73

219. Мелеузовский 303 48146 2672 3,51 158,8 25,5 15,3 9,0 128

220. Миякинский 274 34812 2148 -1,74 126,9 ' 18,7 13,3 -6,9 56

221. Стерлибашевский 240 29957 2299 0,67 124,8 19,8 14,9 2,8 45

222. Стерлитамакск и й 299 42991 2562 -2,52 143,9 24,1 13,5 -5,4 28

223. Туймазинский 253 39735 1853 0,71 156,9 22,5 13,2 2,0 86

224. Федоровский 234 31862 2581 -1,05 135,9 21,1 16,9 -3,2 95

225. Чишминский 210 32326 1623 -0,20 153,9 21,7 14,4 -0,6 1591. Итого и в сред- нем по зоне 262 33573 2251 0,82 128,0 20,9 15,0 -1,1 12821. Итого и в сред- нем по РБ 276 34134 2238 0,56 123,74 19,8 14,1 -7,0 3032