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# Перелік умовних скорочень

ДМ – дистрибутивна модель,

ЛСГ – лексико-семантична група,

ЛСП – лексико-семантична підгрупа,

Adj – прикметник,

AdjP – ад’єктивна фраза,

Adv – прислівник,

cl – підрядне речення,

Cn – сполучник,

D – детермінатив,

DP – постдетермінатив,

n – залежний іменник,

N – ядро-іменник,

NP – іменникова фраза,

Num – числівник,

PD – предетермінатив,

Pn – займенник,

Pr – прийменник,

V – дієслово,

Ved – дієприкметник минулого часу,

Ving – герундій і дієприкметник теперішнього часу,

VP – дієслівна фраза.

# ВСТУП

У сучасний період діапазон лінгвістичних досліджень значно розширився. Можна констатувати активізацію теоретичного й практичного інтересу до поглибленого вивчення особливостей і функціонування мовних одиниць. Проте аспекти функціонування, взаємодії семантики й синтаксису, межі їх взаємовпливу в мовознавстві досліджені та проаналізовані недостатньо, особливо на рівні словосполучення, що визначає необхідність докладного аналізу цього питання на конкретному матеріалі.

Іменникові фрази неодноразово були об’єктом дослідження зарубіжних, російських й українських лінгвістів. Вивчення іменникових фраз зарубіжними лінгвістами здійснюється як у межах словосполучення [232; 247; 248], так і в межах речення  [235; 252]. Різноманітне й коло питань, які вивчають дослідники. Якщо одні з них обмежуються тільки вказівкою на існування іменникових фраз, їх склад і спосіб вираження компонентів [235; 240; 252], то інші, крім того, аналізують структуру іменникових фраз, їх кількісні та якісні аспекти, розташування елементів, схему зв’язку між ними [218; 219; 228; 232], роль і місце детермінативів в іменникових фразах [211; 239; 249].

Поле дослідження іменникових фраз російськими та українськими вченими є значно ширшим, ніж у зарубіжній лінгвістиці. В їхніх працях розкрито як внутрішню, так і зовнішню структуру іменникових фраз на матеріалі різних мов, докладно проаналізовано окремі структурні види іменникових фраз, вивчено частоту їх уживання в різних мовних стилях, наприклад: іменникових фраз типу N + N [144; 199; 206], простих і складних прийменникових фраз [34; 74; 128], бінарних і полікомпонентних регресивних атрибутивних іменникових фраз, [15; 28; 91; 98; 121] тощо. Низку праць присвячено принципам аналізу іменникових фраз [65; 106; 236], проблемі валентності іменників [116; 181; 207], іменниковим фразам, котрі є термінами різних галузей науки й техніки [70; 88; 102].

Незважаючи на те, що проблема іменникових фраз неодноразово висвітлювалася в лінгвістичній літературі, можна констатувати відсутність однозначних критеріїв їх аналізу, єдиної термінології, зосередженість уваги на дослідженні окремих структурних видів іменникових фраз, а також поверхневе вивчення впливу ядер-іменників на структуру бінарних і полікомпонентних іменникових фраз, ролі й місця службових слів у їх структурі, особливостей функціонування іменникових фраз у текстах художньої прози. Вищезазначені фактори й передусім висока частота вживання іменникових фразй зумовили вибір теми дослідження.

**Актуальність** дисертаційної роботи підтверджується загальним спрямуванням сучасних лінгвістичних досліджень на вивчення системної організації мови та функціональних характеристик мовних одиниць у тексті й зумовлена потребою визначення структурних і семантичних особливостей іменникових фраз, закономірностей їхнього функціонування в текстах англомовної художньої прози. Своєчасність комплексного поглибленого аналізу іменникових фраз продиктована також необхідністю науково обґрунтованого відбору лексичного й граматичного мінімуму в процесі навчання іноземної мови, який враховував би вживаність слова та моделі його сполучуваності в мовленні.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертацію виконано в межах наукової теми “Системні та функціональні характеристики мовних одиниць фонетичної, граматичної й лексичної систем сучасної англійської мови”, що розробляється кафедрою практики англійської мови Волинського державного університету імені Лесі Українки (тема затверджена вченою радою ВДУ 21 травня 1998 року, протокол № 9).

**Мета** дисертаційної роботи – дослідити структуру іменникових фраз, ядрами котрих є найчастотніші іменники сучасної англійської мови, шляхом аналізу їх функціонування в текстах англомовної художньої прози.

Поставлена мета передбачає необхідність розв’язання цілої низки конкретних **завдань**:

1) охарактеризувати структурні особливості іменникових фраз англійської мови (обсяг іменникових фраз, морфологічний склад й аранжування елементів,

відношення між ядром-іменником і залежними компонентами);

2) розподілити ядра-іменники досліджуваних іменникових фраз у лексико-семантичні групи (ЛСГ) та лексико-семантичні підгрупи (ЛСП); проаналізувати функціональні характеристики ЛСГ ядер-іменників у структурі іменникових фраз;

3) виділити в межах досліджуваного матеріалу структурні види іменникових фраз, інакше кажучи, визначити інвентар дистрибутивних моделей (далі ДМ) іменникових фраз;

4) установити функціональні характеристики іменникових фраз у текстах художньої прози, враховуючи їхні структурні особливості та належність ядер-іменників до ЛСГ;

5) дослідити вплив належності ядер-іменників до ЛСГ на обсяг іменникових фраз, морфологічний склад й аранжування елементів, відношення між компонентами регресивних, прогресивних і рамкових іменникових фраз;

6) розкрити специфіку участі службових слів (детермінативів) у структурі іменникових фраз англійської мови й особливості функціонування іменникових фраз із детермінативами.

Як **робоча гіпотеза** висувається припущення про те, що структура іменникових фраз англійської мови зумовлена належністю ядер-іменників до лексико-семантичних груп; детермінативи є розрізнювальним фактором структурних видів іменникових фраз.

**Об’єктом** дослідження є іменникові фрази, в яких ядра-іменники за даними “Частотного словника сполучуваності сучасної англійської мови”, укладеного Н.О.Волковою, Р.З.Гінзбург, В.І.Перебийніс та ін. [197], входять до складу першої тисячі найчастотніших слів сучасної англійської мови.

**Предметом** дисертаційного дослідження є структурні та функціональні особливості іменникових фраз англійської мови.

**Матеріалом дослідження** слугують твори англійських й американських авторів другої половини ХХ століття. Загальний обсяг вибірки – 336237 слововживань, у якій зафіксовано 18851 іменникову фразу.

**Методологічну основу дослідження** становлять принцип системності, закон переходу кількісних змін у якісні, принципи зв’язку явищ, причинності, категорії кількості та якості, форми й змісту, поняття структури та системи.

**Методи та прийоми дослідження.** Для досягнення поставленої мети в роботі використано комплексну методику, що дало змогу здійснити цілісне дослідження фактичного матеріалу:

1) загальнонаукові методи (*узагальнення, індукція, дедукція*) та емпірико-теоретичні методи (*аналіз, синтез, метод порівняння й класифікації*), що забезпечили теоретичну базу дослідження структурних і функціональних особливостей іменникових фраз;

2) метод *компонентного аналізу*, потреба застосування котрого зумовлена аналізом семантично споріднених ядер-іменників, виявленням у їх структурі спільних і відмінних сем, за якими досліджувані іменники розподілялися у лексико-семантичні групи та підгрупи;

3) метод *валентного аналізу* для вивчення валентності іменників, які виступають ядрами досліджуваних іменникових фраз;

4) метод *дистрибутивного аналізу*, за допомогою якого проводиться відбір іменникових фраз із тексту та дослідження набору всіх можливих позицій залежних компонентів відносно ядер-іменників;

5) *статистичні методи*, зокрема критерій Стьюдента, кореляція рангів, які дали змогу виявити ступінь близькості досліджуваних масивів і наявність чи відсутність взаємозв’язку між певними функціональними характеристиками іменникових фраз.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що в ньому вперше проведено докладний аналіз іменникових фраз, які реалізують активну валентність високочастотних іменників сучасної англійської мови, з урахуванням структурних особливостей іменникових фраз, теорії детермінативів, пре- та постдетермінативів, досліджено особливості функціонування іменникових фраз у текстах англомовної художньої прози із застосуванням статистичних методів. Доведено, що структура іменникових фраз англійської мови зумовлена лексико-семантичною групою ядер-іменників, а детермінативи є розрізнювальним фактором структурних різновидів іменникових фраз.

Основні положення, які виносяться на захист:

1) різні за обсягом і граматичними та семантичними особливостями ЛСГ ядер-іменників не однаково продуктивні в утворенні іменникових фраз, вони мають різноманітні функціональні особливості;

2) функціонування іменникових фраз у текстах англомовної художньої прози є відображенням у мові й мовленні закону переваги, згідно з яким невелика кількість одиниць уживається часто й несе максимум функціонального навантаження;

3) функціонування іменникових фраз у текстах англомовної художньої прози зумовлене їхніми структурними особливостями: аранжування компонентів впливає на обсяг іменникових фраз і кількість ДМ, які їх описують; чим простіша структура іменникових фраз, тим частіше вони вживаються в текстах англомовної художньої прози;

4) збільшенню обсягу іменникових фраз сприяє або збільшення кількості рівнів підрядності чи кількості залежних компонентів, які характеризуються супідрядністю, або поєднання обох процесів;

5) основними факторами, які обмежують розширення й розгортання базисних ДМ іменникових фраз, є морфологічний склад та аранжування компонентів іменникових фраз;

7) належність ядер-іменників до ЛСГ є релевантною для прогресивних іменникових фраз, для регресивних і рамкових іменникових фраз значимою є належність до ЛСП; іменники ЛСГ “абстрактні іменники” характеризуються універсальною сполучуваністю, тобто є ядрами всіх досліджуваних іменникових фраз у текстах англомовної художньої прози;

8) детермінативи є розрізнювальним фактором структурних різновидів іменникових фраз: означені детермінативи значно переважають над неозначеними у структурі іменникових фраз; чим більший обсяг іменникових фраз, тим менше детермінативів бере участь у їх наповненні.

**Теоретичне значення** дисертаційної роботи полягає в тому, що вона робить внесок у подальше опрацювання питань, пов’язаних із системною організацією мовних одиниць та закономірностей їх функціонування в текстах англомовної художньої прози, сприяє розробці теоретичних аспектів функціонального синтаксису, взаємодії семантики й синтаксису. Дане дослідження розширює знання про структурну організацію системи синтаксичних одиниць, їх семантичні особливості, функціональну перспективу; допомагає сформулювати правила морфологічного й позиційного розподілу компонентів іменникових фраз, чим слугує розробці питань теорії сполучуваності та валентності, теорії детермінативів, поглиблює рівень дослідження іменникових фраз загалом.

**Практичне значення** праці визначається можливістю використання основних положень і результатів дослідження у процесі викладання курсів теоретичної граматики (розділи “Іменник”, “Іменникова фраза”), лексикології (розділи “Сполучуваність”, “Синтаксична семантика”), стилістики англійської мови (розділи “Синтаксична стилістика”, “Функціональна стилістика”); при читанні спецкурсів із функціональної граматики й стилістики; у лексикографії – при складанні навчальних і частотних словників; у методиці викладання іноземних мов – при відборі граматичного мінімуму; при підготовці навчально-методичних посібників; у науково-дослідницькій роботі студентів – при написанні курсових, дипломних, магістерських робіт.

**Апробація** основних положень і результатів дисертаційного дослідження здійснювалася на науковій конференції професорсько-викладацького складу й студентів Волинського державного університету імені Лесі Українки (18-20 квітня 2000 р.); на ІІ Всеукраїнській науковій конференції “Методологічні проблеми перекладу на сучасному етапі” (Сумський державний університет ім. А.С.Макаренка, 23-25 травня 2001 р.); на шести міжнародних конференціях: ІІ Міжнародній науковій конференції “Актуальні проблеми менталінгвістики” (Черкаський державний університет імені Богдана Хмельницького,
13-14 листопада 2001 р.), міжнародній науково-практичній конференції “Динаміка наукових досліджень” (Дніпропетровськ, Дніпродзержинськ, Харків, 28 жовтня–4 листопада 2002 р.), міжнародній науково-практичній конференції “Наука і освіта 2003” (Дніпропетровськ, Дніпродзержинськ, 20-24 січня 2003 р.), VII Міжнародній конференції “Досвід розробки та застосування САПР в мікроелектроніці” (Національний університет “Львівська політехніка”,
18-22 лютого 2003 р.), II Міжнародній науковій конференції “Проблеми загальномовної та ареальної семантики” (Луганський державний педагогічний університет імені Тараса Шевченка, 27-28 березня 2003 р.), II Міжнародній науковій конференції “Актуальні напрями сучасної слов’янської та романо-германської філології” (Рівненський інститут слов’янознавства Київського славістичного університету, 15-16 квітня 2003 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертації висвітлені у матеріалах міжнародних наукових конференцій (три доповіді) та одинадцяти публікаціях, із них дев’ять – статті в провідних фахових наукових виданнях ВАК України (4,96 др. арк.). Загальний обсяг публікацій – 6,28 др. арк.

**Структура й обсяг дисертації**. Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних наукових та ілюстративних джерел, додатків. Повний обсяг дисертації становить 411 сторінок, із них 169 – основного тексту, 23 – спискувикористаних наукових джерел (252 позиції), списку джерел ілюстративного матеріалу (7 позицій).

У **вступі** обґрунтовано актуальність обраної теми, розкрито наукову новизну, вказано об’єкт і предмет дослідження, визначено мету й завдання, відзначено теоретичне та практичне значення дисертаційного дослідження, а також сформульовано основні положення, які виносяться на захист.

У першому розділі – **“Структурні характеристики іменникових фраз англійської мови”** – викладено теоретичні передумови та методологічні основи дослідження структури іменникових фраз, сформульовано вихідні теоретичні положення дисертаційного дослідження, пояснено адекватність терміна “іменникова фраза”, проведено аналіз службових слів в іменникових фразах, насамперед детермінативів, їх розподіл й об’єднання в складні детермінативи, проведено критичний огляд лінгвістичних праць щодо них та артиклів як найпоширеніших детермінативів, докладно проаналізовано проблему класифікації іменників англійської мови, досліджувані ядра-іменники розподілено у ЛСГ та ЛСП, здійснено аналіз функціональних характеристик ЛСГ ядер-іменників у структурі іменникових фраз.

У другому розділі– **“Функціонування іменникових фраз у текстах художньої прози англійської мови”** – розкрито суть функціонального підходу до вивчення мовних одиниць, встановлено структурні види іменникових фраз, досліджено основні аспекти функціонування іменникових фраз у текстах англомовної художньої прози, а саме: вивчено частоту та поширеність іменникових фраз з урахуванням їхніх структурних особливостей (розподіл на прогресивні, регресивні, рамкові та бінарні й полікомпонентні іменникові фрази), проведено порівняльний аналіз ДМ іменникових фраз за частотою ЛСГ ядер-іменників досліджуваних іменникових фраз.

Утретьому розділі– **“Залежність структури іменникових фраз від лексико-семантичної групи ядер-іменників”** – висвітлено основні аспекти зумовленості структури іменникових фраз семантикою ядер-іменників, проаналізовано співвідношення обсягу, морфологічного складу, аранжування елементів, зв’язок між компонентами іменникових фраз і належності ядер-іменників до ЛСГ, визначено типові для художньої прози моделі іменникових фраз на рівні ЛСГ і ЛСП ядер-іменників, вивчено особливості функціонування досліджуваних іменникових фраз із детермінативами в текстах англомовної художньої прози.

У **висновках** викладено основні результати проведеного дисертаційного дослідження й окреслено перспективи подальших пошуків з обраної проблематики.

**Додатки** обсягом 219 сторінок складаються з 11 частин, де подано таблиці та рисунки, що репрезентують результати дисертаційного дослідження.

ВОЛИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

# ВИСНОВКИ

Сучасна лінгвістика, досліджуючи систему в багатоярусній структурній організації мови, прагне створити класифікацію синтаксичних одиниць з урахуванням не тільки їхніх морфологічних, а й структурних, функціональних і семантичних характеристик. Посилилась увага до складних взаємовідношень, які існують між функціонуванням мовних одиниць та їх структурою й семантикою.

Разом із активними дослідженнями структурних, функціональних і семантичних особливостей мовних одиниць, розвиток мовознавчих наук вимагає перегляду деяких окремих теоретичних положень. Насамперед це стосується теорії детермінативів, пре- та постдетермінативів, що є однією з найбільш дискусійних у лінгвістиці та водночас розширює, пояснює й урізноманітнює точки зору, за якими потрібно аналізувати іменникові фрази.

Відповідно до вищевикладеного виконано цю дисертаційну роботу. Нами досліджувалися іменникові фрази, ядрами яких є іменники, котрі належать до найчастотніших іменників сучасної англійської мови.

У дисертаційний роботі розкрито комплексний і різноаспектний характер іменникових фраз, особливості їхньої структури та функціонування в текстах англійської художньої прози. Аналіз текстів обсягом 336237 слововживань із використанням сучасних методів (методу компонентного аналізу, методу дистрибутивного аналізу, валентного аналізу, елементів статистичних методів) дав можливість зробити такі висновки:

1. Аспекти іменникових фраз, пов’язані зі структурними особливостями, як і окремі сторони їхнього функціонування в текстах художньої прози англійської мови, відображають синтагматичні й парадигматичні властивості іменникових фраз. Синтагматичні властивості іменникових фраз проявляються у сполучуваності ядер-іменників із залежними компонентами. Парадигматичні ознаки відображаються в розподілі іменникових фраз як синтаксичних одиниць відносно інших компонентів речення.

2. У процесі дослідження іменникових фраз як синтагматичних одиниць мови, у яких відображено активну валентність ядер-іменників, установлено, що структурні й функціональні особливості досліджуваних іменникових фраз обумовлені належністю ядер-іменників до ЛСГ, які не однаково продуктивні в утворенні іменникових фраз. Різні за обсягом і граматичними та семантичними характеристиками ЛСГ ядер-іменників наділені різними функціональними характеристиками. Абстрактні іменники виявилися найбільш частотними й поширеними ядрами досліджуваних іменникових фраз. Іменники ЛСГ “істоти” є найменш частотними. Установлено, що частота ЛСГ ядер-іменників залежить від їх обсягу: чим більший обсяг, тим більша частота її вживання.

3. Функціонування іменникових фраз у текстах художньої прози є відображенням поширеного в мові й мовленні закону переваги, згідно з яким невелика кількість одиниць уживається дуже часто та несе максимум функціонального навантаження. Ядро за частотою досліджуваних іменникових фраз складають бінарні регресивні іменникові фрази типу D+N (6722 фрази, або 35,66 %); полікомпонентні регресивні іменникові фрази, котрі описуються 6 ДМ (D+Adj+N, Pr+D+N, D+DP+N, D+n+N, D+Adj+Adj+N, PD+D+N) й охоплюють 3985 фраз, або 21,14 %; бінарні прогресивні іменникові фрази типу N+n (434 фрази, або 2,30 %); полікомпонентні прогресивні іменникові фрази, що описуються двома ДМ: N+Pr+NP та N+Pr+n (183 фрази, або 0,97 %), та рамкові іменникові фрази, що складають 14 ДМ, а саме: D+N+Pr+NP, D+N+cl, D+N+Pr+n, D+Adj+N+Pr+NP, D+N+VP, D+N+Pr+Pn, D+Adj+N+cl, D+Adj+N+Pr+n, Pr+D+N+Pr+NP, D+N+Adv, D+N+Pr+VP, D+N+V, D+N+Pr+cl, D+Adj+N+Pr+Pn й охоплюють 3462 фрази, або 18,37 %.

4. Аналіз фактичного матеріалу показав, що функціональні особливості іменникових фраз у текстах художньої прози обумовлені їхньою структурою і належністю ядер-іменників до ЛСГ:

1. аранжування компонентів впливає на частоту іменникових фраз і кількість ДМ, які їх описують: найбільш частотними виявилися регресивні іменникові фраз, другими за частотою – рамкові, найменш частотними – прогресивні іменникові фрази; у рамкових іменникових фразах залежні компоненти розташовані зліва від ядра, такі позиційні можливості пояснюють найбільшу кількість ДМ, які їх описують другу позицію за кількістю ДМ займають регресивні, а третю – рамкові;
2. між частотою та обсягом іменникових фраз існує обернено пропорційний зв’язок: чим більший обсяг регресивних, прогресивних чи рамкових іменникових фраз, тим менша їх частота; зафіксовано, що мінімальні за обсягом іменникові фрази складаються з двох компонентів; максимальний обсяг регресивних іменникових фраз складає сім компонентів, рамкових фраз – дев’ять компонентів і прогресивних – п’ять;
3. досліджувані іменникові фрази розподіляються в зони поширеності: високу, середню, низьку; за допомогою кореляційного аналізу встановлено, що немає залежності між частотою й поширеністю регресивних і бінарних прогресивних іменникових фраз, на відміну від рамкових і полікомпонентних прогресивних іменникових фраз, частота котрих залежить від поширеності, точніше: чим більша поширеність, тим більша їх частота; отже, частота й поширеність – явища, які мають спільні риси, але не збігаються;
4. чим простіша структура іменникових фраз, тим частіше вони вживаються у текстах художньої прози;
5. порівняння ДМ регресивних, прогресивних і рамкових іменникових фраз за частотою ЛСГ ядер-іменників показало, що частота ЛСГ ядер-іменників є надійним параметром розмежування іменникових фраз;
6. збільшенню обсягу іменникових фраз сприяє або збільшення кількості рівнів підрядності чи кількості залежних компонентів, які характеризуються співпідрядністю, або поєднання цих двох факторів;
7. основними факторами, які обмежують розширення й розгортання базисних ДМ іменникових фраз англійської мови є морфологічний склад й аранжування залежних компонентів;
8. для прогресивних іменникових фраз релевантною є належність ядер-іменників до ЛСГ, а для регресивних і рамкових – до ЛСП;
9. немає залежності між обсягом іменникових фраз англійської мови і належністю ядер-іменників до ЛСГ.

*5. Дослідження функціонування іменникових фраз із детермінативами показало, що детермінативи є розрізнювальним фактором структурних видів іменникових фраз: означені детермінативи значно переважають над неозначеними у структурі іменникових фраз; вони не вживаються в постпозиції до ядра-іменника; чим більший обсяг іменникових фраз, тим менше детермінативів бере участь у їх наповненні; частота іменникових фраз із детермінативами залежить від їх поширеності.*

У межах одного дослідження складно охопити все коло питань, пов’язаних із даною проблемою. Цікавим видається вивчення низькочастотних іменникових фраз у різностильових текстах, аналіз функціональних, структурних і семантичних особливостей іменникових фраз в авторських стилях. Перспективним вбачається зіставлення та порівняльно-типологічний аналіз іменникових фраз англійської та української, російської чи інших мов.
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