



На правах рукописи

Семенова Александра Александровна

Модификации древнерусского концепта «государство» в российской культуре XXI века (методологический аспект)

Специальность 24 00 01 – теория и история культуры
(философские науки)

Автореферат
диссертации на соискание
ученой степени кандидата философских наук

1 0 ДЕК 2009

Великий Новгород – 2009

Работа выполнена на кафедре культурологии факультета искусствоведения и культурологии Гуманитарного института Сибирского федерального университета

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор

Копцева Наталья Петровна.

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор

Викторук Елена Николаевна;

кандидат философских наук, доцент

Некита Андрей Григорьевич.

Ведущая организация:

Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Защита состоится «23» декабря 2009 г в «14» часов на заседании диссертационного совета Д 212 168 06 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого по адресу 173014, Великий Новгород, Антоново, Гуманитарный институт, ауд 313

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Гуманитарного института Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого

Автореферат разослан «19» ноября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент



Маленко Сергей Анатольевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Актуальность изучения сущности государства как концепта русской национальной культуры определяется несколькими причинами в контексте культурфилософской проблематики. В первую очередь, процесс осмысления понятия «государство» происходит в области философии права, политологии, социологии, экономических наук, которые определяют данное понятие как проблемное и концентрируют внимание на конструировании наиболее подходящего смысла, который следует придать государству в современной политической и экономической ситуации. В рамках культурфилософской проблематики феномен государственного бытия является недостаточно изученным и характеризуется отсутствием рассмотрения государства как концепта национальной культуры, что предполагает не конструирование нового смысла данного феномена, но анализ существующих представлений о государстве в русской культуре. Кроме того, научный интерес к изучению концепта «государство» в российской культуре предопределен и проблемами в развитии современного российского общества, которое с конца XX века находится в поиске истинных оснований для идеологического единства страны. Представляется, что только исследование государства с точки зрения философии культуры, поможет выявить фундаментальные основания и условия необходимые для идеологического единства общества.

В качестве наиболее значимого научного основания для исследования концепта «государство» с точки зрения его культурно-исторической динамики, а именно модификаций древнерусского концепта «государство» в российской культуре начала XXI века, выделяется несколько тенденций в развитии культурфилософского знания, с которыми следует соотносить современные культурные исследования. Во-первых, для философии культуры актуальным является процесс поиска истоков происхождения культурных явлений для понимания их истинного первоначального смысла, для возрождения или намеренного преобразования этих смыслов в соответствии с требованиями современности. Можно предположить, что подобная тенденция проявилась как преодоление постмодернистской парадигмы в культуре, когда понимание культурных явлений стало многозначным и утратило традиционные смыслы. Возникло обратное движение, направленное на восстановление утраченных смыслов. В контексте данной тенденции настоящее исследование направлено на поиск первоначального смысла государства как культурного явления, посвящено ответу на вопрос, когда и зачем в древнерусской культуре сформировался концепт «государство». Во-вторых, важным требованием к проведению культурных исследований сегодня является требование ориентации исследователя на понимание современной культуры. То есть он не должен обращаться к изучению определенных культурных явлений прошлого только ради реконструкции этих явлений, но, прежде всего, пытаться интерпретировать исторические явления в контексте современной культуры,

понимать и анализировать, какое значение имеют определенные культурные феномены прошлого для современного человека. В соответствии с этим исследование ориентировано на изучение специфики отражения древнерусского концепта "государство" в начале XXI века, на понимание того, как представлен изучаемый концепт сегодня, и каким потенциалом обладает или не обладает возможность возрождения первоначального концептуального содержания «государства» для современного человека.

При этом исследование предполагает изучение концепта "государство" в российской культуре в методологическом аспекте по причине новизны концептуального подхода к проведению культурных исследований, который сам по себе требует разработки и уточнения необходимых исследовательских ходов для получения значимого научного результата. В соответствии с данным тезисом исследование концепта «государство» должно быть сопряжено с разработкой наиболее эффективного методологического аппарата для его исследования.

Степень изученности темы исследования. Оценка степени разработанности темы исследования, в первую очередь, должна быть сформирована на основании работы с источниками, посвященными изучению концепта «государство». Но первоначально стоит выделить работы, предлагающие философское осмысление сущности государства для выявления различий в понимании его как политико-правового и культурного явления – в качестве ключевого фундаментального труда, посвященного анализу сущности государства, привлекается работа Гегеля Г В Ф "Философия права". Концепт «государство» изучается в исследованиях по философии права, политологии и в социокультурной сфере. Гаврилова М В рассматривает концепт «государство» в политическом дискурсе рубежа XIX-XX и рубежа XX-XXI методом контент-анализа инаугурационных речей российских президентов, Президентских посланий Федеральному собранию Российской Федерации, программы политических партий начала XX и XXI веков. Крюкова Г А рассматривает концепт «государство» с позиции социолингвистики. Ильин М В, раскрывая проблему непонимания употребляемых слов в современном политическом дискурсе, обозначает необходимость проведения концептуальных исследований в политической сфере и предлагает определение ряда актуальных политических терминов (в том числе государство), исходя из их этимологического значения. Концептуальное осмысление слова «государство» кратко представлено в докладе философа Четвернина В, который обращает внимание на принципиальную разницу слов, обозначающих государство, в русской и западноевропейской культуре. Таким образом, изучение источников по данной теме позволяет зафиксировать, что концепт «государство» осмысливается преимущественно в философии права и политологии на материале изучения этимологических данных, а также на материале специфики употребления имени концепта в политических текстах. Для исследования концепта «государство» ученые часто обращаются к истории русского государства, но в существующих работах отсутствует обращение к

древнерусскому периоду формирования концепта «государство» в русской культуре В соответствии подтверждается предположением о том, что в современности термин «государство» рассматривается преимущественно с политической и экономической точек зрения и необходимо исследование понятия «государство» в контексте философии культуры, которое позволит раскрыть содержательные аспекты государства как культурного явления

Следующим шагом становится поиск метода для исследования государства с позиции философии культуры Проблема поиска методологического аппарата для исследования государства как культурного явления обращает к изучению источников по методологии культурологических исследований Культурология как самостоятельная наука понимается российскими учеными с конца XX века, в настоящее время наука находится на стадии становления, исследователями обсуждаются основные понятия культурологии, определяется место культурологии среди других научных областей Процесс становления науки всегда сопряжен с разработкой ее методологической программы В настоящее время культурология осознается как междисциплинарное научное знание, обращающееся к методологическим подходам истории, социологии, психологии, лингвистики, искусствознания, филологии и др Методологии культурных исследований является одной из центральных и обсуждаемых научных проблем Учеными исследуются и разрабатываются специфические культурологические методы познания, а также определяется круг предостережений от методологических ошибок при проведении культурных исследований Общеизвестные методологические подходы в культурологии зафиксированы в изданиях, где описание науки обязательно требует указание на специфику ее методологического аппарата В качестве показательных примеров могут быть названы пособия следующих авторов Иконникова С Н, Кармин А С, Каган М С, Садохин А П, Дианова В М, Костина А В, Белик А А и т д Среди зарубежных работ в области методологии культурных исследований важно выделить работу Мацумото Д Наибольшую значимость в контексте данного исследования представляют собой научные статьи и публикации научных дискуссий, в которых обсуждается проблема определения методологии в культурологии Сурманидзе Л Д, Чебанюк Т А, Иконникова С Н, Розин В М, Тхагапсоев Х Г, журнал санкт-петербургского научного сообщества «Forum for anthropology and culture», во втором номере которого опубликована проблемная дискуссия на тему «Объект исследования и субъективность исследователей» Основными исследованиями методологических принципов культурологии являются работы западных культурных антропологов Малиновского Б, Леви-Стросса К, Мид М, Уайта Л и т д А современные методологические подходы к проведению культурных исследований в западной науке публикуются в журнале «Cultural studies Critical methodologies»

Автором было выдвинуто предположение, что изучить феномен «государство» как культурное явление можно с привлечением концептуального метода анализа В связи с этим появилась необходимость

привлечь научные источники, раскрывающие суть понятия «концепт» в современных гуманитарных науках, и литературу, посвященную концептуальному методу анализа в культуре. Понятие «концепт» существует в дискурсе философии (где главной работой о концептах считается книга «Что такое философия?» Делеза Ж и Гваттари Ф), концептуального искусства, науки. Научное осмысление концепта происходит в нескольких научных областях: в лингвистике исследованием концептов занимается Кубрякова Е С, Бабушкин А П, в психолингвистике – Залевская А А, в лингвокультурологии и культурологии – Неретина С С, Огурцов А П, Григорьев А А, Воркачев С Г, Карасик В И, Слышкин Г Г, Микешина Л А, Степанов Ю С. Понятие «концепт» и его значение в контексте современной культурологии представлено в ежегоднике «Постижение культуры» за 2002 год в III разделе «Концепты в культуре». В качестве основных работ для понимания концепта можно выделить работу Демьянкова В З, объяснившего историю происхождения термина в научном дискурсе, а также работу Прохорова Ю Е, синтезировавшего практически все существующие на 2008 год определения термина. На данный момент понятие «концепт» в культурологии представляется достаточно изученным, но в связи с существованием множества нюансов в определении «концепта» исследователю необходимо изучать все существующие подходы и выбирать такое определение концепта, согласно которому его собственное исследование будет проведено эффективно.

Исследования культурных концептов относятся, прежде всего, к области лингвокультурологии, потому обращение к работам по методологии данной научной отрасли знания представляет особенную значимость для настоящего исследования. Лингвокультурный подход к проведению культурных исследований разработан в западной науке Сепиром Э, Уорфом Б, Вежбицкой А, в российской науке представлен в работах Неретиной С С, Огурцова А П, Воробьева В В, Масловой В А, Воркачева С Г, научно-исследовательской группой «Логический анализ языка» под руководством Арутюновой Н Д и др.

Концептуальный метод анализа культурных явлений предполагает обращение к истокам формирования концепта в национальной культуре. Проблема исследования заключалась в том, к какому периоду русской истории необходимо обратиться для того, чтобы обнаружить первоначальный смысл концепта «государство». Исследовательской гипотезой выступило предположение, что в качестве такого периода может быть рассмотрено время централизации Древней Руси – становление Московского государства, XV-XVI века российской истории. В связи с этим выделяется ряд работ, которые необходимо привлечь для понимания происхождения концепта в русской культуре. Во-первых, для анализа происхождения концепта «государство» были привлечены этимологические словари – Преображенского А Г, Фасмера М, Черных П Я, Семенова А В, Цыганенко Г П. Во-вторых, происхождение изучения концепта «государство» базировалось на изучении исторических и историко-

культурных работ таких авторов как Лызлов А , Карамзин Н М , Костомаров Н И , Ключевский В О , Гумилев Л Н , Замалеев А Ф , Ельянов Е М , Бачинин В А , Боханов, А Н , Крапчунов Д Е и статей Лукина А В , Лукина П В , Романова А А и Трепавлова В В

Концептуальный анализ предполагает изучение материального воплощения концептов преимущественно в национальном языке. Принципиальные установки исследования требовали расширить количество материальных источников для изучения концепта «государство», который может быть изучен только с обязательной опорой на анализ оригинальных (непереводных) текстов русской культуры и произведений искусства. Для определения вербального текста, в котором наиболее репрезентативно представлен концепт «государство», необходимо было изучить следующие тексты жития древнерусских святых (в частности, «Житие митрополита Петра»), «Послание на звездочетцев» старца Филофея, религиозно-философские труды Иосифа Волоцкого и Нила Сорского, письма Ивана IV Грозного и др.

Проблема исследования также заключалась в поиске эффективного метода для анализа содержания концепта «государство» в современной российской культуре, в то время как для автора существовала единственная установка, что для этого необходимо привлекать экспериментальные методы. Лингвокультурный подход, в контексте которого существуют исследования культурных концептов, активно обращается к экспериментальным психолингвистическим методикам. Следовательно, необходимо отдельно выделить научные работы, связанные с описанием возможностей использования психолингвистических методик для проведения культурных исследований. Этой теме посвящены работы авторов русского ассоциативного словаря Караулова Ю Н , Тарасова Е Ф , а также Белянина В П , Василевича А П , Капитоновой А В , Кудрявцевой Н Г , Леонтьева А А , Назарова А И , Соколова Р В , Палкина А Д , Поповой, Т В

Таким образом, на основании изучения степени разработанности темы исследования можно сделать следующие выводы и очертить проблемное поле для настоящей диссертационной работы. Концепт «государство» исследован лишь частично в контексте политического дискурса и преимущественно методом контент-анализа, при этом философия права заявляет о проблемности данного понятия, основываясь на этимологических данных, но в современности решение обозначенной проблемы не достигнуто. Отсутствует рассмотрение концепта «государство» в философии культуры, а также анализ происхождения концепта «государство» в русской культуре, в России начала XXI века концепт «государство» исследован только в сознании политических деятелей, в то время как анализ представленности данного концепта в сознании рядового российского человека отсутствует. Методология культурных исследований переживает ситуацию становления и в современности требуется расширение знания о методах культурных исследований, в частности о методе концептуального анализа культуры.

Объектом исследования выступает культурно-историческая динамика концептов национальной культуры

Предмет исследования выражается в поиске методологии анализа модификаций древнерусского концепта «государство» в российской культуре начала XXI века

Цель исследования заключается в выявлении и анализе изменений в содержании древнерусского концепта «государство» в современной российской культуре с помощью универсальной методологической модели исследования концептов национальной культуры

Цель исследования требует выполнения ряда исследовательских задач

1) исследование современных методологических подходов в культурологии,

2) определение места концептуального подхода к проведению культурных исследований в современной методологии культурологии,

3) изучение современных лингвокультурологических методов изучения культуры как основополагающих для анализа концептов национальной культуры,

4) анализ современных определений понятия «концепт» в научном, философском и художественном дискурсах,

5) уточнение содержания понятия «концепт» в контексте настоящей научно-исследовательской работы,

6) разработка междисциплинарной методологической модели изучения культурных концептов с привлечением методов этимологии, истории, искусствоведения и психолингвистики,

7) выявление хронологических рамок становления концепта «государство» в русской культуре по времени вербализации концепта в национальном языке и исследование исторических детерминант формирования концепта,

8) обнаружение и анализ религиозных, философских, художественных и визуальных текстов русской культуры, раскрывающих содержание концепта «государство»,

9) поиск экспериментального метода исследования содержания концепта «государство» в российской культуре начала XXI века и проведение эксперимента,

10) сравнение содержания концепта «государство» в древнерусской культуре и российской культуре XXI века

Методологическими основаниями для проведения исследования выступили

- теория лингвистической относительности Сепира Э и Уорфа Б и лингвокультурный подход к культурным исследованиям послужили научным основанием для исследования культуры посредством анализа значений слов национального языка,

- методология изучения концептов Степанова Ю С и методы анализа ключевых слов национального языка Вежбицкой А стали основой для построения методологической модели исследования культурных концептов,

- междисциплинарный принцип проведения современных культурных исследований позволил сформировать методологическую модель изучения культурных концептов,

- культурно-сравнительный метод исследования был использован для определения концепта «государство» как национально специфичного,

- методология герменевтики была задействована для интерпретации историко-культурных фактов, предопределивших становление концепта «государство» в древнерусской культуре,

- метод проведения контент-анализа использовался для изучения специфики концепта «государство» в публицистическом тексте на материале исследования писем царя Ивана IV Грозного князю Андрею Курбскому,

- философско-искусствоведческий анализ был привлечен для исследования визуализации концепта «государство» в архитектуре собора Покрова на рву на Красной площади в Москве,

- метод проведения ассоциативного эксперимента «Серия тематических ассоциаций» был выбран в качестве метода анализа концепта «государство» в российской культуре начала XXI века

Научная новизна. Диссертационное исследование содержит научную новизну в области культурфилософского знания, которая заключается в восполнении недостаточности изучения концепта «государство» как культурного явления, как специфично российского культурного концепта. Диссертационная работа выполнена в соответствии с научно-исследовательскими разработками кафедры культурологии Сибирского федерального университета, которая посвящена развитию методологии культурных исследований. В связи с этим в диссертации разрабатывается и предлагается методологическая модель для анализа культурных концептов.

Положения и выводы исследования позволяют использовать методологическую модель изучения концептов национальной культуры как универсальную методику для научно-исследовательской работы в области концептологии. И осмыслить специфику формирования и культурно-исторического развития концепта «государство» в российской культуре.

Научная новизна исследования выражается в следующих положениях, выносимых на защиту:

- 1 Культурные исследования могут решить проблемы современного человека и общества при условии выбора эффективного методологического фундамента. Наиболее перспективные методологические подходы к проведению культурных исследований основаны на синтезе практических, экспериментальных методик и теоретического осмысления научных результатов.

- 2 Концептуальный подход к культурным исследованиям позволяет, оттолкнувшись от анализа лексем национального языка, постигнуть национальные представления о культурных явлениях и осуществить рефлексию над национальным менталитетом.

3 Методология концептуального анализа культурных явлений предполагает, помимо обращения к культурологическим знаниям, привлечение методов таких наук как лингвистика, история, искусствоведение, социология, психология

4 Концепт «государство» возникает в русской культуре на рубеже XV-XVI веков под воздействием культурно-исторических событий эпохи для качественно нового обозначения единства Руси вместо территориального единства, воплощенного в словах «Русская земля» и «страна» на Руси появляется слова «государство» для обозначения единства русских людей под властью одного владыки (хозяина), являющегося посредником между Богом и человеком за счет исполнения судебной функции православного Бога

5 Процесс становления концепта «государство» в русской культуре связан с эсхатологическими настроениями конца XV века, что предопределило особенную значимость судебной функции государя в древнерусской культуре

6 Концепт «государство» в древнерусской культуре имеет религиозное значение и предполагает необходимость преодоления идеологических противоречий для достижения социоцентрического единства, государство обретается только в процессе преодоления противоречий между царской и священной властью, между различными религиозными интерпретациями христианского учения, между индивидуализмом и соборностью, между гуманизмом и жестокостью по отношению к инакомыслящим и т д

7 Концептуальное содержание понятия «государство» закрепляется во время правления царя Ивана IV Грозного, отражено в письмах царя к князю Андрею Курбскому и визуализировано в памятнике архитектуры – соборе Покрова на рву на Красной площади в Москве

8 Содержание концепта «государство» в российской культуре начала XXI века в первую очередь складывается из представления о личном характере государственной власти, о многосоставном аппарате государственной власти и распространении сферы влияния государства практически на все сферы жизни

9 В современности в российском менталитете закреплен дуализм по отношению к государству государство как власть, представленная правителем, и государство как родная территория При этом в современной культуре государство как власть вызывает в большей мере негативные переживания и ассоциации

10 Концепт «государство», возникший в древнерусской культуре на рубеже XV-XVI веков, предопределил современное представление о концентрации государственного начала в личности правителя

11 Становление концепта «государство» в противовес концептам «территория», «земля русская» не сняло противоречие между территориальным и идеологическим единством страны, а, наоборот, закрепило дуализм восприятия концепта «государство»

12 Религиозная сущность древнерусского концепта «государство» исключена в современности. Предположительно в древнерусский период становления концепта «государство» в российской культуре был задан импульс распространения полномочий государственной власти на все сферы человеческого бытия, в результате чего в современной культуре концепт «государство» взаимосвязан практически со всеми сферами жизни.

Теоретическая и научно-практическая значимость работы заключается в том, что результаты научного исследования могут быть использованы методологически, во-первых, для дальнейшего изучения концептов национальной, а также региональной культуры, так как в исследовании предложена достаточно универсальная модель получения знаний о культурных концептах. Результаты работы значимы для развития методологического аппарата самой культурологии. Настоящее исследование концепта «государство» в русской культуре могут быть использованы в культурологии для продолжения описания национальной картины мира русского человека посредством представления о концептуальном содержании различных культурных явлений, а также в современной философии права для уточнения собственного понятийного аппарата.

В перспективе результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве методологической базы для научно-исследовательской работы студентов, обучающихся по направлению «культурология».

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены на V Всероссийской научно-методической конференции «Художественная культура: теория, история, критика, методика преподавания, творческая практика» (Красноярск, 2007), на региональной конференции «Актуальные проблемы философии» (Красноярск, 2008), на XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2009», секция «Философия, культурология, религиоведение» (Москва, 2009), на Международной научной конференции «Филология – Искусствознание – Культурология: новые водоразделы и перспективы взаимодействия» (Москва, 2009), на учебно-научно-методическом семинаре «Теория и практика прикладных культурных исследований» (Красноярск, 2009), на XLVII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс», посвященной 50-летию Новосибирского государственного университета, секция «Философия: Традиции и новации в духовной культуре» (Новосибирск, 2009), на V Российском философском конгрессе «Наука. Философия. Общество», секция «Философия культуры» (Новосибирск, 2009), на учебно-научно-методическом семинаре «Методы и методики прикладных культурных исследований: версия структурного функционализма» (Красноярск, 2009).

Базовые положения диссертационного исследования изложены в двух научных статьях, опубликованных в Журнале Сибирского федерального университета в серии «Гуманитарные науки» общим объемом 2 п л.

Материалы диссертации применяются в научно-методических разработках кафедры культурологии и кафедры искусствоведения Сибирского федерального университета. Решение методологических проблем в диссертационном исследовании позволило разработать и внедрить метод концептуального анализа культуры в качестве основополагающего для написания курсовых работ студентами направления «культурология», а также в преподавание учебной дисциплины «Теория и методология культурологии».

Результаты исследования становления концепта «государство» в древнерусской культуре, а также средства визуализации данного концепта в древнерусском искусстве были внедрены в преподавание курсов «Культурология» и «Искусство Древней Руси».

Структура и объем диссертации. Структура диссертационного исследования определена содержанием работы и содержит введение, две главы (шесть параграфов), заключение, список литературы (231 наименование) и 4 приложения. Объем диссертации – 194 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении описана актуальность и степень изученности темы исследования, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, представлены методологические основания, раскрыта научная новизна, обозначены теоретическая и научно-практическая значимость работы, представлены сведения об апробации результатов исследования, структуре и объеме работы.

Первая глава «Методология исследования концептов национальной культуры» посвящена анализу методологических возможностей современной культурологии и поиску методологии анализа концептов национальной культуры.

В первом параграфе «Методология культурных исследований» был проанализирован спектр, существующих в современной культурологии, методологических подходов, а также определена современная стратегия проведения культурного исследования. Известно, что в современной культурологии отсутствует однозначное определение научного объекта – культуры, что порождает не только множественность определений культуры, но и плюрализм методологических подходов к ее изучению. В соответствии с этим в современной культурологии выделяется следующий спектр методологических подходов:

А) Функциональный подход – понимание сути культурных явлений исходя из их функционального значения в организации человеческой жизни,

Б) Метод структурного анализа, направленный на выявление архетипичных структур, лежащих в основе социального существования человека,

В) Аксиологический подход, ориентированный на выявление идеалов и ценностей, актуальных для определенных культурных сообществ,

Г) Генетический подход к пониманию культурных явлений, согласно которому культура определяется как вне-генетическое наследование человека и изучается с точки зрения влияния культурного наследия, культурной памяти человека на современную культуру;

Д) Кросс-культурный метод исследования, предполагающий проведение сравнительного анализа понимания культурных явлений представителями культур разных типов – прежде всего, представителями различных национальных культур,

Е) Герменевтический методологический подход, ориентированный на понимание культурных явлений посредством интерпретации существующих в культуре текстов, поход, согласно которому в существующих философских, литературных и научных текстах уже содержится полноценное знание о культуре и культурных явлениях, а задачей исследователя в таком случае является понимание смыслов данных текстов и актуализация этих смыслов для современной культуры, для современного человека,

Ж) Лингвокультурный подход основывается на концептуальных представлениях о том, что в человеческом языке отражается специфика мироотношения человека. В национальном языке воплощается национальный менталитет. В соответствии с данными концептуальными положениями лингвокультурный подход предполагает исследование специфики грамматических структур, синтаксиса и лексики национального языка с целью выявления посредством данного анализа национальной картины мира и мировоззренческих позиций человека, предопределенных спецификой национального мышления.

В целом в современной российской культурологии выделяется два подхода к решению культурологических проблем. Первый подход – теоретическое осмысление культуры как специфического феномена бытия человека, разработка категориального аппарата науки, построение учебных программ по дисциплине «культурология». Второй подход – проведение практических культурных исследований с целью теоретического осмысления полученных результатов в контексте их значения для понимания культурных процессов современности. Проведение прикладного культурного исследования чаще всего носит междисциплинарный характер. Прикладное культурное исследование может включать в себя методы таких наук как культурная антропология – метод «полевого» исследования, археология – археологическая экспедиция и научная работа с археологическими артефактами, история – историко-генетический, историко-типологический методы и др., социология – метод проведения социологического опроса и фокус-групп, психология – ассоциативный эксперимент и др., искусствоведение – метод философско-искусствоведческого анализа, метод исследования идеалообразующих возможностей произведений изобразительного искусства и архитектуры, а также обращаться к современным технологиям рекламы, PR-а и дизайна для осуществления преобразующих функций в современной культуре.

Исследования концептов национальной культуры относятся к области лингвокультурологии, ориентированы на понимание национальной культуры посредством анализа лексики национального языка, а также требуют обращения к методам обозначенных выше наук для расширения представления о мировоззренческом содержании национальных концептов

Второй параграф «Понятие «концепт» посвящен проблеме определения центрального понятия диссертационного исследования – «концепт» Изучение существующих исследований по данной проблеме позволило зафиксировать то, что понятие концепт начало активно разрабатываться в конце 1990-х годов в российском научном дискурсе и обсуждалось на протяжении почти первого десятилетия XXI века В современной ситуации существует достаточно четкое представление о том, что подразумевают под данным термином в науке, несмотря на то, что каждое авторское определение термина затрагивает некоторые дискуссионные нюансы понимания концептов Так в современной науке достаточно четко обозначено то, что национальные культурные концепты – это представления человека о мире, о вещественные в национальном языке и визуальных образах и сформированные под влиянием специфики национальной культуры Философская суть концептуального осмысления мира заключается в том, чтобы сформировать в культуре такие мировоззренческие позиции, которые помогли бы человеку структурировать хаос бытия Следовательно, задачей концептуального анализа культуры является осознание таких ментальных структур, которые сформировались в конкретной национальной культуре и через призму которых человек привык воспринимать окружающий мир и действительность Одним из дискуссионных вопросов в области концептологии является проблема соотношения философского и культурологического понятия «концепт» философы Делез Ж и Гваттари Ф предлагают понимать концепт как исключительно философское понятие, которое означает процесс индивидуального творческого открытия новых законов человеческого бытия философами и порождение новых имен для данных законов В контексте данного исследования предлагается использовать философское понимание концептов в культурологическом смысле, так как в концептуальное именование культурных явлений в национальных культурах также представляет собой процесс творческого порождения смыслов бытия, но в отличие от философии, не соотносящееся с индивидуальностью творца имени Также стоит отметить следующую проблему в области изучения культурных концептов – практически все исследователи культурных концептов отмечают, что вербальный язык является только одним из способов овеществления концептов Концепты могут овеществляться в визуальных образах, жестах и поведенческих моделях При этом современные концептуальные исследования в большей мере ориентированы на анализ и понимание вербализованных концептов культуры, в то время как предполагаемое визуальное воплощение концептов остается за рамками концептуальных культурных исследований Решая эту проблему,

исследование неслучайно оборачивается к изучению представлений о понятии «концепт» в контексте концептуального искусства – отметим, что данное понятие появилось в области изобразительного искусства даже несколько ранее, чем в области философии и культурологии. Художники-концептуалисты обратились к концептуальному осмыслению такого культурного феномена как «искусство», а в своих тезисах начали намеренно подчеркивать тот факт, что произведения искусства организовано по принципам языковой структуры. Действительно, как доказывают современные искусствоведческие исследования, произведения искусства могут быть проанализированы с позиции процесса общения человека и произведения искусства на определенном образом организованном языке. Данный вывод предопределил обязательное включение искусствоведческого анализа в методологию исследования культурных концептов, который позволяет понять специфику визуального воплощения концептов в национальной культуре.

В третьем параграфе «Методологическая стратегия исследования концептов национальной культуры» была осуществлена центральная задача настоящего исследования – предложена методологическая модель исследования национальных культурных концептов.

Исследования концептов национальной культуры носит междисциплинарный характер и предполагает суммативное использование следующих методов: 1) этимологический анализ имени концепта, 2) кросс-культурное исследование соответствующих имен в других национальных языках, 3) анализ исторических событий, предопределивших формирование концепта и историко-генетическое развитие содержания концепта, 4) контент-анализ ключевых текстов, отражающих специфику употребления имени концепта, 5) философско-искусствоведческий анализ произведений искусства, визуализирующих содержание культурного концепта, 6) психолингвистическое или социокультурное исследование, позволяющее понять специфику содержания концепта национальной культуры в современности.

В качестве подготовительного этапа к проведению исследования была выделена работа с частотными, фразеологическими словарями, сопоставление слов с одинаковым значением в различных языках и определение на основании этих данных степени распространенности и значимости концепта для национальной культуры. Первым базовым этапом исследования должен выступить этимологический анализ имени концепта в национальной культуре, который позволяет определить культурное явление, первоначально получившее данное имя. По сути, этимологический этап анализа выступает в качестве смысловой оси, которой поверяются данные всех последующих этапов анализа. Следующим шагом является проведение кросс-культурного исследования – сравнительного анализа слов с одинаковым значением в разных национальных культурах. Результатами данного этапа анализа обычно является понимание относительности национальных представлений о культурном феномене, оказывается, что

часто каждая национальная культуры выявляет и фиксирует средствами языка совершенно разные смыслы в общечеловеческих культурных явлениях. Дальнейшим шагом в исследовании концептов национальной культуры выступает исторический анализ, нацеленный либо на определение и понимание тех фактов и событий в национальной истории, которые предопределили становление концептуального имени, либо на исследование изменения концептуального содержания имени в процессе исторического развития. Полноценное изучение национальных культурных концептов не может быть осуществлено без понимания тех текстов, для которых актуально использование данного концептуального понятия, а также текстов и визуальных образов, с помощью которых концептуальное содержание явлений человеческой жизни транслируется в культуры и закрепляется в национальном сознании. На данном этапе избираются такие вербальные тексты, произведения изобразительного искусства и архитектуры, с помощью которых концептуальное содержание культурного явления было закреплено в национальных ментальных представлениях о мире. Вербальный текст предлагается исследовать с помощью метода контент-анализа, где в качестве предмета анализа должна выступить специфика употребления концептуального имени в тексте, произведение искусства должно быть исследовано методом философско-искусствоведческого анализа. Последним этапом исследования концепта национальной культуры является проведение ассоциативного эксперимента, позволяющего объять глубину ассоциативных представлений, стоящих за концептуальным словом в национальном языке. Интерпретация результатов данного этапа исследования позволяет осознать современное смысловое содержание концепта, а также проанализировать, насколько изменились концептуальные представления людей со времен порождения концептуального имени в языке, насколько современные представления людей соответствуют определенному у истоков содержанию концепта. Завершающий этап анализа концепта может быть построен и на других психолингвистических или социологических исследовательских методиках при условии их адекватной адаптации к условиям концептуального анализа культуры.

Во второй главе *«Модификация концепта «государство» в русской культуре»* исследования была поставлена задача анализа концепта «государство» в русской культуре – в первую очередь культуре Древней Руси XV-XVI веков как пространстве зарождения данного концептуального имени и в современной красноярской культуре как пространстве, в котором отражено современное концептуальное понимание слова «государство». Исследование данного концепта методами культурологии позволяет получить результаты, которые могут оказаться полезными для современной политологии, философии права и, в целом, для рефлексии современного русского человека над тем, через призму каких концептуальных представлений он воспринимает сущность социального единения русских людей.

В первом параграфе *«Концепт «государство» в древнерусской культуре этимология имени концепта и исторический анализ концепта»* была рассмотрена этимология слова «государство», проведено сравнительное исследование русского слова «государство», европейских слов с основой «state» и китайского иероглифа 中国, означающего самоназвание Китая и переводящегося дословно как «Срединное государство», а также историческое исследование фактов, предопределивших становление концепта «государство» в русской культуре

Этимологический анализ имени «государство» позволил зафиксировать, что слово «государство» этимологически подразумевает личностную власть государя на территории своей страны, который при этом осуществляет посредническую роль между Богом-судьей и человеком. Появление слова в древнерусском языке связано с необходимостью концептуального переосмысления сути древнерусского государства, которое должно было перестать быть просто единой территорией, страной-стороной или землей, а приобрести глубокие духовные причины объединения людей на общей территории

Культурно-сравнительный анализ слов для обозначения природы социального единства людей единой территории позволил выявить, что в древнерусской культуре «государство» означает такое общественное единство, при котором единство общества держится на власти могущественного хозяина страны, за счет его права вершить суд на данной территории. В европейских странах слова «the state», «der Staat», «el'Etat» подчеркивают правовое положение, ранг (вероятнее всего высокий) страны по отношению к другим странам. Китайское государство - 国 - обращает к пониманию положения земной страны в картине мироздания в целом

Исторический анализ эпохи рубежа XV-XVI веков позволил выявить исторические детерминанты, предопределившие формирование концепта «государство» в древнерусской культуре. В качестве детерминант были выявлены а) эсхатологические настроения в конце XV века, предопределившие актуализацию судебной функции правителя – заместителя Бога-судьи на земле, б) противостояние иосифлян и новгородско-московских еретиков, завершившееся победой Иосифа Волоцкого и расправой над еретиками, которая предопределила русское представление о необходимости идеологического единства народа для обретения государства, а также возможность применения всей полноты государственной власти для достижения идеологического единства, в) наследование русским царем византийского образца управления государством, заключающейся в принадлежности земной и церковной власти правителю, обоснованной в русской культуре Иосифом Волоцким, предполагающей средоточие забот, как о физическом, так и о духовном благосостоянии людей в государстве в руках царя

Во втором параграфе *«Концепт «государство» в памятниках древнерусской литературы и архитектуры»* была исследована специфика

содержания концепта «государство» в памятниках древнерусской литературы и архитектуры

В качестве вербального текста, репрезентирующего содержание концепта «государство» в древнерусской культуре XVI века, был выбран текст первого письма царя Ивана IV Грозного к князю Андрею Курбскому. Было определено, что в данном тексте слово «государство» употребляется достаточно редко, но распространенное в тексте слово «царство» является во многом синонимичным и адекватно отражает представление о государстве в данной исторической эпохе. Контент-анализ текста позволил установить, что концепт «государство» как царство представляет собой социоцентрическое единство русского народа, обеспеченное самодержавным правлением богоизбранного государя – рожденного на царстве, наследующего царскую власть со времен византийских императоров и библейских царей. Принципиально невозможным считается народное избрание царя, так как такой путь ведет к разрушению государства. Богоизбранный государь руководствуется и ограничивается в своем правлении большинством божественных заповедей, подобающих к исполнению царям, а также представлением о государственном благе – сохранить территориальную и идеологическую целостность государства, защитить государство от внешних и внутренних врагов, удержать народ в рамках подчинения единому царскому закону, позаботиться о телесном и душевном благополучии народа и приуготовить, тем самым, русский народ к грядущему Страшному Суду. Человек, в свою очередь, должен всеми силами стремиться подчиняться решениям Государя и смиряться перед ним, будь он благочестив или неблагочестив, ради поддержания государственной целостности, без которой нельзя обеспечить физическое существование государства.

В качестве визуального образа, репрезентирующего концептуальные представления о сути «государства» древнерусского человека было выбрано произведение архитектуры – собор Покрова на Рву на Красной площади в Москве (1555). Философско-искусствоведческий анализ данного произведения позволил расширить представления о государстве в древнерусской культуре. Само расположение памятника между сакральным пространством Московского Кремля и профанным пространством рядом с Лобным местом на Торговой площади отражает концептуальные представления о государстве как о возможности объединения русского народа и Бога через посредничество государя. Архитектурный образ собора позволили понять, что собор задает человеку модель поведения для вознесения в Небесный Иерусалим. Памятник архитектуры предлагает поведенческую модель для человека, согласно которой рай может быть достигнут только в результате напряжения всех духовных сил человека, направленных на единение с Богом и жертвенное пренебрежение собственной плотской составляющей, так как пространство храма не организует физическое движение человека, а предполагает визуальное движение по вертикали в сторону куполов и шатра храма. Архитектура собора задает для русского человека идеал соборного единения вокруг

центральной фигуры, которая и способна вознестись до божественного уровня и увлечь за собой всех остальных Данный вывод основан на анализе композиционного построения архитектурных объемов Центральная церковь собора выступает в качестве собирающей оси для остальных церквей и символически может быть понята на нескольких уровнях – в частности, на одном из этапов анализа данная церковь выступает символом русского царя, собирательными усилиями которого русскому народу и будет даровано пребывание в раю

Третий параграф «Концепт «государство» в красноярской культуре *результаты ассоциативного эксперимента по методике «Серия тематических ассоциаций»* посвящен представлению и анализу результатов ассоциативного эксперимента, проведенного по методике «Серия тематических ассоциаций» на тему «Государство» со студентами красноярских вузов I-IV курсов В параграфе проанализированы современные подходы к анализу результатов эксперимента и на основании этого установлено, что существует возможность понимания представлений о концепте «государство» у красноярского студента как репрезентирующего представления молодого россиянина в целом В результате этого ассоциативный эксперимент позволил зафиксировать, что в сознании современного молодого русского человека концепт «государство» представлен через призму организации политической и экономической сфер в России, через призму специфики территории русского государства За словом «государство» для человека русской культуры стоит, прежде всего, личность президента – правителя страны, множество структур аппарата российской власти, административные единицы, расположенные на территории русского государства, люди, населяющие территорию страны Концепт «государство», исходя из ассоциативного ряда, фиксирует такое представление современном состоянии России, согласно котором практически все сферы деятельности человека подчинены государственному управлению – это образование, промышленность, культура, наука и т.д. Кроме того, концепт «государство» связан в сознании современного человека с наличием специфической символики, обязательным наличием оппозиционных структур, противодействующим официальной власти, и с семьей как малой моделью организации государственного устройства Кроме того, зафиксировано преобладание негативного эмоционального переживания, сопряженного с концептом «государство»

Понимание результатов ассоциативного эксперимента позволило сделать вывод о том, что в современной культуре по сравнению с изначальным смыслом употребления слова «государство» в Древней Руси сохранилось представление о личностном характере государственной власти Иные смыслы древнерусского слова «государство» не столь актуальны для представителей современной культуры В данном случае была зафиксирована проблема, что изначальное понимание концепта «государство» практически не отражено в современной культуре При этом нельзя сказать, что за данным словом закрепилось новое концептуальное

содержание – наоборот, понимание государства связано практически со всеми сферами жизнедеятельности человека в современности. Данный факт осознается как проблема современной культуры, так как слово «государство» появилось в русском языке для обозначения смысла единения русского народа и правителя, который заключался в объединении усилий всех членов страны для обретения рая, правитель со своей стороны обеспечивал соблюдение божественного закона людьми дарованной ему страны, а народ, в свою очередь, должен был прилагать максимальное количество духовных усилий для соблюдения божественного закона. Результаты исследования позволяют зафиксировать, что в современной культуре религиозная, сакральная сущность государства не осознается – вероятно, по причине того, что на данный момент не предложено новой сути государственного единства или иного слова для обозначения существа настоящего единства.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, обобщаются его результаты, определяются перспективные направления для расширения знания о концепте «государство» в российской культуре. Анализируется степень достижения целей исследования.

В работе была сформирована методологическая модель для анализа концепта «государство» в русской культуре и концептов национальной культуры в целом.

Изучение концепта «государство» позволило зафиксировать традиционное для российской культуры представление о личном характере государственной власти. Анализ культурно-исторической динамики концепта «государство» в российской культуре позволил выявить, что данный концепт возникает для наименования идеологического, а не территориального объединения страны – в результате чего современное содержание концепта дуально: государство, с одной стороны, – это родная территория, с другой стороны, – личность правителя, и абстрактная власть. В древнерусской культуре концепт «государство» и, вместе с тем, социоцентрическое единство страны обретается в результате преодоления сущностных, преимущественно, религиозных и философских противоречий, в то время как в современности мощный религиозный исток концепта «государство» практически забыт и не осознается.

Перспективы развития исследования выстраиваются в нескольких направлениях: во-первых, исследование концепта «государство» требует уточнения специфики содержания данного концепта в такие периоды развития российской культуры как XVIII, XIX и XX века для определения смыслового наполнения концепта «государство» к современности, во-вторых, исследование может быть развито методологически – необходимо обнаружить методы, которые также могут быть привлечены для анализа концептуальных представлений современного человека о культурных явлениях, а также такие методы должны быть намеренно разработаны для изучения культурных концептов.

Основные положения, выносимые на защиту, отражены в публикациях соискателя

Статьи в рецензируемых журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук

1 «Concept» Notion as the Base of Contemporary Culture Studies [Текст] // Journal of Siberian Federal University Humanities & Social science – 2009 – №2 (2) – С 234–246, [1 п л],

2 Truth as a Form of Modelling of Integrity at Social Being Level [Текст] / Н П Копцева, А А Семенова // Journal of Siberian Federal University Humanities & Social science – 2009 – №2 (1) – С 31–55, [2 п л / 1 п л]

Статьи и тезисы в других научных изданиях

1 Концепт как метод современного культурологического знания [Текст] // Международная научная конференция «Филология – Искусствознание – Культурология новые водоразделы и перспективы взаимодействия» тезисы докладов и сообщений – М, 2009 – С 74, [0,1 п л],

2 Искусство города как пространство идеалообразования [Текст] / Н А Бахова, А А Семенова // Студент и научно-технический прогресс Материалы XLVII Международной научной студенческой конференции Философия – Новосибирск, 2009 – С 98–99, [0,4 п л / 0,2 п л],

3 Визуализация космоцентрической религиозности в произведениях изобразительного искусства [Текст] // Актуальные проблемы философии сборник научных работ студентов и молодых ученых по итогам межвузовской научно-практической конференции – Красноярск СибГТУ, 2009 – С 36–43, [0,5 п л],

4 Методология концептуального подхода в культурных исследованиях на примере анализа концепта «государство» в древнерусской культуре [Текст] // Наука Философия Общество Материалы V Российского философского конгресса – Том II – Новосибирск Параллель, 2009 – С 326–327, [0,2 п л]

5 Модификации древнерусского концепта «государство» в российской культуре XXI века (по результатам ассоциативного эксперимента) // ГЛОБЭКСИ [Электронный ресурс] интернет-журнал АТиСО / Акад труда и социал отношений – Электрон журн – М АТиСО, 2009 – – № гос регистрации 0420600008 – Режим доступа [http //www globecs1 ru/Articles/2008/Semenova pdf](http://www.globecs1.ru/Articles/2008/Semenova.pdf), свободный – Загл с экрана, [0,6 п л]

6 Визуализация концепта «государство» в архитектуре московского собора Покрова на рву // ГЛОБЭКСИ [Электронный ресурс] интернет-журнал АТиСО / Акад труда и социал отношений – Электрон журн – М АТиСО, 2009 – – № гос регистрации 0420600008 – Режим доступа [http //www globecs1 ru/Articles/2008/Semenoval pdf](http://www.globecs1.ru/Articles/2008/Semenoval.pdf), свободный – Загл с экрана, [0,5 п л]

7 Концепт «государство» в древнерусской культуре на рубеже XV – XVI веков // Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2009» Раздел 25 Философия, культурология, религиоведение / Отв ред И А Алешковский, П Н Костылев, А И Андреев [Электронный ресурс] — М МАКС Пресс, 2009 – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM), 12 см – С 296–298 – Режим доступа в интернете http://www.lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2009/25.pdf, [0,2 пл.]

Семенова Александра Александровна
Модификации древнерусского концепта «государство» в российской культуре XXI века (методологический аспект)

Автореферат диссертации

Подписано в печать 16.11.09 г. Формат 60×84/16

Усл. печ. л. 1,4. Тираж 110 экз. Заказ 795

Отпечатано в ИПК СФУ 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82

