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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. В последние годы ситуация в инвестиционной сфере российского сельского хозяйства приобрела тревожные очертания. Объёмы инвестированных средств сократились более чем в 10 раз по сравнению с дореформенным периодом. Значительные качественные изменения происходят в структуре инвестиций, которая характеризует процессы смены форм хозяйствования и собственности, направлений и источников финансирования. Изменяется характер использования средств в воспроизводственной, технологической и отраслевой структуре инвестиций. В этой связи важной задачей статистики является ответ на вопрос, в какой мере изменения в инвестиционной сфере повлияли на кризис в отрасли, а также, какие факторы сегодня определяют уровень и структуру инвестиций в сельском хозяйстве.

Приходится констатировать, что в специальной литературе крайне редко встречаются исследования, ориентированные на статистическую характеристику последствий глубочайшего инвестиционного кризиса, а, в особенности, это касается сельского хозяйства. Подобное обстоятельство, на наш взгляд, способствует ухудшению использования и без того незначительных средств, направляемых на воспроизводство основных фондов.

Продолжает сохраняться непропорциональный обмен между поступающими в отрасль инвестициями и средствами, выносимыми из нее. Так, за последние 2-3 года в Оренбургской области доля валовой продукции сельского хозяйства в валовом региональном продукте составила 20%, тогда как доля расходов на сельское хозяйство в общем объёме консолидированного бюджета области не превысил 9%, а удельный вес инвестиций, направляемых в сельское хозяйство в общем их объёме не более 3%.

Всё это порождает необходимость совершенствования методологии статистического исследования различных аспектов изу-

4 чения инвестиционного процесса в сельском хозяйстве региона, которая вызывает большой научный и практический интерес.

Цель и задачи исследования. Цель настоящей работы заключается в уточнении и дополнении теоретических основ формирования статистики рынка инвестиций, а также совершенствовании методики экономико-статистического анализа и прогнозирования инвестиций в сельское хозяйство региона.

Для достижения указанной цели в работе были поставлены следующие задачи, обусловившие научную новизну:

1) дополнить существующие теоретические положения по статистической классификации инвестиций, инвестиционной по литике, проблемам инвестирования в сельском хозяйстве; разработать систему статистических показателей инвестиционного процесса региона; провести комплексную оценку инвестиционного климата региона; провести статистический анализ уровня, структуры и динамики основных показателей инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Оренбургской области; выявить и проанализировать основные факторы, определяющие уровень инвестиций в сельском хозяйстве региона, определить характер и меру тесноты связи между ними;

6) выявить группы наиболее и наименее привлекательных для инвестиций районов Оренбургской области; разработать экономико-статистические модели прогнозирования уровня и структуры инвестиций; предложить ряд мероприятий по выходу из инвестиционного кризиса на отраслевом и региональном уровнях управления экономикой.

Объект и предмет исследования. В широком смысле слово инвестирование подразумевает использование средств на финансовом, фондовом, ипотечном, страховом, валютном и других видах рынков. Их тэазвитию уделяется большое внимание в совре-

5 менной экономической теории и практике. Однако, остаётся практически без внимания рынок реальных инвестиций, где осуществляется вложение средств в инвестиционный сектор экономики с сохранением характера общепринятого в отечественной экономической теории понятия «капитальных вложений».

Учитывая все сказанное, рамки исследования ограничены регионом и отраслью, где изучен объём и характер использования реальных инвестиций в сельском хозяйстве Оренбургской области. При этом особое внимание уделено географическому аспекту с выделением 6 природно-климатических зон и 3 5 административных районов области.

Предмет исследования составила методология экономико-статистического исследования инвестиционного процесса в сельском хозяйстве Оренбургской области.

Теоретическая и методологическая база исследования. Основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов, посвященных вопросам инвестирования. В работе использованы научные труды Ананьева М.А., Барра Р., Берен-са В., Бирюкова В.В., Бочарова В.В. Бромвича М., Волкова И.М., Глазунова В.Н., Грачёвой М.В., Дегтяренко В.Н., Ди Роза Г., Долана Э., Желтовой И.Л., Зельднера А.Г., Зем-лянского А.А., Идрисова А.В., Казакова М.П., Кормакова Л.Ф., Пацкалёва А.Ф., Старика Д.Э., Соколова В.В., Федченко А.Е., Хлыстуна В.Н., Холода Л.И., Холта Р. и др.

В процессе разработки вопросов методологии статистического исследования большое значение сыграли труды известных российских статистиков: Адамова В.Е., Айвазяна С.А., Афанасьева В.Н., Гатаулина A.M., Дуброва A.M., Елисеевой И.И., Ефимовой М.Р., Маиелля А.И., Мхитаряна B.C., Четыркина Е.М., Юзбашева М.М. и др.

В качестве инструментария использовались методы группировок, корреляционного, регрессионного и кластерного анализов, исследования рядов динамики и прогнозирования, а также табличные и графические приёмы визуализации статистических данных.

Для обработки исходной информации были применены пакеты прикладных статистических программ «Олимп» и «STAT» - разработан на кафедре статистики и экономического анализа ОГАУ.

Информационная база исследования. Информационную базу исследования составили данные Оренбургского областного комитета по статистике, Государственного комитета по статистике РФ, Департамента АПК Оренбургской областной администрации, а также публикации журналов «Вопросы статистики», «Инвестиции в России» и других массовых периодических изданий.

Научная новизна работы состоит в комплексном изучении проблем инвестирования реального сектора экономики: на региональном, отраслевом, локальном (местном) уровнях; совершенствовании методологии системного статистического анализа и прогнозирования инвестиционного процесса.

Отдельно выделены следующие методики, содержащие элементы научной новизны и выносимые на защиту: оценки инвестиционного климата региона; приведения собранной статистической информации в сопоставимый вид; исследования зависимости уровня инвестиций от факторов, его определяющих/ с помощью метода группировок, корреляционно-регрессионного анализа; определения наиболее и наименее привлекательных для инвестиций районов области, выделенных с помощью кластерного анализа и многомерных средних; прогнозирования уровня и структуры инвестиций.

Практическая значимость и апробация результатов исследования. Разработанная в диссертации методология статистического исследования инвестиционного процесса представляет ин-

7 терес для органов государственной статистики и управления при оценке состояния и тенденций развития инвестиционного сектора региона.

Выводы и рекомендации, полученные в работе, могут быть использованы Департаментами агропромьшшенного комплекса и внешнеэкономических связей администрации Оренбургской области , областным комитетом по статистике, научными и образовательными учреждениями. Методики статистического анализа и прогнозирования/ предложенные в диссертации, могут быть применены в практической деятельности учреждений, фирм и организаций, занимающихся проблемами текущего и стратегического планирования инвестиционной деятельности.

Основные результаты исследования опубликованы в 6 работах общим объёмом 1,2 п.л., а также представлены в 2 работах на региональном конкурсе молодых ученых Оренбуржья в 1998-1999 гг.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. В основном тексте работы содержатся 33 таблицы, 11 рисунков. Справочный материал и некоторые результаты анализа и прогноза содержатся в 17 приложениях на 63 страницах.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи, определяется теоретическая и методологическая основа исследования, а также содержатся сведения о научной новизне и практической значимости диссертационной работы.

В первой главе «Теоретические основы формирования инвестиционного механизма в сельском хозяйстве» предлагается классификация инвестиций, определены основные направления инвестиционной политики участников инвестиционного процесса, а также рассматриваются теоретические проблемы развития рынка инвестиций в сельском хозяйстве.

Во второй главе «Экономико-статистический анализ инвестиционного процесса в сельском хозяйстве Оренбургской области» проводится комплексное исследование инвестиционного процесса на основе разработанной системы показателей и применяемой методологии. Оно состоит из оценки инвестиционного климата Оренбургской области; анализа основных показателей уровня, структуры и динамики инвестиций; применения методов группировок, корреляционного и регрессионного анализа при выявлении связей и зависимостей в инвестиционном секторе сельского хозяйства области.

В третьей главе «Совершенствование инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Оренбургской области» проводится сравнительная оценка районов области по степени инвестиционной привлекательности, делается прогноз уровня и структуры инвестиций в сельском хозяйстве региона, а также предложены мероприятия по улучшению инвестиционного климата отрасли, региона.

В заключении обобщаются основные результаты, проведённого экономико-статистического анализа и полученных прогнозов, а также делаются выводы и предложения.

## Основные направления инвестиционной политики государства в условиях рыночной экономики

В рыночной экономике каждый инвестор (субъект собственности капитала), следуя экономическим законам, порождаемым новой формой организации общественного производства и ис пользуя различные методы выбора оптимального вложения инвестиций, решает вопрос участия в инвестициях, определяет их объём, время и место реализации, оОъекты инвестирования и тому подобное [71].

Исчерпывающая картина, отражающая различные условия инвестирования в Оывшем СССР, развитых странах Запада, современной России и ряде других стран СНГ даётся Арслановой 3. и Лившицем В. (6].

Свободный перелив инвестиций из одной отрасли в другую, из одного региона страны в другой регулирует инвестиционную деятельность субъектов собственности капитала, но ни один из них не знает о намерениях других, что предопределяет риск при инвестировании объекта. При этом, как правило, инвестор стоит перед выбором варианта инвестирования из нескольких альтернативных. Выбор этот, в конечном счете, предопределяется законами рынка, но происходит под влиянием действующего законодательства и других правовых и нормативных актов, посредством которых государство соблюдает общенациональные интересы.

Необходимость государственного вмешательства в экономические процессы в современных условиях вытекает из самой природы рыночных отношений. В рыночной экономике, рассматриваемой в «чистом» виде, отсутствуют действенные механизмы, способные ограждать общество от нежелательных последствий человеческой деятельности (например, на рынке реализуются «вредные» с позиции общества товары - оружие и др. ) ; производителям не всегда выгодно выпускать продукцию, нужную обществу (социально значимые товары и другое). Поэтому государство должно соединить интересы общества, понимаемые, прежде всего как сохранение (улучшение) его благополучия, с интересами предпринимательской деятельности, в том числе путём регулирования инвестиционных потоков.

Кроме того, в условиях кризиса экономика при любом уровне развития рыночных отношений не имеет автоматического регулятора инвестиционной активности и концентрации необходимых ресурсов для его преодоления, что также предопределяет необходимость вмешательства государства в инвестиционный процесс.

Определяя инвестиционную политику, государство не только выражает политическую власть и способность реализовывать свою волю в правовых актах, регулирующих инвестиционные потоки, приоритетном финансировании и тому подобное. Оно должно быть способным противостоять лоббированию отдельных политических, банковских и других финансовых и коммерческих структур, противоречащему принятой к действию инвестиционной политики [100, 114] .

На практике эту политику определяют и осуществляют органы государственной и политической власти, в лице которых государство выступает субъектом первого уровня управления инвестиционным процессом.

Инвестиционные фонды, банки, корпорации, концерны, акционерные общества и прочие участники этого процесса исполняют роль субъекта второго уровня. Принимают участие в разработке инвестиционной политики (или её отдельных частей), воплощают её в свои программы и планы.

Объектами инвестиционной политики является весь комплекс отраслей народного хозяйства, обеспечивающий воспроизводственный процесс и научно-техническое развитие, и денежные средства населения. В связи с этим нами разработана и предлагается следующая схема управления инвестиционным процессом {см. рис. 1.2).

Инвестиционной политике присущи свои стратегия и тактика. Под инвестиционной стратегией следует понимать важнейшие (промежуточные) цели и задачи, которые достигаются и решаются путём расходования в определённом направлении инвестиционных средств. Без определения стратегических целей инвестиционная политика аморфна и поэтому малоэффективна. Обоснованный выбор лучшего варианта приоритетного развития отраслей производства и определение стратегических целей и составляет главную трудность в управлении инвестициями [115].

Важной тактической формой управления инвестиционными потоками являются государственные финансовые ресурсы, которые призваны стимулировать развитие общественного производ ства или отдельных его отраслей. Однако, как отмечается Федченко А.Е. и Соколовым В.В. [136], «... за 1992-1996 годы удельный вес государственных инвестиций в ВВП снизился более чем в 2 раза (с 2,95% до 1,45%)».

Влияние государства на процесс общественного развития инвестиционными вливаниями не ограничивается. Перед государством стоит задача регулирования активности частных (акционерных) и зарубежных инвесторов, не ущемляя общенациональных интересов. Для этого оно должно найти эффективные способы налогового, кредитно-финансового воздействия (льготное кредитование), а также определить эффективную амортизационную политику. Важной формой тактического управления инвестиционным процессом остаётся согласованная последовательность действий государственных структур для достижения поставленных целей и решения необходимых задач, а также в разработке программ и планов их достижения [124].

Ограниченное государственное инвестирование при действующем механизме бюджетного финансирования помогает решать тактические задачи, но несовместимо со стратегическими принципами эффективного вложения капитала в производство.

Инвестиционная политика государства, являясь частью социально-экономической политики (которая в последние годы получила название «политики экономического роста»), имеет два основных направления: 1) мобилизация внутренних инвестиционных ресурсов для преодоления инвестиционного кризиса в стране; 2} привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций.

## Особенности формирования рынка инвестиций в сельском хозяйстве

Анализ публикаций по теме исследования выявил некоторые общие черты развития современного сельского хозяйства России. Они обусловлены развитием рыночных начал в отрасли и объективным «вымыванием» в этой связи из хозяйственной деятельности неэффективных производств. Среди основных проблем называются следующие: 1) диспаритет цен (низкие цены на сырьё для производителя и высокие цены на перерабатываемую продукцию для перерабатывающих предприятий/ а также колоссальная разница между темпами роста цен на промышленную продукцию и услуги и сельскохозяйственную продукцию); 2) отсутствие достаточного стартового капитала у вновь образуемых агропромышленных формирований; 3) высокие процентные ставки по кредитам (практически недоступными для сельских товаропроизводителей стали долгосрочные кредиты); 4) несовершенство налоговой системы и большое количество самих налогов; 5) отсутствие полноценной рыночной инфраструктуры (в особенности, недостаточная конкуренция на рынке страховых и лизинговых услугf неразвитая форма ипотечных услуг); 6) сокращение государственной поддержки сельских товаропроизводителей; 7) практически свёрнутая инвестиционная деятельность; 8) монополизм фондопроизводящих, обслуживающих, заготовительных/ перерабатывающих и торговых предприятий; 9) сезонный характер производства; 10) длительный производственный цикл и замедленность оборачиваемости средств; 11) несовпадение производственных затрат и выхода продукции, особенно в растениеводстве, что обусловливает дополнительную потребность в заёмных ресурсах и другие проблемы.

При переходе к: рынку сельскохозяйственные предприятия не могут быстро поменять специализацию, изменить структуру производства, улучшить плодородие земель. Постоянными остаются природно-климатические условия хозяйствования, во многом определяющие специфику отрасли. Поэтому по сравнению с другими отраслями сельское хозяйство находится в худших условиях существования.

Общие проблемы становления рыночных отношений в АПК рассмотрены в работах следующих авторов: Беспахотного Г. [10], Боева В.Р, Серкова А.Ф., Романова А.Е., Ушачёва И.Г., Шутькова А.А. [14], Зинченко А. [54], Назарчука А. [88], Тарасова А.Р. [13 4] , и других.

О развитии рыночных отношений в сельском хозяйстве Оренбургской области говорится в следующих трудах; Н.И.Вострикова, Н.Д.Заводчикова «Формирование рыночных отношений в АПК», «Возрождение села - фактор укрепления экономики» (сб. науч. тр. под ред. Заводчикова Н.Д., Медведева Ю.М., Афанасьева В.Н.) [21], «Проблемы развития агропрома в регионе в условиях рынка» {сб. науч. тр. под ред. Гончарова П. П. и др.) [106] и др.

Становление рыночных отношений в сельском хозяйстве России определило развитие потребительского рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, рынка материально-технических ресурсов и услуг, рынка капитала, рынка земельных и трудовых ресурсов. Причём, как отмечается многими авторами [10, 12, 14, 16, 27, 32, 34, 56, 61, 68, 69, 73, 75, 78, 88, 97-98, 101, 103, 111, 117-118, 123, 134, 139-140, 143, 151, 152], при анализе развития этих рынков за годы проводимых реформ наименее развитым в агропромышленном производстве является ры нок капитала. По существу за счёт диспаритета цен идёт отток капитала из сельского хозяйства. Его масштабы огромны и по разным оценкам составляют десятки миллиардов рублей в год. Что касается притока капитала, формирование его рынка, на котором существовала бы конкурентная борьба за право вложений в агропромышленный комплекс, то такая ситуация в ближайшей перспективе не прогнозируется.

По утверждению Гусевой К.Н. [3 4] «современная инвестиционная ситуация в сельском хозяйстве предопределяется не только масштабной рецессией капитальных вложений, объём которых за годы рыночных реформ уменьшился в 10 раз. Происходят серьёзные качественные трансформации в воспроизводстве основного капитала, приведшие или во многом способствующие деградации целых подотраслей отечественного сельского хозяйства и, тем самым, обусловливающие его кризисное состояние в целом, как в настоящее время, так и в перспективе».

Качественная трансформация инвестиций проявляется в изменении структуры инвестиций в основной капитал. Изменилась, прежде всего, отраслевая структура инвестиций в АПК, о чём говорится в работе Лезиной М. [75] . «Доля сельского хозяйства стала меньше, а перерабатывающей промышленности больше. Если в 1992 г. соотношение между капитальными вложениями в эти отрасли складывалось как 1/0,28 , то в 1995 г. как 1/0,78. В результате в сельское хозяйство направляется сейчас не более 3 8% всех инвестиций АПК против 48% 1992 г. Приблизительно 50% из них используется непосредственно в производстве продукции растениеводства и животноводства» .

## Использование статистических группировок в изучении инвестиционного процесса

Чтобы выявить причины снижения уровня инвестиций в сельском хозяйстве области в динамике за последние годы, а также причины изменения структуры инвестиций в основной капитал проведём анализ факторов, оказывающих воздействие на инвестиционную деятельность сельскохозяйственных предприятий Оренбургской области, и степень их влияния, как на уровень, так и на структуру инвестиций.

Объектом нашего внимания являются крупные сельскохозяйственные предприятия: колхозы, совхозы, АО, кооперативы, фирмы, подсобные сельскохозяйственные предприятия промышленных, строительных и других предприятий и организаций, другие предприятия с коллективно-долевой формой собственности {кроме КФХ и ЛПХ населения, коллективных садов и огородов, дачных участков). Выбор пал именно на эту категорию хозяйств потому, что:

Во-первых, согласно данным табл.2.13, наибольший удельный вес в структуре валовой продукции сельского хозяйства приходится именно на эту категорию хозяйств.

Во-вторых, хозяйства равномерно распределены по территории области. Они представлены 35 административными районами и 6 природно-климатическими зонами, что позволяет проводить сравнения в условиях сильно различающихся климатических и почвенных характеристик.

Различное месторасположение хозяйств дифференцирует их по степени удалённости от пунктов сбыта и реализации продукции/ по наличию транспортных и информационных сетей, по степени доступности к пунктам ремонта и обслуживания техники и многое другое.

В третьих, данные статистической отчётности позволяют собрать всю необходимую информацию, характеризующую как производственную деятельность предприятий, так и информацию об инвестиционной и финансовой деятельности.

В 19 97г. число коллективных хозяйств составило 57 9 единиц, за последние годы изменялось не значительно. Основные данные о размерах ресурсов хозяйств приведены в табл.2.14.

Площадь сельскохозяйственных угодий, закреплённая за предприятиями равна в 19 97г. 8 026 тыс.га, за рассматриваемый период изменяется не значительно. Сюда не относятся земли, занимаемые КФХ, ЛПХ, коллективными садами, огородами, земли лесного фонда и земли прочих землепользователей. Посевные площади под зерновыми культурами уменьшились в 1997г. до 2765 га, в 1995г. они составляли 2839 га.

Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве заметно сокращается. Если в 1995г. на предприятиях рассматриваемой категории хозяйств трудилось 142 тыс.чел., то в 1997г. количество занятых сократилось на 14 тыс.чел. и составило 128 тыс.чел.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения увеличилась более чем в два раза, что конечно же не говорит ни о каком реальном увеличении стоимости основных фондов, а лишь является следствием переоценки.

Количество всех видов сельскохозяйственной техники неуклонно уменьшалось. Кроме того значительно ухудшились и качественные показатели её использования. Так, к началу 1998г. из-за отсутствия запасных частей и недостаточного обновления парка техники в исправном состоянии имелось 61% тракторов, 64% - грузовых автомобилей, 38% - зерноуборочных комбайнов, 57% - плугов, 49% - сеялок, 51% - культиваторов .

Поголовье скота (по всем видам) также продолжало сокращаться. Например, поголовье коров сократилось с 260 тыс.гол. в 1995г. до 212 тыс.гол. в 1997г.

О размерах административных районов, хозяйств, количестве районов в зонах можно судить по данным табл.2.15.

Данные расположены в зависимости от убывания объёмов инвестиций в среднем на район.

Зоны и районы характеризуются различной представительностью. Южная, Юго-Западная и Восточная зоны представлены соответственно 46, 50 и 54 хозяйствами, в то время как Центральная, Западная и Северная зоны - 117, 152 и 155 хозяйствами соответственно. Если взять минимальное и максимальное количество хозяйств, то не трудно увидеть более чем троекратное превосходство более представительной зоны по сравнению с менее представительной. Наиболее представительными районами являются Абдулинский и Бузулукский. Здесь соответственно находятся 28 и 27 хозяйств. Наименее представительны Ясненский и Домбаровский районы - 5 и б хозяйств.

Размеры районов и хозяйств также сильно дифференцированы. Средний размер хозяйства в Северной зоне составляет 77 98 га, а в Восточной - 36624 га, что в 4,7 раза больше. Все эти различия, несомненно, отразятся на структуре и размерах производства и реализации сельхозпродукции.

Хозяйства различных природно-экономических зон имеют различную эффективность производства, что можно выразить таким обобщающим показателем, как уровень рентабельности (убыточности) . В Юго-Западной зоне он самый высокий в области, составляет -1,3% без учёта дотаций и компенсаций. В Южной зоне он минимален, равен -24,1%. В среднем по области за 1995-1997гг. размер данного показателя составил -15,3%.

Один из основных финансовых показателей, характеризующий способность предприятий рассчитываться по своим обязательствам (отношение кредиторской и дебиторской задолженности) , показывает, что хуже всего рассчитываются с кредиторами предприятия Северной и Западной зон, отношение равно соответственно 6,0 и 5Г9 раза. Тогда как предприятия Юго-Западной и Центральной зоны имеют относительно хорошее со отношение собственных и чужих долгов (2,7 и 4,3 раза соответственно ) .

## Прогнозирование уровня и структуры инвестиций в сельском хозяйстве Оренбургской области

В современных условиях прогнозирование, в первую очередь краткосрочное, необходимо рассматривать как неотъемлемую часть в управлении развитием экономики региона. Принципиальная возможность экономического прогнозирования определяется наличием прямой преемственности во времени и развитии экономических явлений. Задача прогнозирования как раз и состоит в том, чтобы на фоне настоящего, с учетом прошлого, найти элементы зарождающегося будущего, и, исследуя общие тенденции, дать наиболее вероятную картину развития на перспективу. Разрабатываемые прогнозы должны быть прежде всего научно обоснованы, своевременны и надежны, а также содержать в достаточном объеме информацию, необходимую для принятия решений. С помощью прогноза определяются области и возможности, в рамках которых могут быть сформулированы цели экономического развития, выявлены направления, важнейшие проблемы, которые должны стать объектом разработки и принятия решений. Без прогноза невозможно эффективное развитие экономики . В процессе прогнозирования приходится решать три основные задачи: 1. Определение периода прогнозирования. Традиционно различают краткосрочное прогнозирование, срок которого от нескольких месяцев до 2-3 лет, среднесрочное - до 4-7 лет, долгосрочное - до 20 лет и более. 2. Определение метода прогнозирования, отражающего основные тенденции развития исследуемого явления. Наиболее известны и широко применяются трендовые и адаптивные методы. 3. Точность, качество прогноза. Качество прогнозов в первую очередь зависит от степени инерционности методов экономической системы, а также от надежности методов исследования.

Возрастание периода прогнозирования означает увеличение потенциальных возможностей внутренней структуры изучаемого явления и основных тенденций его развития, а это неизбежно ведет к уменьшению точности прогноза. Разработка прогноза включает такие основные этапы: анализ изучаемого процесса и выявление наиболее существенно влияющих на него факторов; установление причинно-следственных связей между изучаемым процессом и отобранными факторами; построение статистической модели изучаемого процесса; анализ динамики процесса и выявление основных тенденций ее измерений; анализ динамики важнейших факторов, влияющих на процесс, определение тенденций их изменения и периодов действия; определение изменения структуры связей между прогнозируемым процессом и системой определяющих его факторовг установление структуры связей в прогнозируемом периоде; построение динамической модели прогнозируемого процесса; разработка многофакторного прогноза; расчет ошибки прогноза и построение доверительных границ интервалов. Основой всех методов прогнозирования является экстраполяция, связанная с распространением закономерностей, связей и соотношений, действующих в анализируемом периоде, за его пределы, то есть получение представлений о будущем на основе информации, относящейся к прошлому и настоящему, на преемственности условий воспроизводства.

Экстраполяция предусматривает анализ предыстории хозяйственного развития, выявление наиболее общих и устойчивых закономерностей и связей, учет благоприятных тенденций, нарождающихся новых явлений и перенесение полученных выводов на прогнозируемый период. Такой подход к проблеме экономического прогнозирования предполагает равномерное, постепенное развитие исследуемого явления на протяжении всего исследуемого периода времени, без каких-либо резких и неожиданных скачков, которые в корне могли бы изменить наше представление об объекте.

В настоящее время составление прогнозов и перспективных программ развития на длительный период, выбор цели, приоритетов и средств их реализации затрудняются неопределённостью развития как общей социально-экономической и политической ситуации в стране, так и развитием отдельных регионов. Объективные трудности возникают с прогнозированием в сфере инвестиционной деятельности. Они связаны, прежде всего , как с общим инвестиционным климатом региона/ так и с определением характера поведения предприятий в области потребления и накопления, масштабов и направлений использования акционерного и кредитного капитала и других причин. Кроме этого возникают проблемы с сопоставимостью стоимостных показателей. Обеспечение сопоставимости по периодам финансовых, материальных и трудовых затрат в инвестиционной сфере достигается введением индексов цен для пересчёта в неизменные цены. Индексы цен по инвестициям в основной капитал и элементам структуры рассчитываются на основании действующей методики Госкомстата России.

При прогнозировании инвестиционного процесса отправной точкой базы прогноза принято начало коренного преобразования экономической системы страны в связи с переходом к рыночной экономике - 1991г. Всё это, несомненно, проявляется в стохастическом характере протекания инвестиционного процесса. При этом практически невозможно говорить о каких-то эволюционных формах развития. При данном состоянии экономических процессов целесообразно применять, в первую очередь, методы краткосрочного прогнозирования. При краткосрочном прогнозировании учитывается инерционность экономических явлений, неизменность тенденции показателей в анализируемый период времени. Если в этот период тенденции показателя меняются, то имеющаяся информация о показателе до момента изменения тенденции будет являться источником дополнительной погрешности при прогнозировании.