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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Выявление и расследование незаконных методов ведения следствия (дознания) в досудебных стадиях уголовного судопроизводства"

Актуальность и научная разработанность темы исследования. Конституция РФ впервые в российской истории провозгласила создание правового государства, объявила права и свободы человека высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту этих прав и свобод — обязанностью государства. При этом Основной Закон указывает, что «при осуществленииправосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона» (ст. 50). Эти принципы получили свое дальнейшее развитие в УПК РФ1. Законность при производстве по уголовному делу — один из принципов уголовного процесса, непременное условие юридической состоятельности всех процессуальных решений и действий. При нарушении закона должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу, они привлекаются к различным видам юридической ответственности. Если в действиях этих должностных лиц содержатся признаки уголовно-наказуемого деяния, они подлежат привлечению к уголовной ответственности.

Уголовно-процессуальное право, регламентируя процедуру уголовного преследования, среди общих правил производства следственных действий называет и недопустимость «применения насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц» (ст. 164 УПК); а также прямо запрещает «осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья» (ст. 9 УПК). Закон устанавливает, что «никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению» (ч. 2 ст. 9 УПК). При этом под пыткой понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания 1

Здесь и далее даются ссылки на законодательство РФ, если не оговаривается иное. либо в иных целях (примечание к ст. 117 УК). Данное определение соответствует европейским стандартам.

Как показывает практика, средства и методы, применяемые в ходе расследования следователями и дознавателями, в ряде случаев не только не согласуются с нормами права, но и прямо противоречат им; применение незаконных методов расследования получило широкое распространение.

Однако значительное количество обращений граждан о применении к ним незаконных методов расследования завершается отказом в возбуждении уголовного дела. Причины этого - в корпоративной солидарности сотрудников правоохранительных органов, в сложности доказывания, серьезном противодействии расследованию.

Следует отметить высокую латентность указанной категории преступлений. При широком распространении незаконных методов расследования уголовное преследование лиц, допускающих их применение, ведется недостаточно активно. Статистика свидетельствует, что количество возбужденных уголовных дел неадекватно распространенности этих деяний. Так, возбуждение уголовных дел по ст. 299 УК составило по стране в 2001 г. - 10, в 2003 г. — 6; по ст. 300 УК в 2001 г. — 12, в 2003 г. - 13 дел; по ст. 292 УК динамика привлечения к уголовной ответственности сотрудников МВД выглядит следующим образом: 2000 г.

- 29, 2003 г. — 44 (в отношении сотрудников прокуратуры РФ уголовные дела по данной статье не возбуждались)1. ,

По данным прокуратуры Саратовской области, в 2004 г. по направленным в суд делам за преступления по службе привлечено к уголовной ответственности 32 чел., из них 17 - за нарушение при регистрации и учете преступлений; 4 — за совершение преступлений при производстве следствия и дознания; 4

- в связи с применением незаконных методов расследования. В 2005 г. по направленным в суд делам привлечено к уголовной ответственности за преступления по службе 88 сотрудников МВД, из них 12 - совершили преступные деяния при регистрации и учете преступлений; 13 - при производстве следствия и дознания, в том числе с применением незаконных методов — 1. В 2006 г. по на

1 Статистика Генеральной прокуратуры РФ. правленным в суд делам привлечено к уголовной ответственности 32 чел. Из них 5 - за преступления, допущенные при регистрации и учете заявлений и сообщений, 1 - за незаконные методы расследования.

В 2004 — 2006 гг. в Саратовской области выявлено и поставлено на учет ранее известных, но не зарегистрированных преступлений (так называемых «укрытых»): 2004 г. - 1369; 2005 г. - 1723; 2006 г. - 928.

Как показало исследование, практика пошла по пути квалификации незаконных методов расследования в основном по ст. 285, 286 УК." При этом количество постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлениям о применении незаконных методов расследования многократно превышает количество возбужденных уголовных дел.

Невзирая на актуальность проблемы, в криминалистической литературе отсутствуют монографические исследования по расследованию незаконных методов следствия (дознания). Положение усугубляет и то, что не определено само понятие «незаконные методы расследования»; не систематизированы преступления, составляющие указанную группу; не описаны и не исследованы способы совершения незаконных методов расследования; оптимальные пути выявления, раскрытия, расследования этих преступлений; не исследованы типичные ситуации, складывающиеся на начальном этапе расследования; тактические операции, целесообразные к применению в ходе расследования, пути преодоления противодействия и ряд других вопросов, нерешенность которых затрудняет борьбу с указанным видом должностной преступности.

Совокупность изложенных выше обстоятельств обусловила актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Объектом исследования являются должностная преступная деятельность лиц, обладающих полномочиями по ведению следствия, дознания, осуществляемая ими в процессе реализации своих полномочий, а также научные методы выявления, раскрытия и расследования этой преступной деятельности.

Предмет исследования — закономерности, проявляющиеся в деятельности субъектов незаконных методов расследования, а также закономерности использования приемов, методов, средств для выявления, расследования этой преступной деятельности, а также предупреждения, преодоления и нейтрализации встречающегося при этом противодействия.

Цель и задачи исследования — классификация преступлений, составляющих группу «незаконные методы расследования», разработка технических, тактических, организационных, методических рекомендаций по их выявлению и расследованию, то есть создание методики выявления и расследования незаконных методов ведения следствия (дознания).

Цель исследования реализуется разрешением комплекса взаимосвязанных задач:

- с учетом данных уголовно-правовой, криминалистической науки и следственно-судебной практики классификация указанных преступлений и обоснование необходимости создания межвидовой (групповой) методики расследования преступлений, объединенных в группу «незаконные методы расследования»;

- определение понятия «незаконные методы расследования» и предмета доказывания по уголовным делам, входящим в группу;

-обоснование необходимости включения в качестве структурного элемента частной криминалистической методики выявления преступлений и исследования особенностей выявления преступлений указанной группы;

- исследование ситуационных особенностей расследования незаконных методов ведения следствия (дознания); определения типичных ситуаций начального этапа расследования;

- разработка тактических особенностей разрешения типовых следственных ситуаций начального периода (типичная тактическая операция, особенности тактики проведения ряда следственных действий);

- определение специфики путей и способов взаимодействия с оперативно-розыскными службами в процессе расследования;

- анализ характеристики источников и способов противодействия по делам указанной категории, разработки мер по их предупреждению, выявлению, преодолению и нейтрализации.

Методологическая основа и методика исследования. В качестве методологической базы диссертационного исследования автором использованы материалистическая диалектика как всеобщий метод познания, а также основанные на нем общенаучные методы и специальные методы: наблюдение, сравнение, описание, анализ (конкретно-социологический, статистический) и др.

Нормативную базу диссертации составили: международное законодательство, Конституция РФ, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные акты министерств и ведомств РФ.

При разработке темы использовались труды ученых, специализирую- ■ щихся в различных областях криминалистики, уголовного процесса, психологии: Э.У. Бабаевой, О .Я. Баева, Р.С. Белкина, И.Е. Быховского, А.Н. Васильева, B.JI. Васильева, Н.Т. Ведерникова, И.А. Возгрина, Т.С. Волчецкой, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, В.А. Жбанкова, А.А. За-катова, В.Д. Зеленского, Л.М. Карнеевой, А.Н. Колесниченко, В.И. Комиссарова, В.Е. Корноухова, Ю.Г. Корухова, A.M. Ларина, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, Д.П. Рассейкина, А.Р. Ратинова, В.В. Степанова, Н.П. Хайдукова, А.Г. Филиппова, Н.П. Яблокова и др.

Эмпирическую основу диссертации составили: материалы 93 уголовных дел и 430 материалов предварительных проверок, по результатам которых было отказано в возбуждении уголовного дела в период с 2000 по 2007 г., а также результаты анкетирования и интервьюирования 107 сотрудников органов следствия, дознания Саратовской, Ярославской, Пензенской областей и г. Москва.

В ходе работы над диссертационным исследованием использовался 10-летний опыт работы автора в прокуратуре в качестве помощника прокурора по надзору за следствием, дознанием и оперативно - розыскной деятельностью в ОВД, а также опыт работы в качестве адвоката, специализирующегося на уголовных делах.

Новизна работы заключается в том, что она является одним из первых комплексных исследований, результатом которого явилась разработка межвидовой (групповой) методики расследования незаконных методов ведения следствия (дознания) в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Предложено определение незаконных методов расследования, обоснована классификация в единую группу преступлений, связанных с незаконными методами расследования.

В ходе проведенного исследования выработан ряд положений теоретического характера: обоснование включения в методику расследования раздела, посвященного выявлению преступлений (сформулированы определения «выявление преступлений», «предварительная проверка»); определен предмет доказывания по уголовным делам данной категории; разработаны классификации способов совершения незаконных методов расследования; указаны особенности следообразования при применении того или иного способа.

По результатам исследования субъекта преступного деяния рекомендована программа изучения личности обвиняемого по делам рассматриваемой категории.

Исходя из ситуационного подхода, являющегося эффективным средством расследования преступлений, дана характеристика типичных следственных ситуаций начального периода расследования, предложен алгоритм расследования, целесообразный для использования в конкретной ситуации.

В качестве универсальной типовой тактической операции начального этапа расследования предложена тактическая операция «Собирание информации об обстоятельствах применения незаконных методов расследования», приведена программа ее реализации.

Обосновывая важность взаимодействия следователя с оперативными подразделениями, выдвигается положение о том, что знание следователем возможностей и тактики оперативно-розыскных мероприятий способствует более тесному и целенаправленному взаимодействию с оперативным сотрудником в ходе выявления и расследования преступлений исследуемой группы.

Раскрываются особенности противодействия по делам о незаконных методах расследования: приводится классификация противодействия; формы и способы его применения; предлагаются меры по преодолению и нейтрализации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Разработанное автором определение незаконных методов ведения следствия (дознания), под которыми понимается умышленное применение компетентным лицом в процессе выявления и расследования преступлений противоправных способов, приемов и средств расследования с целью принятия решения в соответствии со своими интересами, по корыстнымлибо иным мотивам.

В группу преступлений, предусматривающих «незаконные методы расследования», включены: «Злоупотребление должностными полномочиями» (ст. 285 УК), «Превышение должностных полномочий» (ст. 286 УК), «Служебный подлог» (ст. 292 УК), «Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности» (ч. 1,2 ст. 299 УК), «Незаконноеосвобождение от уголовной ответственности» (ст. 300 УК), «Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей» (ст. 301 УК), «Принуждение к даче показаний» (ч. 1,2 ст. 302 УК), «Фальсификация доказательств» (ч. 2, 3 ст. 303 УК).

В целях отграничения незаконных методов расследования от следственной ошибки сформулировано понятие следственной ошибки, под которой понимается неверное решение следователя по уголовному делу, принятое без намерения нарушить по корыстным либо иным мотивам, принципов и норм действующего законодательства.

2. Концептуальное положение о предмете доказывания как элементе структуры частной методики, в связи с чем всестороннему анализу подвергнут способ совершения преступления как база для выдвижения версий, определяющий в силу этого направление расследования, пути и средства установления виновного, выявления механизма следообразования.

Способы классифицированы по объекту воздействия на: связанные с непосредственным воздействием на участников судопроизводства и не связанные с таким воздействием. Первые по характеру воздействия на объект разграничены на: а) связанные с физическим и психическим насилием («смешанные способы»); б) связанные с психическим. Физического насилия в «чистом виде» в рассматриваемых случаях не существует, оно всегда связано с психическим. «Смешанные» способы подразделяются на: а) связанные с использованием орудий преступления; б) не связанные с применением таковых.

Анализ основных способов незаконных методов расследования сопровождается характеристикой типичной следовой картины, складывающейся при этом, и следовоспринимающих объектов (как живых лиц, так и объектов неживой природы).

Учитывая, что наряду со способом совершения преступления важным элементом механизма преступления является личность субъекта преступного деяния, значительное внимание уделено исследованию личности субъекта преступного деяния, мотивация преступного поведения которого классифицирована на три группы: 1) корыстные; 2) карьеристские; 3) личные. В целях наиболее полного и объективного изучения личности субъекта указываются источники информации о нем, способы получения информации, примерный перечень интересующих следствие вопросов.

3. Обоснование включения в методику расследования криминалистических рекомендаций по выявлению преступлений как предусмотренной процессуальным законом деятельности компетентных лиц, направленной на обнаружение в исследуемом событии признаков преступления и иных обстоятельств, позволяющих либо возбудить уголовное дело, либо принять иные меры в соответствии с УПК, а также деятельность указанных лиц по поиску информации о совершенных и готовящихся преступлениях. Рассмотрены формы (гласные и негласные) и способы выявления и проверки информации о незаконных методах расследования; указаны ОРМ, рекомендованные к использованию в ходе предварительной проверки.

После анализа взглядов на способы и средства проведения предварительной проверки предлагается следующая редакция ч. 1 ст. 144 УПК: «Дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь вправе получать объяснения, требовать производства документальных проверок, ревизии, привлекать к проведению проверочных действий специалистов, получать их консультации, истребоватьдокументы, запрашивать интересующие данные».

4. Обоснование с учетом разработанного в криминалистике учения о" следственной ситуации, ситуационного подхода к расследованию. Приведена характеристика объективных и субъективных факторов, обусловливающих формирование следственной ситуации по делам; типизированы (с учетом компонента информационного характера) начальные (исходные)следственные ситуации, встречающиеся по делам. Разрешение следственных ситуаций осуществляется путем использования тактических решений и планирования, в основе которого лежит криминалистическая версия, понимаемая как логически обоснованное предположение, выдвинутое компетентным лицом с учетом имеющихся фактических данных и объясняющее сущность явлений, обстоятельств, связанных с предполагаемым криминальным событием.

В работе сформулированы типичные версии начального этапа расследования, предлагаются алгоритмы действий следователя по их проверке, указывается целесообразность их сочетания с ОРМ, направленными на раскрытие преступления и изобличение виновного лица; проанализированы этапы планирования по делам изучаемой категории, особенности, характерные для каждого этапа.

5. Обоснование системности в решении задач по выявлению и расследованию незаконной преступной деятельности. Специфичность рассматриваемой преступной деятельности обусловливает необходимость комплексного тактического воздействия на возникающие следственные ситуации, что достигается применением тактических операций и комбинаций. Разработана тактическая операция «Собирание информации об обстоятельствах применения незаконных методов расследования», которая рекомендуется в качестве типичной универсальной для различных следственных ситуаций начального этапа расследования. Ядром данной тактической операции является допрос лица, к которому применялись незаконные методы следствия (дознания); указаны тактические особенности допроса указанных лиц, определенные с учетом личности, специфики дел и следственных ситуаций, сложившихся к началу допроса; рекомендуется примерный предмет допроса потерпевшего.

6. Тактические особенности проведения по делам о незаконных методах расследования некоторых типичных следственных действий — осмотр места происшествия, освидетельствование, - а также назначения судебных экспертиз. В условиях информационной потребности начального этапа расследования тактически грамотное проведение указных действий способно обеспечить получение дополнительной информации по делу.

7. Тактическая основа допроса подозреваемого по делам указанной категории, сложность которого обусловлена рядом объективно существующих факторов. Допрос этих лиц почти всегда происходит в условиях конфликта: допрашиваемый отказывается давать показания либо дает ложные показания. С учетом имеющихся в криминалистике взглядов на тактику допроса подозреваемых (обвиняемых) в конфликтной ситуации рекомендованы тактические приемы допроса.

8. Проблема противодействия расследованию по рассматриваемой категории дел определяется как умышленное действие (бездействие) лица, привлекаемого к уголовной ответственности, а также иных лиц (как участников процесса, так и не являющихся таковыми), направленное на воспрепятствование достижению целей предварительного расследования по конкретному уголовному делу. С учетом специфики уголовных дел о незаконных методах расследования дана характеристика источников (субъектов) противодействия, приведена их классификация, указаны формы и способы противодействия, разработаны рекомендации по его преодолению, нейтрализации последствий.

Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью и новизной исследованной темы. В результате проведенных исследований создана методика выявления и расследования незаконных методов ведения следствия (дознания); автором разработаны отдельные теоретические положения по различным вопросам следственной тактики, методики расследования, сформулированы рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Практическая значимость исследования определяется созданием методики выявления и расследования незаконных методов следствия (дознания), отсутствие которой являлось одним из факторов, тормозящих борьбу с указанной преступностью.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке специального курса лекций, учебных пособий и в ходе обучения студентов и повышения квалификации практических работников.

Материалы диссертации могут явиться основой для дальнейшего углубленного научного исследования различных аспектов данной проблемы.

Апробация и внедрение результатов исследования. В целях апробации результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, автор принимал участие в четырех научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора, доктора юридических наук, заслуженного юриста РФ И.Ф. Герасимова, состоявшейся 67 февраля 2003 г. в г. Екатеринбурге; международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития (к 10-летию Конституции России)», проводившейся в г. Саратове 1-3 октября 2003 г.; международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора JI.JI. Каневского, состоявшейся в 2005 г. в г. Уфе; международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых, состоявшейся 20.04.2006 г. в г. Саратове.

Ряд положений, разработанных автором в ходе подготовки диссертации, также был опубликован в 8 научных статьях, в том числе 1 в рецензируемом журнале.

Работа неоднократно обсуждалась на кафедре криминалистического обеспечения расследования преступлений СГАП.

Выводы и рекомендации, сформулированные в работе, внедрены в практику Саратовской областной прокуратуры, прокуратуры Республики Башкортостан.

Структура работы. Структура и объем диссертации обусловлены целями и задачами исследования и обеспечивают логическую последовательность изложения. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, библиографии и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Государство и право. Юридические науки -- Уголовный процесс -- Российская Федерация -- Стадии уголовного процесса -- Предварительное следствие", Тотиков, Таймураз Мирзакулович

Заключение

Социологические исследования свидетельствуют об обеспокоенности общества по поводу роста применения правоохранительными органами незаконных методов расследования. Следствием этого является упадок доверия как к органам, осуществляющим борьбу с преступностью, так и к власти в целом.

В этих условиях классификация и исследование совокупности преступлений, объединенных по ряду признаков в группу «незаконные методы расследования», создание рекомендаций по их выявлению и расследованию приобретают актуальность.

Под незаконными методами расследования предлагается понимать умышленное применение лицом, обладающим полномочиями по осуществлению следствия (дознания), противоправных способов, приемов и средств в процессе выявления и расследования преступлений с целью принятия решения в соответствии со своими интересами, по корыстным либо иным мотивам.

Предмет и пределы доказывания по делу регулируются нормами УПК, однако в каждом конкретном случае доказывание конкретизируется применительно к требованиям соответствующей статьи УК. В работе обосновывается включение в методику расследования раздела, посвященного исследованию обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о незаконных методах расследования, указан круг обстоятельств, подлежащих исследованию и доказыванию по этим делам.

Способ совершения преступления является одним из элементов события преступления. Уяснение способа совершения незаконных методов расследования (как связанных с непосредственным воздействием на потерпевшего, так и не связанного с таковым) позволяет определить следовую картину и более це-ленаправлено вести поиск следов как в материальной, так и в идеальной среде. В исследовании предлагается классификация способов совершения указанных преступлений, описывается характерная для каждого способа следовая картина, источники получения информации.

С учетом специфики уголовных дел изучаемой категории значительный объем доказательственной работы по делу занимает изучение личности субъекта преступного деяния. Полная, объективная информация о субъекте преступного деяния позволит более эффективно спрогнозировать, предупредить противодействие, своевременно выявить его, разработать и реализовать меры по его преодолению. Анализ психических особенностей субъекта преступного деяния - одно из важных условий установления психологического контакта. В работе указываются источники и способы получения информации о привлекаемом к уголовной ответственности лице, предлагается схема исследования личности.

В диссертации дается обоснование включения в методику расследования методических рекомендаций по выявлению преступлений рассматриваемой группы, предлагаются определения выявления преступлений, предварительной проверки. Классифицируются формы проверки и сообщений о незаконных методах расследования на гласные и негласные, дается характеристика используемых способов проверки.

С учетом ситуационного подхода к расследованию преступлений автор указал на объективные и субъективные факторы, влияющие на формирование следственной ситуации, типизировал следственные ситуации начального периода расследования.

В диссертации разработаны типичные следственные версии начального этапа расследования. С учетом того, что версия является основой планирования, определены этапы планирования, раскрыто содержание каждого этапа.

В качестве средства комплексного тактического воздействия на следственные ситуации, складывающиеся на начальном этапе расследования по делам, автором обоснована и разработана тактическая операция «Собирание информации об обстоятельствах применения незаконных методов расследования». Ядром указанной тактической операции является допроспотерпевшего. В исследовании раскрываются тактические особенности такого допроса.

На основе анализа взглядов на понятие «осмотр места происшествия» отмечается ряд особенностей тактики его проведения, предлагаются рекомендации по проведению следственных действий начального этапа расследования.

В системе следственных действий, проводимых по делам указанной категории, одним из ключевых является допрос подозреваемого лица. В работе исследованы тактические особенности допроса в конфликтных ситуациях, когда лицо отказывается от дачи показаний, дает заведомо ложные показания. Серьезным фактором, влияющим на психологический фон допроса, а следовательно, определяющим его характер (конфликтный либо бесконфликтный), является участие защитника, что в обязательном порядке должно учитываться следователем при планировании допроса и при определении тактики его проведения. Даются рекомендации тактического и психологического характера по поведению следователя в ходе допросов подозреваемого, предлагается комплекс тактических приемов допроса.

Одним из условий успешного расследования указанных дел является качественное, тесное взаимодействие с сотрудниками оперативных подразделений начиная с момента выявления преступления. В работе рассматриваются формы и особенности такого взаимодействия.

Противодействие расследованию на всем протяжении следствия - характерная особенность рассматриваемой категории дел. Своевременное прогнозирование противодействия, его профилактика, выявление существующего противодействия и меры по его преодолению и нейтрализации в обязательном порядке должны быть предусмотрены следователем. В работе указаны источники (субъекты) противодействия, приведены способы противодействия, используемые различными субъектами, раскрыты меры по преодолению и нейтрализации противодействия.
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