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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Реализация конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия"

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность темы исследования обусловлена потребностями современной государственно-правовой практики и развития гражданского общества, логикой научного познания.

В современной России продолжается трудный процесс поиска путей строительства правового государства, переосмысления ценности и, значения многих правовых институтов и механизмов. «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства» - гласит ст. 2 Конституции РФ. «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или ущемляющие права и свободы человека и гражданина», записано в ч.2 ст. 55 Конституции РФ.

Однако, провозглашенное в нашей стране правовое государство, сегодня еще не является действительностью. Это обстоятельство отмечают многие ученые1.

В этой связи необходимо отметить, что запрет Конституции Российской Федерации на издание законов, ущемляющих права человека, также не всегда соблюдается: На это обстоятельство указывает, в частности, В.Д. Зорькин: «Некоторые из принимаемых законов, увы, очевидно противоречат и букве, и духу Конституции, нередко принимаются законы,противоречащие обязательному для исполнения Россией международному законодательству» . В результате таких действий права человека нарушаются не действиями (бездействием) конкретных лиц, отдельных органов или должностных лиц, а именно государством в лице законодательных органов, принявших неконституционный закон, что, на наш взгляд, гораздо серьезнее. Ведь в гаком случае от человека, чьи права нарушены законодателем, нельзя ожидать социальной активности, выражения гражданской позиции. Ощущение несправедливости от «незаконных» законов, беззащитности от законо

1 Лепнхов М.И. Конституционные основы социального государства и социальных прав народа и человека // Закон и право. №11. 2005, С.12-13.; Кутафип O.E. Мы находимся в самой начальной стадии развития демократии // Российская газета. 2004. 14 октября; Керимов Д.А. Государство и правовое государство // Право и образование. 2003. №6. С. 4-26.

2 Выступление Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина на VII Всероссийском съезде судей 02 декабря 2008 года // По материалам официального сайта «Совета судей РФ»: www:ssrf.ru дателя, безысходности приводит к пассивности, нежеланию принимать участие в жизнедеятельности общества, пораженческим настроениям, что, безусловно, создает опасность для общества и для государства.

Конституция Российской Федерации содержит необходимый перечень процессуальных и институциональных гарантий обеспечения полноценного статуса личности. К числу процессуальных гарантий относятся: право на судебную защиту прав и свобод, в том числе на обжалование в суд незаконных действий и решений органов государственной власти и местного самоуправления, а также их должностных лиц; право на рассмотрение своего дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых данное дело отнесено законом; право на защиту; право на обжалование в суде незаконного ареста; право не свидетельствовать против ^самого себя и своих близких родственников; презумпция невиновности; право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц;-право обращаться в межгосударственные органы за защитой прав и свобод человека, если исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты, и некоторые другие.

В этом ряду процессуальных гарантий находится конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи, тесно связанное с правом на защиту и правом на правосудие.

Право на юридическую помощь является многоплановым, сложным, комплексным институтом, в котором переплетены нормы конституционного, гражданского, уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, административного, финансового и некоторых других отраслей права. Кроме того, проблема обеспечения права на юридическую помощь имеет, помимо чисто правового содержания, также политический, социально-культурный, экономический и ряд других аспектов. Поэтому конституционное право на юридическую помощь нуждается во всестороннем исследовании специалистами различных направлений. Это тем более необходимо в силу того, что наиболее характерной чертой нынешней правовой ситуации в Российской Федерации является существенный разрыв между тем, что провозглашено Основным законом, федеральными законами, иными правовыми актами, и реальной жизнью.

Помимо этого, переход судопроизводства в целом к состязательной модели, увеличение количества и усложнение дел в судах России, снижение активности суда при собирании доказательств на фоне правовой безграмотности большинства лиц, обращающихся за судебной защитой, влекут за собой необходимость расширения возможностей для всех лиц быть представленными в суде надлежащим образом. Имущественное расслоение общества выдвигает на передний план вопросы гарантий при оказании юридической помощи, в том числе и при участии-в^ гражданском процессе представителя. Все эти вопросы нуждаются в детальной теоретической проработке с тем, чтобы результаты исследования могли быть использованы- законодателем для построения системы защиты конституционных прав граждан, в том числе при осуществлении правосудия.

Отмеченные выше факты свидетельствуют о необходимости проведения теоретического исследования конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи с целью совершенствования и повышения - эффективности правовой помощи гражданам при осуществлении правосудия.

Степень разработанности темы диссертационного исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды видных российских ученых и практиков по теории государствами права, по конституционному и другим отраслям права С.А. Авакьяна, В.И. Авсеенко, С.С. Алексеева, М.Б.Баглая, Н.С. Бондаря, G.H. Братуся, Н.Т. Ведерникова, В.М. Ведяхина, Н.В.Витрука, Л.Д. Воеводина, A.B. Ендольцевой, И.А. Ильина, А.И. Ковлера, Е.А.Козловой, А.Н. Кокотова, И.А. Кравца, O.E. Кутафина, В.А. Кучинского, Л.В.Лазарева, В.А. Лебедева, В.М. Лебедева, Р.З. Лившица, Е.А. Лукашевой, В.О.Лучина, A.B. Малько, Н.И. Матузова, A.B. Мицкевича, B.C. Нерсесянца, В.А.Патюлина, В.Д.Перевалова, A.C. Прудникова, В.Е. Сафонова, М.С. Строгови-ча, Ю.А. Тихомирова, К.Б. Толкачева, Б.Н.Топорнина, И.Е. Фарбера, А.Г.Хабибулина, Н.М. Чепурновой, Д.М. Чечота, В.Е. Чиркина, Б.И. Чичерина, A.C. Шабурова, Б.С. Эбзеева, Ц.А. Ямпольской и других деятелей науки, внесших значительный вклад в дело рассмотрения и анализа проблем совершенствования конституционного права, развития российского конституционализма, вопросов реализации конституционных прав граждан. В работе использованы исследования зарубежных авторов в области политологии, социологии, экономики, юриспруденции, обеспечения и защиты прав человека: М. Альварес, Т. Бюр-генталь, Ф.Лгошер, Р. Рисдал, В. Ройтнер, М. Холланд, К. Хюфнер и др.

Основополагающее значение для изучения проблем, связанных с вопросами понятия, нормативного содержания конституционного права человека и гражданина на: получение квалифицированной юридической. помощи, его обеспечения и реализации1 при осуществлении правосудия имеют работыютечественных ученых-правоведов: П.А. Астахова, М.Ю. Барщевского, В.Д. Зорькина, Н.М. Кишшса, А.Г. Кучерены, Г.Б. Мирзоева, Ю.И. Стецовского, Е.Г. Тарло, Ю.А. Тихомирова, ИЛ. Трунова и многих других.

Автором проанализирован значительный объем общетеоретической; и специальной научной литературы, использованы достижения науки в области общей теории права; истории государства и права России и зарубежных- стран, конституционного, уголовного, гражданского, уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального, административнопроцессуального права, философии и др.

Объектом данного; исследования? являются общественные отношения, складывающиеся в сфере правового и организационного обеспечения реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина. Предмет исследования - организационно-правовое обеспечение реализации конституционного; права граждан нашолучение квалифицированной юридической помощи- при осуществг , лении правосудия.

Целью настоящего исследования является научная оценка сложившейся в Российской Федерации ситуации с организационно-правовым обеспечением и практической реализацией конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, выявление проблем реализации данного права при осуществлении правосудия и выработка предложений по их разрешению.

Для достижения указанной цели автором поставлены следующие задачи: исследовать институт оказания квалифицированной юридической помощи как публично-правовую функцию государства, проанализировать его конституционно-правовые характеристики;
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- раскрыть содержание и - юридическую\* природу конституционного права человека и-гражданина на получение квалифицированной юридической помощи;

- определить место конституционного права человека и гражданина; на получение квалифицированной юридической помощи в системе конституционных прав и свобод;

- сформулировать понятие и провести структурно-функциональный анализ конституционно-правового механизма реализаций, конституционного права человека: и гражданина, на, получение квалифицированной • юридической помощи1 при осуществлении правосудия; .

- исследовать правовые гарантии реализации конституционного права человеками гражданина на получение квалифицированной юридической помощи;

- проанализировать роль Конституционного Суда РФ в обеспечении конституционного права: человека и гражданина на, получение- квалифицированной юридической помощи;

- рассмотреть нормативно-правовые основы: адвокатуры как одной из форм реализации конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении- правосудия, выявить основные проблемы и определить механизмы их решения;

-дать практические рекомендации, направленные на совершенствование работы нотариата при оказании квалифицированной юридической помощи;

- выявить роль нотариата при осуществлении правосудия, определить основные проблемы и предложить меры, направленные на их совершенствование;

- подготовить практические предложения по развитию и совершенствованию действующего законодательства в целях реального осуществления исследуемого права, обеспечения эффективного функционирования институтов оказания квалифицированной юридической помощи, базирующихся на принципах гаранти-рованности государством свободы индивида.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Методологическую основу диссертационной работы составили как общенаучные, так и частные методы познания. В процессе написания работы были использованы истори-ко-юридический, сравнительно-правовой; формально-юридический, социологический, формально-логический, системный и иные методы исследования.

Общенаучные методы познания применялись при исследовании понятий: «юридическая помощь»; «конституционное право человека и гражданина на получение квалифицированной юридической^ помощи»; «механизм реализации конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия»; «обеспечение и гарантии реализации^ конституционного права, человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия» и др.

Методология диссертационного исследования заключается в системном подходе к изучению вопросов оказания квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия. В диссертационном исследовании рассматриваются вопросы, входящие в предметы различных отраслей права, что обусловило комплексный характер проведенного исследования и использование различных способов, средств, приемов познания состояния и перспектив развития института оказания квалифицированной юридической помощи.

Эмпирическую основу исследования составили действующие источники как внутригосударственного, так и международного права. Автор попытался восполнить некоторые правовые пробелы регулирования конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия путем выдвижения предложений по изменению и дополнению нормативно-правовых актов.

Особое внимание в исследовании обращено на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики, так как основной формой защиты прав человека и гражданина, в том числе и на получение квалифицированной юридической помощи, является судебная защита.

В связи с развитием действующего законодательства при активном содействии государства тем институтам, которые оказывают квалифицированную юридическую помощь, были подвергнуты дополнительному изучению и анализу новые правоотношения, складывающиеся в сфере реализации конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является одним из первых в Российской Федерации исследований, комплексно освещающих проблемы реализации конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия. В' ней выявлены нормативный характер, юридическая природа, роль и\* место права на получение квалифицированной юридической помощи в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина, дана комплексная характеристика тех государственных и общественных институтов, которые призваны обеспечивать реализацию данного права при осуществлении, правосудия, показана роль нотариата, адвокатуры и Конституционного Суда Российской Федерации как основных форм реализации конституционного права на юридическую помощь при осуществлении правосудия

Научная новизна исследования конкретизируется в основных положениях, выносимых на защиту.

1. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи носит учредительный характер. Государство не только признало это право как реально\* существующее, но и учредило и закрепило его в Конституции РФ. Гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство взяло на себя обязательство обеспечить должный механизм реализации указанного права посредствам всех органов, имеющихся в его распоряжении, и создание условий, способствующих подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи с целью реализации задач правосудия и гарантирования каждому квалифицированной юридической помощи. Фактически можно говорить о том, что реализация данного права является публично-правовой функцией государства.

2. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи следует понимать как право личности на обращение к адвокату, нотариусу, прокурору, государственному или муниципальному органу, общественной организации за получением юридической консультации, других видов юридической помощи с целью обладания юридическими знаниями для защиты нарушенных прав, юридического закрепления субъективных прав и предупреждения их возможного нарушения.

3. Автор доказывает, что конституционное право человека и гражданина на получение квалифицированной\* юридической помощи обладает публично-правовым содержанием. Оно является:

- одной из форм проявления свободы личности;

- одним из значимых конституционных прав в системе прав и свобод человека и гражданина, тесно связанным с правами на: жизнь, личную неприкосновенность, охрану здоровья, частную жизнь, информацию, судебную защиту, презумпцию невиновности и др;

- комплексным субъективным правом, осуществляемым гражданином России или коллективом граждан, иностранным лицом, либо лицом без гражданства.

4. Правосудие есть государственная деятельность, осуществляемая судом в специальной процессуальной форме и представляет собой систему государственных органов, в совокупности образующих самостоятельную ветвь власти — судебную власть. Систему юридических гарантий правового статуса личности образуют механизмы судебной и внесудебной защиты субъективных прав и законных интересов граждан. Судебная власть, обладающая наивысшей» юридической силой в сравнении с остальными ветвями государственной власти (законодательной, исполнительной), рассматривается в качестве наиболее эффективного гаранта обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Гарантии правового статуса личности в сфере правосудия можно условно подразделить на общие и специальные. Общие гарантии включают закрепленные в Конституции России'принципы, обеспечивающие равенство всех перед законом и судом; право каждого на судебную защиту прав и свобод; право потерпевшего на компенсацию причиненного ущерба; право на квалифицированную юридическую помощь и т.д. К специальным гарантиям могут быть отнесены меры, касающиеся реализации прав и свобод граждан в различных сферах. Таким образом, можно констатировать, что правосудие является гарантией реализации права человека и гражданина на квалифицированную юридическую помощь.

5. В содержании категории «реализация основных прав и свобод» автором выделяются две составляющие: сам процесс достижения определенного результата и материализованный результат. Механизм реализации конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помо щи определяется как система правовых и организационных средств, обеспечивающих условия его реализации, охраны и защиты, а также форм и способов его реализации, применяемых на различных этапах.

6. Конституционный Суд РФ обеспечивает единство законодательной и судебной практики в области охраны и,защиты прав и свобод человека и гражданина. Эта двуединая функция-— охрана и защита Конституции, охрана и-защита прав и свобод человека и гражданина — неделима и неразрывна. Но из данной двуединой функции вытекает и иная функция Конституционного Суда РФ, а именно, функция оказания квалифицированной юридической помощи личности. Право на обращение в государственные органы - это правомерное действие, состоящее в предъявлении- в определенном законом порядке требований об осуществлении и охране субъективных прав и законных интересов гражданина, а также с целью участия в управлении делами государства и общества. Право на обращение в Конституционный Суд РФ (с соблюдением всех необходимых для этого формальностей), а равно - обязанность Конституционного Суда РФ в случае принятия жалобы гражданина к производству вынести по ней определенное решение - это и есть гарантия права гражданина на получение квалифицированной юридической помощи.

7. Необходимо в целом развивать институт представительства адвокатов в Конституционном Суде РФ, так как вопросами профессиональной адвокатской помощи пока занимаются единицы. Необходимость профессионального представительства в конституционном судопроизводстве связана с тем, что через отстаивание индивидуальных прав конкретного клиента осуществляется защита публичных интересов, ибо принципиальная оценка конкретного правового акта с конституционных позиций может распространиться на судьбу аналогичных правоотношений неопределенного круга лиц.

Поскольку к факторам, снижающим эффективность работы адвоката, по восстановлению прав граждан после вынесения Конституционным Судом РФ решения по жалобе, относится неполнота и несовершенство правовых форм исполнения его решений, необходимо принять Федеральный закон «Об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации».

8. Решению конкретных задач повышения качества юридической помощи существенным образом способствовала бы разработка и принятие комплексного, межотраслевого по своему значению Федерального закона «О квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации». В\* рамках Закона следует определить квалифицированную юридическую помощь как обеспечение и защиту находящихся-под угрозой, или реально нарушенных прав, свобод и правоохраняе-мых интересов, осуществляемую субъектами, обладающими правом оказывать квалифицированную юридическую помощь.

Отказаться от сужения круга лиц, имеющих право оказывать квалифицированную юридическую помощь, так как это приведет к отрицательным последствиям, но при этом указать в законе об ответственности при оказании неквалифицированной юридической помощи и механизме ее реализации.

Также в предмет данного закона могли бы войти вопросы предоставления бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан.

9. Нотариат является институтом, оказывающим квалифицированную юридическую помощь, и его деятельность направлена на защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, которую можно классифицировать на две группы:

- деятельность, непосредственно направленная на защиту конституционных прав, в свою очередь, также включающая деятельность по защите субъективного права на судебную защиту;

- деятельность, защищающая конституционные права человека и гражданина опосредованно, косвенно-(передача заявлений физических и юридических лиц, свидетельствование подлинности подписи на документе, удостоверение фактов и т.д.).

Таким образом, молено констатировать, что нотариат выступает органом предупредительного (превентивного) правосудия, не подменяющего собой судебные органы, а облегчающего их деятельность в сфере гражданского, а в перспективе - уголовного судопроизводства.

10: Предлагается'ряд мер по совершенствованию механизмов правового регулирования процессуальных отношений с целью обеспечения гарантий на квалифицированную и профессиональную защиту человека и гражданина, компетентного, объективного и беспристрастного рассмотрения спора, эффективного и действенного применения судебных и административных процедур.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется его актуальностью, новизной и выводами как теоретического, так и практического характера.

Теоретическое значение результатов исследования выражается в подборе определенного ряда приемов и выработке специфической методологии при решении концептуальных проблем реализации конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи. Научная значимость работы состоит в том, что проведенное автором теоретическое исследование данного права в определенной степени расширяет научные представления об институте оказания квалифицированной юридической помощи.

Практическая значимость исследования определяется необходимостью совершенствования конституционно-правового регулирования отношений, складывающихся в сфере оказания квалифицированной юридической помощи. Процесс обеспечения и реализации конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи еще не отвечает современным потребностям развития личности и общества, развитию правового государства и становлению гражданского общества.

Основные положения диссертации могут быть использованы выходе дальнейших научно-теоретических исследований в области прав и свобод человека и гражданина, правотворческой деятельности государства при совершенствовании действующего законодательства.

Материалы проведенного исследования могут быть использованы при подготовке программ государственного содействия развитию институтов оказания квалифицированной юридической помощи, в учебном процессе при чтении курсов по конституционному, уголовно-процессуальному, гражданско-процессуальному, арбитражно-процессуальному, административнопроцессуальному праву, проблемам судопроизводства, адвокатуры, а также при преподавании спецкурсов по правам человека, написании учебных и методических пособий.

Апробация результатов исследования. Основные идеи, выводы и положения диссертации обсуждены на заседании кафедр конституционного и муниципального права, гражданского права и процесса Московского университета МВД России, отражены в опубликованных автором 8-и научных статьях, в том числе предлагаемый автором законопроект Федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации». Кроме того, основные положения были опубликованы в различных учебниках и учебных пособиях, внедрены в практическую деятельность Международной коллегии адвокатов «Закон и право», а также в учебно-воспитательный процесс Московского университета МВД России. Основные положения диссертации докладывались на различных научно-практических конференциях, семинарах и «круглых столах».

Структура диссертации определена в соответствии с целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Миронов, Артур Левонович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей диссертационной работе рассмотрен институт квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия, который выступает в качестве-одной из важнейших гарантий судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской.Федерации.

Конституционное право на,получение квалифицированной юридической-помощи основано на\* принципе равенства и гарантировано-каждому, кто-находится' под юрисдикцией государства. Анализ данного права, позволяет комплексно подойти к уяснению вопроса механизма, правовой защиты человека. Это способствует определению направлений' развитиязаконодательной и- правоприменительной практики, сочетающей в себе национальные и международные, стандарты и нормы, государственные - механизмы и субъективные возможности личности1\* в области защиты ее прав: Юридическая, конструкция данного права отражает не только сферу свободы, человека в защите своих прав, но и определяет границы деятельности государства.

В1, работе раскрыто содержание конституционного права\*, на квалифицированную юридическую помощь и установлено, что оно имеет двойственную природу: с одной стороны оно существует как< субъективное личное право человека, а. с другой — это важнейшая гарантия защиты всех иных прав и свобод, в нем, как одном из элементов института квалифицированной юридической помощи, находят свое- переплетение субъективно-личностные и публично-правовые начала. Уделяя проблеме соотношения в юридической природе названного института частноправовых и публично-правовых начал автор пришел к выводу, что будучи проявлением конституционной функции государства, квалифицированная юридическая помощь не может рассматриваться исключительно под углом субъективно-личных интересов, но имеет существенное, возведенное на конституционно-правовой уровень, социальное, публично-правовое значение и тем самым является публично-правовой функцией государства.

Право на получение квалифицированной юридической помощи - это многофункциональная конституционная гарантия, лежащая в основе формирования демократического правового государства и реализации прав и свобод человека и гражданина. При этом автор полагает, что по своей природе названное право не может быть отнесено ни к одной=из групп в составе общепринятой классификации прав и свобод человека и гражданина, и наряду с рядом других конституционных прав составляет особую группу конституционно-процессуальных прав-гарантий, которые, в отличие от иных прав и свобод, не только оформляют определенный набор субъективных притязаний личности на самореализацию в обществе и государстве или же определенный набор позитивных требований к указанным субъектам, но-имеют, своим общим целевым назначением создание условий для реализации всех остальных конституционных прав. Фактически их основное назначение это правогарантирующая функция.

Проведенный анализ показывает, что конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи нельзя понимать в узком смысле и связывать его реализацию в случаях обращения в суд исключительно к помощи только адвоката. Помощь адвоката является составной частью общего права личности на получение квалифицированной юридической' помощи. В юридической помощи граждане нуждаются не только в случаях задержания в связи с подозрением в совершении преступления, но и в обыденной'жизни, когда требуется защита других прав, как конституционных, так и прав, вытекающих из иных правовых актов. Поэтому право на получение юридической помощи необходимо понимать шире и не сводить его только к помощи адвоката.

Под конституционным правом на квалифицированную помощь следует понимать, закрепленное в Конституции РФ, право личности на обращение к адвокату, нотариусу, юристу, государственному и муниципальному органу, должностному лицу, общественной организации за получением юридической консультации, за защитой нарушенных прав, за юридическим закреплением своих прав и предупреждением их возможного нарушения в будущем. Именно при взаимодействии всех субъектов имеющих право оказывать квалифицированную юридическую помощь можно достичь правосудия.

В работе также проанализированы конституционные принципы обеспечения юридической помощи человеку и гражданину в Российской Федерации, раскрыто значение квалифицированной юридической помощи в механизме реализации конституционного права человека и гражданина на судебную защиту, а также в системе повышения эффективности организации и осуществления судопроиз

216 , водства. Отсутствие у лица в силу определенных субъективных или объективных жизненных обстоятельств, в том числе; в результате оказываемого со стороны третьих лиц; противодействия, возможности своими собственными: усилиями^ добиться достижения' правомерной; цели требует государственного гарантирования оказания, такому лицу юридического содействия и поддержки в реализации и защите его прав, свобод и законных интересов.

Реализация\* конституционного права.человека? и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи» при осуществлении правосудия^ представляет собой сложный многоступенчатый процесс, результат: реального воплощения в> жизнь конкретных возможностей;.'обусловленных нормативным содержанием данного права. Одним из важнейших компонентов механизма его реализации является?конкретизация: в текущем ¡законодательстве, .котораяна:сегодняшний день в- недостаточной степени действенна. Требует особого внимания законодателя и правоприменительных органов установление правовых гарантий реализации': конституционного» права человекам и: гражданина^ на получение: квалифицированной юридической помощи,- его обеспечения, охраны и защиты.

Проведенное исследование и полученные выводы теоретического характера позволяют автору сформулировать те наиболее важные; направления, развития^ законодательства для совершенствования механизма\* оказания- квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия.

1. Необходимо1 развивать институт представительства;адвокатов в Конституционном Суде РФ, так как вопросами профессиональной; адвокатской помощи .пока занимаются единицы.

2. Решению конкретных задач повышения: качества; юридической помощи существенным образом, способствовало, бы разработка, и принятие комплексного, межотраслевого по своему значению: Федерального закона «О квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации».

3. Изменение правил допуска защитника к участию в деле об административном правонарушении: защитник и представитель должны допускаться к участию в деле с момента его возбуждения, а не с момента составления протокола:об административном правонарушении.

4. Урегулирование в КоАП РФ вопросов о праве на юридическую помощь потерпевшему и лицам, которые не способны в силу физического или психического состояния самостоятельно реализовать свои права.

5. Установление в гражданско-процессуальном законодательстве нормативных критериев квалификации судебного представителя по гражданским делам, одним из которых должно стать наличие высшего юридического образования.

6. В условиях правовой реформы представляется целесообразным рассмотрение в целом института нотариата как органа предупредительного (превентивного) правосудия, который не подменял бы собой судебные органы, а облегчающий их деятельность в сфере гражданского, а в перспективе — уголовного судопроизводства.

Предпринятая в настоящей работе попытка определить новые подходы к понимаю сущности и значения реализации конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия — шаг в этом направлении. Хотелось бы надеяться, что работа по этой проблеме будет продолжена. ' 218
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