

На правах рукописи

Прохорова Наталья Сергеевна

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА
ВИРТУАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ
В РУССКОЯЗЫЧНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ.**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Москва – 2006

Работа выполнена в МИПК учета и статистики Госкомстата России.

Научный руководитель: доктор социологических наук
Сосунова Ирина Александровна

Официальные оппоненты: ***Маршак Аркадий Львович***,
доктор философских наук, профессор;
Рыбакова Марина Владимировна
кандидат социологических наук, доцент.

Ведущая организация: Московский Государственный Институт
Международных Отношений МИД РФ
(Университет)

Защита состоится 24 мая 2006 г. в 11:00 часов на заседании Диссертационного
совета – Д002.088.01 по социологическим наукам при Институте социально-
политических исследований РАН по адресу:

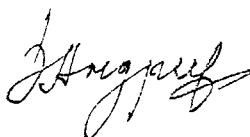
119991, Москва, Ленинский проспект, д. 32 А, каб. №1227.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ИСПИ РАН

Автореферат разослан 21 апреля 2006 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета



Доктор философских наук,
профессор Андреев Э.М.

Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования. В начале нового тысячелетия происходит существенная трансформация социальной реальности, обусловленная активным проникновением в общественные процессы новых информационных технологий, появлением предпосылок формирования в России информационного общества, неразрывно связанного с процессами глобализации. Благодаря новым информационным технологиям возможности человека современного общества многократно расширились. Тем не менее глобальные социально-экономические и политические изменения повлекли за собой глубокий кризис в сфере духовной жизни, культуры, образования, появилась угроза утраты культурной национальной идентичности народов России.

Развитие технологий в конце XX – начале XXI веков актуализировало осознание проблем, связанных с глобализацией и с самим информационным обществом, дискуссии о которых ведутся на протяжении последних десятилетий. Сложность и необычность новой эпохи требует более глубокого осмысления происходящих изменений, прогнозирования текущих и кризисных явлений в духовной жизни и культуре общества.

Актуальность темы исследования заключается в том, что особая роль в этом процессе формирования общества принадлежит глобальной сети Интернет, которая является не только средством массовой коммуникации, но и образует принципиально новую область социального взаимодействия, влекущую изменения в реальных областях жизни человека.

Выявление специфики социокультурных аспектов формирования компьютерной культуры в русскоязычной сети Интернет определяет необходимость социологического осмысления процессов в контексте становления информационного общества в России. Происходящие под влиянием развития Интернет-технологий изменения в социокультурном поле требуют внимания исследователей к информационным взаимодействиям агентов виртуальной культурологической системы.



Как и всякое крупномасштабное социальное явление, Интернет несет в себе не только пользу для общества, но и серьезную угрозу для его существования и развития в случае бесконтрольного или негативно направленного использования его возможностей. Это обстоятельство ставит основной проблемой данного диссертационного исследования социокультурный анализ феномена виртуальной коммуникации в русскоязычной сети Интернет в ряд актуальных и перспективных проблем научного познания.

Степень научной разработанности проблемы. С появлением глобальных телекоммуникационных сетей социология расширила предметную область для изучения поведения людей и групп в новой социальной среде. Современное состояние исследуемой проблемы характеризуется тем, что Интернет-культура рассматривается исследователями с различных позиций, не всегда согласующихся друг с другом, поскольку далеко не во всех случаях к Интернет-общению подходят как к чрезвычайно сложному социокультурному явлению, стержнем которого являются процессы интеллектуализации, развития культурно-духовной сферы общества, базирующиеся на принципиально новой научно-технической и технологической основе.

В зарубежном обществознании наиболее значимый вклад в разработку концепций постиндустриального и информационного общества внесли Д.Белл, П.Сорокин, У.Ростоу, О.Тоффлер, М.Маклюэн, М.Кастельс, И.Валлерстайн, А.Турен, Ж.Фурастье, П.Серван-Шрайбер, А.Вебер, М.Вебер, Э.Дюркгейм, Э. Гиденс, Г. Зиммель, К.Манхейм, Г.Маркузе, А.Моль, М.Понятовский, Н.Луман, И.Масуда и др.¹

¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социал. прогнозирования – М., 1999; Сорокин П. Человек, цивилизация, общество – М.: Политиздат, 1992; Кастельс М. Становление общества сетевых структур. Могущество самобытности // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / Под ред. В.Л.Иноземцева – М. Academia, 1999; Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 1999; Турен А. Возвращение человека действующего. Оч. социологии. – М., 1998; Вебер А. Принципиальные замечания к социологии культуры. Идеи к проблемам социологии государства и культуры // Избранное: Кризис европейской культуры. – СПб.: Университетская книга, 1999; Гиденс Э. Социология – М.: УРСС, 1999; Вебер М. Протестантская этика/ Сб. статей. – М.: ИНИОН, 1972; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995; Зиммель Г. Избр. Произведения в 2-х т. – М.: 1996; Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994; Моль А. Социодинамика культуры. – М.: Прогресс – 1973; Маркузе Г. Одномерный человек. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003; Луман Н. Глобализация мирового сообщества как

Среди отечественных ученых, которых, по праву, можно назвать основоположниками проблематики информатизации общества, большой вклад внесли В.Г.Афанасьев, В.М.Глушков, А.П.Ершов, А.И.Ракитов, А.В.Соколов, А.Д.Урсул. Активно и плодотворно развивают это важное научное направление Р.Ф.Абдеев, Г.Т.Артамонов, В.Б.Бритков, М.И.Дзалиев, Н.П.Ващекин, В.А.Герасименко, К.К.Коллин, И.С.Мелюхин, Я.В.Рейзема, Е.Н.Пасхин, В.Н.Садовский, В.Ф.Халипов, Р.И.Цвылев и другие.²

В области разработки и применения статистических методов и математического моделирования социальных и социально-экономических процессов глубокие исследования ведут Ю.М.Плотинский, Б.А.Суслаков, Д.С.Чернавский, М.И.Гвардейцев, П.Г.Кузнецов, В.Я.Розенберг.³

Проблематика развития постиндустриальной цивилизации постоянно находится в поле зрения исследователей В.Н.Захарова, М.Б.Игнатьева, В.Л.Иноземцева, В.Н.Михайловского, Г.Л.Смоляна, О.Н.Вершинской, В.Н.Костюка, Ю.А.Савостицкого, Д.С.Черешкина, Ю.Е.Шейнина, Ю.В.Яковца и других.⁴

следует системно понимать современное общество // Социология на пороге XXI века: новые направления исследований. - М: Интеллект, 1998; Маклюэн М. Галактика Гутенберга. - М.: Академический проект, 2004; Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society. Wash., 1981; Новая технократическая волна на Западе - М., 1986, Новая постиндустриальная волна на Западе - М., 1999

² Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом - М., 1975, Афанасьев В.Г. Социальная информация - М., 1994, Глушков В.М. Основы безбумажной информатики. - М., 1987, Ершов А.П. Концепция использования средств вычислительной техники в сфере образования. - Новосибир, 1990; Ракитов А.И. Философия компьютерной революции - М., 1991, Информация, наука, технология в глобальных исторических изменениях - М., 1998; Соколов А.В. Эволюция социальных коммуникаций - СПб., 1995, Введение в теорию социальной коммуникации - СПб., 1996, Урсул А.Д. Информатизация общества. Введ. в социал. информатику - М., 1990, Переход России к устойчивому развитию: Ноосферная стратегия. - М., 1998; Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации - М., 1994, Артамонов Г.Т. Информатика: теория и практика // НТИ - Сер. 1. - 1998 - №№1, 4, 6, 12, Бритков В.Б., Садовский В.Н. Проблематика и методы социальной информатики // Систем. исслед.: Методол. пробл. Ежегодник - М., 1997, Ващекин Н.П., Дзалиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России - М., 1998; Герасименко В.А. Основы информатики. - Ч.2. Мировоззренческие основы информатики - М., 1995, Мелюхин И.С. Информационные технологии и бизнес - М., 1997; Пасхин Е.Н. Информатика и устойчивое развитие общества - М., 1996, Рейзема Я.В. Информатика социального отражения (информационные и социальные основания общественного разума) - М. 1990; Халипов В.Ф. Информатизация общества и социализация информатики - М., 1998, Цвылев Р.И. Постиндустриальное развитие: Уроки для России - М., 1996

³ Плотинский Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов - М., 1998, Суслаков Б.А. Идентификация социальных систем - М. 1997, Чернавский Д.С. Динамика экономической системы общества // Социал. информатика. 93 - М., 1993, Гвардейцев М.И., Кузнецов П.Г., Розенберг В.Я. Математическое обеспечение управления. Меры развития общества. - М., 1996.

⁴ Захаров В.Н., Игнатьев М.Б., Шейнин Ю.Е. Информационное общество // Системы и средства информатики - Вып. 9 - М., 1999; Иноземцев В.Л. За десять лет: К концепции постэкономического общества - М., 1998; Михайловский В.Н. Формирование научной картины мира и информатизация - СПб., 1994, На пути к постиндустриальной цивилизации - М., 1996; 1990, Смолян Г.Л., Черешкин Д.С., Вершинская О.Н., Костюк

Значимую основу для разработки специальной методологии, методики и техники социологического анализа проблем информатизации общества создали отечественные социологи Э.М.Андреев, В.Г.Андреев, Г.А.Антонюк, Г.С.Батыгин, И.В.Бестужев-Лада, В.П.Васильев, В.Г.Гречихин, Б.А.Грушин, А.А.Давыдов, А.В.Дмитриев, Т.М.Дридзе, В.Я.Ельмеев, А.Г.Здравомыслов, В.Н.Ковалев, Ю.А.Крючков, В.П.Култыгин, А.С.Кулагин, Ю.А.Крючков, Н.И.Лапин, О.М.Маслова, А.Л.Маршак, Л.Н.Москвичев, С.П.Никоноров, В.Г.Овсянников, Г.В.Осипов, В.И.Патрушев, И.Я.Писаренко, Г.И.Саганенко, Г.Г.Силласте, И.В.Соколова, И.А.Сосунова, Г.Г.Татарова, Ю.Н.Толстова, Ж.Т.Тощенко, В.В.Щербина, Р.Г.Яновский⁵ и зарубежные социологи П.Монсон, П.Штомпка и др.⁶

Основные подходы к исследованию журналистской информации, журналистской и коммуникативно-информационной деятельности сделаны В.М.Гороховым, А.А.Грабельниковым, И.И.Засурским, Я.Н.Засурским, Л.М.Земляновой, С.Г.Корконосенко, Е.П.Прохоровым, Л.Г.Свитич и другими.⁷

В.Н. Савостицкий Ю.А. Путь России к информационному обществу (предпосылки, индикаторы, проблемы, особенности) – М., 1997, 1992, Яковец Ю.В. Формирование постиндустриальной парадигмы истоки и перспективы // Вопр. философия. – 1997. - №1.

⁵ Аверьянов Л.Я. Социология: что она знает и может – М., 1993; Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии – М., 1986; Васильев В.П. Методология и методика конкретных социологических исследований средств массовой информации и пропаганды – М., 1986; Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологического исследования – М., 1988, Давыдов А.А. Модульная теория социума // Проблемы теоретической социологии – СПб., 1996, Елсуков А.Н., Писаренко И.Я., Абушенко В.Л., Лимаренко А.П. Методологические основы социологии: Социология как наука – Мн., 1992; Здравомыслов А.Г. Методология и процедура социологических исследований – М., 1969, Иванов В.Н., Патрушев В.И., Социальные технологии – М., 1998; Ковалев В.Н. Социология социальной сферы. – М., 1993; Крючков Ю.А. Методология и методы социального проектирования – М., 1998; Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием Минск, 1988, Антов М.А., Лапин М.И., Тощенко Ж.Т. Социальное проектирование – М., 1982 Социология практики методологические проблемы – СПб., 1994; Прогнозное социальное проектирование/ Под ред. Т.М. Дридзе. – М., 1996, Бестужев-Лада И.В. Социальное прогнозирование – М., 2002, Крючков Ю.А. Методология и методы социального проектирования. – М., 1998; Култыгин В.П. Становление и развитие социологии США – М., 1993; Лапин Н.И. О предмете социальной информатики и ее приложениях // Систем. исслед. Методол. пробл. Ежед. – М., 1997, Методы сбора информации в социальных исследованиях. – М., 1990, Овсянников В.Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании. – Л., 1989, Социология Основы общей теории. / Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев, А.В. Кабыша и др. – М., 1996; Социология культуры: Методология и методика социологических исследований культур – М., 1988, Саганенко Г.И. Надежность результатов социологического исследования – Л.: Наука, 1983, Соколова И.В. Социология информатизации: теоретико-методологическое исследование автореф. дис. докт. соц. наук – М., 1999, Сосунова И.А. Социально-экологический мониторинг: методологические и методические основы. М.: РЭФИД, 1997; Тощенко Ж.Т. Социология: Общ. курс. – М., 1994; Щербина В.В. Социология организаций Сл.-справ. – М., 1996; Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность. – М., 1999.

⁶ Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы – М., 1992, Штомпка П. Социология социальных изменений – М., 1996

⁷ Горохов В.М. Основы журналистского мастерства – М., 1993; Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы – М., 2000, Засурский И.И. Масс-медиа второй республики – М.,

Выявлению и описанию процессов коммуникативных взаимодействий, характерных для Интернет-сообществ, посвящены труды широко известных философов, историков, искусствоведов, социологов, работающих в самых разных отраслях знаний, рассматривающих процессы, происходящие в культуре и духовной сфере жизни общества.⁸

Социология в контексте информационной и технологической парадигмы имеет свою историю, школы и особый терминологический аппарат, которые успешно применяются при изучении феноменов социальной жизни и являются ключевой методологической основой анализа общественных процессов, социокультурного анализа. Освоение этих теоретических подходов российскими учеными и практиками поможет в исследовании проблем современного российского общества, тенденций его развития.

Для некоторых исследователей процессов информационных технологий компьютеризация – это технологическая основа радикального улучшения жизни, позитивного изменения фундаментальных структур общества. По мнению других, она одновременно имеет негативные социальные последствия, затрагивающие экономические, моральные, политические и культурные проблемы (увеличение безработицы, рутинизацию трудовых процессов,

1999; Засурский Я.Н. Закономерности и тенденции развития журналистики в переходный период: материалы международной конференции. – М., 1997; Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в перидонии информационного общества Толковый словарь терминов и концепций – М., 1999; Корконосенко С.Г. Основы журналистики: Учеб. Для вузов. – М., 2001; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб. Пособие – М., 1998; Свитич Л.Г. Феномен журнализма – М., 2001.

⁸ Войскунский А.Е. Феномен зависимости от Интернета // Гуманитарные исследования в Интернете – М., 2000, Гуртов В.А. Концепция киберпространства и перспективы современной демократии // Интернет и современное общество. Всероссийская научно-методическая конференция. Санкт-Петербург, 8 - 11 декабря 1998 г. Тезисы докладов СПб., 1998, Дайсон О. Жизнь в эпоху интернета. - М., 1998, Докторов Б. Социология в российском Интернете: в начале долгого пути – М., 1999, Ершова Т.В., Хохлов Ю.Е. Переход России к информационному обществу. вызов времени // Интернет и современное общество 2-ая Всероссийская научно-методическая конференция. Санкт-Петербург, 29 ноября - 3 декабря 1999 г. Тезисы докладов. - СПб., 1999, Иванов Д.В. Феномен компьютеризации как социологическая проблема // Проблемы теоретической социологии. Вып. 3 СПб., 2000; Интернет в России Перспективы развития/под ред. Д.С. Черешкина – М., 2004, Интернет и современное общество 2-ая Всероссийская научно-методическая конференция Санкт-Петербург, 29 ноября - 3 декабря 1999 г. Тезисы докладов. - СПб., 1999, Носик А. Блоггинг: точки пересечения с интернет-СМИ и возможное развитие в российской реальности - <http://www.webplanet.ru/news/reading-room/2005/9/26/possik.html>; Паринов С.И. Онлайнные сообщества: методы исследования и конструирования: Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. филос. наук. 2000. 200 с. // Информационное общество - телекоммуникаций в его становлении // Вopr. Философии, 2001 - №3; Рублев С. Гражданская журналистика на службе интересов общества - www.lenta.ru; Смолян Г.Л. и др. Интернет в России Перспективы развития / Г.Л. Смолян, В.Н. Цыгичко, Д.Д. Хан-Магомедов – М., 2004; Сокиркина Л.И. Гипертекст и специфика нового образовательного контекста // Теоретические проблемы информатики и ее приложений – Саратов, 1998. Вып.

тотальный контроль, относительную деквалификацию работников, негативное воздействие новых информационных технологий на сознание человека, на динамику изменения системы ценностей в целом).

Значительный вклад в развитие социологии культуры и духовной жизни внесли Э.М.Андреев, А.А.Зиновьев, В.Н.Иванов, Л.Г.Ионин, А.С.Капто, А.Л.Маршак, Ф.И.Минюшев, А.В.Миронов, Г.В.Осипов, Ю.М.Резник, В.К.Сергеев, Б.Ф. Славин, И.А.Сосунова и другие исследователи.⁹

Большинство авторитетных научных направлений для изучения культуры и духовной жизни использует комбинации различных подходов. По мнению Т.Парсонса,¹⁰ «культура отвечает за создание системы верований, ориентацию интересов и ценностей, наконец, формирование идеологий (универсальных для всех теоретических систем взглядов и целей), которые главным образом и способствуют наведению легитимного порядка в обществе»¹¹.

Анализ научной разработанности проблемы позволяет сформулировать следующие основные концептуальные выводы:

- накоплена большая научная база, представленная теоретическими разработками и эмпирическими исследованиями в области социологии, однако недостаточно разработаны модели социальной структуры виртуальных сетевых сообществ. В то же время практически отсутствует анализ социокультурных аспектов действующих в киберпространстве социальных структур;
- резкое возрастание информационного воздействия новых телекоммуникационных технологий на социум имеет неоднозначный,

2, Чернов И.М. Психологические особенности долговременных Интернет-сообществ. Психологические аспекты Интернет-среды: тез. докл. третьей российск. конф. по экологической психологии. – М., 2003.

⁹ Зиновьев А.А. Логическая социология Материальная культура// Социально-политический журнал. – 2001 - №5, Капто А.С. От культуры войны к культуре мира. – М., 2002; Иванов В.Н., Сергеев В.К. и др. Человек Культура Город. – М., 2002, Ионин Л.Г. Социология культуры – М., 1998; Маршак А.Л. Развитие социального образования как потребность цивилизованности// Поиск. – М., 2001 – Вып.1, Андреев Э.М., Миронов А.В. Осипова (руководитель) В 2-х т – М., 2001, Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации – М., 1998, Сосунова И.А. и др. Методология и методика общественного участия в принятии экологически значимых решений. – М. НИА Природа, 2004 и др.

¹⁰ Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: Культура, личность и место социальных систем// Американская социологическая мысль – М., 1996; Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997 и др.

¹¹ Кравченко А.И. Культурология: Словарь. – М.: Академический проект, 2000.

противоречивый характер (как позитивный, так и негативный), ведет к унификации культурных символов, образов, смыслов, стереотипизации мышления и поведения, что не исключает разделения групп по направленности культурной деятельности, запросов и ценностной ориентации;

Степень научной разработанности современных проблем развития компьютерной культуры не в полной мере соответствует объективным научно-практическим потребностям государства и общества. Причинами являются: высокая динамика этих процессов, недостаточность эмпирической базы, отсутствие комплексного подхода.

Данные обстоятельства предопределили выбор темы, объекта, предмета, цели и задач настоящего исследования.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационной работы является выявление основных социокультурных компонентов виртуального общения как культурной экспансии в русскоязычной сети Интернет и нового феномена массовой культуры – компьютерной культуры, а также анализ социокультурного влияния сети Интернет на формирование информационного общества.

Учитывая недостаточную степень разработанности рассматриваемой проблемы, достижение заявленной цели сопряжено с решением следующих основных задач:

- изучить процессы влияния мировой глобализации на формирование нового явления массовой культуры – компьютерной культуры;
- выявить признаки, способствующие формированию виртуальных сетевых сообществ как социальных групп (нормы, цели, нравственные ценности и т.п.), а также изучить влияние указанных признаков на поведение пользователей, входящих в сообщество;
- проанализировать особенности понятий «среда Интернет», «аудитория Интернет» и «Интернет-сообщество», выявить их основное социокультурное содержание и раскрыть характеристики опосредованного взаимодействия индивидов и социальных групп посредством сети Интернет;

- провести наблюдение за интеграцией различных социально-демографических групп в виртуальный мир информационного общества, проанализировать существование их в условиях мегаобщества, законы функционирования и развития которого недостаточно изучены, то есть интегрирование людей в единые социокультурные континуумы (общее культурное пространство);

- изучить новое для России социальное явление – блоггинг
- определить основные тенденции и возможности управления массовым сознанием через Интернет-сообщества, возможности организации реальных групп и их действий посредством влияния через Интернет-сообщество.

Объектом исследования является русскоязычная сеть Интернет в условиях формирующегося информационного общества в России.

Предметом исследования данной диссертационной работы выбраны социокультурные аспекты функционирования и управления онлайн-сообществами.

Рабочие гипотезы. Основными рабочими гипотезами диссертационного исследования, проверка которых осуществлялась в рамках исследования, являются:

- специфика Интернет-культуры формирует ряд ограничений на осуществление социальных взаимодействий в виртуальной среде при расширении возможностей осуществления интеракций пользователей в киберпространстве;

- в телекоммуникационных сетях достаточно наглядно проявляется существование двух базовых элементов социальной системы и, соответственно, двух уровней организации человеческой жизнедеятельности (индивидуального и группового). Формирование Интернет-культуры является важнейшим результатом взаимодействия и интеграции культур, с темпированием одних культур над другими.

Теоретико-методологической базой диссертационной работы являются: общенаучные принципы познания жизни общества, положения и принципы

общей социологии, социальной философии, социально-философская теория культуры, концепции развития социальных процессов; результаты исследований отечественных и зарубежных ученых в области социологии культуры и духовной жизни, отраслевых социологий, концептуальные положения и выводы работ социологов, культурологов, политологов и психологов.

Также в работе использованы социально-психологический, структурно-функциональный, культурологический и социолингвистический подходы, которые позволяют более глубоко и полно отразить процессы формирования компьютерной культуры.

Общетеоретическую основу исследования составляют: теория информационного общества и глобализации, социология культуры и духовной жизни, исследования в области средств массовой коммуникации и др.

Эмпирическая база исследования была сформирована результатами социологического исследования, проведенного автором в 2004 г. среди пользователей Интернет. Целевая выборка была осуществлена на основе данных проведенного автором анализа 982 российских блогов за период с 2001 по 2004 гг. Также использовались и другие методы – содержательный анализ, опрос, наблюдение, анализ документов, статистический анализ информации, осуществляемые в 2001-2005 гг. Был проделан вторичный анализ материалов за период с 1998 по 2005 гг. социологических центров РОМИР, ВЦИОМ, КОМКОН, ФОМ, РЭФИА и других.

В диссертации использованы информация Госкомстата России и Москомстата, федеральных и региональных органов власти, учреждений культуры, материалы научно-практических конференций, семинаров и «круглых столов» по проблемам культуры и духовной жизни, законодательные и нормативно-правовые акты, целевые и экспериментальные программы.

Научная новизна работы. Состоит в следующем.

- автором раскрыты состояние, тенденции и возможные направления формирования и развития компьютерной культуры в России в условиях глобализации;

- исследованы особенности воздействия сети Интернет на развитие российского общества, его влияния на организацию работы, учебы, проведение досуга и других форм занятости различных социально-демографических групп;

- определены основные социальные свойства сети Интернет (формирование социальных структур, ориентированных на группы по разным признакам; распространение информации и др.);

- детализированы: понятие «среда сети Интернет» как многокомпонентной структуры; социологическое содержание понятий «Интернет-сообщества» и «Интернет-аудитории», формирование которых является результатом развития и распространения сети Интернет в России;

- определены условия и факторы (контроль, социальные нормы, модерация, уровень культурного развития), влияющие на современные процессы в сфере компьютерной культуры, выявлены разнонаправленные векторы (обратная связь, цензура, доступность, география и др.), воздействующие на различные социальные группы;

- определено понятие нового типа культуры - компьютерной культуры -- как совокупности норм, правил, ценностных ориентаций, ритуалов, регламентов, принятых в Интернет-сообществе, выражающей определенный уровень культурного и духовного развития Интернет-пользователей, а также определяющей и регламентирующей поведение пользователей, входящих в Интернет-сообщества;

- исследованы и дифференцированы позитивные и негативные процессы в социокультурной сфере, обосновано определение компьютерной культуры как культурной экспансии определенного типа, что обусловлено рядом историко-культурных параметров;

- исследованы процессы культурного взаимодействия и культурных противоречий в условиях поликультурного социума;

Положения, выносимые на защиту:

- В процессе глобализации телекоммуникационная сеть Интернет стала не только проводником технологических инноваций, связанных со скоростной передачей информации и коммуникаций, но и создателем в духовной жизни и культуре современного общества новой универсальной компьютерной культуры как одного из проявлений массовой культуры, с унифицированностью ее восприятия мегаобществом по американскому образцу.

- Образование, духовное воспитание, культурное просвещение, художественное творчество, современные информационные технологии в своей совокупности оказывают решающее влияние на формирование сознания общества и личности, социальную активность, они могут носить как позитивный, так и деструктивный характер.

- Кризисная, во многом деструктивная ситуация в компьютерной культуре современной России сложилась в результате значительной утраты духовно-культурных традиций, культурной преемственности поколений, разрыва культурных связей, деформации духовно-культурного и социального пространства России, отрыва компьютерной культуры от культуры всей страны, ориентация ее на западные культурные образцы и ценности.

- Многокомпонентное исследование социокультурных аспектов феномена Интернет-общения позволяет говорить о компьютерной культуре как о специфическом проявлении массовой культуры. Интернет-культура обладает собственными характеристиками (язык, нормы, ценностные ориентации и т.д.), отражающими основные потребности современного информационного общества и свойственными для ориентаций массовой культуры.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в анализе современной российской культурной ситуации в Интернет-коммуникациях, которая может быть учтена при выработке государственной культурной политики и практической деятельности в этой сфере.

Работа носит теоретико-прикладной характер, ее практическая значимость заключается в приращении теоретического знания в области теоретико-социологического исследования культуры и духовной жизни.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы для решения дискуссионных проблем в области социологии культуры и духовной жизни; понимания и оценки роли и места Интернет-общения в современном мире; формирования системы ценностей у социально активной и значимой части русскоязычных пользователей Интернет; в возможности использования результатов исследования в реальной практике управления обществом. Также результаты исследования могут быть применены при разработке программ, чтении лекций и спецкурсов по вопросам Интернет-коммуникаций. Результаты исследования могут быть использованы и как коммерческая составляющая маркетинговых программ продвижения товаров и услуг в Интернете.

Апробация исследования. Положения, результаты и выводы исследований, проведенных в ходе работы над диссертацией, были апробированы и изложены на научно-практических конференциях, семинарах, в научных статьях. Автор принимал участие и делал доклады на заседаниях секций и «круглых столах» ЦДУ РАН; на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» (Москва, 2003 г.); на научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистической культурологии-2» (Москва, 2003 г.); на международной конференции «Образование для устойчивого развития» (Москва, 2004 г.); на научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистической культурологии-4» (Москва, 2005 г.); на международной конференции «Проблемы и перспективы экологического образования в Союзном государстве» (Москва, 2005 г.); на конференции «Экология. Государство. Семья.» (Москва, 2005 г.).

Результаты и выводы исследования доложены на научно-практических конференциях, семинарах, опубликованы в научных статьях, научно-методических рекомендациях для гуманитарных факультетов ВУЗов.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав (первая глава состоит из трех параграфов, вторая из четырех параграфов), заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание диссертации.

Во введении дается общая характеристика проблемы, обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется проблемная ситуация, степень научной разработанности проблемы, сформулирована цель, определены основные задачи, объект, предмет и гипотезы исследования, его методологическая, теоретическая и эмпирическая базы, научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, охарактеризованы теоретическая и практическая значимость диссертации, а также формы и методы ее апробации.

Первая глава – **«Социокультурные предпосылки возникновения феномена Интернет-коммуникаций (теоретико-методологические основы исследования социокультурных особенностей формирования сети Интернет)»** – состоит из трех параграфов. В первом параграфе – **«Глобализация: информационная культура как условие выживания человечества в условиях формирования информационного общества»** – определяются и операционализируются базовые для настоящей работы категории и понятия, анализируются основные научные концепции в этой сфере, выделяются особенности социологического метода исследования. Автором методологически обосновывается комплексный подход к определению и разрешению проблемы, исследуются социальные условия, политическая и экономическая ситуации и их влияние на состояние тенденции развития компьютерной культуры.

Глобализация социальных и культурных процессов расширяет сферу жизнедеятельности людей. И развитие средств массовой глобализации – таких, как СМИ, Интернет, телекоммуникации, приводят к тому, что взаимодействие людей все больше приобретает виртуальный характер.

Развитие телекоммуникационной отрасли привело к появлению нового социального пространства, открывшего государственные границы и позволившего увеличить базу контактов и расширить границы сознания человека.

Этот процесс изменения информационного пространства определяется новыми факторами социализации личности. Такие факторы способны не только объединять парадигмы восприятия межличностной коммуникации, но и разрушать устоявшиеся культурные нормы самобытных ценностно-нормативных традиций человеческого поведения.

Вовлечение личности в область виртуального общения определяет новый уровень интегрированного сознания, формирующего образ «гражданина мира» в новом типе общества. Как отмечают отечественные исследователи Б.А.Воронович и В.П.Торукало, «в процессе социализации индивидуальных ценностей совершается переход, превращение индивидуального в групповое, а затем и в общечеловеческое»¹².

Воздействие глобальных компьютерных сетей на человека-пользователя изучено еще не до конца. Но уже сейчас становится очевидной масштабность этого воздействия не только на человека, но и на все общество в целом.

Иллюзорность данного виртуального пространства позволяет раскрыться новым сторонам личности человека и обеспечить его вовлечение в социальный процесс коммуникации. Однако этот процесс помимо позитивных сторон, имеет и негативные эффекты воздействия на поведение человека, например, одомашнивание досуга человека-пользователя, его определенная зависимость от электронных способов коммуникации и познания.

¹² Воронович Б.А., Торукало В.П. Глобализация как социокультурный процесс//Поиск - 2004 Вып 1 – С 15

По мнению ряда отечественных исследователей¹³, информационная глобализация осуществляется в двух формах: экстенсивной и интенсивной, которые в принципе беспредельны и бесконечны.

Активизация данного процесса влечет за собой унификацию форм жизни и деятельности людей, народов и государств, которая будет только усиливаться. Основной тенденцией развития человеческой цивилизации станет процесс максимальной интеграции.

На некоторую опасность, которую представляют собой процессы максимальной интеграции, указывают некоторые исследователи¹⁴, подвергающие критическому анализу концепцию модернизации современных обществ.

Отмечается, что с усилением интеграции и развитием культурно-информационного обмена в мире появляется ряд новых проблем, связанных с усилением негативных нравственно-ценностных ориентаций как в обществе в целом, так и в среде молодежи, в частности.

Глобализация, формируя информационное общество, накладывает особый отпечаток на структурирование регионального пространства - на смену иерархии территорий приходит так называемая «сетевая организация».

Перспектива виртуализации общества заключается в возможном изменении формы отношений между людьми в сторону отношений между образами. Эта перспектива позволяет различать старый и новый типы социальной организации с помощью дихотомии «реальное/виртуальное» и трактовать общественные изменения.

Попадая в виртуальный мир информации, человек теряет навыки реальной жизни. Он живет в искусственном пространстве, придуманном за него и для него. Лавина обрушившейся на него информации дистанцирует человека от очевидных фактов реальной жизни, лишает возможности объективной

¹³ Воронович Б. А., Торукало В. П., Глобализация как социокультурный процесс//Поиск - 2004. Вып. I, Миянушев Ф. И. Социология культуры. Учебное пособие - М. Академический проект, 2004.

¹⁴ Иванов В. Н., Сергеев В. К. Аудио-визуальные формы и средства культурного воздействия//Поиск - 2003. Вып. 6.

оценки бытия, внушает установки, нормы и ценностные ориентиры, нужные и выгодные лидерам информационного воздействия.

Во втором параграфе – «Социодинамика пространства Интернет» – определяется динамика развития сети Интернет, которая происходит в настоящее время в России столь стремительно, что скорость этого процесса измеряется даже не годами, а месяцами, что обусловлено техническими и экономическими параметрами развития этого ресурса, позволяющего увеличить его доступность для массового пользователя. Интенсивное развитие Интернет-ресурсов позволяет интегрировать процесс виртуальной коммуникации в повседневное общение.

Как показывает мировой опыт, развитие Интернета приобретает естественный и самоподдерживающийся характер при численности пользователей около 10% от численности самостоятельного населения. Это критическое значение, после которого процесс автоматизируется. Для России это критическое значение было достигнуто в 2003 году¹⁵.

Основным показателем, характеризующим развитие Интернета в России, является количество пользователей Сети. По данным мониторинга РОМИР, за последние 4 года аудитория российского Интернета перешагнула рубеж 16% охвата населения.

По данным РОМИР, на фоне остальных городов страны выделяется Москва, где количество пользователей Интернет составляет около 40%. Таким образом, за счет Москвы и Московской области среди российских Интернет-пользователей преобладают жители Центрального региона.¹⁶

Сохраняются гендерные различия в использовании российского Интернета, которые особенно заметно увеличиваются в группе активных пользователей сети. Основными пользователями Интернета по-прежнему являются мужчины (23% от мужского населения России)¹⁷, в то время как женщины составляют только 16% от этого числа.

¹⁵ Исследование РОМИР, - www.romir.ru.

¹⁶ Там же

¹⁷ Там же

Особую проблему представляет пользование Интернетом различными возрастными группами. Надо отметить, что неравенство в использовании Интернета различными возрастными группами взрослого населения является общей проблемой в мире. В развитых странах это неравенство постепенно сглаживается, что также можно наблюдать и в России, на примере Москвы и Санкт-Петербурга. Неблагоприятным показателем является очень низкая доля пользователей Интернетом в старшей возрастной группе (в России только 2% населения старше 55 лет пользуется Интернетом), что предполагает практическую выключенность из числа пользователей российских пенсионеров, являющихся наименее защищенной частью населения.

Анализ авторской аудитории российского Интернета показывает, что доля возрастной группы 18-35 лет составляет 74%, то есть составляет основную часть Интернет-аудитории России, которая, в свою очередь, делится на две группы – от 18 до 24 лет – 43% и от 25 до 35 лет – соответственно 31%. Таким образом, значительная часть этой активной аудитории приходится на младшую возрастную группу Интернет-пользователей, которая является наиболее подверженной различным социально-культурным влияниям.

В настоящее время русскоязычный Интернет (Рунет) преимущественно ориентирован на частного пользователя, поэтому в нем наиболее развиты секторы, работающие на конечного потребителя, такие, как тематические форумы, конференции, чаты и др.

Третий параграф – **«Формирование «морального сообщества» в Интернет-общении: основные ценностные ориентации при неформальном виртуальном общении»**. При выявлении социокультурных аспектов Интернет-общения материалом для анализа было выбрано явление «блоггинга» как наиболее новаторской формы Интернет-общения, имеющей лавинообразное развитие. Эта инновация не имеет жестко и законодательно закрепленных регламентов, однако целый ряд элементов норм поведения содержится в различных отчетах, исследованиях и докладах по вопросам «блогов».

В связи с появлением новых качественных характеристик общения в виртуальном пространстве, учитывая все разнообразие экстрафакторов этого вида общения, представляются интересными изменения, происходящие в последние годы во внутренней среде Интернет-сообществ.

Образование так называемого «морального сообщества» как основного критерия ценности позволяет нам выделить следующие основные ценностные ориентации при виртуальном общении:

- доверительное поведение (это явление особенно любопытно в рамках проблемы дефицита доверия в России в последние годы);
- понимание нормативных стандартов и вытеснение ненормативного поведения из коммуникации сообщества;
- идеализация самого процесса общения как способа организации группы (толерантность, психологическая совместимость, социализация и т.д.);
- овладение мета-языком (особенно характерно для молодежного общения).

Как показывает контент-анализ 982 Интернет-журналов (блогов), именно комбинация этих ценностных ориентаций позволяет создать своеобразную атмосферу общения в Интернет-сообществах.

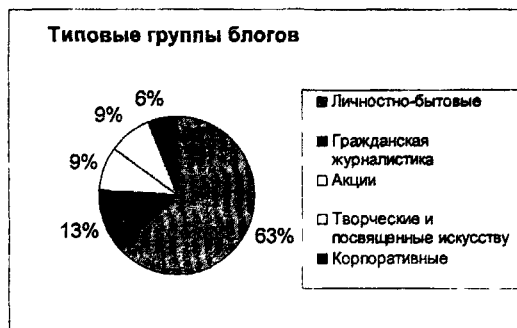
Интернет уверенно завоевывает себе права общепризнанного средства массовой коммуникации и оказывает постепенно возрастающее влияние на формирование мировоззрения общества. Общество, как живой организм, формирует новые стереотипы общественного сознания. На новом ценностном стандарте человеческого взаимодействия и построены беспредельные информационные возможности Интернет.

Среда Интернет-коммуникации позволяет индивидуумам образовывать Интернет-сообщества (группы), характерной чертой которых является самоорганизация и саморегулирование. Эти группы подчиняются собственным нормам организации так называемого «морального сообщества», формирующего целый ряд ценностных ориентаций и регламентов поведения в сети, которые, в свою очередь, создают специфическую поведенческую

атмосферу Интернет-коммуникаций этого «морального сообщества» Анализ показал, что процесс становления данного «морального сообщества» также имеет тенденции к саморазвитию и регулированию в социодинамике на различных этапах своего развития.

Вторая глава – **«Новый тип культуры – компьютерная культура. Специфика внутригруппового взаимодействия как социокультурный процесс»** – посвящена исследованию конкретных признаков формирования компьютерной культуры.

В первом параграфе этой главы – **«Сетевые дневники (блоги)»** – рассматривается феномен наиболее быстро растущего элемента Интернет-общения – блогов.



Проведенное автором исследование блогов позволило выявить несколько типовых групп русскоязычных блогов.

Анализ исследованного материала показал, что основную массу пользователей Интернета в России представляет собой аудитория в возрасте от 14 до 35 лет, и именно самая активная часть Интернета является пользователями таких коммуникационных технологий, как блоги. Исследование блогов позволило автору выделить пять разновидностей типовых групп блогов: личностно-бытовые, «гражданская журналистика», акции, корпоративные, творческие и посвященные искусству. По численному составу они делятся на многочисленную группу (личностно-бытовые) и малочисленные (акции и корпоративные блоги). Однако, как показывают

результаты исследования, в социокультурном аспекте самую значимую, имеющую самый большой резонанс в обществе, роль играют типологические группы «гражданская журналистика» и акции, которые по сути являются продолжением и результатом друг друга. Именно эти два типа Интернет-общения способствует возникновению новых средств управления через телекоммуникационные сети Интернет многочисленными и разнородными группами, которые представляют собой новую социальную группу «Интернет-сообщества». Это воздействие и управление посредством феномена виртуальной реальности позволяет не только формировать общественное мнение, но и переводить большие группы людей из виртуальной области информационно-эмоционального воздействия в область реально-манипулируемого действия. Настоящая практика типологической группы блогов «акции» пока носит эксплицитно выраженный позитивный социальный характер, но и имеет свойство побуждать разнородные группы людей (Интернет-сообществ) к бессмысленным акциям «мгновенного сбора». Эта способность мгновенно организовать большую группу людей на заданное действие свидетельствует о возможностях, предоставляемых сетью Интернет посредством блоггинга, управления и направления на конкретные действия групп людей. Практика Интернет-акций показывает, что еще не было примеров организации социальных конфликтов в России через блоггинг. Однако подобные возможности феномена Интернет-коммуникаций представляют интерес для дальнейших исследований и изучения виртуального манипулирования общественным сознанием.

Второй параграф – **«Сетевой этикет: проблема нормирования и регламентации»**. Блоговое движение в процессе своего формирования создает свои нормы, правила, запреты и ценности для участников своего Интернет-сообщества. Эти правила, нормы, запреты и ценности имеют как морально-этический, так и ритуальный характер. Появляется новое понятие сетевого этикета – сетикет.

Автором делается вывод, что по сути своей, Интернет является децентрализованной системой без единого центра руководства и власти. Регламентирование - проблемная зона его деятельности. Несмотря на то, что законодательно закреплённого свода правил для Интернета не существует, за последние годы, в результате своего эмпирического развития, формируется ряд правил поведения для пользователей сети рекомендательного характера. В киберпространстве появляется несколько новых дефиниций, обозначающих одно и то же явление, у сетевого этикета это ряд терминологических синонимов: сетикет, Netiquette, нетикет.

В третьем параграфе – **«Языковая культура в неформальном Интернет-общении: появление мета-языка»** - дается анализ речевых характеристик Интернет-общения. Язык одним из первых реагирует на изменение стиля жизни общества, на новые социальные и технологические тенденции. Естественным будет говорить о том, что увеличение информационного давления на общество, изменение средств семиотического воздействия на сознание людей приводит к усилению основных тенденций развития русского литературного языка, сопровождающихся пополнением его словарного состава.

Автором исследуется проблема влияния Интернета на язык общения, являющаяся одним из элементов более общей, давно существующей проблемы «язык и компьютер»¹⁸, а также изучается социолингвистический аспект формирования виртуальной коммуникативной компетенции, связанный прежде всего с идентификацией кодирования речевых единиц в процессе Интернет-общения.

Автором делается вывод о том, что культура киберпространства создает новые условия для существования текста и речевой экспликации. Эти условия формируют специфическую организацию текста – гипертекст с его

¹⁸ Пиотровский Р. Г. Текст, Машина, человек - Л. Наука, 1975 ; Филиппович Ю. Н., Родионов Е. В., Черкасова Г. А. Языковые средства диалога человека с ЭВМ – М. Высшая школа, 1990 ; Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIV Компьютерная лингвистика. Ред. Б. Ю. Городецкий. - М.: Прогресс, 1989 ; Граудина Л. К. ЭВМ и культура речи: итоги и перспективное планирование // Культура русской речи и эффективность общения - М. Наука, 1996

возможностями гиперссылок и закладок, использование которых увеличилось с развитием компьютерных технологий и сетей. Также эти изменения влияют и на традиционные формы речевой экспликации. Усиливаются противоречия между нормами устной и письменной речи. Появляются новые понятия «компьютерный язык», «язык Интернета», «компьютерный жаргон». Эти процессы затрагивают всю систему культуры современного русского литературного языка на разных уровнях: синтаксиса, лексики, фонетики, орфографии, стилистики и др.

В четвертом параграфе – **«Социокультурный портрет активного пользователя Интернета»** - проводится анализ авторского социологического исследования коммуникативной функции Интернета и его культурной составляющей. Исследование проводилось в возрастном сегменте Интернет-сообщества, определенном социологическими исследовательскими центрами и онлайн-опросом автора как наиболее активном потребителе исследуемых услуг. Средний возраст референтной группы составил 18 лет (диапазон от 16 до 60 лет).

В рамках опроса респондентам были заданы следующие тематические группы вопросов: причины и способы пользования Интернетом; деформация системы ценностей; частота общения в чатах, участие в конференциях и сообществах, блогах; мнение о культурной экспансии, проблемах цивилизации и глобализации, языке общения.

Как показал анализ ответов, процессы культурной экспансии в Интернете проникли, прежде всего, в сознание российской молодежи. Будучи не в состоянии определить их, большинство опрошенных ощущают себя членами виртуального сообщества без идентификации национальной и государственной принадлежности, что подтверждается принятием факта глобализации и возникновения компьютерной цивилизации. Интуитивно большинство опрошенных принимает Интернет-культуру как новый тип культуры, осознавая чужеродность ее происхождения, демонстрируя высокую готовность соответствовать основным требованиям этого нового типа культуры

информационного общества. В то же время данные анкетирования подтверждают факт недостаточной технической оснащенности страны.

Разрушение структур языка приводит к появлению метаязыка – компьютерного языка.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, представлены обобщения, выводы и практические рекомендации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Социолингвистические признаки виртуального общения. – Материалы 11 научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистической культурологии-2» – М: Прометей, 2004. – 0,5 п.л.

2. Формирование Интернет-культуры как процесс глобализации// Актуальные проблемы лингвистической культурологии-4. – М.: Прометей, 2006. – 0,25 п.л.

3. Специфика формирования экологического мировоззрения в сети Интернет (проблемы речевой культуры при виртуальной коммуникации). – Материалы конференции «Проблемы и перспективы экологического образования в союзном государстве». – М., 2006. (в соавторстве, автор – 0,3 п.л.).

Принято к исполнению 20/04/2006
Исполнено 20/04/2006

Заказ №306
Тираж: 100 экз.

ООО «11-й ФОРМАТ» ИНН 7726330900
Москва Варшавское ш., 36
(495) 975-78-56
(495) 747-64-70
www.autoreferat.ru

2006A
9233

№ - 9233