

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



САВКИН ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

ГЛОБАЛЬНЫЙ ГОРОД КАК АКТОР МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург

2010

1 АПР 2010

Диссертация выполнена на кафедре мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета.

- Научный руководитель:** доктор исторических наук, заслуженный деятель науки РФ, профессор
Ватаняр Саидович Ягья
- Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор
Ревекка Михайловна Вульфович
доктор географических наук, член-корреспондент РАО, профессор
Юрий Никифорович Гладкий
- Ведущая организация:** Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МИД РФ.

Защита состоится 26 марта 2010 г. в 17.00 на заседании Совета Д 212.232.65 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, VIII подъезд, факультет международных отношений СПбГУ, аудитория № 124.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А.М.Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Университетская набережная, д.7/9).

Автореферат разослан " ____ " _____ 2010г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Д.И.Портнягин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации определяется возрастающим значением роли городов в мировой политике. Международное сотрудничество городов разнообразно и многоаспектно. Интенсивная и всё ускоряющаяся урбанизация, охватившая все континенты и страны, и сопровождающаяся активизацией городов во внешних связях государств и в деятельности международных организаций заметно влияет на мировую политику, усложняет ее транснациональную среду, многообразные контакты городов друг с другом, с сельскими поселениями как во внутригосударственной, так и в межстрановой жизни. Город, став средоточием важнейших импульсов развития страны и формирования гражданского общества, становления и совершенствования государственных институтов, международных организаций, внешнеполитических структур, межгосударственных политических и экономических связей, обменов в области культуры, превратился в крупного и влиятельного актора мировой политики. Они сотрудничают также с регионами, национальными правительствами и парламентами зарубежных стран, укрепляя тем самым позиции своих государств на мировой арене. Конечно, воздействующая сила на мировую политику присуща далеко не каждому городу.

Наиболее существенную роль в современном мире играют глобальные города – мегаполисы, имеющие огромную мирополитическую, мирэкономическую и внутригосударственную значимость и влияние в системе мировой политики. С ними связаны многие ключевые глобальные процессы. Благодаря своим политическим, финансовым, информационным возможностям глобальные города приобретают определенную самостоятельность на мировой арене.

Перефразируя известное выражение Г.М.Лаппо о городах как своеобразных аккумуляторах истории, можно смело утверждать, что глобальные города – это своеобразные аккумуляторы мирополитических

процессов, придающие им дополнительные импульсы для развития или, наоборот, для предотвращения их негативных последствий.

Глобальный город занимает ведущее место в мировой финансово-экономической иерархии. Очевидно, что в настоящее время главной задачей государств и крупнейших ТНК является в большей степени управление глобальными финансовыми потоками, а не удержание их на своей территории. Данная функция глобального города обусловлена его способностью управлять мировыми финансами. Кроме того, глобальный город представляет широкие возможности для транснационального администрирования крупнейших мировых ТНК, оказывающих также заметное влияние на мирополитические процессы. Обладая развитой сервисной инфраструктурой, глобальный город предоставляет общепланетарный доступ к сфере услуг, а также к политическим институтам. Бизнес-сообщество, используя глобальную инфраструктуру города, его привлекательность и имиджевые особенности, добивается экономических и политических преимуществ.

Глобальный город является важнейшим центром принятия политических решений. Помимо управленческих функций, глобальный город – это центр выработки государственных стратегических решений и глобальный посредник в сношениях государства, институтов гражданского общества и физических лиц с Зарубеьем. Посреднические функции глобального города являются его важнейшей чертой. Город осуществляет три вида посредничества: между государствами, государством и бизнесом, государством и гражданским обществом. Межгосударственное посредничество включает в себя контакты между представителями государств на самом различном уровне, начиная от уровня экспертов до уровня глав государств, которые пользуются организационными возможностями, предоставляемыми глобальным городом (безопасность, инфраструктура, комфортная среда общения). Город посредничает между государством и бизнесом, представляя широкие возможности своей инфраструктуры для организации на

городской платформе конгрессов, выставок, презентаций, деловых встреч, постоянных консультаций между бизнесом и властью, а также адекватных сделок по линии «государство-бизнес» и «бизнес-бизнес». Третий вид посредничества осуществляется на уровне гражданских обществ: развитая инфраструктура и транспортная доступность делают глобальный город привлекательным местом для размещения в нем главных офисов неправительственных организаций и движений, имеющих преимущественно транснациональную основу.

Помимо трансформации посреднического потенциала в политический капитал, глобальный город осуществляет собственные транснациональные связи, которые можно обозначить как дипломатия городов. Кроме того, геополитически выгодное положение и разветвленные политические, экономические и культурные связи глобального города используются государством как крупный стратегический ресурс, приобретающий особое значение в рамках стратегического партнерства между государствами.

Глобальный город – мировой информационный центр. Могущество и власть такого города заключаются в его способности создавать, хранить и передавать информацию. Являясь глобальным сервером – местом хранения информации в мировом масштабе, город встраивается в архитектуру сети, влияя и изменяя ее. Инструментами города являются мировые медиа-корпорации, рекламные агентства, киностудии, глобально распространяющие информацию, в большинстве своем приобретающую политическую окраску. Интернационализация высшего образования и науки, международные исследовательские центры и институты, конференции и сообщества ученых и экспертов в глобальном городе способствуют выработке адекватного ответа на вызовы глобализации.

Глобальный город, будучи, благодаря множеству факторов, источником и средоточием острейших проблем современности,

становится центром выработки и принятия ключевых мировых решений. В масштабе всего Земного шара он политически и экономически цементирует мироздание. Глобальные города в отдельной стране выступают в роли каркаса сплочения, сближения и единства всего ее населения. Однако, отдельные его сегменты могут играть и дезинтегрирующую роль в масштабе всего государства, порождая сепаратизм, экстремизм и терроризм.

Таким образом, все эти вышеприведенные характеристики глобального города в мирополитической системе XXI века убедительно доказывают актуальность темы диссертации, необходимость ее научного исследования.

Степень научной разработанности темы:

Вопросы, рассматриваемые в диссертации, еще недостаточно изучены как отечественной, так и зарубежной наукой. Одни ключевые проблемы продолжают оставаться дискуссионными, другие вовсе остаются неисследованными. До сих пор нет ни одной специальной монографии, в которой всесторонне, комплексно и обстоятельно была бы исследована роль глобального города в мировой политике.

Отдельные аспекты становления и функционирования современного глобального города рассматриваются в работах Д.Кларка, П.Геддеса, П.Холла, причём преимущественно с точки зрения развития в городах социальных процессов, инфраструктуры, экономической компоненты, а также культурного наследия¹. В свою очередь, Г.Рид, Дж.Фридман, С.Сассен, Дж.Е.Штиглиц прослеживают в функционировании глобальных городов финансово-экономическую детерминанту, рассматривая их как ключевые места производства и

¹ Clark D. Urban World/Global City. - New York, 2003, p. 156 // <http://www.questia.com/PM.qst?a=o&d=107444112#>; Geddes P. Cities in evolution. London, 1915; Hall P. The World Cities. London, 1966.

сбыта, контроля над мировой финансовой системой, а также в качестве стратегических площадок управления капиталом².

В своих работах М.Кастельс вводит категорию «пространство потоков», которое доминирует над пространством мест, а глобальные города выполняют узловые функции управления информационными и материальными потоками, превращаясь из места в процесс³.

Важнейшее понимание роли городов в жизни страны и всего мирового сообщества имеют труды Ю.Н.Гладкого, В.А.Колосова, Э.Б.Алаева, Б.С.Хорева и других отечественных экономико- и политико-географов и политологов. Учёные анализируют ключевые тенденции развития народонаселения мира, важнейшими из которых являются: повышение удельного веса городов в мире, особенности развития городов развивающихся стран, исключительная роль непроемливой сферы в формировании каркаса расселения и системы занятости страны, региона и всего мира⁴.

Особенно хотелось бы отметить выдающийся вклад Р.М.Вульфович в изучение проблем государственного и муниципального управления в крупных городах⁵. Особенности системного управления

² Reed H. The Preeminence of International Financial Centers, New York, 1981;

Reed H. Financial centre hegemony, interest rates and the global political economy // *International Banking and Financial Centres*. London, 1989;

Friedmann J. The World City Hypothesis // *Development and Change*. 1986. № 4;

Sassen S. *Global City: London, New-York, Tokio*. Princeton University Press, 1991.

Sassen S. *Cities in a World Economy*. London, 1994;

Сассен С. Глобальные города: постиндустриальные производственные площадки // Журнал «Прогнозис» // <http://www.journal.prognosis.ru/a/2005/04/10/44.html>

Sassen S. The Global City: introducing a Concept //

<http://www.columbia.edu/~sjs2/PDFs/globalcity.introconcept.2005.pdf>

J.E. Stiglitz. *Globalization and its Discontents*. - N.Y., 2002.

³ Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. - 608 с. ISBN 5-7598-0069-8

⁴ Алаев Э.Б. Эффективность комплексного развития экономического района. М: Наука, 1965. С. Вопросы теории и политики народонаселения. Под ред. Б.С.Хорева. М, 1970. С. 86

Хорев Б.С., Безденежных В.А., Быков Н.В. «Мировой урбанизм на переломе». М: изд-во МГУ, 1992. С.66

Гладкий Ю.Н., Григорьев А.А., Ягья В.С. Горизонты Ойкумены. Ленинград, 1990.

Урбанизация и экология. Межвузовский сборник научных трудов под ред. Ю.Н.Гладкого. Лениздат. 1990

⁵ Вульфович Р.М. Управление в метрополитенских регионах в XXI веке: политический аспект. Монография. СПб, Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.

Вульфович Р.М. Основные проблемы управления городами // Государственное управление и

городом, взаимодействие с системами более высокого порядка, а также анализ границ, элементов и предметов ведения городов в работах Р.М.Вульфович побудили автора диссертации исследовать данные вопросы применительно к глобальным городам.

Процесс урбанизации и его последствия широко изучены в отечественной научной мысли. Данной проблемой занимались В.М.Лопатненко, Е.Н.Перцик, Ю.Н.Пивоварова и другие ученые, которые обстоятельно исследовали исторические предпосылки отставания развивающихся государств на пути урбанизации, выделяют основные черты данного процесса в развитых и развивающихся странах. Урбанизация представлена как глобальный социальный процесс, сущность которого авторы видят в концентрации важнейших экономических, финансовых, политических функций в нескольких крупнейших городах⁶.

Проблеме урбанизации посвящен ряд зарубежных публикаций⁷, в которых она представлена как глобальный процесс, изменяющий наряду с глобализацией географическую и социальную картину мира, также авторы делают упор на необходимость формирования устойчивой, а не хаотичной урбанизации.

Интересны работы Н.А.Слуки, который анализирует глобальный город как место сосредоточения ключевых индивидуумов, учреждений и

политика. Учебное пособие / Под ред. Л.В. Сморгунюва. - СПб., Изд-во СПбГУ, 2002.

Вульфович Р.М. Глобальная взаимозависимость и политические проблемы крупных городов: значение для городов России. Доклад. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2003.

Vulfovich R. Decentralization, Democratization, and Urban Management: The Case of St. Petersburg // *Global Outlook*. January 2001.

⁶ Лопатненко В.М. Урбанизация как глобальный процесс современности: специфика и формы// Ломоносовские чтения 2004 «Россия и социальные изменения в современном мире»

Перцик Е.Н. Города мира: география мировой урбанизации. – М.: Междунар. отношения, 1999.

Пивоваров Ю.Л. Основы геоурбанистики: урбанизация и городские системы: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.

Человек и город / Гл. ред. Н. Н. Моисеев. – М.: МГВП КОКС, 2000.

⁷ «Sustainable Urbanisation. Achieving Agenda 21», «The Natural History of Urbanization».

Urbanization Facts and Figures / Books/ <http://www.unhabitat.org/cdrom/docs/WUF1.pdf> 20.12.2009

организаций, которые управляют, манипулируют, диктуют и определяют формирование и воспроизводство капитализма во всем мире⁸.

Исследования коллег по кафедре мировой политики факультета международных отношений СПбГУ В.С.Ягья, Н.А.Василевой, Н.М.Межевича, А.А.Алимова, И.В.Зеленовой, М.Л.Лагутиной и других послужили углубленному изучению глобальных городов как акторов мировой политики⁹. Весьма полезными оказались труды К.К.Худолея, И.Н.Барыгина и других ведущих профессоров факультета международных отношений СПбГУ.

В познании теоретических основ диссертационного исследования большую помощь оказали работы А.Д.Богатурова, М.М.Лебедевой, А.Ю.Мельвиля, академика А.В.Торкунова, Н.И.Марчук, Н.П.Шмелева, А.А.Громыко¹⁰. В них обстоятельно изложены концептуальные идеи становления транснациональной среды мировой политики, основные теоретические принципы:

⁸ Слукa Н.А. Эволюция концепции мировых городов // Региональные исследования, 2005, №3 (5) // <http://www.shu.ru/pages/magazin/n5/sluka.pdf>20.11.2009

⁹ Ягья В.С. Глобальный город в мировой политике // Дипломатия городов. Материалы научно-практической конференции-семинара / под ред. М.М. Лебедевой. Санкт-Петербург, 2005.

Васильева Н.А. Философские и экономические аспекты мировой политики/ Н.А.Васильева, Н.М.Межевич. 2 часть- СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006

Лагутина М.Л. Формирование новой системы международных отношений. Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке. Сборник научных трудов. СПб., 2006.

Лагутина М.Л. Роль глобализации в формировании новой системы международных отношений // Россия в глобальном мире. СПб.: В«НесторВ», 2006.

Лагутина М.Л. Мирополитические аспекты глобальной стратификации. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского Университета, 2009; ISBN: 978-5-288-04883-0

¹⁰ А.Д. Богатуров. Плуралистическая однополярность и интересы Российской Федерации// Современная мысль, 1996. № 2;

А.Д. Богатуров, Косолапов Н.А., М.А. Хрусталев. Очерки теории и политического анализа международных отношений. – М., 2002;

Богатуров А. Понятие мировой политики в теоретическом дискурсе / Международные процессы, № 1, 2004 // <http://intertrends.ru/four/002.htm>

Лебедева М.М. Политическая система мира: проявления «внесистемности», или новые акторы – старые правила// «Приватизация» мировой политики: локальные действия, глобальные результаты./Отв. ред. М.М. Лебедева. – М.: Типография «Новости», 2008 – С. 53-66;

Лебедева М.М. Мегалполис как актор мировой политики / Дипломатия городов. Материалы научно-практической конференции-семинара / под ред. М.М. Лебедевой. Санкт-Петербург, 2005;

А.Ю.Мельвиль Становление транснациональной политической среды и волны «демократизации»// Современные международные отношения и мировая политика / Отв. ред. А.В. Торкунов – М.: «Просвещение», 2004 – С.106-142;

Марчук Н. И. Объект и предмет теории международных отношений// Методология и теория международных отношений: Материалы «Круглого стола». – М.: Изд-во РАГС, 2004;

положения и категории науки, выявлены узловые проблемы мировой политики XXI века.

Значимый вклад в изучение глобального статуса городов оказали труды по глобализации А.М.Васильева, И.Валлерстайна¹¹ и других.

В диссертации были также использованы материалы из периодических изданий: журналов «Мировая экономика и международные отношения», «Социологические исследования», «Общественные науки и современность», «Мир России», «Вопросы философии», информационных бюллетеней «Дебаты ХАБИТАТ» и «Демоскоп Weekly», газеты «Коммерсантъ». Статистические данные удалось почерпнуть из публикаций ООН и ООН-ХАБИТАТ («Globalisation and the Poor: Poverty Amid Affluence», «The Shape of Cities: Urban Planning and Management», «Urbanization Facts and Figures» и др).

Объектом исследования в работе выступает феномен современного глобального города в мировом сообществе.

Предмет исследования – деятельность глобального города как актора мировой политики.

Цель и задачи исследования.

В соответствии с объектом и предметом исследования его цель состоит в том, чтобы выявить основные факторы становления и развития глобального города как актора мировой политики, а также параметры его деятельности как такового.

Исходя из этого, были поставлены следующие задачи:

- Выявить основные подходы к исследованию города как актора мировой политики;

¹¹ А.М. Васильев *Ассиметричность мирового развития и региональные проблемы// Дилеммы глобализации. Социумы и цивилизации: иллюзии и риски/Отв.ред. Т.Т. Тимофеев. – М.: Вариант, 2001. – С. 373-400;*

Валлерстайн И. *Дилеммы XXI века и особенности переходной эпохи// Дилеммы глобализации. Социумы и цивилизации: иллюзии и риски/Отв.ред. Т.Т. Тимофеев. – М.: Вариант, 2001. – С. 64-78;*

- Определить возможности глобального города как субнациональной единицы в формировании транснациональной среды мировой политики;
- Рассмотреть роль города в глобальной экономике и глобальных финансовых потоках как фактора «самостоятельности» в мировой политике;
- Изучить влияние на мировую политику дипломатии глобальных городов;
- Выяснить, какую роль играет информационный ресурс, репутация, образ, имидж и бренд, то есть так называемая «мягкая сила», для развития глобального города как актора мировой политики;
- На основе системного анализа определить оптимальные стратегии управления глобальным городом в мирополитическом аспекте;

Теоретические и методологические основы диссертации.

При написании диссертации учитывал теоретические и методологические достижения теории международных отношений и мировой политики. Концептуальные идеи, содержащиеся в трудах академика А.В.Торкунова, М.М.Лебедевой, П.А.Цыганкова, Д.А.Богатурова, А.А.Громыко, Н.П.Шмелева, Э.Я.Баталова, О.О.Хохлышевой, и других, позволили диссертанту обосновать выверенные и глубокие оценки и суждения о мирополитических процессах и общих тенденциях развития мирового сообщества, а также понимание качественной трансформации системы международных отношений и мировой политики. Теоретико-методологические основы диссертационного исследования также включают в себя научные концепции отечественных и зарубежных авторов в области теории глобальных городов (С.Сассен, М.Кастельс, П.Тейлор, Дж.Фридман, П.Холл, Н.А.Слука, О.В.Мозговая), урбанистики (А.В.Перцик, Б.С.Хорев, Э.Б.Алаев, В.М.Лопатенко, Ю.В.Пивоваров), управления системами города (Р.М.Вульфович), пространственного анализа политики (Ю.Н.Гладкий, В.А.Колосов, И.В.Зеленева).

Методы исследования

Опираясь на общеметодологический потенциал изучения мировой политики, автор применил комплексный подход к исследованию влияния процессов глобального развития на становление города в качестве значимого актора мировой политики. Использование метода системного анализа дало возможность всестороннего понимания процессов, влияющих на глобальный статус города. Кроме того, нами был использован компаративный метод для сравнения влияния различных единиц анализа – городов по степени их влияния на мирополитические процессы.

Для решения поставленных задач важное значение имело использование нормативно-институционального подхода и метода кейс-стади, иными словами, изучение отдельных случаев с выявлением сравнительных и типологических акцентов. Отдельно хотелось бы отметить мультипарадигмальный метод, предложенный представителем петербургской школы международных отношений – И.Н.Барыгиным¹². Этот метод помог диссертанту выделить иерархию современных глобальных городов, а также с различных позиций обобщить изученный материал. Каждый вывод рассматривался отдельно и служил особой исследовательской цели - изучению «акторности» глобального города сквозь призму процессов, в которых он задействован.

Источниковую базу диссертации составили уставы и официальные документы администраций глобальных городов, в числе которых стратегии международного развития, тексты законов о статусе городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, Берлина, Гамбурга, доклады о роли глобальных городов в Организации Объединенных Наций, ежегодные Бюллетени народонаселения, различные рейтинги глобальных городов, Афинская Хартия городов и другие.

¹² И.Н. Барыгин, А.И. Денисов. Основы регионоведения. – СПб, 2004. – С. 10-14; Основы регионоведения/Учебник под общей редакцией И.Н. Барыгина. – М.: Гардарики, 2007. – С. 18-36.

Научная новизна данного исследования заключается в следующих положениях:

1. впервые глобальный город комплексно изучен как мирополитическая, а не финансово-экономическая единица.
2. впервые проведен системный анализ факторов, влияющих на становление глобального города как актора мировой политики;
3. обстоятельно доказано, что присутствие в глобальных городах транснациональных корпораций и банков, международных межправительственных и неправительственных организаций, проведение форумов, саммитов и многосторонних встреч влияют на формирование транснациональной среды мировой политики и вводит город в число ее активных акторов;
4. впервые глобальный город рассмотрен как источник глобальных проблем современности и их решений;
5. дано новое определение понятия «акторности» в мировой политике.

Теоретическая и практическая значимость.

Теоретическая значимость работы определяется ее научной новизной, а также комплексным анализом основных концептуальных положений, характеризующих теоретические и методологические основы роли глобального города в мировой политике.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее основные положения, выводы и фактологический материал может быть использован в учебном процессе в высших учебных заведениях, в лекционных курсах и семинарских занятиях по мировой политике, международным отношениям, политологии.

Диссертация также полезна для разработки спецкурсов по тематике, связанной с принятием и реализацией политических решений в глобальных городах, в том числе – стратегий управления городом, подходами по разрешению глобальных проблем, управлению развитием

города. Опыт глобальных городов, освещенный в диссертации, может быть интересен в качестве аналитического материала для различных государственных учреждений, преимущественно органов власти крупнейших городов России и государств СНГ, занимающихся внешними связями. Материалы диссертации послужат основанием для дальнейшего исследования роли глобальных городов в мировой политике.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. глобальный город - активный актор мировой политики, усложняющий ее транснациональную среду;
2. в современной коммуникационной системе глобальные города – информационно и экономически самодостаточны, что во многом влияет и на их «акторность»;
3. существует иерархия глобальных городов, ведущие позиции в которой занимают города, осуществляющие эффективный менеджмент транснациональных политических и экономических процессов на своей территории;
4. мирополитическое посредничество на всех уровнях является важнейшей чертой глобального города, позволяя ему позиционировать себя на мировой арене;
5. глобальные города политически и институционально связаны между собой благодаря тому, что являются ключевыми узлами глобализации, создающими планетарную сеть глобальных городов;
6. «акторность» как составная категорий мировой политики включает в себя следующие компоненты: определенная самоидентификация, достаточная степень автономности в принятии решений, наличие собственных интересов и способность их реализовать, оказание влияния на мировую политику, признание со стороны других основных участников.

Апробация исследования.

Основные положения диссертационного исследования обсуждались в ходе научной дискуссии на Международной научной конференции «Глобализация: проблемы и перспективы» в 2007 году на факультете международных отношений. Кроме того, автор в течение 5 последних лет читал курс лекций на тему «Крупные города в системе мирового сообщества»

Результаты исследования изложены в трех научных публикациях автора, одна из которых – в ведущем рецензируемом журнале – «Вестнике Санкт-Петербургского Государственного Университета», включенном в соответствующий список ВАК.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав (12 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются основные задачи и цель исследования, его объект и предмет, рассматриваются основные источники, дается анализ литературы, характеризуются методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлена апробация результатов исследования.

Первая глава «**Теоретические подходы к исследованию города как актора мировой политики**» рассматривает коннотации современного понимания мировой политики, понятие «акторность» и правовые аспекты участия городов в мировой политике.

В первом параграфе «**Транснациональная среда мировой политики: структура и место в ней глобального города**» всесторонне рассматривается сущность мировой политики с точки зрения различных

мировых школ и направлений. Методологически мировая политика как область знаний исследует параметры транснациональной среды, где глобальные города играют значительную роль. В транснациональной среде мировой политики взаимодействуют наряду с государствами и международными межправительственными организациями и негосударственные структуры, среди которых: транснациональные корпорации и банки, международные неправительственные организации, лингвополитические объединения, глобальные города, религиозные объединения и другие транснациональные акторы.

Второй параграф первой главы **«Понятие «акторность» в исследованиях мировой политики»** раскрывает сущность данного понятия с точки зрения представителей различных направлений теории международных отношений и мировой политики.

Фундаментальные теории прошлого, как правило, не предполагали участие города в международных отношениях. Однако, современные неолиберальные концепции предполагают участие отдельных субнациональных единиц, коими и являются города, в качестве самостоятельных единиц в мировой политике, но все-таки имеющие ряд ограничений в своей внешней деятельности в соответствии с национальным законодательством или международным правом. Проанализировав различные точки зрения исследователей неолиберального толка Р.Кохейна, Дж.Ная, Д.Митрани, Э.Хааса, Д.Моурса, Р.Мансбаха, нами были выделены следующие критерии «акторности»: определенная самоидентификация, достаточная степень автономности в принятии решений, наличие собственных интересов и способность их реализовать, оказание влияния на мировую политику, признание со стороны других основных участников.

В третьем параграфе первой главы **«Политико-правовое измерение участия городов в мировой политике»** выясняется определенный набор прав и обязанностей глобальных городов на мировой

арене в их взаимосвязи с национальным государством. Автором обстоятельно доказывается, что, во-первых, города, юридически являясь субнациональными единицами, во внешнем мире действуют от имени государства, предварительно заручившись согласием правительственных органов и часто – местных парламентов. В конечном счете именно на них ложится международная ответственность за действия политико-территориальных или административно-территориальных субъектов. Во-вторых, в отношении городов, имеющих статус субъекта в составе федеративного государства, действует как правило ограниченная международная правосубъектность. И в-третьих, только город-государство (например, Сингапур) функционирует в мировой политике с полным соблюдением его суверенных прав и международных обязательств.

Однако, стратегические соглашения глобальных городов со своими партнерами за рубежом, согласовываемые с центральными органами государственной власти, в большинстве случаев являются инициативой городских властей. Качество международных связей и их количество напрямую зависит от эффективности местных властей, их желания «продвигать» интересы города за рубежом, а также его политической и экономической атрактивностью для зарубежных партнеров. Законодательные инициативы в части перераспределения ряда государственных функций в пользу исключительного ведения городских властей являются последствиями политики глобального города. Центральные власти, как правило, приветствуют международные соглашения своих субъектов за рубежом, видя в них важный инструмент своей внешней политики.

Вторая глава «Глобальный город в мировой экономике и глобальных финансовых потоках» посвящена изучению исключительной роли глобального города как политического центра управления мировой экономикой и финансовыми потоками. Актуальные вопросы рассматриваются с точки зрения становления глобального

города как актора мировой политики. Поскольку мировая экономика и мировая политика тесно переплетены транснациональными связями, можно сказать, что именно глобальные города являются связующими звеньями мировой сети транснациональных корпораций и банков, неправительственных и межправительственных организаций, групп интересов, представителей властных элит политики и бизнес-сообщества. Благодаря своим посредническим функциям и стратегическому управлению глобальные города взаимодействуют между всеми этими акторами, связывая ключевые потоки в прочные транснациональные узлы. При этом возникает собственная транснациональная среда глобального города, распространяющаяся и на агломерацию, задействованную также в глобальных процессах.

В первом параграфе второй главы «**Глобальные финансовые центры: политический потенциал и пределы развития**» анализируются ключевые финансовые центры – Нью-Йорк, Лондон, Токио, Париж, Франкфурт-на-Майне, Сингапур, Гонконг, а также акцентируется внимание на пределах их развития и контроля над мировой финансовой системой. В ходе изучения важнейших процессов, выяснилось, что ни один глобальный город пока не достиг предела своего развития. В некоторых городах из-за высоких цен, уровня налогообложения и общей «перегруженности» общественной жизни действительно происходит отток населения, бизнес-структур, однако связано это с цикличностью развития глобальных городов. В условиях всемирного финансово-экономического кризиса конца первого десятилетия XXI века ряд компаний вынуждены снижать свои издержки на содержание управленческих структур в глобальных городах, а некоторые из них предпочитают перевезти свои штаб-квартиры и офисы в менее дорогие города. Таким образом, сокращается потенциал политического влияния глобальных городов. Но при благоприятной экономической конъюнктуре происходит наращивание потенциала глобального города.

Во втором параграфе второй главы «Феномен конкурентоспособности глобальных городов» обстоятельно доказывается, что глобализация выводит конкуренцию между городами на мировой уровень. При этом именно они, а не государство, ответственны за собственное благополучие. Так как основные производительные силы общества задействованы в бизнесе, очевидно, что новые рабочие места в перспективных отраслях создаются там, где есть кадры, дороги, социальная инфраструктура, приемлемая налоговая политика, развитая сфера услуг. Местные власти стремятся улучшить самые различные показатели города с тем, чтобы «обойти» другие регионы и стать более конкурентоспособными. Мировой экономический кризис усилил и без того большой разрыв между крупными и глобальными городами. Несмотря на то, что финансовые сегменты экономик глобальных городов в ходе кризиса существенно пострадали, их мирополитический ресурс, хотя и несколько сократился, остается, однако, значительным.

Заинтересованность в феномене конкурентоспособности городов проявляется в появлении различных рейтингов, каждый из которых составляется при участии ведущих экспертов-урбанистов, специалистов международных и внутривосточных организаций, фондов, центров, представителей городских администраций, экономистов, политологов, а также с учетом общественного мнения. Авторитетные мировые рейтинги используют различные модели и показатели для анализа роли и места глобальных городов в мировой политике и экономике, поэтому ни один глобальный город не является бесспорным лидером по всем показателям, однако верхние строчки практически во всех рейтингах занимают Нью-Йорк, Лондон, Париж и Токио. Фактически в каждом городе разрабатываются разнообразные программы развития, направленные на повышение конкурентоспособности и ориентированные на внешние рынки.

Третья глава «**Политические аспекты становления глобального города в качестве актора мировой политики**» посвящена выявлению и анализу политических ресурсов глобального города, благодаря которым он конституируется в качестве актора мировой политики. К таким ресурсам, по нашему мнению, относятся: дипломатия городов, политическое посредничество, геополитические, информационные ресурсы, а также имидж, образ, бренд и репутация города.

В первом параграфе «**Дипломатия городов**» доказывается, что существенные позиции города на мировой арене зависят от его активности в процессе дипломатии городов на двусторонней или многосторонней основе. Современная дипломатия городов очень сложное и многогранное явление: ей присуща многоуровневость.

Двусторонняя дипломатия города представляет всю совокупность международных контактов городских администраций и парламентов (советов) с соответствующими партнерами за рубежом, а многосторонняя – характеризуется деятельностью городов в международных организациях, преимущественно – региональных и многосоставных.

Одним из видов дипломатии глобального города является политическое посредничество: между государствами, государством и бизнесом, гражданскими обществами, в том числе – и бизнес-сообществами. Оно включает в себя весь спектр контактов: между представителями государств на самом различном уровне, начиная от уровня экспертов до уровня глав государств; государства и бизнеса, договаривающихся в совместных проектах; между различными бизнес-структурами; между гражданскими обществами, чьи институты расположены в глобальных городах. Развитая инфраструктура и транспортная доступность делают глобальный город привлекательным местом для размещения в нем главных офисов неправительственных организаций, имеющих часто транснациональную основу.

Народная дипломатия особенно важна для глобальных городов, так как неформальные контакты их граждан в большей или меньшей степени

укрепляют имидж таких городов как места, благоприятного для общения, совместных акций. Самую существенную роль в народной дипломатии играют представители элит, чьи неформальные международные связи создают своеобразную транснациональную сеть, имеющую важнейший лоббистский потенциал, который может быть использован властями глобального города для укрепления его международных позиций, достижения тех или иных целей. Существенный инструмент дипломатии городов – институт побратимства, предоставляющий городам возможности многоуровневого сотрудничества.

Во втором параграфе третьей главы **«Роль геополитического и информационного ресурсов в становлении глобального города как актора мировой политики»** исследуется «пространство потоков», а именно: движение капиталов, информации и политических ресурсов. Ключевые узлы этих потоков – глобальные города. Геополитика глобальных городов подчиняется изменчивой геометрии властных, денежных и информационных потоков. Они определяют, какой из глобальных центров будет ключевым узлом сети, а какой – второстепенным. Геополитика глобального города представлена нами в виде двухуровневой структуры: первый, базовый уровень представляет собой совершенно конкретное место на земном шаре, имеющее весь набор геополитических преимуществ и недостатков: близость традиционных торговых путей, положение на берегу моря, принадлежность к теллурократическому или талласократическому государству, наличие портов, аэропортов, климатическая зона и т.д. Второй – высший уровень – можно определить как ключевой узел пространства потоков. То есть, место, сконцентрировавшее электронные ресурсы и возможности для маршрутизации управленческих, информационных, финансовых потоков. Второй уровень является по-настоящему транснациональным и определяет «акторность» глобального города.

В третьем параграфе «**Имидж и бренд глобального города как инструмент его транснационализации**» изучаются такие категории как репутация, образ, имидж и бренд города, показано их влияние на статус глобального города в иерархии городов, а также выявляются важнейшие показатели «акторности» глобальных городов. В век информационной доступности и глобальной осведомленности на мировой арене наибольшие преимущества у акторов, имеющих мировую известность. Имидж глобального города привлекает международные организации, общественность, транснациональные корпорации и банки, национальные политические и религиозные элиты и бизнес-структуры. Репутация создается долгим и кропотливым трудом. Все стратегические решения властей глобального города, пиар-акции, целенаправленное и опосредованное «продвижение» в совокупности создают тот образ, который возникает в умах людей при обращении к тому или иному городу. Совместно с информационным ресурсом медиа-корпораций репутация, имидж, образ и бренд создают транснациональную среду в глобальном городе, делая его частью мировой политики, – важнейшим ее актором.

Четвертая глава «**Проблемы глобального города как актора мировой политики**» посвящена проблемам развития глобальных городов и принимаемым мерам по их решению, а также особенностям системного управления такой сложной системой как глобальный город. Будучи продуктами глобализации и урбанизации, они особо уязвимы перед лицом глобальных вызовов и угроз. Глобальные города с одной стороны, выступают показателями глобальных проблем всего мирового сообщества, с другой – являются местом средоточия проблем национального государства. Однако, в связи с колоссальным финансовым и научно-техническим потенциалом их решение тоже может и должно быть найдено именно в глобальных городах. Тем более, обширные информационные связи позволяют специалистам и представителям

властей взаимодействовать в глобальном масштабе. Их взаимодействие трансформируется в мирополитический ресурс.

Аккумуляция мировых усилий по решению этих проблем благодаря транснациональным связям глобальных городов протекает еще интенсивнее, укрепляя в совокупности их позиции как важных акторов мировой политики.

В первом параграфе **«Безопасность глобального города»** выясняется основной спектр вызовов и угроз, с которыми сталкивается современный глобальный город. Среди них – терроризм, информационная, транспортная, экологическая и экономическая безопасность. Также приводятся возможные варианты создания в глобальном городе систем предупреждения, предотвращения и ликвидации угроз.

Во втором параграфе **«Социально-психологическое измерение глобального города»** рассматриваются социальные и психологические проблемы в глобальном городе в связи с информационной перегруженностью, повышенным удельным весом мигрантов в обществе, маргинальным положением части населения, имеющем преимущественно этнический и социальный характер. Для сохранения благоприятной социальной среды глобального города необходимы политические решения городских властей, активные общественные инициативы, обобщение международного опыта.

Третий параграф **«Экология и устойчивое развитие глобальных городов»** обращается к серьезнейшим, на наш взгляд, проблемам экологии глобального города, а также программным решениям глобальных городов Лондона, Берлина и Вены, направленным на обеспечение устойчивого развития. Очевидно, что оптимальной возможностью для глобальных городов могло бы стать их превращение в эколополисы. Подобные города могли бы сочетать в себе политический, экономический и информационный потенциал при наличии оптимальных условий для совместного развития природы и общества. Данные

возможности должны основываться на использовании высоких технологий и экологического менеджмента для достижения максимально комфортной среды проживания граждан и функционирования всей системы. Экологический город (экосити) - это новый тип города, в котором природная среда находится в состоянии экологического равновесия с городской.

В четвертом параграфе «Системный подход к управлению глобальным городом» освещены вопросы управления глобальным городом, учитывая принципы subsidiarity, системности и интегративности (по отношению к системе глобальных городов). Лишь в этом случае возможна выработка качественных управленческих решений и адаптация международного опыта при непосредственном соблюдении интересов горожан.

В заключении формулируются основные выводы диссертации.

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Савкин Д.А. К вопросу об «акторности» глобальных городов в мировой политике // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 6: Философия. Политология. Социология. Психология. Право. Международные отношения, Выпуск 4 (ч. I) Декабрь 2009. – С. 177-184.

Другие публикации:

2. Савкин Д.А. Гендер и глобальный город // Мужчина и женщина: параллельные миры? Под ред. С.М.Виноградовой. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского Университета, 2007. – С.58-66.
3. Савкин Д.А. Динамика развития урбанизации в КНР // Россия в глобальном мире. - СПб.: Изд-во Нестор-История, 2009. – С.211-217. (в соавторстве с Ван Чэньсин).

Подписано в печать 18.02.2010 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз.
Заказ № 1523.

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»
199004, Россия, Санкт-Петербург,
В.О., Средний пр., д.24, тел./факс: 323-67-74
e-mail: izd_lemma@mail.ru
<http://www.lemaprint.ru>