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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Аудит учетной политики предприятий мукомольной промышленности"

Актуальность темы исследования. Предприятиям мукомольной промышленности отводится особое место как в обеспечении продовольственной безопасности Российской Федерации, так и в свете реализации Государствен. ной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 — 2012 годы, что обусловило существенное изменение требований к качеству информации, формируемой в бухгалтерском учете. Важнейшими факторами, обеспечивающими достоверность информации о финансовом состоянии и результатах деятельности мукомольных предприятий, выступают обоснованность формирования и последовательность соблюдения положений учетной политики, что определило значимость реализации контрольных и аналитических возможностейбухгалтерского учета, экономического анализа и аудита.

Существующие методические разработки в области аудита учетной политики не в полной мере отражают отраслевые особенности при формировании мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности. В этой связи важность разработки методического обеспечения аудита учетной политики, необходимость обоснования и внедрения его в практику внешнего и внутреннего контроля очевидны.

Состояние изученности проблемы. Исследованию формирования и проблемам аудита учетной политики хозяйствующих субъектов посвящены труды отечественных учёных: К.К. Арабян, A.C. Бакаева, С.М. Бычковой, Г.Н. Гоги-ной, Е.М. Гутцайта, Ю.А. Данилевского, Т.А. Залышкиной (Буйвис), В.Б. Ивашкевича, М.Ю. Медведева, Е.М. Мерзликиной, Т.В. Миргородской, Ю.П. Никольской, В.Ф. Палия, В.И. Подольского, М.Л. Пятова, С.А. Рассказо-вой-Николаевой, И.Н. Санниковой, Я.В. Соколова, JI.B. Сотниковой, В.П. Суй-ца, A.A. Терехова, A.A. Шапошникова, А.Д. Шеремета, JI.3. Шнейдмана и др.; а также зарубежных специалистов: Р. Адамса, Э. Аренса, X. Андерсона, М. Бреда, Ф. Дефлиза, Д. Кармайкла, Б. Нидлза, Э. Хендриксена и др.

Несмотря на многочисленные разработки основных положений аудита, до настоящего времени не учтена взаимосвязь между информацией, представленной в финансовой (бухгалтерской) отчетности, и учетной политикой, в которой реализуются требования своевременного формирования экономической информации, ее достоверности, доступности и полезности для пользователей. Кроме того, не уделяется внимание специфике деятельности аудируемых лиц, в частности, предприятий мукомольной промышленности.

Цель диссертационного исследования — обобщение теоретических положений и разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию методического обеспечения аудита учетной политики предприятий мукомольной промышленности.

Для достижения цели поставлены и решены следующие задачи:

- определены теоретические основы исследования учетной политики с целью обоснования авторского подхода к формированию направлений аудита учетной политики;

- проанализированы тенденции развития предприятий мукомольной промышленности, позволяющие выделить основные проблемы, решение которых находится в предметной области бухгалтерского учета, экономического анализа и контроля;

- сформулирована последовательность процедур аудита учетной политики, отражающая особенности деятельности предприятий мукомольной промыш1 ленности и основанная на соблюдении требований федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности;

- разработана и апробирована методика аудита учетной политики, базирующаяся на сочетании тестирования систем бухгалтерского учета, внутреннего контроля и процедур по существу, направленных на проверку предпосылок подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности; систематизированы подходы к установлению границ существенности в аудите с целью их адаптации к проверке учетной политики.

Предметом исследования являются теоретические и методические аспекты аудита учетной политики на предприятиях мукомольной промышленности.

Объект исследования — учетно-аналитические и финансово-экономические процессы, связанные с формированием и исполнением учетной политики предприятий мукомольной промышленности.

Объект наблюдения — предприятия мукомольной промышленности: ОАО «Новосибирский мелькомбинат № 1» (г. Новосибирск); ОАО «Мелькорм» (г. Кемерово).

Область исследования. Содержание диссертации соответствует специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учёт, статистика», области исследования -п. 2.1 «Методология и технология аудита» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Теоретическую, методологическую и информационную основу диссертационного исследования составили труды ведущих отечественных и зарубежных учёных в области бухгалтерского учета и аудита, позволяющие раскрыть закономерности и направления развития аудита учетной политики; законодательные и нормативные акты Российской Федерации; международные стандарты аудита и финансовой отчетности; статистическая информация; бухгалтерская (финансовая) отчётность и материалы, полученные автором в результате непосредственного изучения информации об учетной политике предприятий мукомольной промышленности.

Методы исследования. В процессе исследования применялись общенаучные методы: анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, системного подхода; экономико-статистические методы сбора и обработки информации. Для обработки информации и представления результатов использовался стандартный пакет программ «Microsoft Word», «Microsoft Excel».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем: уточнены понятие, цель и задачи аудита учетной политики на основе анализа теории, практики и положений федеральных правил (стандартов), что позволило раскрыть сущность учетной политики не только как источника аудиторских доказательств, но и, в отличие от традиционных подходов, как самостоятельного объекта проверки в целях обоснованности мнения о достоверности информации финансовой (бухгалтерской) отчетности; выделены в качестве объектов аудита учетной политики, в отличие от существующих подходов, с одной стороны, организация и функционирование систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля, с другой — предпосылки подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности, такие как полнота, стоимостнаяоценка, точное измерение, представление и раскрытие, позволяющие сформировать состав аудиторских процедур; разработана методика аудита учетной политики предприятий мукомольной промышленности, основанная, в отличие от действующей, на сочетании тестирования и детальных процедур с учетом значимости статей бухгалтерского баланса, что обеспечивает объективность оценки систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля и достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности; обоснован авторский подход к оценке существенности в аудите учетной политики, отражающий, в отличие от существующих, специфику деятельности предприятий мукомольной промышленности и особенности отдельных стадий аудиторской проверки, что позволило систематизировать направления оценки учетной политики для выделения факторов, модифицирующих аудиторское заключение.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке методических подходов к аудиту учетной политики, способствующих повышению качества проведения аудиторских проверок предприятий мукомольной промышленности, а также во внедрении теоретических разработок и рекомендаций в деятельность аудиторских фирм и служб внутреннего контроля.

Полученные в процессе исследования результаты могут быть использованы как в учебном процессе, так и для повышения квалификации бухгалтеров, аудиторов, работников служб внутреннего контроля, руководителей предприятий мукомольной промышленности.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования нашли практическое применение в деятельности ЗАО «Новосибирский мелькомбинат № 1» (акт о внедрении от 12.11.2008 № 12/11-05), ООО «Аудит-ТМ» (акт о внедрении от 26.12.2008 № 5). Теоретические и методические разработки автора используются в учебном процессе Сибирского университета потребительской кооперации (справка об использовании результатов диссертационного исследования от 08.04.2009 № 16-505).

Основные положения диссертационного исследования докладывались на международных и межвузовских научных конференциях: «Актуальные проблемы финансов и учёта в организациях потребительской кооперации, других сферах и отраслях. Финансы-учёт-аудит-анализ-МСФО» (Новосибирск,

2007 г.), «Формирование инновационной системы экономики и образования в условиях глобализации» (Воронеж, 2008 г.), «Современные направления теории и практики экономического анализа и аудита» (Новосибирск, 2008 г.), «Торгово-экономические проблемы регионального бизнес - пространства» (Челябинск,

2008 г.).

Публикации. По результатам исследования опубликовано восемь работ общим объемом 9,69 п.л. (в т.ч. авторские - 3,44 п.л.), из них две авторские статьи объемом 1,03 п.л. — в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Объём и структура диссертации. Диссертация изложена на 182 страницах основного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 198 наименований, содержит 26 таблиц, 20 рисунков и 28 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Карпутова, Ирина Геннадьевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важнейшим элементом системы бухгалтерского учета хозяйствующих субъектов является учетная политика. Большинство ученых и специалистов в этой области отмечают, что учетная политика охватывает совокупность способов и методов бухгалтерского учета. Возможность выбора конкретных способов оценки, калькуляции, состава и порядка группировки счетов и др., а также особенности использования этих приемов и составляет в целом степень свободы хозяйствующих субъектов в формировании учетной политики. Именно от учетной политики во многом зависят эффективность финансового управления, возможность реализации контрольных функций бухгалтерского учета и степень достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности.

Учетная политика организации, оказывающая самое непосредственное влияние на показатели финансовой (бухгалтерской) отчетности как информационную базу для принятия решений реальными и потенциальными пользователями, инвесторами, становится в настоящее время одним из ключевых центров управления. Это связано с тем, что полное раскрытие учетной политики позволяет различным пользователям удовлетворять информационные запросы, анализировать имущественное, финансовое положение и эффективность деятельности организации (предприятия), принимать обоснованные экономические решения.

Мы считаем, что в современных условиях исследование теоретических и методических аспектов формирования, применения и раскрытия информации об учетной политике должно проводиться во взаимосвязи интересов пользователей информации и практических -возможностей независимого (внешнего) аудита. Наш подход основан на понимании значимой роли аудита в формировании общественного мнения о деятельности хозяйствующих субъектов, основанного на информации финансовой (бухгалтерской) отчетности.

Цель формирования методики аудита учетной политики состоит в комплексной оценке положений учетной политики в соответствии с нормами действующего законодательства и определении существенных элементов, оказывающих влияние на формирование мнения аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности. Следовательно, учетная политика с точки зрения организации аудита отчетности — это ключевой элемент системы бухгалтерского учета, представляющий совокупность способов и методов для обеспечения экономической целесообразности хозяйственных операций конкретного аудируемого лица и являющийся источником получения аудиторских доказательств для обоснования мнения аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета действующему законодательству.

По нашему мнению, в основе формирования аудита учетной политики производственных организаций лежит анализ их отраслевых особенностей. Обобщение тенденций развития предприятий мукомольной промышленности и выявление специфики их деятельности позволили выделить основные проблемы, решение которых находится в сфере управления хозяйствующими субъектами, в том числе в предметной области бухгалтерского учета, экономического анализа и контроля.

Методической основой аудита учетной политики должна выступать совокупность аудиторских процедур, позволяющих одновременно оценить организацию и функционирование систем внутреннего контроля и бухгалтерского учета и соблюдение предпосылок подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности. В связи с этим, считаем целесообразным и необходимым выделение в составе аудиторских процедур по существу аналитических процедур. Во-первых, применение аналитических процедур помогает оценить структурно-динамические изменения, произошедшие в аудируемом периоде, и обосновать их влияние на обязательность раскрытия в бухгалтерской отчетности информации об учетной политике. Во-вторых, результаты применения количественных аналитических процедур позволяют ранжировать элементы учетной политики по их значимости, что способствует существенному сокращению затрат времени на тестирование учетной политики без ущерба качеству аудиторских услуг.

Нами предложена и апробирована методика аудита учетной политики, основанная на положениях аудиторских стандартов, регулирующих планирование, документирование, процесс сбора аудиторских доказательств, и предполагающая последовательное тестирование систем внутреннего контроля и бухгалтерского учета и процедуры по существу. При этом, выделяя этапы проверки, мы рассматриваем учетнуюполитику, с одной стороны, как источник аудиторских доказательств, а с другой — как объект, по отношению к которому осуществляются контрольные мероприятия.

Особенностью предложенной методики является необходимость оценки значимости показателей бухгалтерского баланса на этапе планирования до осуществления контрольных процедур тестирования систем внутреннего контроля и бухгалтерского учета. Мы считаем, что направленное тестирование должно осуществляться по отношению к способам учета активов и обязательств, являющихся значимыми в бухгалтерской отчетности конкретных экономических субъектов. При этом в основе определения значимости выступают не только показатели за аудируемый период, но и начальные и сопоставимые показатели за ряд предшествующих периодов. Для выделения значимых показателей отчетности можно применять как традиционный аудиторский подход к оценке существенности, так и аналитические методы системного анализа. Выделение значимых показателей позволило нам оценить организацию и функционирование систем внутреннего контроля и бухгалтерского учета в отношении элементов, оказывающих влияние на достоверность показателей отчетности.

При оценке соответствия избранных способов ведения бухгалтерского учета отраслевым, технологическим, структурным и иным особенностям в нашей методике большое внимание уделено специфике деятельности предприятий мукомольной промышленности при аудиторской оценке выбора и раскрытия способов ведения бухгалтерского учета.

Авторский подход к применению аналитических процедур основан на следующих базовых положениях:

- требования к качеству финансовой (бухгалтерской) отчетности;

- цель аудита отчетности;

- содержание категории «существенность»;

- порядок установления границ существенности по отношению к финансовой отчетности и отдельным объектам аудита;

- особенности применения категории «существенность» в реализации методики аудита учетной политики.

По нашему мнению, применительно к аудиту учетной политики существенность должна рассматриваться с трех позиций:

1. Существенность обнаруженных ошибок и искажений, связанных с порядком применения учетной политики.

2. Существенность показателей финансовой (бухгалтерской) отчетности.

3. Существенность информации учетной политики.

Необходимо отметить, что традиционно в аудите отчетности рассматривается существенность обнаруженных ошибок и искажений в процессе анализа их влияния на достоверность отчетности. Наш подход к применению существенности в ходе аудиторской проверки учетной политики заключается в выявлении обстоятельств, значительно влияющих на достоверность финансовой (бухгалтерской) отчетности хозяйствующих субъектов. К таким обстоятельствам мы относим степень соответствия учетной политики требованиям действующего законодательства и соблюдение норм этого внутреннего регламента в процессе ведения бухгалтерского учета и составления отчетности.

Проведенные исследования показали, что распределение единого уровня существенности традиционно осуществляется либо на основании удельного веса каждой статьи в структуре баланса, либо путем распределения между значимыми статьями отчетности. Нами предлагается применение аналитических методов системного анализа, разработанных профессором Н.В. Шалановым, в основе которых лежит определение весомости (значимости) отдельных статей бухгалтерского баланса посредством их сравнения с эталонными значениями. Значимость должна приниматься во внимание при оценке существенности отдельных статей отчетности и обнаруженных нарушений, а также при оценке полноты раскрытия существенных аспектов учетной политики в пояснительной записке аудируемого лица. Кроме того, преимущества системного анализа состоят в возможности планирования действий аудитора, одновременно направленных на оценку организации и функционирования систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля, и проверку предпосылок подготовки финансовой (бухгалтерской) отчетности.

Исходя из результатов исследования и с учетом отраслевых особенностей предприятий мукомольной промышленности, нами выделены наиболее существенные в целях аудита учетной политики статьи бухгалтерского баланса: «Основные средства», «Незавершенное строительство», «Финансовые вложения», «Запасы», «Дебиторская задолженность», «Займы и кредиты».

Разработанные нами методические решения позволяют реализовать задачи внешнего и внутреннего аудита, так как обеспечивают оценку пе только норм действующего законодательства в области бухгалтерского учета, но и анализ влияния учетной политики на формирование качественной информации с учетом отраслевой принадлежности хозяйствующих субъектов.
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183. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Н.П. Касторнов, P.A. Смыков и др.; под ред. И.А. Минакова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КолосС, 2005.-400 с.

184. Результаты анализа положений федеральных стандартов аудиторской деятельности, определяющих направления исследованияучетной политики

185. Стандарт Ссылка на учетную политику в стандарте Информация в стандарте Область аудиторской деятельности, регулируемая стандартом1 2 о .3 4

186. Постановление Правительства РФ от 23.09.2002 г. № 696 6.

187. ФСАД № 4 Существенность в аудите п. 4 Недостаточное или неадекватное описание учетной политики -качественное искажение бухгалтерской отчетности Планирование аудиторской проверки. Процесс сбора аудиторских доказательств. Оценка существенности

188. Постановление Правительства РФ от 04.07.2003 г. № 405 6.

189. Постановление Правительства РФ от 07.10.2004 г. № 532 6.

190. ФСАД № 12 Согласование условий рове-дения аудита Приложение Ответственность руководства аудируемого лица за выбор и применение учетной политики Предварительное планирование

191. Постановление Правительства РФ от 16.04.2005 г. № 228- 6.

192. Постановление Правительства РФ от 25.08.2006 г. № 523 6.

193. ФСАД № 31 Компиляция финансовой информации п. 2 Оказание консультационных услуг при выборе учетной политики не является компиляцией финансовой информации Оказание сопутствующих аудиту услуг

194. Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 г. № 557 6.

195. Развитие требований к организации аудита, основанных на рекомендациях Министерства финансов РФ по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности за 2005 — 2007 гг.

196. Содержание 2005 2006 2007 Нормативный документ, на соответствие которому осуществляется проверка1 2 3 4 5

197. Обоснованность учетной политики + + + ПБУ 1/98

198. Соответствие форм бухгалтерской отчетности характеру и условиям деятельности + + + ПБУ 4/99

199. Существенность информации, раскрытой в бухгалтерской отчетности + + + ПБУ 1/98 ПБУ 4/99

200. Классификация доходов + + + ПБУ 9/99

201. Признание доходов + + + ПБУ 9/99

202. Резервирование под снижение стоимости материальных ценностей + + + ПБУ 1/98

203. Проведение проверки финансовых вложений на обесценение + + + ПБУ 19/02

204. Своевременность списания дебиторской и кредиторской задолженности + + + Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности №34н

205. Полнота раскрытия информации об аффилированных лицах + + + ПБУ 4/99 ПБУ 11/2000

206. Полнота раскрытия информации об условных фактах хозяйственной деятельности + + + ПБУ 4/99 ПБУ 8/01

207. Оформление бухгалтерской отчетности + + + ПБУ 4/99

208. Последовательность применения форм бухгалтерской отчетности + + ПБУ 4/99

209. Полнота бухгалтерской отчетности + + ПБУ 4/99

210. Правильность применения нормативных правовых актов по бухгалтерскому учету + + В части, не противоречащей действующим

211. Обоснованность отступлений от правил бухгалтерской отчетности + + ФЗ «О бухгалтерском учете» №129-ФЗ

212. Представление в бухгалтерском балансе активов и обязательств + + ПБУ 4/991 2 3 4 5

213. Признание скидок (накидок) + + ПБУ 9/99 ПБУ 10/99

214. Признание расходов + + ПБУ 10/99

215. Формирование групп однородных объектов основных средств для переоценки + + ПБУ 6/01

216. Регулярность проведения переоценки основных средств + + ПБУ 6/01

217. Корректировка оценки финансовых вложений, по которым можно определить текущую рыночную стоимость + + ПБУ 19/02

218. Резервирование сомнительных долгов + + + ПБУ 1/98

219. Составление консолидированной (сводной) бухгалтерской отчетности + +

220. Раскрытие застройщиком информации по договорам долевого строительства + + ПБУ 4/99

221. Обоснованность принятых сроков полезного использования объектов основных средств и нематериальных объектов + + ПБУ 6/01 ПБУ 14/2007

222. Существенность положений, модифицирующих аудиторское заключение + ФСАД №6 ФСАД №4

223. Представление в бухгалтерской отчетности информации о целевом финансировании + ПБУ 13/2000

224. Представление доходов и расходов в отчете о прибылях и убытках + ПБУ 9/99 ПБУ 10/99 ПБУ 4/99

225. Признание затрат по полученным займам и кредитам + ПБУ 15/01

226. Состав расходов будущих периодов, раскрытых в бухгалтерской отчетности + Положение по ведению бухгалтерского учета и | бухгалтерской отчетности №34н

227. Отражение в бухгалтерской отчетности сумм НДС при передаче имущества в качестве вклада в уставный капитал другой организации + ПБУ 19/02 ПБУ 6/01

228. Раскрытие информации о дивидендах, рекомендованных или объявленных им + ПБУ 7/98

229. Раскрытие информации о полученных или подлежащих получению дивидендах + ПБУ 7/98 ПБУ 9/99

230. Раскрытие информации об изменении способа оценки материально-производственных запасов + ПБУ 5/01

231. Представление информации о средствах в расчетах, выраженных в иностранной валюте + ПБУ 3/20061 2 3 4 5

232. Представление информации о вкладах участников ООО в имущество общества + ПБУ 10/99

233. Признание доходов от продажи основных средств + ПБУ 9/99

234. Признание управленческих и коммерческих расходов в себестоимости + ПБУ 10/99

235. Признание курсовых разниц по причитающимся к оплате процентам по кредитам и займам + ПБУ 3/2006

236. Признание расходов на приобретение трудовых книжек + ПБУ 9/99 ПБУ 10/99

237. Обоснованность способов начисления амортизации объектов основных средств + ПБУ 6/01

238. Начисление амортизации объектов основных средств способом уменьшаемого остатка + ПБУ 6/01 ПБУ 1/98

239. Классификация аудиторских доказательств

240. Объекты аудита учетной политики1. Авторы Объекты аудита1 2

241. Бычкова С.М., Фомина Т.Ю. 80. Организационно-распорядительные документы; методический аспект учетной политики; бухгалтерская отчетность и пояснительная записка

242. Ивашкевич В.Б. 105. Организационно-технические, методологические и методические аспекты ведения бухгалтерского учета и положения учетной политики для целей налогообложения

243. Кензеева ИА. П7. Методический, организационно-технический аспекты, учетная политика для целей налогообложения