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**ВВЕДЕНИЕ**

Изучение детской речи вот уже долгие годы привлекает внимание лингвистов, психологов, социологов, педагогов и других учёных, работающих в области гуманитарных наук. Речь ребёнка является отправной точкой для решения многих теоретических и практических вопросов, связанных с возникновением и развитием человеческого языка, его преподаванием и многими другими. В настоящее время наблюдается рост исследований, посвящённых детской речи, которая в середине 90-х годов ХХ века стала предметом изучения нового научного направления – онтолингвистики. По прогнозам некоторых лингвистов, это направление будет одним из ведущих в лингвистике ХХΙ века [11, 222].

**Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что, несмотря на многочисленные работы по изучению детской речи, до сих пор существуют пробелы в описании языкового развития ребёнка, в частности, номинативного аспекта его речевой деятельности. Особенно актуальным является изучение детской речи для украинской лингвистики. С одной стороны, украинские лингвисты подготовили хорошую базу для комплексного и глубинного исследования детской речи (см. работы О.Ю.Моисеенко, Е.С.Снитко и И.В.Сухан, [27; 48; 47]); с другой стороны, имеющиеся исследования были проведены на материале речи англоязычных и русскоязычных детей. Недостаточно изучено развитие речи детей, родным языком которых является украинский; описание номинативного аспекта речевой деятельности на материале речи украиноязычных детей, по нашим сведениям, не производилось.

Выбранное нами направление находится в непосредственной связи с **плановыми научными разработками** **и программами** кафедры французской филологии Одесского национального университета, объединёнными общей тематикой: «Функционально-системное исследование французского языка: внутриязыковой и межъязыковой аспекты (проблемы французской филологии, перевода и контрастивной лингвистики)».

**Цель** исследования заключается в том, чтобы выявить, существуют ли в речи французских, греческих, украинских и английских детей в возрасте от 3-х до 6-ти лет универсальные типы номинаций и стратегии номинативной деятельности.

Основная цель работы определила круг конкретных **задач**, которые мы решали в ходе исследования:

1) обзор основных направлений изучения детской речи и выбор подхода к исследованию детских номинаций;

2) определение теоретической базы и методов исследования, необходимых для изучения номинативного аспекта детской речи;

3) составление типологии детских номинаций;

4) выявление факторов, которые влияют на номинативную деятельность ребёнка.

**Объектом** данного исследования является детская речь в ситуации повседневного общения детей и взрослых, во время эксперимента и игры.

**Предмет** исследования - номинативный аспект детской речи, а именно типы номинаций и стратегии номинативной деятельности, которые наблюдаются в речи детей.

Основным материалом исследования номинативного аспекта детской речи стали номинации французских, греческих, украинских и английских детей в возрасте от трёх до шести лет (допонятийный и интуитивный периоды развития ребёнка [157, с.11-14]). Возраст от трёх до шести лет представляет большой интерес в плане изучения детской речи, так как именно в это время у детей появляются представления о понятиях (pre-concepts), которые постепенно оформляются в понятия, основанные на выделении общих свойств в классах вещей или событий. Если обучение ребенка в эти периоды будет проведено неверно, понятия могут быть искажены, или же может произойти их подмена на базе каких-либо альтернативных понятий данного языка.

Часть корпуса детских номинаций (672 из 1250 номинаций, рассматриваемых в работе) мы получили в серии ономасиологических экспериментов, которые проводились в детских садах г. Парижа (Ecole maternelle 7, rue Maurice d’Ocagne), г. Киева (детский сад № 643) и лагеря Министерства Здравоохранения Греции (г. Каммена Вурла). В качестве материала по номинативной деятельности английских детей мы использовали экспериментальные данные по речи детей в возрасте от 3-х до 6-ти лет, принадлежащие таким зарубежным исследователям, как Л.Блум, М.Лахей, М.Боверман, Е. Кларк, С. Фостер-Коэн, К. Гарвэй и Д.И.Слобин [76; 77; 79-81; 88-90; 106; 110; 158-162]. Часть греческих номинаций (39 единиц) поступили к нам из данных исследовательской группы кафедры психологии Университета им. Аристотеля (г. Салоники) под руководством М. Маниу-Вакали [188]. Также использовались сведения, почерпнутые из художественной литературы о детях [91], наблюдения лингвистов [108], аудиозаписи детской речи и интервью с детьми.

Исследование было проведено на методологической базе научной дедукции, которая основывается на анализе и теоретическом обобщении конкретного материала. Это обусловило необходимость объединения метода конкретного наблюдения, который использовался на первом этапе исследования, с такими **методами исследования**, как:

* дескриптивный метод (при описании детских номинаций);
* компаративный метод (при сопоставлении номинаций, данных какому-либо объекту детьми, говорящими на разных языках);
* контрастивный метод (при типологизации детских номинаций).

Для сбора практического материала была разработана соответствующая экспериментальная методика и проведен ряд экспериментов.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в том, что:

- впервые было проведено исследование номинативной деятельности ребёнка на материале речи украинских детей;

- впервые была составлена типология номинаций применительно к детской речи на материале нескольких языков;

- было выделено 15 типов номинаций, характерных для детской речи, которые не были представлены в типологиях номинаций, принадлежащих взрослым носителям языка;

- была выдвинута и подтверждена в ходе исследования гипотеза о том, что в детской речи существуют общие стратегии и типы номинаций;

- впервые было предложено использовать номинативный аспект детской речи как доказательство в пользу теории моногенеза языков;

- получила дальнейшее развитие идея о том, что необходимо учитывать влияние экстралингвистических факторов на речевую и, в частности, номинативную деятельность ребёнка.

**Практическое значение исследования** заключается в том, что полученные результаты могут использоваться при составлении спецкурсов по психолингвистике, общему и сравнительному языкознанию, а экспериментальная методика - служить основой для дальнейшего сбора данных по номинативной деятельности ребёнка. Данное исследование может представлять интерес для учёных, которые занимаются происхождением и развитием украинского языка, изучением национальной психологии, менталитета и культуры, проблемами воспитания подрастающего поколения.

**Положения**, выносимые **на защиту:**

1. Появление речи у ребёнка следует изучать на базе более общей теории генезиса человеческих языков с использованием комплексного междисциплинарного подхода.

2. Существуют универсальные типы и стратегии номинативной деятельности в речи детей, говорящих на французском, греческом, украинском и английском языке.

3. Наличие универсальных типов и стратегий номинативной деятельности, является доказательством в пользу теории моногенеза языков.

**Апробация диссертации** проходила на заседаниях кафедры французской филологии Одесского национального университета им. И.И. Мечникова. Результаты исследования были представлены также на следующих конференциях:

- VI Международная конференция «Франція та Україна, науково-практичний досвід у контексті діалогу національних культур» (Днепропетровск, 2000);

- Международная лингвистическая конференция «Функциональная лингвистика» (Ялта, 2000);

- Отчётная научная конференция профессорско-преподавательского состава факультета РГФ, посвящённая 135-летию ОГУ (Одесса, 2000);

- II Международная научно-практическая конференция по вопросам преподавания иностранного языка, посвящённая памяти доктора педагогических наук профессора Владимира Львовича Скалкина (Одесса, 2000);

Материалы диссертации опубликованы в 8 научных сборниках и журналах, 4 из которых являются изданиями ВАК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Детская речь является сложнейшим явлением, которое не может быть изучено какой-то одной научной дисциплиной. Для того, чтобы провести полное и адекватное изучение детской речи, требуется кооперация специалистов из разных гуманитарных областей: психо- и социолингвистики, этнографии, семиотики, прагматики и других.

Данное исследование не можем претендовать на создание полной и всеобъемлющей теории детской речи. Цель работы состояла в том, чтобы выявить универсальные типы и стратегии номинации в речи французских, греческих, украинских и английских детей в возрасте от 3-х до 6-ти лет. Гипотеза о наличии в детской речи универсальных типов и стратегий номинации была выдвинута на основании советских и зарубежных источников, представленных в 1 Главе диссертации.

Для достижения поставленной цели был решён ряд следующих задач:

* рассмотрены основные теории детской речи и выбран комплексный подход к изучению данного явления;

- определена теоретическая база (теория моногенеза), позволяющая провести более глубокое изучение детской речи, в контексте проблемы происхождения человеческого языка;

- выбраны соответствующие методы экспериментального исследования (интервьюирование, диахроническое исследование, ономасиологический эксперимент);

- составлена типология детских номинаций;

- выделен ряд лингвистических и экстралингвистических факторов, влияющих на номинативную деятельность ребёнка.

Типология детских номинаций была составлена на основании параметров типологизации номинаций, предложенных В.Г. Гаком. После анализа номинаций, полученных в результате серии экспериментов с детьми и почерпнутых из лингвистической литературы, было выявлено 47 типов номинаций, встречающихся в детской речи. Как видно из составленной нами типологии, при сравнении последней с типологией номинаций В.Г. Гака, существует ряд отличий между номинациями в речи взрослых и номинациями в речи детей:

1. В детских номинациях наблюдаются многочисленные фонетические отклонения от нормативной языковой формы, связанные с неправильным восприятием ребенком некоторых слов или неумением их воспроизвести вследствие недостаточного развития артикуляционного аппарата.

2. В аспекте «иерархия номинаций» было выделено не 2 основные группы номинаций, как в типологии В.Г. Гака (прямые и косвенные номинации), а три (прямые номинации, косвенные номинации, детские неологизмы). Были описаны механизмы образования неологизмов детьми в процессе акта номинации.

3. В аспекте «иерархия номинаций» были выявлены также различные морфологические и синтаксические отклонения от прямой номинации, возникающие, как правило, из-за повышенной сложности некоторых грамматических явлений для детей на данной стадии когнитивного развития.

4. Среди косвенных номинаций, в отличие от типологии В.Г. Гака, в детской речи были выделены такие типы номинаций, как номинация-синекдоха, номинация-сравнение и её виды: монорелятивная и полирелятивная номинация, тавтологическая номинация, ассоциативная номинация и 2 вида экстенсивной номинации (аналог генерализующей номинации, по В.Г. Гаку): таксономическая и гиперонимическая номинация.

5. Была определена как понятие и получила название рестриктивная номинация - результат явления конкретизации, о котором упоминает В.Г.Гак [84, с. 245].

6. Согласно параметру «характер именуемого объекта» в детской речи было отмечено 3 вида элементных номинаций, которые не были рассмотрены в типологии номинаций В.Г. Гака: номинации-артефакты, номинации-биофакты и номинации-лица.

7. По параметру «способ наименования», в отличие от типологии номинаций в речи взрослых, были выделены такие типы номинаций, образованных несамостоятельным способом, как грамматические и паралингвистические номинации.

Таким образом, в результате исследования детской речи было выявлено 15 типов номинаций, отсутствующих в типологии номинаций, предложенной В.Г. Гаком.

Остальные 32 типа номинаций, наблюдающиеся в речи детей, описаны как В.Г. Гаком, так и другими учеными (например, Е.С. Кубряковой), занимавшимися изучением номинативного аспекта речевой деятельности.

О чём могут свидетельствовать данные факты? С одной стороны, отличия в номинативной деятельности взрослых и детей, а также наличие факторов, влияющих на появление той или иной номинации в детской речи, являются подтверждением того, что овладение языком не сводится к простой имитации взрослых. Удивительной особенностью детской речи вообще и детской номинации в частности, является ее *индивидуальное творческое начало*, которое не укладывается в рамки математической логики и не может быть воспроизведено создателями искусственного интеллекта. Креативность, как одна из важнейших, с нашей точки зрения, особенностей человеческого языка, особенно ярко представлена в создании неологизмов детьми, в номинативной деятельности ребенка.

С другой стороны, изучение номинативного аспекта детской речи непосредственно связано с проблемой происхождения человеческого языка, которая входит в число важнейших проблем общего языкознания. Как известно, язык представляет собой одну из ключевых характеристик человека. Знание о происхождении и развитии человеческого языка даёт нам представление о том, каким был человек на начальном этапе своего существования физически, психологически, социально и духовно; как развивался и формировался человеческий род.

Согласно целому ряду последних исследований, о которых идет речь в Главе 1, существуют многочисленные факты, подтверждающие теорию моногенеза языков. По мнению сторонников данной теории, все языки произошли от единого праязыка, на котором когда-то говорили все люди, причем следы этого языка сохранились в виде универсалий во всех существующих языках мира. Таким образом, наличие универсальных стратегий и типов номинации, наблюдающихся в речи французских, греческих, украинских и английских детей, также свидетельствует в пользу теории моногенеза языков.

Ответ на вопрос о возникновении человеческого языка важен и для специалистов, работающих в области частного языкознания, например, для тех лингвистов, которые занимаются вопросами происхождения и развития украинского языка.

Проведенное исследование детской речи имеет и чисто практическое значение. Как уже говорилось выше, возраст от 3-х до 6-ти лет является особенно ответственным для становления языковой системы ребёнка, так как в этот период у детей формируются понятия. Результаты исследования могут быть полезны тем лингвистам, психологам и педагогам, которые заинтересованы в изучении речи у детей дошкольного возраста, и могут применяться при обучении их родному или иностранному языку. Уровень овладения языком находится в непосредственной связи с номинативной деятельностью ребенка как выражением репрезентативной и коммуникативной функций языка. Изучив, как происходит у ребёнка номинация каких-либо объектов действительности, мы можем сделать вывод о степени сформированности у него различных понятий, о мыслительных процессах и операциях, лежащих в основе их формирования, и разработать методику обучения, предназначенную для развития словаря и организации лексико-семантической системы. Учитывая закономерности развития детской речи и факторы, оказывающие на неё влияние, можно разрабатывать различные упражнения, касающиеся расширения объёма словаря, уточнения значений слов, улучшения произношения, освоения различных грамматических явлений.

Важно подчеркнуть, что универсалии, обнаруженные в детской речи в результате проведенного исследования, являются индуктивными, т.е. они установлены эмпирически во французском, английском, греческом и украинском языке. Существует большая вероятность того, что аналогичные типы и стратегии номинаций встречаются и в других языках мира. Данное предположение может быть доказано путём дальнейшего исследования детской речи на материале различных языков.
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