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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые и организационно-методические проблемы обеспечения участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами"

Актуальность темы исследования. Современный этап развития России характеризуется кардинальными изменениями, происходящими в экономической, политической и идеологической сферах деятельности. Во многом это обусловлено проведением в стране государственно-правовой реформы, которая затрагивает практически все стороны организации и деятельности правоохранительных органов. Со второй половины 90-х годов прошлого столетия активно идет законотворческий процесс: приняты основополагающие законы, регулирующие правоотношения в различных сферах деятельности - Гражданский, Уголовный, Земельный, Трудовой кодексы, Кодекс об административных правонарушениях.

Существенным событием для определения функций прокуратуры явилось принятие Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 ноября 2001 года Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, который введен в действие с 1 июля 2002 года. Законодатель признал за прокуратурой ведущую роль в осуществлении уголовного преследования, а также в обеспечении законности и защите прав граждан в уголовном судопроизводстве. Сохранен властно-распорядительный характер полномочий прокурора в досудебном производстве. Прокурор наделен дополнительными полномочиями, такими как дача согласия на возбуждение уголовного дела, возбуждение ходатайств перед судом об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, продление срока содержания под стражей, применение иных мер процессуального принуждения и производство следственных действий в случаях, предусмотренных законом.

Вместе с тем новыми ГПК РФ и АПК РФ существенно сокращены полномочия прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Вновь ставится вопрос о функциях и полномочиях прокуратуры в связи с разработкой проектов нового Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

В условиях, когда на прокуратуру возложены дополнительные обязанности, связанные с осуществлением уголовного преследования, и в то же время изменились полномочия в иных сферах деятельности, вопросы организации работы прокуратуры приобретают первостепенное значение.

Одним из важнейших направлений деятельности прокуратуры Российской Федерации является обеспечение участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами и от того, насколько рационально организована данная работа, в значительной степени зависит авторитет прокуратуры, оценка эффективности выполнения ее функций.

Изложенное свидетельствует об актуальности разработки правовых и организационно-методических проблем работы прокуратуры и участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

Цель и задачи исследования. В диссертации предпринята попытка на монографическом уровне рассмотреть проблему выявления и познания объективных закономерностей организации и методического обеспечения работы прокуратуры и участия прокурора в рассмотрении дел судами в условиях действия нового Уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Перед автором стояла цель сформулировать эти закономерности и на их основе разработать рекомендации, которые бы позволили прокурорам более эффективно осуществлять свои полномочия, максимально полно использовать средства прокурорского надзора в борьбе с преступностью.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- исследовать понятие, цели и задачи организации работы прокуратуры, в том числе городов и районов;

- рассмотреть принципы организации и деятельности прокуратуры, ее функции и их значение для организации работы прокуратуры;

- исследовать структуру организации работы прокуратуры городов и районов по методическому обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами;

- проанализировать проблемы подбора кадров прокуроров -государственных обвинителей, их подготовки и повышения квалификации;

- исследовать вопросы организация работы по обеспечению участия прокурора в предварительном слушании и в судебном разбирательстве;

- выработать предложения по совершенствованию организации работы по методическому обеспечению участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судом с участием присяжных заседателей;

- разработать рекомендации по организации работы прокуратуры по обеспечению обжалования государственными обвинителями приговоров в апелляционном и кассационном порядке.

Методологической основой исследования являются современные положения теории познания и отражения. В целях обеспечения полноты и достоверности работы использовались диалектический и общенаучные методы познания, методы теоретического анализа, абстрагирования, моделирования, а также такие методы как: сравнительно-правовой, исторический, структурно-логический и другие.

Правовую базу исследования составили нормы Конституции Российской Федерации; законодательство Российской Федерации об организации и деятельности судебной власти, о прокуратуре; уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации. Изучались также нормы административного, трудового, уголовного права, имеющие отношение к теме исследования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили работы российских ученых, крупных специалистов в науках прокурорского надзора, судоустройства и уголовного процесса, таких, как: А.И. Алексеев, В.Б. Алексеев, В.И. Басков, С.Г. Березовская, В.Г. Бессарабов, А.Д. Бойков,

А.А. Власов, В.В. Воскресенский, В.В. Гаврилов, С.И. Герасимов, К.Ф. Гуценко, В.Г. Даев, И.Ф. Демидов, Н.В. Жогин, В.В. Клочков, М.А. Ковалев, Ф.М. Кобзарев, А.Ф. Козусев, Ю.В. Кореневский, А.Н. Ларьков,

A.А. Леви, П.А. Лупинская, А.И. Михайлов, Е.А. Маркина, В.Н. Махов,

B.В.Мельник, А.Я. Мыцыков, М.Ю. Рагинский, В.И. Рохлин, А.И. Рыбчинский, В.П. Рябцев, В.М. Савицкий, А.Ф. Смирнов, А.Б. Соловьев,

A.Я. Сухарев, М.Е. Токарева, Ю.Г. Торбин, А.Г. Халиулин, А.А. Чувилев,

B.И. Шинд, С.П. Щерба, Н.А. Якубович, В.Б. Ястребов и др.

Тема и содержание диссертации обусловили необходимость изучения также работ по теории управления, теории государства и права, конституционному праву, административному праву, уголовному праву и другим наукам.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения: а) статистических отчетов о работе органов прокуратуры за период 2002-2005 г.г.; б) решений коллегий, приказов и других организационно-распорядительных документов прокуратуры Хабаровского края за период 2002-2005 годов; в) организационно- распорядительных документов прокуратур городов и районов Хабаровского края за тот же период; г) 340 уголовных дел, рассмотренных судами Хабаровского края, 1583 приговоров по уголовным делам, вынесенных судами края в период с 2002 по 2005 год, 955 апелляционных и кассационных представлений, внесенных прокурорами на приговоры районных судов и мировых судейХабаровского края за 2002-2005 годы; д) практики деятельности органов прокуратуры Республики Татарстан, Алтайского края, Владимирской, Кемеровской, Нижегородской, Челябинской областей по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами в период после введения в действие УПК РФ с 2002 по 2005 год.

При исследовании материалов практики и определении узловых аспектов проблемы использовался личный опыт работы автора в органах прокуратуры, в том числе в должностях прокурора района, заместителя и первого заместителя прокурора Хабаровского края. В процессе анализа полученных данных применялось сопоставление с материалами исследований других авторов.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие при организации работы прокуратуры городского и районного звена и обеспечении участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами в условиях действия нового Уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Предметом исследования является организация работы прокуратуры города (района) и методическое обеспечение участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, а также правовые и иные проблемы, возникающие в процессе осуществления этой деятельности.

Степень научной разработки проблемы. Отдельные вопросы, рассматриваемые в диссертации, нашли отражение в трудах ряда ученых, исследующих проблемы прокурорского надзора и уголовного процесса, а также в опубликованных работах: «Организация работы районной (городской) прокуратуры», «Настольная книга прокурора», «Памятка государственномуобвинителю», диссертационном исследовании В.В. Сидоренко «Правовые проблемы определения роли и процессуального положения прокурора в судебном рассмотрении уголовных дел» (2001г.) и других.

Вместе с тем в большинстве научных трудов рассматривались либо общие вопросы организации работы прокуратуры города (района), либо процессуальные аспекты поддержания прокурором государственного обвинения, некоторые из них опирались на ранее действующее законодательство. В связи с чем возникла настоятельная необходимость в проведении исследования, специально" посвященного организации работы прокуратуры по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, в условиях применения Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации с учетом опыта первых лет его применения.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые в комплексном виде разработаны вопросы организации работы прокуратур городов и районов по методическому обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами в условиях действия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. На основе изучения и анализа современного состояния организации работы прокуратур городов и районов в течение трех лет после введения в действие УПК РФ, практики организации работы органов прокуратуры по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, разработаны рекомендации, направленные на повышение эффективности этой деятельности.

В диссертации впервые исследованы проблемы использования основных элементов организации работы прокуратуры, таких как распределение обязанностей, прогнозирование и планирование, взаимодействие между работниками прокуратуры, контроль исполнения, в целях обеспечения надлежащего исполнения прокурорами обязанностей по поддержанию государственного обвинения в суде.

Новизной отличаются также предложения по совершенствованию законодательства, ведомственных нормативных актов и практики прокурорской деятельности.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Результаты научной проработки правовых и организационно методических проблем работы прокуратуры и участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами позволили сформулировать и обосновать ряд теоретических выводов и рекомендаций концептуального характера, которые вносят определенный вклад в развитие науки прокурорского надзора. Работа дополняет уже имеющиеся исследования по организации работы прокуратур городов и районов.

Исследование, проведенное с учетом деятельности органов прокуратуры в условиях действия Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации, содержит также научные положения, позволяющие решить путем применения различных элементов организации работы задачу надлежащего обеспечения участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

Полученные результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения проблем организации работы органов прокуратуры.

Положения, предложения и выводы, сформулированные в работе, могут быть использованы при:

- законодательном совершенствовании норм Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», других федеральных законов;

- проведении дальнейших исследований по проблемам организации работы прокуратуры по обеспечению участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;

- разработке методологических основ осуществления деятельности органов прокуратуры в условиях действия УПК РФ;

- в учебном процессе образовательных учреждений, в том числе осуществляющих подготовку и повышение квалификации прокуроров.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Предложена авторская концепция по организации работы прокуратуры городского и районного звена, созданию режима их оптимального функционирования, позволяющего эффективно осуществлять свои функции, предусмотренные Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», другими федеральными законами.

2. Сформулированы и обоснованы принципы организации и деятельности прокуратуры города и района в современных условиях действия уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

3. Разработаны предложения по расширению полномочий прокурора в гражданском, уголовном и административном процессах в целях обеспечения законности и охраны конституционных прав граждан, интересов общества и государства.

4. Внесены предложения по совершенствованию подбора кадров работников прокуратуры, поддерживающих государственное обвинение, и по повышению их квалификации, в том числе введение квалификационного экзамена при приеме на службу в органы прокуратуры и организации стажировки вновь принятых работников, использованию иных форм повышения квалификации государственных обвинителей. В перспективе поддержание государственного обвинения следует возлагать только на специально подготовленных, профессиональных государственных обвинителей.

5. Обосновано предложение по обеспечению оптимального количества помощников прокуроров городов и районов, специализирующихся на участии в рассмотрении судами уголовных дел. Их количество должно быть не менее количества федеральных судей, рассматривающих уголовные дела в соответствующем районном и городском суде, и не менее одного помощника прокурора на двух мировых судей.

6. Сформулирован вывод о целесообразности возложения обязанностей по осуществлению надзора за процессуальной деятельностью следователей, на прокуроров, поддерживающих государственное обвинение; заключения, а также создания групп государственных обвинителей с включением в них прокуроров, осуществлявших надзор за следствием либо заисполнением законов и законностью правовых актов.

8. Разработаны и обоснованы предложения по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», а также в статьи 5, 37, 246 , 281 и другие статьи УПК Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных автором двух статьях и учебном пособии (общим объемом 2,6 п.л.), обсуждались на заседании кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно- розыскной деятельности, при производстве предварительного расследования и участия прокурора в суде по уголовным делам Института повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Результаты проведенного исследования неоднократно докладывались на заседаниях коллегии прокуратуры Хабаровского края, на Координационных совещаниях правоохранительных органов края, используются в деятельности правоохранительных органов, а также в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Диссертация включает введение, две главы, заключение и список использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельност", Кожевников, Константин Михайлович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Статистические данные о проделанной работе по поддержанию государственного обвинения и принесении представлений по уголовным делам свидетельствуют о том, что качество поддержания обвинения в ряде регионов еще не отвечает требованиям Генерального прокурора РФ, содержащимся в приказе от 03.06.02 № 28 «Об организации работы прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

Причины такого положения зачастую можно объяснить тем, что государственные обвинители, назначенные накануне судебного заседания, а не заблаговременно, лишаются возможности тщательно изучить материалы уголовного дела, сделать необходимые выписки, обдумать тактику порядка исследования доказательств, заявить необходимые ходатайства в начале судебного следствия1.

Как правило, по наиболее сложным делам, подсудным верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, прокуроры, имеющие достаточный опыт поддержания обвинения, затрачивают больше времени на изучение фабулы дела и доказательства, чем на изучение законодательства.

Иная ситуация, когда небольшой опыт поддержания государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях, ответственность за которые предусмотрена, например, главами 21 и 22 УК РФ, обязывает помощника прокурора районного или городского звена дополнительно изучать множество федеральных законов, регулирующих правоотношения в сфере экономики, судебную практику по делам данной категории, постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, методическую и другую литературу.

1 Белова Г Д. Некоторые проблемы организации работы по поддержанию государственного обвинения

В условиях довольно часто изменяющегося уголовного, уголовно-процессуального и иного законодательства прокурор обязан вносить изменения и дополнения в кодексы и рабочие материалы, которые использует в своей деятельности, что позволит избежать элементарных ошибок при обосновании юридической формулировки и правовой квалификациисодеянного подсудимым на момент подготовки к судебным прениям, правильно ориентировать суд на назначение вида и размера наказания, а также вида исправительного учреждения и режима отбывания наказания в виде лишения свободы. Как показывает практика, прокуроры не всегда своевременно делают эту работу.

Состязательность сторон в современном уголовном судопроизводстве, что особенно характерно для стадии судебного производства, предполагает, что государственный обвинитель, представляя доказательства и участвуя в их исследовании, формирует не только свое внутреннее убеждение относительно события преступления и доказанности виновности подсудимого в совершении инкриминируемого преступления, но и в определенной степени влияет на оценку доказательств судом. Профессионально грамотная позиция прокурора в доказывании, которое составляет основу судебного следствия, побуждает также и сторону защиты к более активной деятельности, что, несомненно, позитивно влияет на установление достоверной истины по делу.

Государственный обвинитель не вправе применить другую норму уголовного закона (статью, часть статьи или пункт), санкция которой предусматривает более строгое наказание. Он также не вправе включить в обвинение дополнительные, не вмененные обвиняемому факты (эпизоды), влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающий фактический объем обвинения, хотя и не изменяющий юридической оценки содеянного.

Кроме того, он не вправе существенно изменить обвинение, т.е. вменить другие деяния вместо ранее предъявленного, вменить преступление, отличающееся от предъявленного по объекту посягательства, форме вины и т.д., если при этом нарушается право подсудимого на защиту.

Именно при необходимости изменения обвинения в ходе судебного разбирательства государственные обвинители наиболее часто допускают ошибки, влекущие в дальнейшем их исправление в апелляционном или кассационном порядке.

Прокурор также должен четко представлять себе последствия неправильного ориентирования суда в связи с изменением обвинения в сторону смягчения и неукоснительно руководствоваться положениями ч. 8 ст. 246 УПК РФ.

Изменение обвинения возможно путем исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание; исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте; переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

Из сказанного вытекает вывод о том, что в горрайпрокуратурах работа по поддержанию государственного обвинения должна быть организована таким образом, чтобы процессуальная самостоятельность работника, участвующего в рассмотрении уголовного дела судом, полностью согласовывалась с назначением прокурора в судебном разбирательстве - поддержанию законного и обоснованного государственного обвинения и защите прав и законных интересов участников процесса.
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