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ВСТУП

Актуальність теми дослідження. В умовах розвитку глобалізаційних

процесів посилюється конкуренція на світових промислових ринках, що

спонукає підприємства до формування нових механізмів забезпечення

стійких конкурентних переваг шляхом впровадження інноваційних

технологій, пошуку нових ринків збуту, підвищення ефективності

корпоративного управління.

Серед перелічених напрямів одним з найвагоміших для забезпечення

конкурентних переваг для вітчизняних стратегічних підприємств є розвиток

та вдосконалення системи корпоративного управління, що сприятиме

нагромадженню капіталу та інвестуванню його у напрямах, які забезпечують

конкурентоспроможність продукції на національному та світових ринках,

вирішенню соціальних проблем, формуванню належного рівня

корпоративної культури в реальному секторі економіки, підвищить

інвестиційну привабливість окремих промислових підприємств.

Україна має значний потенціал щодо розвитку авіабудівної галузі. Саме

авіабудування відноситься до стратегічно важливих високотехнологічних

галузей, оскільки в умовах глобалізації використання авіатехніки є засобом

здійснення комунікацій, проведення логістичних операцій, а розвиток галузі

в цілому забезпечує зайнятістю висококваліфікованих працівників. Однак,

окрім політико-економічних дисбалансів, хронічного дефіциту фінансових

ресурсів для забезпечення розвитку підприємств авіабудування України,

потребує вдосконалення корпоративне управління як фактор забезпечення

конкурентних переваг вітчизняних авіабудівних підприємств. Актуалізується

також питання щодо підвищення економічної ефективності державних

підприємств авіабудування України через їх корпоратизацію та формування

ефективного механізму державно-приватного партнерства.
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Проблематика корпоративного управління та підвищення

конкурентоспроможності досліджувалася вітчизняними науковцями,

зокрема: дослідження інституційних змін та забезпечення ефективності

розвитку корпоративного управління та підвищення

конкурентоспроможності економіки на макро- та мезорівнях представлено у

наукових роботах В. Базилевича, З. Варналія, В. Гейця, І. Малого, Г. Филюк

та ін.; особливості формування вітчизняної моделі корпоративного

управління на засадах корпоративної соціальної відповідальності на

підприємствах в корпоративному секторі економіки представлено у працях

Д. Баюри, П. Буряка, В. Вергуна, О. Грішнової, Л. Довгань,

В. Євтушевського, О. Єранкіна, Є. Кузьміна, Г. Купалової, П. Круша,

С. Науменкової, Л. Павленко, С. Румянцева, І. Олексіва, А. Старостіної,

Н. Супрун, О. Лабурцевої, А. Федорченка, М. Татарчука, А. Шегди,

З. Шершньової, С. Якубовського та ін. Розвиток корпоративного управління

широко досліджується й зарубіжними вченими: Р. Акоффом, М. Аокі,

А. Берле, Ч. Бернардом, К. Ейзенхардом, В. Івановим, Г. Клейнером,

М. Кругловим, С. Масютіним, Г. Мінзом, Ф. Нойбауером, О. Радигіним,

М. Рудиком, Д. Стігліцем, Дж. Харіссоном, А. Яковлевим та ін.

Проте, особливості розвитку корпоративного управління в умовах

ринкової невизначеності та високої конкуренції залишаються

малодослідженими й потребують подальшого наукового обґрунтування.

Зокрема потребують узагальнення теоретичні підходи до визначення ролі

корпоративного управління в забезпеченні конкурентних переваг

підприємств та оцінювання його ефективності, прикладні аспекти

формування корпоративної стратегії сталого розвитку підприємств,

насамперед на засадах корпоративної соціальної відповідальності, напрями

вдосконалення управління державними підприємствами стратегічно

важливих галузей національної економіки тощо.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційна робота є складовою комплексної науково-дослідної
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держбюджетної теми «Модернізація економіки України на засадах сталого

соціально-економічного розвитку: закономірності, протиріччя, ризики». Етап

2. «Реструктуризація в системі інноваційно-інвестиційного механізму

підвищення конкурентоспроможності підприємств» № 11 БФ 040-01 (номер

державної реєстрації 0111U006456), розроблюваної колективом кафедри

економіки підприємства економічного факультету Київського національного

університету імені Тараса Шевченка, де виконувалась робота, у межах якої

автором досліджено особливості еволюції механізмів корпоративного

управління в умовах конкуренції в розвинутих економіках світу та

подальших можливостей їх адаптації в Україні. Висновки, рекомендації та

результати відображено у звіті про виконання теми.

Мета і завдання дослідження. Метою дисертаційної роботи є

узагальнення теоретичних засад та розробка практичних рекомендацій щодо

вдосконалення корпоративного управління щодо забезпечення конкурентних

переваг промислових підприємств на прикладі підприємств авіабудування

України.

Поставлена мета визначила необхідність розв’язання таких завдань:

 узагальнити теоретичні підходи до визначення сутності

корпоративного управління та його ролі в забезпеченні конкурентних

переваг підприємств;

 виявити особливості розвитку моделей корпоративного управління в

умовах посилення конкуренції;

 розробити теоретичні підходи до оцінювання ефективності

корпоративного управління;

 окреслити соціально-економічні передумови розвитку корпоративного

управління на підприємствах авіабудування України;

 розкрити механізм формування системи корпоративного управління

для забезпечення конкурентних переваг підприємств авіабудівної

галузі;
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 розробити кореляційно-регресійну модель оцінювання ефективності

корпоративного управління та визначити його вплив на ринкову

вартість публічного акціонерного товариства;

 запропонувати підходи до формування корпоративної стратегії сталого

розвитку підприємств авіабудування;

 визначити напрями вдосконалення системи корпоративного управління

на засадах корпоративної соціальної відповідальності;

 обґрунтувати засади функціонування державно-приватного

партнерства як механізму забезпечення конкурентних переваг

промислових підприємств.

Об’єктом дослідження є ринкова діяльність підприємств

авіабудування України в умовах поглиблення конкуренції.

Предметом дослідження є теоретичні, методичні та прикладні аспекти

корпоративного управління в забезпеченні конкурентних переваг

підприємств авіабудування України.

Методи дослідження. Методологічну основу дисертаційної роботи

становлять сукупність загальнонаукових та спеціальних методів наукового

пізнання, а саме: методів узагальнень та наукової абстракції, порівнянь та

узагальнень, історичного та логічного – при розкритті теоретичних підходів

щодо дослідження ролі корпоративного управління (розділ 1); діалектичного

методу – при представленні особливостей еволюції моделей корпоративного

управління в умовах конкуренції (розділ 1); математично-статистичних та

економетричних методів – при розробці економіко-математичної моделі на

основі кореляційно-регресійного аналізу ефективності корпоративного

управління ПАТ «Мотор Січ» (розділ 2); структурно-функціонального

методу та концептуального аналізу – при розробці нових теоретичних

підходів до вдосконалення системи корпоративного управління та

підвищення конкурентних переваг на прикладі підприємств авіабудівної

галузі України (розділ 3, висновки).
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Інформаційну базу дослідження складають дані програмних та

нормативних документів державних органів України; статистичні та

аналітичні матеріали Кабінету Міністрів України, Міністерства економічного

розвитку і торгівлі України, Державної служби статистики України,

Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, фінансова

звітність та офіційні сайти промислових підприємств, а також наукові

публікації вітчизняних вчених, праці зарубіжних авторів та матеріали

міжнародних фінансових та міждержавних економічних організацій,

міжнародних консалтингових агентств, а також результати власних

досліджень автора.

Наукова новизна одержаних результатів. У дисертації одержано нові

науково обґрунтовані результати, що полягають у розв’язанні та вирішенні

важливого науково-практичного завдання – виявленні та обґрунтуванні

шляхів розвитку корпоративного управління з метою забезпечення

конкурентних переваг на прикладі українських авіабудівних підприємств.

Основні наукові результати, що отримані здобувачем особисто,

характеризуються науковою новизною і виносяться на захист, такі:

удосконалено:

 теоретичні підходи до формування національної моделі

корпоративного управління шляхом трансформації, адаптації й імплементації

міжнародних стандартів корпоративного управління для забезпечення

зростання ринкової вартості (ринкової капіталізації) та підвищення рівня

корпоративної соціальної відповідальності (с. 40-41);

 теоретичні підходи до оцінювання ефективності корпоративного

управління на основі діагностування якості корпоративного управління

публічного акціонерного товариства з використанням авторської

багатофакторної кореляційно-регресійної моделі, яка адаптована до

вітчизняних умов функціонування системи корпоративного управління та

дозволяє виявити фактори впливу зовнішнього середовища на його ринкову

вартість (с. 117-129);
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 організаційні засади розробки корпоративної стратегії сталого розвитку

підприємств авіабудування, що забезпечується гармонійним поєднанням

економічної, соціальної та екологічної сфер у процесі господарювання, та

реалізується на основі дерегуляції господарської діяльності, а також

самоактивації, диверсифікації і можливостей варіації власних корпоративних

структур та моделей (систем) корпоративного управління з метою

підвищення їх гнучкості та врахування прогресивної корпоративної практики

в умовах посилення конкуренції (с. 131-141);

 теоретичні підходи щодо формування системи корпоративного

управління на засадах корпоративної соціальної відповідальності, які, на

відміну від інших, враховують застосування критеріїв оцінювання діяльності

підприємства на основі використання показників, які використовуються в

концепції сталого розвитку, що враховують регіональні особливості

національної економіки (с. 153-163);

набули подальшого розвитку:

 теоретичні підходи, розвинуті на основі теорії зацікавлених осіб

(стейкхолдерів) щодо визначення відмінностей між поняттям «корпоративне

управління», що орієнтоване на зовнішнє середовище компанії,

використовуючи як основний засіб досягнення поставлених цілей

довгострокову корпоративну стратегію і поняттям «корпоративний

менеджмент», що орієнтований на внутрішнє середовище компанії,

використовуючи як основний засіб короткострокову корпоративну стратегію,

та, на відміну від існуючих теоретичних підходів, дані поняття охоплюють

різний суб’єктний склад, обумовлюються окремими механізмами реалізації,

способами фінансування, показниками оцінки ефективності (с. 36-38);

 теоретичні підходи до формування системи корпоративного управління

вітчизняними підприємствами авіабудування з урахуванням глобальних

тенденцій інституційної динаміки корпоративних відносин, переходу від

«акціонерної» до «стейкхолдерської» моделі, яка враховує специфічні
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інтереси зацікавлених осіб – працівників, споживачів, держави, конкурентів

та навколишнього середовища (с. 38-41);

 методичні засади вдосконалення корпоративного управління на основі

корпоратизації державних підприємств авіабудування та розвитку державноприватного партнерства, що передбачає трансформацію наявної форми

капіталу і формування публічних акціонерних товариств та забезпечення їх

ефективного функціонування шляхом прямого субсидіювання та державних

замовлень у період несприятливої кон’юнктури світового ринку

авіапродукції (с. 165-172).

Практичне значення одержаних результатів полягає в розробці

обґрунтованих рекомендацій щодо вдосконалення шляхів розвитку

корпоративного управління в умовах конкуренції та забезпечення його

ефективності на прикладі підприємств авіабудування України. Окремі

висновки та рекомендації автора використані в практичній діяльності:

 Комітету з питань економічної політики Верховної Ради України –

щодо розвитку корпоративного управління на засадах корпоративної

соціальної відповідальності з урахуванням умов євроінтеграції та

необхідності зростання ринкової капіталізації вітчизняних акціонерних

товариств (довідка від 24.07.2014);

 ПАТ «Мотор Січ» щодо необхідності створення єдиної уніфікованої

оцінки рівня корпоративного управління в компанії за допомогою

відповідних індикативних показників ефективності корпоративного

управління та при підготовці регулярної управлінської звітності в підрозділі з

корпоративних прав та інвестиційних проектів ПАТ «Мотор Січ» (довідка

№ФЭУ/18910 від 18.08.2015);

 економічного факультету Київського національного університету імені

Тараса Шевченка при викладанні курсу «Корпоративне управління» щодо

вдосконалення теоретичних підходів до визначення сутності корпоративного

управління; особливостей еволюції моделей корпоративного управління в

умовах конкуренції та розкриття методичних підходів до оцінювання його
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ефективності (довідка про впровадження результатів дисертаційної роботи у

навчальний процес від 09.10.2015 № 013/461).

Особистий внесок здобувача. Наукові положення, розробки,

результати, висновки і рекомендації, що виносяться на захист, одержані

автором самостійно. Дисертація є одноосібно виконаною науковою працею, у

якій викладено авторський підхід до розвитку теоретичних засад та

практичні рекомендації щодо розвитку корпоративного управління в

забезпеченні конкурентних переваг промислових підприємств (на прикладі

підприємств авіабудування України). Внесок автора в працях, у тому числі

опублікованих у співавторстві, наведено в списку публікацій.

Апробація результатів дисертації. Основні положення та результати

дослідження апробовані на науково-практичних конференціях. Серед них:

«Розвиток екологічної економіки й освіти в Україні і в світі: Міжнародна

науково-практична конференція» (м. Київ, 2011 р.), «Шевченківська весна:

Економіка: Міжнародна науково-практична конференція студентів,

аспірантів та молодих вчених» (м. Київ, 2011 р., 2012 р.), «Международная

научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие

организаций и регионов Белоруссии: устойчивость, развитие и инновации»

(м. Вітебськ, 2012 р.), «IV international research and practice conference» (м.

Мюнхен, 2013 р.), «Конкурентоспроможність національної економіки: ХV

Міжнародна науково-практична конференція, 26-27 березня 2015 р.» (м.

Київ, 2015 р.), «Перспективы модернизации современной науки:

Международная научно-практическая конференция (м. Уфа, 2015 р.).

Публікації. Основні положення й результати дисертаційної роботи

викладені в 18 наукових працях (загальним обсягом 7,97 друкованих

аркушів, з них 6,61 д.а. належать особисто дисертанту): з них 13 статей у

наукових фахових виданнях (6,70 д.а., з них дисертанту належить 5,34 д.а.), з

яких 9 статей у вітчизняних фахових виданнях (4,94 д.а., з них дисертанту

належить 4,46 д.а.), у т.ч. 2 статті у виданні, що входить до міжнародних

наукометричних баз даних (1,16 д.а., з них дисертанту належить 0,93 д.а.), та
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4 статті в іноземних фахових виданнях (1,76 д.а., з них дисертанту належить

0,88 д.а.), у т.ч. 1 стаття у виданні, що входить до міжнародних

наукометричних баз даних (0,5 д.а., з них дисертанту належить 0,25 д.а.);

опубліковано 5 тез доповідей та матеріалів конференцій (1,27 д.а., з них

дисертанту належить 1,27 д.а.). Наукові праці відображають основний зміст

дослідження.

Обсяг та структура дисертації. Дисертація складається зі вступу,

трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Повний

обсяг дисертації становить 226 сторінок. Основний зміст дисертації

викладено на 177 сторінках комп’ютерного тексту, що містять 13 таблиць (на

13 сторінках) та 35 рисунків (на 35 сторінках). Робота містить 7 додатків.

Список використаних джерел включає 190 найменувань.

ВИСНОВКИ

Удисертаційнійроботірозвинутотеоретичнізасадитарозроблено

практичнірекомендаціїщодовдосконаленнякорпоративногоуправлінняз

метоюзабезпеченняконкурентнихперевагпромисловихпідприємствна

прикладідослідженняпідприємствавіабудуванняУкраїниСформульовано

наступнівисновкияківідображаютьвирішенняосновнихзавдань

дисертаційноїроботивідповіднодопоставленоїмети

Ролькорпоративногоуправліннявзабезпеченніконкурентнихпереваг

підприємствобумовлюєтьсянеобхідністюврахуваннявпливузовнішнього

конкурентногосередовищапідприємствакорпоративноготипутаміри

структурнихкорпоративнихзрушеньадаптаційітрансформаційубік

імплементаціїміжнароднихстандартівкорпоративногоуправліннящо

одночаснопроявляєтьсяувиглядізростанняринковоївартостітаабо

ринковоїкапіталізаціїупроцесіузгодженнявпливузацікавленихосібна

функціонуванняпідприємствазметоюзабезпеченняйогодовгострокового

сталогорозвиткутапідвищеннярівнякорпоративноїсоціальної

відповідальності

ФормуванняінтегрованоїмоделікорпоративногоуправліннявУкраїні

маєвраховуватиособливостіеволюціїіснуючихмоделейкорпоративного

управлінняанглоамериканськоїнімецькоїяпонськоїауменшрозвинених

економіках–перехідноївтччислісімейноїяківумовахпосилення

конкуренціїхарактеризувалисьперетвореннямформіметодів

корпоративногоуправлінняреформуваннямсистемикорпоративного

управліннязурахуваннямвимогдомінуючоїйогомоделівумовах

глобалізаціїтавласнихінтересівакціонерівакціонернихтовариствта

державиатакожіншихзацікавленихосібпереорієнтацієюакціонерних

товариствнареалізаціюзаходівкорпоративноїсоціальноївідповідальності















Виділенняякіснихпорівняльнийметодіоцінкаризиківікількісних

методіваналізгосподарськоїдіяльностіфінансовогостанутаринкова

вартістьоцінкиефективностікорпоративногоуправліннядозволило

розробититеоретичніпідходидооцінюванняефективностікорпоративного

управліннязметоюзабезпеченняконкурентнихперевагпідприємствта

екстрапольованоїхнаекономічнісистемищорозвиваютьсяЗапропоновано

використанняіндексуякостікорпоративногоуправліннярозрахунокякого

передбачаєврахуваннятрьохключовихпараметрів–ринковуцінуакції

кількістьвипущенихакційічасткуакційувласностістратегічнихвласників

таприпущеннящодосправедливоївартостіцінногопаперу–цевартістьщо

складаєтьсянаринку

Основнісоціальноекономічніпередумовирозвиткусистеми

корпоративногоуправліннянапідприємствахавіабудуванняУкраїнив

умовахвпливусвітовоїфінансовоекономічноїкризитапосилення

конкуренціївглобальномуекономічномупросторієнеефективнасистема

визначенняпріоритетівурозвиткупідприємствнедостатнєврахування

кращогосвітовогодосвідуформуваннясистемикорпоративногоуправління

недосконалістьалгоритмувизначенняперспективнихпотребулітаках

певнихмоделейдиверсифікаціяринківзбутутривалапідготовкадо

серійноговипускумоделейлітаківщоспричиненезастарілістюматеріальнотехнічноїбазивідсутністюінвестиційнихресурсівдляактивізації

інноваційноїдіяльностінизькоюефективністюуправлінськихрішень

насампереднадержавнихпідприємствахнизькоюпрозорістюекономічноїта

фінансовоїдіяльностібільшостіпідприємствавіаційноїгалузі

СистемакорпоративногоуправлінняПАТМоторСічякпублічного

акціонерноготоваристваєефективнішоювпорівняннізпідходамидо

управлінняДПАнтоновщообумовлюютьсязалежністювідполітикоекономічнихаспектіврозвиткудержавиякєдиноговласникавідсутності

можливостідиференціаціїринківзбутутазалученнядодатковихфінансових

ресурсівЦезокремапризводитьдозбільшеннятехнологічноївідсталостій















зниженняінноваційноїактивностіпідприємствВизначенощо

централізованаструктурауправліннязізначнимконтролемцентральних

органівуправліннядержавизначнозвужуєможливостірозвитку

підприємствавсучаснихумовах

Економікоматематичнамодельнаосновікореляційнорегресійного

аналізувітчизнянихпублічнихакціонернихтовариствдозволилавиявити

елементиефективногокорпоративногоуправліннящопозитивновпливаєна

ринковувартістьакціонерноготоваристваЗокремасистемакорпоративного

управлінняПАТМоторСічєкласичноютатакоющовідповідаєсучасним

стандартамуправліннякорпоративнимиструктурамиДосвідформування

системикорпоративногоуправлінняПАТМоторСічможебути

використанийупроцесікорпоративноїреорганізаціїДПАнтоновтаінших

державнихпідприємствавіабудівноїгалузіУкраїни

Сталийрозвитокпідприємствавіабудуваннязабезпечується

гармонійнимпоєднаннямекономічноїсоціальноїтаекологічноїсферу

процесігосподарюваннятамаєобумовлюватисядерегуляцієюїх

господарськоїдіяльностітазабезпеченнямсамоактиваціїдиверсифікаціїі

можливостейваріаціївласнихкорпоративнихструктуртамоделейсистем

корпоративногоуправліннязметоюпідвищенняїхгнучкостітаврахування

кращоїкорпоративноїпрактикиівимогдобіржовихкотируваньцінних

паперівсвітовихавіавиробників

Вдосконаленнясистемикорпоративногоуправлінняназасадах

корпоративноїсоціальноївідповідальностімаєобумовлюватись

використаннямкритеріївоцінюваннядіяльностіпідприємстваусфері

сталогорозвиткувикористовуючикомплекснусистемупоказників

економічноїефективностівпливунанавколишнєсередовищетаформування

належногосоціальногоефектунаосновіврахуванняінтересівзацікавлених

осіб

Дляпідвищенняконкурентоспроможностівітчизнянихпідприємств

авіабудівноїгалузіУкраїнинеобхіднимєрозвитокдержавноприватного















партнерствазарахуноккорпоратизаціїдержавнихпідприємствавіабудування

наприкладіДПАнтоновтатрансформаціїнаявноїформикапіталуі

формуванняпублічнихакціонернихкомпанійзурахуваннямзабезпечення

конкурентнихперевагнаосновіпрямогосубсидіюваннятадержавних

замовленьуперіоднесприятливоїкон’юнктурисвітовогоринку

авіапродукції