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**ВСТУП**

**Актуальність теми. З проголошенням незалежності України перед**

**молодою суверенною державою постала гостра потреба у створенні власної**

**системи державного управління, неодмінною і однією із ключових складових**

**якої є інститут державної служби.**

**Перші кроки на шляху становлення національного інституту державної**

**служби засвідчили брак теоретичного базису, необхідного для якісного й**

**ефективного розвитку даної сфери, адже наукове підґрунтя, напрацьоване за**

**часів радянської влади, не відповідало тим політико-правовим засадам, на**

**яких відбувалася розбудова Української держави. Очевидно, що така**

**ситуація не залишилася осторонь уваги правознавців.**

**Так, фахівцями у галузі трудового та адміністративного права**

**проведено низку наукових досліджень, присвячених правовим аспектам**

**державної служби, які сприяли зміцненню відповідного понятійнокатегоріального апарату, виробленню висновків і рекомендацій щодо**

**вдосконалення його законодавчого регулювання. При цьому варто**

**зауважити, що науковий інтерес адміністративістів до проблематики**

**державної служби дещо ширший, аніж теоретиків трудового права. Так, якщо**

**останніх цікавлять переважно питання правового регулювання праці**

**державних службовців, то дослідники в галузі адміністративного права,**

**окрім проходження державної служби, також активно вивчають**

**проблематику її організації та здійснення державного управління даною**

**сферою.**

**Активізація наукових досліджень адміністративно-правових засад**

**інституту проходження державної служби зумовила те, що сьогодні**

**переважна більшість адміністративістів розглядає його виключно як**

**публічно-правовий інститут. При цьому обмеження правового регулювання**

**усіх без винятку відносин, що виникають у сфері державної служби, в тому**

**числі й тих, що стосуються її проходження, виключно нормами**
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**адміністративного права на засадах публічності вважається обґрунтованим як**

**з наукової, так і з практичної точок зору. На думку адміністративістів,**

**поєднання трудового і адміністративного підходів до регулювання державної**

**служби не відповідає самій сутності державної служби, яка є публічною.**

**Відповідно, субсидіарне регулювання державної служби трудовим**

**законодавством вони пропонують повністю замінити на режим публічного**

**регулювання державно-службових відносин, що дозволить забезпечити**

**професійність державної служби та запровадити більш ефективні механізми**

**правового захисту державних службовців.**

**Водночас прийняття нового Закону України «Про державну службу»**

**засвідчило помилковість та обмежений характер зазначеного підходу. Наразі**

**законодавець розглядає державних службовців і як представників держави та**

**носіїв державної влади (адміністративний підхід), і як специфічну категорію**

**чи корпус найманих працівників (трудовий підхід). Відповідно, ціла низка**

**питань проходження державної служби лежить у площині регламентації саме**

**трудового права та права соціального забезпечення, які не просто**

**заповнюють прогалини публічно-правового регулювання, а повноцінно**

**регулюють величезний пласт відносин, пов’язаних з проходженням**

**державної служби (наприклад, виникнення та припинення державнослужбових відносин, заохочення та притягнення державних службовців до**

**дисциплінарної відповідальності, пенсійне забезпечення державних**

**службовців).**

**Про вагому роль трудового права в регулюванні відносин, що**

**виникають у зв’язку із проходженням державної служби, свідчить також**

**аналіз юридичної літератури. Окремі питання проходження державної**

**служби в трудовому праві були предметом наукових пошуків цілої плеяди**

**науковців, зокрема таких як М. Г. Александров, В. М. Андріїв,**

**Н. Б. Болотіна, Л. Ю. Бугров, С. Я. Вавженчук, В. С. Венедіктов,**

**С. В. Венедіктов, С. В. Вишновецька, Л. Я. Гінзбург, Ю. М. Гришина,**

**Т. А. Занфірова М. І. Іншин, М. М. Клемпарський, Р. І. Кондратьєв,**
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**В. Л. Костюк, Д. Є. Кутоманов, Р. З. Лівшиць, С. С. Лукаш, М. В. Лушнікова,**

**А. Р. Мацюк, К. Ю. Мельник, Н. О. Мельничук, Л. В. Могілевський,**

**В. І. Нікітинський, О. М. Обушенко, А. Ю. Пашерстник, В. О. Процевський,**

**О. І. Процевський, С. М. Прилипко, В. М. Скобєлкін, А. М. Слюсар,**

**О. В. Смирнов, А. І. Ставцева, В. М. Толкунова, О. В. Тищенко,**

**К. П. Уржинський, Г. І. Чанишева, Н. М. Хуторян, В. І. Щербина,**

**О. М. Ярошенко та ін.**

**В адміністративному праві різноманітні питання проходження**

**державної служби досліджували, зокрема В. Б. Авер’янов, О. Ф. Андрійко,**

**Г. В. Атаманчук, О. М. Бандурка, В. М. Бевзенко, О. І. Безпалова,**

**Ю. П. Битяк, Л. Р. Біла-Тіунова, М. М. Бурбика, В. М. Гаращук,**

**О. П. Гетманець, І. П. Голосніченко, І. С. Гриценко, С. М. Гусаров,**

**С. Ф. Денисюк, О. В. Джафарова, Є. В. Додін, Т. Є. Кагановська,**

**Р. А. Калюжний, О. М. Клюєв, Т. О. Коломоєць, В. К. Колпаков,**

**А. Т. Комзюк, В. В. Копєйчиков, О. В. Кузьменко, А. М. Куліш, О. С. Лагода,**

**К. Б. Левченко, М. В. Лошицький, Д. М. Лук’янець, Р. С. Мельник,**

**О. І. Миколенко, О. М. Музичук, В. Я. Настюк, Н. Р. Нижник,**

**Л. В. Ніколаєва, А. Ф. Ноздрачов, В. І. Олефір, В. Ф. Опришко,**

**О. І. Остапенко, А. М. Подоляка, Т. О. Проценко, А. О. Селіванов,**

**Р. А. Сербін, В. Ф. Сіренко, О. Ю. Синявська, В. В. Сокуренко,**

**С. Г. Стеценко, М. М. Тищенко, В. В. Цвєтков, В. М. Шаповал,**

**О. О. Шевченко, Ю. С. Шемшученко, Н. Я. Якимчук, Х. П. Ярмакі та ін.**

**Визнаючи досягнення згаданих та інших учених, відзначимо, що**

**обґрунтовані ними підходи до вивчення проблем державної служби, як**

**правило, зводяться до її аналізу в межах або трудового, або**

**адміністративного права, без приділення суттєвої критичної уваги вивченню**

**подвійної правової природи та соціального характеру інституту проходження**

**державної служби. Дана обставина має важливе значення, оскільки**

**перешкоджає цілісному усвідомленню всієї сукупності проблем правового**

**регулювання проходження державної служби як нормами трудового, так і**
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**нормами адміністративного права. Нерозробленість зазначених проблем у**

**теорії негативно позначається на правотворчій діяльності, обумовлює**

**прийняття невиважених, недосконалих і суперечливих правових актів.**

**Унаслідок цього знижується ефективність правового регулювання інституту**

**проходження державної служби, гальмується процес комплектування органів**

**державної влади висококваліфікованими кадрами, не повною мірою**

**забезпечуються гарантії діяльності державних службовців.**

**Таким чином, необхідність підвищення ефективності правового**

**регулювання інституту проходження державної служби, недосконалість**

**нормативно-правових актів, що його регулюють, наявність прогалин і колізій**

**у правозастосуванні, недостатність наукових розробок у зазначеній царині**

**обумовлюють актуальність проведення комплексного дослідження проблем**

**співвідношення норм трудового та адміністративного права у правовому**

**регулюванні проходження державної служби в Україні.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертаційне дослідження виконано відповідно до Стратегії сталого**

**розвитку «Україна – 2020», схваленої Указом Президента України від 12**

**січня 2015 р. № 5/2015, Стратегії розвитку наукових досліджень**

**Національної академії правових наук України на 2016–2020 рр., схваленої**

**постановою загальних зборів Національної академії правових наук України**

**від 3 березня 2016 р., Переліку пріоритетних напрямів наукового**

**забезпечення діяльності ОВС України на період 2015–2019 рр.,**

**затвердженого наказом МВС України від 16 березня 2015 р. № 275, а також у**

**межах загальноуніверситетської наукової теми «Актуальні проблеми**

**державотворення, правотворення та правозастосування» (державний**

**реєстраційний номер 0112U003550), затвердженої Вченої радою 28 травня**

**2012 р., та загальнокафедральних тем наукових досліджень**

**Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ на 2015–**

**2019 рр.: «Правотворення та правозастосування в Україні в умовах**

**Європейської інтеграції», «Адміністративно-правові засади удосконалення**
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**діяльності служб і підрозділів ОВС», затверджених Вченою радою 12 лютого**

**2015 р.**

**Мета і задачі дослідження. Мета дослідження полягає в тому, щоб на**

**основі вивчення і систематизації існуючих науково-теоретичних підходів, а**

**також комплексного аналізу чинного трудового та адміністративного**

**законодавства України і практики його реалізації виробити доктринальний**

**підхід до співвідношення трудового та адміністративного права у правовому**

**регулюванні проходження державної служби в Україні, і на цій підставі**

**сформулювати пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення правового**

**забезпечення інституту проходження державної служби.**

**Для досягнення поставленої мети в дисертації необхідно вирішити такі**

**задачі:**

**– охарактеризувати стан наукового дослідження проблем правового**

**регулювання державної служби в Україні;**

**– узагальнити теоретико-правові підходи до розуміння державної**

**служби в Україні;**

**– окреслити ґенезу правового регулювання державної служби в**

**Україні;**

**– з’ясувати поняття та особливості механізму правового регулювання**

**проходження державної служби в Україні;**

**– охарактеризувати елементи механізму правового регулювання**

**проходження державної служби в Україні;**

**– визначити поняття та з’ясувати види засобів правового регулювання**

**проходження державної служби в Україні;**

**– розкрити зміст інституту проходження державної служби як**

**складової предмета адміністративного права;**

**– систематизувати основні ознаки відносин проходження державної**

**служби, що регулюються нормами адміністративного права України;**

**– окреслити систему та зміст адміністративного законодавства у сфері**

**проходження державної служби;**
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**– розкрити зміст інституту проходження державної служби в Україні як**

**складової предмета трудового права;**

**– визначити особливості державного службовця як спеціального**

**суб’єкта трудового права;**

**– охарактеризувати відносини проходження державної служби, які**

**регулюються нормами трудового права України;**

**– розкрити зміст трудо-правових гарантій проходження державної**

**служби в Україні;**

**– визначити межі співвідношення норм трудового та адміністративного**

**права при регулюванні питань, пов’язаних із прийняттям на державну**

**службу і припиненням державної служби;**

**– узагальнити зарубіжний досвід узгодження та розмежування**

**публічно- й приватноправового регулювання проходження державної служби**

**і на цій основі визначити перспективи його імплементації в національне**

**законодавство.**

**Об’єктом дослідження є суспільні відносини, що виникають при**

**проходженні державної служби в Україні.**

**Предметом дослідження є правове регулювання проходження**

**державної служби в Україні: проблеми співвідношення норм трудового та**

**адміністративного права.**

**Методи дослідження. Методологічною основою дисертації є**

**сукупність загальних і спеціальних методів та прийомів наукового пізнання,**

**застосування яких дозволило всебічно проаналізувати об’єкт дослідження. За**

**допомогою діалектичного методу поглиблено загальний понятійний апарат,**

**визначено сутність і зміст інституту проходження державної служби в**

**Україні (розділи 1–5). Аналіз і синтез використовувались для з’ясування**

**змісту інституту проходження державної служби як складової предмета**

**адміністративного та трудового права (розділи 3, 4, підрозділи 5.1, 5.2).**

**Системний підхід застосовувався з метою досягнення принципової єдності**

**теоретико-пізнавальної основи розуміння інституту проходження державної**

**10**

**служби як цілісної системи соціального порядку (підрозділи 1.2, 3.1, 4.1, 5.1,**

**5.2). Історико-правовий метод дав змогу дослідити ґенезу правового**

**регулювання інституту проходження державної служби в Україні (підрозділ**

**1.3), а також з’ясувати історичні витоки та стан наукового дослідження**

**проблеми правового регулювання проходження державної служби в Україні**

**(підрозділ 1.1). Формально-логічний метод дозволив з’ясувати логікометодологічні засади побудови основних дефініцій (підрозділ 1.2, розділ 2,**

**підрозділи 3.1, 4.1, 4.2, 4.4). Формально-юридичний метод у поєднанні з**

**методом логічного аналізу дозволив усебічно вивчити існуючу систему**

**правових норм, які регулюють порядок проходження державної служби в**

**Україні, а також окреслити напрями вдосконалення законодавства у цій сфері**

**(підрозділи 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, розділ 5). Методи класифікації та групування**

**використовувалися при дослідженні наукових підходів до розуміння поняття**

**державної служби та її ознак (підрозділ 1.2), характеристиці елементів**

**механізму правового регулювання та засобів правового регулювання**

**проходження державної служби (підрозділи 2.2, 2.3), з’ясуванні сутності та**

**особливостей окремих етапів проходження державної служби (підрозділи**

**4.1–4.3). Порівняльно-правовий метод дозволив з’ясувати особливості**

**механізму правового регулювання проходження державної служби у**

**трудовому та адміністративному праві (розділи 3-4, підрозділи 5.1, 5.2), а**

**також провести дослідження зарубіжного досвіду узгодження та**

**розмежування публічно- й приватноправового регулювання проходження**

**державної служби та визначити напрями його використання в Україні**

**(підрозділ 5.3). За допомогою системно-структурного та системнофункціонального методів визначено місце та значення інституту державної**

**служби в трудовому та адміністративному праві (підрозділ 1.2), уточнено**

**структуру механізму правового регулювання інституту проходження**

**державної служби (підрозділи 2.2, 2.3), а також окреслено систему трудоправових гарантій проходження державної служби (підрозділ 4.4). Контентаналіз документів використовувався при дослідженні змісту трудового та**
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**адміністративного законодавства у сфері проходження державної служби,**

**виявленні на цій основі недоліків, прогалин, суперечностей та прорахунків, а**

**також розробленні рекомендацій, спрямованих на їх усунення (розділи 2–5).**

**Статистичні методи використовувалися при визначенні якості правового**

**регулювання інституту проходження державної служби нормами трудового**

**та адміністративного законодавства (підрозділ 1.3, розділи 3–5). Соціологічні**

**методи використовувалися під час з’ясування наявних у досліджуваній сфері**

**проблем на основі проведення анкетувань (розділи 1–5).**

**Теоретичну основу дослідження становлять напрацювання фахівців із**

**філософії, загальної теорії держави і права, трудового права, права**

**соціального забезпечення, адміністративного, конституційного, цивільного,**

**господарського, міжнародного права, інших галузевих правових наук, а**

**також логіки, мовознавства, соціології та низки інших галузей знань.**

**Нормативною базою дослідження є Конституція України, Кодекс**

**законів про працю України, Закон України «Про державну службу», інші**

**законодавчі й підзаконні нормативно-правові акти, які визначають засади**

**правового регулювання інституту проходження державної служби в Україні;**

**документи міжнародних організацій, які встановлюють стандарти правового**

**регулювання суспільних відносин, що виникають у зв’язку із проходженням**

**державної служби. Використано відповідні законодавчі та інші нормативноправові акти деяких зарубіжних країн, досвід правового регулювання**

**проходження державної служби яких може бути використаний в Україні.**

**Інформаційну та емпіричну основу дослідження становлять історичні**

**правові джерела; статистичні дані, аналітичні довідки, узагальнення**

**практики правового регулювання проходження державної служби нормами**

**трудового та адміністративного права; дані проведеного анкетування 530**

**респондентів, з яких: 380 – державні службовці та 150 – фахівці у галузі**

**права.**

**Наукова новизна одержаних результатів визначається тим, що робота**

**є першою спробою на монографічному рівні обґрунтувати доктринальний**
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**підхід до вирішення проблеми співвідношення норм трудового та**

**адміністративного права у правовому регулюванні проходження державної**

**служби в Україні, і на цій основі запропонувати концепцію розвитку**

**правового регулювання даного інституту. На основі проведеного дослідження**

**сформульовано та обґрунтовано низку нових концептуальних теоретичних**

**положень, висновків, практичних рекомендацій та пропозицій із**

**досліджуваних питань, що мають важливе значення не лише для теорії**

**трудового й адміністративного права, але й для правозастосовної діяльності, а**

**саме:**

**вперше:**

** узагальнено наукові підходи до визначення співвідношення норм**

**трудового та адміністративного права під час регулювання проходження**

**державної служби, у зв’язку з чим доведено, що даний інститут не може бути**

**віднесений до якоїсь однієї галузі права (чи до трудового, чи до**

**адміністративного);**

** під елементами механізму правового регулювання інституту**

**проходження державної служби запропоновано розуміти його структурні**

**складові, які тісно взаємопов’язані між собою, обумовлюють існування один**

**одного і характеризують даний механізм як цілісне системне утворення,**

**функціонування якого спрямоване на досягнення наперед визначеної мети:**

**а) норми трудового й адміністративного права; б) правовідносини, які, в**

**свою чергу, мають таке структурне наповнення – суб’єктний склад; об’єкт;**

**юридичний зміст; юридичні факти (як основа їх виникнення); в) акти**

**безпосередньої реалізації прав та обов’язків суб’єктів як прояв їх реальної**

**(фактичної) поведінки; г) акти застосування норм права;**

** зроблено висновок, що, незважаючи на специфіку своїх трудових**

**функцій, державний службовець є повноцінним суб’єктом права і**

**користується більшістю основних прав, наданих іншим категоріям**

**працівників, але з метою забезпечення належного виконання ним своїх**

**трудових обов’язків спеціальне законодавство наділяє його низкою**
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**додаткових прав та обов’язків, а також встановлює для нього відповідні**

**обмеження;**

**– доведено, що відносини прийняття на державну службу не позбавлені**

**публічного змісту, однак механізм їх реалізації не дозволяє остаточно**

**охарактеризувати їх як адміністративні, оскільки сутністю цих відносин є**

**з’ясування сторонами відповідності їхнім інтересам і потребам тих умов, які**

**вони пропонують один одному як працівник та роботодавець;**

** обґрунтовано, що Закон України «Про державну службу» містить**

**низку позитивних інновацій у частині врегулювання відносин**

**дисциплінарної відповідальності державних службовців: по-перше, чітко**

**сформульоване коло проступків, за які держслужбовець може бути**

**притягнений до дисциплінарної відповідальності; по-друге, застосування до**

**державних службовців більш тривалих строків, протягом яких його може**

**бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності, порівняно зі строками,**

**встановленими у Кодексі законів про працю України; по-третє, більш широке**

**коло дисциплінарних стягнень, які можуть бути застосовані до державного**

**службовця; по-четверте, сформульоване та законодавчо закріплене коло**

**обставин, що пом’якшують або обтяжують відповідальність державного**

**службовця; по-п’яте, чітко визначений механізм провадження у справах про**

**дисциплінарні правопорушення;**

**– доведено, що головні особливості договірного регулювання відносин**

**проходження державної служби проявляються на стадії укладення трудового**

**договору: по-перше, розширено коло вимог до характеристик, якими має**

**володіти суб’єкт, що прагне вступити на державну службу; по-друге,**

**наявність більш складної процедури з’ясування професійної та моральноділової придатності особи для виконання професійних обов’язків на посадах**

**державної служби; по-третє, контракт як форма трудового договору**

**застосовується у тих випадках, коли особі довіряється особливо складна та**

**відповідальна робота, що вимагає більш гнучкого та ретельного підходу до**

**врегулювання трудових відносин сторін; по-четверте, обов’язковість**
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**випробування для осіб, які вперше призначаються на посади державної**

**служби;**

**– визначено, що трудо-правові гарантії проходження державної служби**

**являють собою сукупність юридичних за формою та політичних, соціальноекономічних, суто правових, професійних чи організаційних за змістом умов**

**і засобів, існування та використання яких спрямоване, по-перше, на**

**забезпечення максимально сприятливої та комфортної атмосфери для**

**належного виконання державними службовцями своїх професійних**

**обов’язків; по-друге, на надання у їх розпорядження відповідних правових**

**інструментів захисту своїх прав і законних інтересів;**

**удосконалено:**

** розуміння сутності проходження державної служби як сукупності**

**суспільних відносин, урегульованих нормами трудового й адміністративного**

**права, що виникають, змінюються і припиняються в зв’язку із реалізацією**

**громадянами права на державну службу, просування по ній та припинення**

**державної служби;**

** визначення правового регулювання інституту проходження**

**державної служби як діяльності уповноважених державою суб’єктів**

**нормотворення, спрямованої на визначення основних засад та упорядкування**

**суспільних відносин у сфері проходження державної служби шляхом**

**видання нормативно-правових актів різної юридичної сили, що перебувають**

**в ієрархічному зв’язку;**

** характеристику етапів проходження державної служби, зокрема:**

**а) вступу на державну службу; б) призначення на посаду державної служби;**

**в) прийняття присяги державного службовця; г) просування державного**

**службовця по службі; ґ) оцінювання результатів службової діяльності;**

**д) підвищення рівня професійної компетентності державних службовців;**

**е) припинення державної служби;**

** розуміння сутності проходження державної служби як предмета**

**трудового права, що являє собою особливий юридичний взаємозв’язок, який**
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**складається між державним службовцем як працівником, з одного боку, та**

**відповідним органом державної влади як роботодавцем – з іншого, на основі**

**взаємних прав та обов’язків, чим воно відрізняється від відносин**

**адміністративно-правового характеру, які існують між державним**

**службовцем і державою;**

**– перелік заходів, спрямованих на впровадження децентралізованої**

**моделі правового регулювання інституту проходження державної служби в**

**Україні: створення стабільної, погодженої та уніфікованої законодавчої бази,**

**що визначає правові засади проходження державної служби; розроблення та**

**впровадження новітніх комп’ютеризованих систем, у тому числі системи**

**обробки даних, спроможних забезпечувати ефективний управлінський**

**зв’язок між окремими рівнями проходження державної служби; підвищення**

**відповідальності локальних органів управління державною службою за**

**прийняті ними рішення;**

**дістали подальшого розвитку:**

** положення про те, що одним із ключових елементів державновладного механізму є інститут державної служби, через який реалізується**

**основна частина публічно-управлінської діяльності, від стану якого, від**

**рівня його розвиненості безпосередньо залежать якість та ефективність**

**виконання державою покладених на неї завдань і функцій, зокрема тих, що**

**спрямовані на забезпечення прав, свобод і законних інтересів людини та**

**громадянина, створення і підтримку належних умов для комфортної**

**життєдіяльності та нормального розвитку як окремих осіб, так і**

**суспільства в цілому;**

** аналіз змісту концепцій, стратегій, програм реформування та**

**розвитку державної служби, які приймалися в Україні за часів її**

**незалежності, завдяки чому доведено, що в них щоразу констатуються одні й**

**ті самі проблеми: неефективне управління державною службою, непрозорість**

**процедур призначення на посади, корумпованість, заполітизованість,**

**низький рівень професіоналізму, що є свідченням того, що державі досі не**
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**вдається вжити ефективних заходів для усунення цих проблем і забезпечити**

**реальні позитивні зміни у сфері державної служби;**

**– обґрунтування того, що загальним недоліком усієї сукупності**

**нормативно-правових актів, які регулюють суспільні відносини у сфері**

**проходження державної служби, є значна їх кількість, у зв’язку з чим**

**обґрунтовуються пропозиції щодо їх уніфікації та систематизації;**

**– висновок про те, що механізм реалізації особою своєї здатності до**

**праці у формі проходження державної служби, хоча і має низку специфічних**

**ознак, обумовлених соціальним призначенням даного виду діяльності,**

**повинен розглядатись як складова предмета трудо-правового регулювання,**

**що підтверджується спорідненістю ключових ознак трудових і службовотрудових відносин;**

**– обґрунтування висновку про те, що приватноправове регулювання**

**інституту проходження державної служби має перевагу над публічноправовим її регулюванням, хоча здійснити повне розмежування даних сфер**

**правового регулювання неможливо, у зв’язку з чим необхідним є їх**

**узгодження;**

**– узагальнення зарубіжного досвіду правового регулювання**

**проходження державної служби, на підставі чого зроблено висновок про**

**необхідність мінімізації політичного впливу (деполітизації) на інститут**

**проходження державної служби в Україні шляхом проведення чіткого**

**розмежування категорій державних службовців на тих, які обіймають**

**політичні посади (проходження державної служби на яких обумовлено**

**зміною політичної ситуації в країні), і на державних службовцівпрофесіоналів (які виконують свої функції на постійній основі і є**

**незалежними від таких змін), а також встановлення більшої кількості**

**категорій державних службовців, що може бути здійснено шляхом уточнення**

**існуючої сьогодні категорії «В» державних службовців.**

**Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що**

**сформульовані в дисертації пропозиції і висновки може бути використано у:**
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**− науково-дослідній сфері – для подальшого розроблення проблемних**

**питань співвідношення норм трудового й адміністративного права у**

**правовому регулюванні проходження державної служби в Україні (акти**

**впровадження: Дніпропетровського державного університету внутрішніх**

**справ від 26 жовтня 2016 р., Національної академії внутрішніх справ від 3**

**листопада 2016 р., Науково-дослідного інституту публічного права від 7**

**вересня 2016 р.);**

**− правотворчості – під час розроблення змін і доповнень до**

**нормативних актів, що визначають правові засади проходження державної**

**служби в Україні (довідки про впровадження: Інституту законодавства**

**Верховної Ради України від 28 вересня 2016 р. № 22/505/1-1-15, Науководослідного інституту публічного права від 27 вересня 2016 р. № 5/1/1-52);**

**− правозастосовній діяльності – для удосконалення управління**

**проходженням державної служби в Україні нормами трудового та**

**адміністративного законодавства (довідка про впровадження Національного**

**агентства України з питань державної служби від 18 листопада 2016 р.**

**№ 8467/01–16);**

**− навчальному процесі – в ході підготовки методичних розробок,**

**підручників та навчальних посібників, проведення занять із курсів «Трудове**

**право», «Право соціального забезпечення», «Адміністративне право»,**

**«Публічна служба» (акти впровадження: Дніпропетровського державного**

**університету внутрішніх справ від 28 жовтня 2016 р., Національної академії**

**внутрішніх справ від 4 листопада 2016 р.).**

**Особистий внесок здобувача. Дисертаційне дослідження виконано**

**здобувачем самостійно, з використанням останніх досягнень трудового й**

**адміністративного права. Усі сформовані в ньому положення й висновки**

**обґрунтовано на основі особистих досліджень автора.**

**У співавторстві написано та видано наступні друковані праці:**

**Співвідношення адміністративної відповідальності з іншими заходами**

**адміністративного примусу (внесок здобувача – 2 д.а.); Коментар Закону**
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**України «Про міліцію» (1,5 д.а.); Організація діяльності поліції зарубіжних**

**країн (4 д.а.); Адміністративне право України (0,9 д.а.); Безконтактні**

**адміністративні послуги державної служби України з питань геодезії,**

**картографії та кадастру: питання теорії та практики (0,6 д.а.); Науковопрактичний коментар Кодексу України про адміністративні правопорушення.**

**Станом на 1 вересня 2016 р. (1,1 д.а.); Науково-практичний коментар**

**Кодексу адміністративного судочинства України. Станом на 1 вересня**

**2016 р. (3 д.а.); Науково-практичний коментар Закону України «Про**

**Національну поліцію» (1 д.а.); Науково-практичний коментар Закону**

**України «Про запобігання корупції» (0,5 д.а.).**

**У дисертації ідеї та розробки, які належать співавторам, та положення**

**дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук, не**

**використовувалися.**

**Апробація результатів дисертації. Основні положення та висновки**

**дисертації були оприлюднені на міжнародних науково-практичних**

**конференціях: «Верховенство права та правова держава» (м. Ужгород, 16–**

**17 травня 2014 р.), «Práva a slobody človeka a občana: mechanizmus ich**

**implementácie a ochrany rôznych oblastiach práva» (Bratislava, 19–**

**20 septembra 2014), «Право, держава та громадянське суспільство в умовах**

**системних реформ на шляху до євроінтеграції» (м. Дніпропетровськ, 21–**

**22 листопада 2014 р.), «Реформування правової системи України під впливом**

**євроінтеграційних процесів» (м. Херсон, 13–14 березня 2015 р.), «Юридична**

**наука в ХХІ столітті: перспективні та пріоритетні напрями досліджень»**

**(м. Запоріжжя, 15–16 травня 2015 р.), «Перспективні напрями розвитку**

**сучасної юридичної науки» (м. Кривий Ріг, 29–30 січня 2016 р.), «Право і**

**держава: проблеми розвитку та взаємодії у ХХІ столітті» (м. Запоріжжя, 29–**

**30 січня 2016 р.), «Світовий досвід підготовки кадрів поліції та його**

**впровадження в Україні» (м. Дніпропетровськ, 17 березня 2016 р.), «O nouă**

**perspectivă a proceselor de integrare europeană a moldovei i ucrainei: aspectul**

**juridic» (Chiinău, 25–26 martie 2016), «Право, держава та громадянське**
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**суспільство в умовах системних реформ у процесі євроінтеграції»**

**(м. Дніпропетровськ, 1–2 квітня 2016 р.), «Реформування законодавства**

**України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії»**

**(м. Ужгород, 22–23 квітня 2016 р.), «Európska tradícia v medzinárodnom práve:**

**uplatňovanie ľudských práv» (Bratislava, 6–7 máj 2016), «Юридична наука в**

**ХХІ столітті: перспективні та пріоритетні напрями досліджень»**

**(м. Запоріжжя, 13–14 травня 2016 р.), «Особливості підготовки поліцейських**

**в умовах реформування системи МВС України» (м. Харків,**

**20 травня 2016 р.), «Zborník príspevkov z medzinárodná vedecko-praktická**

**konferencia Priority a stratégie pre rozvoj právnej vedy vo svete vedy»**

**(28−29 októbra 2016), «Conceptul de dezvoltare a statului de drept în Moldova şi**

**Ucraina în contextul proceselor de eurointegrare» (Chişinău, 4–5 noiembrie 2016)**

**та всеукраїнських науково-практичних конференціях: «Проблемні питання**

**адміністративно-правової протидії корупції» (м. Київ – м. Харків,**

**20 лютого 2014 р.), «Нові завдання та напрями розвитку юридичної науки у**

**ХХІ столітті» (м. Одеса, 4 квітня 2014 р.), «Матеріали круглого столу.**

**Збірник наукових праць» (м. Київ, 14 травня 2014 р.), «Законодавство**

**України: недоліки, проблеми систематизації та перспективи розвитку»**

**(м. Херсон, 12–13 лютого 2016 р.), «Нові завдання та напрями розвитку**

**юридичної науки у ХХІ столітті» (м. Одеса, 26–27 лютого 2016 р.),**

**«Теоретичний аналіз та наукові дослідження юридичної науки у ХХІ**

**столітті» (м. Запоріжжя, 29–30 квітня 2016 р.), «Юридичні науки: проблеми**

**та перспективи» (м. Запоріжжя, 24–25 червня 2016 р.), «Правова реформа та**

**забезпечення демократизаційних процесів і національної безпеки в Україні»**

**(м. Одеса, 14–15 жовтня 2016 р.), «VI наукові читання, присвячені пам’яті**

**академіка В. В. Копєйчикова» (м. Київ, 17 листопада 2016 р.), «Тенденції та**

**пріоритети реформування законодавства України» (м. Херсон, 9–**

**10 грудня 2016 р.), «Реалізація державної антикорупційної політики в**

**міжнародному вимірі» (м. Київ, 9 грудня 2016 р.).**

**20**

**Публікації. Основні результати дисертаційного дослідження висвітлено**

**в одноосібній монографії, 37 статтях, опублікованих у наукових фахових**

**виданнях з юридичних наук (у тому числі восьми – у зарубіжних виданнях та**

**виданнях України, включених до міжнародних науково-метричних баз), а**

**також у 27 тезах доповідей і наукових повідомлень, опублікованих за**

**результатами науково-практичних конференцій, засідань круглих столів, та**

**12 інших опублікованих працях, які додатково відображають наукові**

**результати дисертації.**

ВИСНОВКИ

Наосновікомплексногодослідженняіснуючихнауковотеоретичних

підходіватакожаналізучинноготрудовоготаадміністративного

законодавстваУкраїниіпрактикийогореалізаціїнаведеноузагальненнята

новевирішеннянауковоїпроблемищодоузгодженнятарозмежуваннянорм

трудовогоіадміністративногоправауправовомурегулюванніпроходження

державноїслужбиобґрунтуваннявідповідногодоктринальногопідходуа

такожпропозиційірекомендаційзудосконаленнязаконодавстваУкраїниу

ційсфері

Встановленощонезважаючинасуттєвийнауковийдоробокз

проблемнихпитаньправовогорегулюванняпроходженнядержавної

службинеобхідністьподальшогопоглибленнятеоретичнихдослідженьу

ційсферіневтрачаєсвоєїактуальностіЦепояснюєтьсятакимпопершев

останнірокивУкраїнібулокардинальнооновленозаконодавствопро

державнуслужбуабільшістьнауковихпрацьґрунтуваласянакритичному

опрацюваннізаконодавстваподругенаразісереднауковцівнедосягнуто

принциповоїєдностівпідходідорозмежуваннясферрегулятивноговпливу

трудовоготаадміністративногоправавмежахінститутудержавноїслужби

Сьогодніпереглядутапереоцінюваннюпідлягаєцілийряднауковотеоретичнихпоглядівнасутністьізмістінститутупроходженнядержавної

службиКонцептуальногопереосмисленняпотребуютьпершооснови

підґрунтяінавітьідеологіяцьогоправовогоінститутущомаєбазуватись

навизначеннічіткихмежспіввідношеннянормтрудовогоі

адміністративногоправавйогорегулюванні

Обґрунтованощоусферітрудовогоправаконцептуальнодержавна

службаявляєсобоюрізновидсуспільнокорисноїпраціяказдійснюється

громадянаминапрофесійнійосновінапідставітрудовогодоговору

контрагентомзаякимвиступаєдержававособівідповідногодержавного

органуЗатакогопідходудержавнаслужбавиступаєформоюреалізації



громадянамисвогоконституційногоправанапрацюаотжеміжнимита

державоювособіїїорганіввиникаютьвідносиниякізасвоїмхарактеромє

трудовими

З’ясованощовадміністративноправійтеоріїпроходженнядержавної

службитежрозумієтьсяякпрофесійнадіяльністьгромадяноднакбудучи

прицьомуформоюпопершереалізаціїнимисвогоправанаучастьу

здійсненніпублічногоуправлінняподругепрактичноговтіленнявладноуправлінськоїдіяльностідержавиРеалізуючипокладенінаньогозавдання

тафункціїдержавнийслужбовецьвиступаєпосередникомміжпублічнополітичнимцентромвладитагромадяниномгромадянами

Проаналізованоісторичнізакономірностістановленнятарозвитку

державноїслужбинатериторіїУкраїниНаголошенощохоча

організаційноправовіпідвалиниформуванняінститутудержавноїслужбив

нашійкраїнібулизакладенінабагаторанішедержавнаслужбаякцілісний

самостійнийправовийінститутсформуваласялишеуперіоднезалежної

Українищобулопов’язанозіствореннямвідповідногонормативноправовогопідґрунтяядромсерцевиноюякогоставспеціальнийзаконз

питаньдержавноїслужбиДоведенощостановленняінститутудержавної

службивУкраїніпродовжуєтьсяйниніадженезважаючинапроведені

реформиналежногорівняякостійогоправовогорегулюваннядосягнути

такіневдалося

Обґрунтованощопідпроходженнямдержавноїслужбинеобхідно

розумітисукупністьсуспільнихвідносинурегульованихнормами

трудовогойадміністративногоправащовиникаютьзмінюютьсяі

припиняютьсявзв’язкузреалізацієюгромадянамиправанадержавну

службупросуванняпонійтаприпиненнядержавноїслужби

Підправовимрегулюваннямінститутупроходженнядержавної

службизапропонованорозумітидіяльністьуповноваженихдержавою

суб’єктівнормотворенняспрямованунавизначенняосновнихзасадй

упорядкуваннясуспільнихвідносинусферіпроходженнядержавноїслужби



шляхомвиданнянормативноправовихактіврізноїюридичноїсилищо

знаходятьсявієрархічномузв’язку

Обстоюєтьсяпозиціящоособливостімеханізмуправового

регулюванняпроходженнядержавноїслужбинайбільшдоцільно

розкриватичерезйогохарактерніознакидоякихзокремавіднесено

системністьявляєсобоюсистемуутворенуізсукупностівзаємопов’язаних

івзаємообумовленихелементівдинамічнийхарактервзаємопов’язаністьі

похіднийхарактервідмеханізмівсоціальногоуправліннятадержавного

управліннякінцеваспрямованістьметафункціонуванняназдійснення

правовогорегулюванняпроходженнядержавноїслужбиособливий

суб’єктнийскладспецифікаякогообумовленаналежністюйогодо

трудовихтаадміністративнихправовідносиннаявністьвласнихправових

засобівйогореалізаціїдіяякихобумовленареалізацієюта

співвідношеннямуйогомежахнормтрудовогойадміністративногоправа

Підмеханізмомправовогорегулюванняінститутупроходження

державноїслужбипропонуєтьсярозумітидинамічнусистемуякамаєу

своїйструктурісукупністьвзаємопов’язанихівзаємообумовленихспільною

метоюелементівфункціонуєзавдякиреалізаціїуповноваженими

суб’єктамивизначенихнанормативномурівніправовихзасобівзадля

здійсненняправовогорегулюванняправовідносинпов’язанихіз

проходженнямдержавноїслужбивУкраїні

Доосновнихелементівмеханізмуправовогорегулюванняінституту

проходженнядержавноїслужбивіднесенонормитрудовогой

адміністративногоправаправовідносиниякіусвоючергумаютьтаке

структурненаповненнясуб’єктнийскладоб’єктюридичнийзміст

юридичніфактиактибезпосередньоїреалізаціїправтаобов’язків

суб’єктівякпроявїхреальноїфактичноїповедінкиактизастосування

нормправа

Визначенощопідправовимизасобамирегулюванняінституту

проходженнядержавноїслужбивУкраїнінеобхіднорозумітисукупність



юридичнихявищдіяякихобумовленаспіввідношеннямнормтрудовогой

адміністративногоправаґрунтуєтьсянацихправовихнормахспрямована

навпорядкуваннясуспільнихвідносинщовиникаютьзмінюютьсяі

припиняютьсявзв’язкузпроходженнямгромадянамидержавноїслужби

Підкресленощоуправовомурегулюванніпроходженнядержавноїслужби

вУкраїнізастосовуютьсятакіправовізасобизаборониобмеження

покараннязаохоченнястимулиімунітети

Залежновідсфериреалізаціїадміністративноправовихнорм

суспільнівідносинищовиникаютьприпроходженнідержавноїслужбитає

предметомадміністративноправовогорегулюваннякласифікованонатакі

видиправовідносинипов’язанізпроведеннямконкурсуназайняття

вакантноїпосадидержавногослужбовцяправовідносинипов’язаніз

призначеннямнапосадудержавногослужбовцяправовідносинипов’язані

зприйняттямПрисягидержавногослужбовцяправовідносинипов’язаніз

проходженнямвипробувальноготермінуправовідносиниусфері

забезпеченняуправліннядержавноюслужбоюправовідносиниусфері

просуванняпослужбіправовідносиниусферістажуваннядержавного

службовцяправовідносинипов’язанізпереведеннямівідрядженням

державногослужбовцяправовідносинипов’язанізізміноюістотнихумов

державноїслужбиправовідносиниусферіоцінюваннярезультатів

службовоїдіяльностіправовідносиниусферіпідвищеннярівня

професійноїкомпетентностідержавнихслужбовцівправовідносиниусфері

притягненнядержавнихслужбовцівдоюридичноївідповідальності

правовідносиниусферіприпиненнядержавноїслужби

Виокремленоознакиякимихарактеризуютьсяправовідносинищо

виникаютьпідчаспроходженнядержавноїслужбипоперше

відображаютьголовніетапипроходженнядержавноїслужбиподругеє

різноманітнимизахарактеромколомучасниківіметодамиправового

регулюванняпотретєпровіднурольуїхреалізаціївідіграєметодвладних

приписівпочетвертерегламентуютьсязначноюкількістюнормативно



правовихактіврізноїюридичноїсилипоп’ятевиникаютьлишенапідставі

адміністративноправовогоактапошостеособливістьїхсуб’єктного

складупов’язаназобов’язковоюучастюорганудержавноївлади

Досистемипершочерговихзаходівусферівирішенняпроблем

адміністративноправовогорегулюванняпроходженнядержавноїслужби

віднесеноаоптимізаціюсистеминормативноправовогорегулювання

проходженнядержавноїслужбибуніфікаціюнормативноправового

регулюваннязметоюподоланнярозрізненостітафрагментарності

правовогорегулюванняпроходженнядержавноїслужбипідзаконними

нормативноправовимиактамиввилученнязадміністративноправових

актівусферіпроходженнядержавноїслужбибланкетнихідублюючих

нормудосконаленняйпоглибленняпонятійногоапаратугрозроблення

науковообґрунтованоїтаапробованоїметодикизастосуваннянорм

законодавстваусферіпроходженнядержавноїслужбиґвідкриття

державногоапаратутамеханізмупроходженнядержавноїслужбидля

контролюгромадськостіднормативнезакріпленнярозвитку

інтелектуальноїскладовоїкерівноготаоперативновиконавчогоскладу

органівдержавноївладивпроцесіпроходженнядержавноїслужби

Визначеновластивостівідносинпроходженнядержавноїслужбияк

специфічногопроявутрудовихвідносинівідповіднопредметатрудоправовогорегулюванняформуютьсянадобровільнійоснові

формалізуютьнаміристорінувиглядітрудовогодоговору

опосередковуютьпроцесреалізаціїнайманоїпраціпередбачають

включеннягромадянинауштатпевногоорганувладивідбуваються

відповіднодовимогтрудовоїдисципліниїхпредметомєконкретна

трудовафункціямаютьвідплатнийхарактерїмвластивийтривалий

табезперервнийхарактермаютьпереважновнутрішнійхарактер

відбуваютьсяякправиловмежахорганізаційноуправлінськоїструктури

певногоорганудержавноївлади



Встановленощоякспеціальнийсуб’єкттрудовогоправадержавний

службовецьєносіємтрудоправовогостатусутобтосукупності

передбаченихнормамипозитивноготрудовогоправаправобов’язків

гарантійобмеженьатакожіншихюридичнозначущихвластивостейякі

характеризуютьрівеньможливоїтанеобхідноїповедінкидержавного

службовцяякпрацівникатачленавідповідноготрудовогоколективу

відображаютьналежнійомуперевагитапривілеїнеобхіднідля

забезпеченнянормальноговиконаннянимсвоїхобумовленихпосадовим

становищемтрудовихфункційтаобов’язків

Обґрунтованопозиціющодосферирегулятивноговпливутрудового

праваналежитьувесьспектрвідносинякіскладаютьсяміждержавним

службовцемякпрацівникомідержавниморганомякроботодавцемз

питаньорганізаціїїхспільноїпрацінепов’язанізреалізацієюпублічновладнихповноваженьВстановленощотрудовеправорегулюєвсю

сукупністьтакзванихвнутрішніхвідносиндержавноїслужбитобтотаких

щосупроводжуютьпроцесзалученняособидопраціувиглядідержавної

службиорганізаціїцієїпраціслужбовоїкар’єризастосуваннязаходів

забезпеченняякісноїтаефективноїпраціпідвищеннякваліфікації

заохоченнявідповідальністьприпиненнядержавноїслужбиСпецифіка

державноїслужбиобумовлюєтещобільшістьцихвідносин

регламентуєтьсянормаминеКодексузаконівпропрацюУкраїниаЗакону

УкраїниПродержавнуслужбуПротеценеєпідставоюдлявключення

такихвідносиндосфериадміністративноправовогорегулюванняа

свідчитьшвидшепронедолікиізастарілістьчинноготрудового

законодавстваПроходячидержавнуслужбугромадянинхочайнабуває

певнихспецифічнихвластивостейіхарактеристикщовідрізняютьйоговід

іншихкатегорійпрацівниківутімзміствзаємозв’язківособиізорганом

державноївладиякроботодавцемневідрізняєтьсявіданалогічнихзв’язків

щоскладаютьсяміжіншимипрацівникамитаїхроботодавцями

Наголошенощопитанняпроходженнядержавноїслужбиповинні



регламентуватисяокремимрозділомновогоТрудовогокодексуУкраїни

Законодавствожпродержавнуслужбумаєвизначати

зовнішньоорганізаційнітакомпетенційніаспектидержавноїслужби

Трудоправовігарантіїпроходженнядержавноїслужбикласифіковано

затакимикритеріямизалежновідрівнянаякомувониформалізуються

конституційніміжнародноправовігалузевіінституційнізалежновід

коласуб’єктівнаякихрозрахованоїхдіюзагальнітобтотакіщо

належатькожномупрацівникуспеціальніякіреалізуютьсятількивгалузі

державноїслужбизалежновідзмістовногонавантаженняполітичніабо

ідеологічнісоціальноекономічніорганізаційніпроцедурніпрофесійні

кар’єрніюридичні

Встановленощодержавнаслужбаякуправлінськадіяльністьмає

своюметузасобиформиіметодиреалізаціїсвійпроцесінарешті

результатякоговонапрагнедосягтиЗасобамидосягненнясформульованих

відповіднимзаконодавствомцілейвизнаютьсяуправлінськірішення

організаційніконтрольніістимулюючідіїзрегулюванняповедінкиі

діяльностілюдейрезультатомякихієнормальнефункціонуваннятієї

сферисуспільногожиттяякавходитьдокомпетенціїдержавногооргану

Припиненняпроходженнядержавноїслужбивціломупропонується

відноситидосферирегулятивноговпливунормтрудовогоправаАта

обставинащоспеціальніпідставиприпиненняслужбовотрудовихвідносин

містятьсявЗаконіУкраїниПродержавнуслужбуанеуКодексізаконів

пропрацюУкраїнисвідчитьлишепронедосконалістьіснуючоготрудового

законодавстваНаголошенощоадміністративноправоверегулювання

припиненнядержавноїслужбимаєвиконуватизовнішнюрольтобтоне

врегульовуватипідставитапорядоктакогоприпиненняавизначати

відповідніадміністративнімеханізмизахиступрацівникамисвоїхслужбовотрудовихправізаконнихінтересівДоадміністративнихпідстав

припиненняслужбовотрудовихвідносинзапропоновановіднестиакт

компетентногоконтролюючогоорганувякомуконстатуєтьсяприйняття



особинаслужбузпорушеннямвстановленихзаконодавствомпродержавну

службувимог

ОбстоюєтьсяпозиціящовУкраїнінеобхідноздійснюватипоступові

алерішучікрокидодецентралізаціїправовогорегулюванняінституту

проходженнядержавноїслужбищодозволитьздійснюватитаке

регулюваннябільшоперативнойефективноПрицьомусеред

першочерговихзаходівпов’язанихіззапровадженнямцієїмоделі

відзначенотакіствореннястабільноїпогодженоїтауніфікованої

законодавчоїбазищовизначаєправовізасадипроходженнядержавної

службирозробленняйупровадженнявисокорозвинених

комп’ютеризованихсистемутомучислісистемиобробкиданихщо

забезпечувалибефективнийуправлінськийзв’язокміжокремимирівнями

проходженнядержавноїслужбипідвищеннявідповідальностілокальних

органівуправліннядержавноюслужбоюзаприйнятінимирішення