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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Крестьянская производственная кооперация в современной России: правовые проблемы становления и развития"

Современное российское законодательство отождествляет производственный кооператив с артелью — традиционной для России формой добровольного трудового объединения граждан. Сельскохозяйственные артели, основанные на кооперативных ценностях, обеспечивали во все времена большие преимущества нашей стране. Сельскохозяйственная артель явилась не только наиболее целесообразной формой разрешения проблемы обеспечения государства необходимым количеством хлеба, но также основой обновления деревни, удовлетворения общественно-экономических, социальных и культурных потребностей крестьян. Уровень материального и духовного благополучия в дореформенной кооперативно-колхозной деревне впервые в истории страны приблизился к городскому, и почти сравнялся с ним.

Артельная форма организации сельскохозяйственного труда, производства и всей крестьянской жизни выдержала огромные трудности, выпавшие на ее долю в годы минувшей войны. Она позволила одержать (в немыслимые для Запада сроки) победу над воистину устрашающими послевоенными трудностями и восстановить (в условиях «холодной войны») производительное сельское хозяйство - основу независимости, самостоятельности и безопасности государства.

Кооперативное движение, цель которого - улучшение жизни людей, приобрело в наше время большой размах во всем мире. Это отмечено в основном документе для Всемирной конференции ООН на высшем уровне по вопросам социального развития, состоявшейся в 1995 г. в Копенгагене. Движение насчитывает более 800 млн. членов и около 100 млн. работников, а с учетом их семей более 3 млрд. человек, т.е. половина населения мира пользуется услугами кооперативов различных форм и видов. Кооперативный сектор в целом, по оценкам специалистов, является несущей конструкцией (в соединении с частной и государственной) трехсекторной экономики абсолютного большинства стран мира. Его многолетняя прогрессивная социальная роль («выравнивающего и охраняющего» противовеса стихии рыночных отношений) признана законодательством и политическими организациями почти всех государств (А.П.Макаренко).

В новой же демократической России по причинам, которые с точки зрения здравого смысла невозможно ни понять, ни объяснить, вначале были предприняты все самые решительные меры по вытеснению кооперации из социально-экономической жизни с помощью Закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (1990 г.),Указа «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» (1991 г.), постановления правительства «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» (1991 г.) и других нормативных правовых актов о приватизации. В сильнейшую идеологическую кампанию против «тоталитарного колхозного строя» с удовольствием включились многочисленные публицисты ура-демократического толка. В немалой степени их усилиями работающие в крупных коллективных хозяйствах крестьяне и их руководители оказались самой третируемой социальной группой в стране. Стали раскулачивать уже сами колхозы, а не отдельные семьи, как это было в 30-е годы. Наступил, возможно, самый критический этап в истории российской кооперации, прямо на глазах «расстреливались» кооперативные ценности: взаимопомощь, взаимная ответственность, демократия, равенство, справедливость и солидарность. Только в 1995 г. с принятием Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» был возвращен в правовое поле статус сельскохозяйственных артелей (колхозов).

Сейчас, наверное, найдется мало охотников защищать правомерность ак-тикооперативной акции конца 1991 - начала 1992 г., наоборот, простые люди зи специалисты оценивают ее как ошибочную (если под ошибкой понимать нечто большее, чем преступление), разрушительные последствия которой будут сказываться в народной жизни в течение многих лет, если не десятилетий. Ведь в многовековой истории нашей страны (даже в годы Великой Отечественной войны) не было периода, когда более 50% продуктов питания завозилось бы по импорту, сопровождаемому обвальным спадом отечественного производства и упадком всей социальной сферы села. Рано или поздно люди спросят: почему на пороге XXI века мы стали жить хуже, чем 20-30 лет назад?! А что будем делать, если сильным мира сего не понравится наша политика, как это было с Югославией, Ираком и другими странами, и будут заблокированы поставки продовольствия в Россию?!

Для выхода из плачевного состояния необходимы совместные усилия государства, местных органов власти и сельских товаропроизводителей. Для правильного же направления этих усилий требуется признать, что среди организационно-правовых форм предпринимательства наиболее органичной для сельского хозяйства является именно кооперативная форма. Тем не менее, сельскохозяйственная кооперация как особая (уникальная) форма хозяйствования, способная обеспечить интересы крестьян, развить сельскохозяйственное производство, повысить материальное и духовное благосостояние всех слоев населения, не находит надлежащей поддержки со стороны Российского государства.

Да и «Концепция основных направлений агропродовольственной политики на период до 2010 года», утвержденная Правительством РФ 27 июля 2000 г., предлагает сельскому населению выбирать в перспективе одно из двух: или наемный батрацкий труд или свободное предпринимательство (фермерство). В результате в тени остается и как бы игнорируется кооперативная форма организации сельскохозяйственного труда и производства. И это в то время, когда объективно условия для развития кооперации в России одни из лучших в мире. Главное - положительное отношение большинства граждан к коллективизму, в частности, к коллективным формам организации труда и производства. Проблема в предвзятости власти к кооперации, в отсутствии хорошей законодательной базы и продуманной системы кооперативного просвещения, образования и воспитания, пропаганды гуманных кооперативных ценностей, этических норм и принципов.

Степень научной разработанности темы. Разработка теоретических основ сельскохозяйственно-кооперативных правоотношений была дана в произведениях крупного русского ученого и педагога, заслуженного деятеля науки РСФСР, организатора кафедры земельного и колхозного права Саратовского юридического института (ныне - Академии права) профессору И.В.Павлова, которому в этом году исполнилось бы 95 лет. Здесь сложилась самобытная научная школа сельскохозяйственно-кооперативного права, на развитие которой Российский фонд фундаментальных исследований предоставил в 1996 г. двойной грант типа «Б», а ее лидеру профессору В.Н.ДемьяненкоПрезидиум РАН присудил Государственную научную стипендию (1994-96 гг.).

Противоречивая, драматическая ситуация, сложившаяся в сельском хозяйстве, и пути выхода из нее получили разное истолкование в аграрно-правовой науке: саратовские ученики И.В.Павлова продолжали исследования специфических особенностей сельскохозяйственно-кооперативных отношений в русской деревне, считая их роль незаменимой в развитии общества; группа же московских научных работников выдвинула концепцию т.н. «сельскохозяйственного права» с его положениями о «расширении сферы применения государственной собственности в сельском хозяйстве СССР», «унификации» правового положения колхозов и совхозов, а также «работников» сельского хозяйства. Эти и другие положения «теории» сельскохозяйственного права покоились на весьма упрощенных представлениях, согласно которым прогресс нашего общества ведет якобы к нивелировке («унификации») экономических форм и однообразию в социально-экономической жизни. Подобные представления противоречили объективной логике жизни, а их сохранение служило серьезным препятствием на пути поиска эффективных и достаточно гибких форм и методов хозяйствования на земле.

Ныне те же авторы, «подхватив» едва обозначившиеся аграрные замыслы очередной правящей верхушки («элиты»), «наши надежды на решение продовольственной проблемы и прогрессивное развитие аграрного сектора страны» связывают с введением частной собственности на землю и насаждением на ней единоличных хозяйств. Программа «Аграрного права» исключает материалы, относящиеся к кооперативной (артельной) организации сельскохозяйственного труда и быта крестьян в советскую аграрную эпоху. Аграрное право рассматривается его основоположниками «в качестве правопреемника, законного наследника крестьянского и поземельного права (до 1917 г.), земельного права 20-х годов, советского сельскохозяйственного права, сформировавшегося в 70-х годах, ставшего в 90-х годах аграрным правом рыночной экономики». Если раньше в курсе сельскохозяйственного права сельскохозяйственные кооперативы «стригли» под «старшего брата» в образе государственного сельскохозяйственного предприятия (совхоза), то теперь в курсе аграрного права - под обычную частную «лавочку». И там, и здесь в равной мере игнорируются ценности и специфические особенности сельскохозяйственной кооперации как уникального явления в отечественной и мировой истории.

В качестве положительного опыта сошлемся, прежде всего, на Комментарий к Федеральному закону «О сельскохозяйственной кооперации» (1997), подготовленный сотрудниками Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Е.Л.Мининой, Е.А.Галиновской и И.Ф.Панкратовым. Особое место в кооперативно-правовой литературе, несомненно, занимает Комментарий к Федеральному закону «О сельскохозяйственной кооперации» (1997), под общей редакцией к.э.н. В.Ф.Вершинина - депутата Государственной Думы 1-го созыва, одного из основных разработчиков названного закона. Определенную ценность представляют собой кооперативно-правовые научные статьи в центральных и региональных журналах, а также материалы научных и научно-практических конференций.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертации является изучение правого положения крестьянских производственных кооперативов, их союзов (ассоциаций) и выработка предложений по его совершенствованию.

Достижению поставленной цели служит, в частности:

• анализ конституционных норм и принципов, определяющих формы собственности в Российской Федерации и соответствующие им организационно-правовые формы хозяйствования;

• изучение специфических особенностей крестьянской кооперации, создающей систему самоуправляемых форм хозяйствования, отличных и от государственно-коллективных и от чисто капиталистических хозяйств, как по своим целям, так и по средствам (методам) их достижения;

• обобщение опыта «реформирования» крестьянских производственных кооперативов в худших традициях административно-командной системы путем одномоментного (без совета с крестьянами) разрушения прежней аграрной системы и создание на ее руинах позаимствованных у Запада «новых, современного вида коммерческих организаций»;

• анализ документов (решений и постановлений) Всероссийского съезда колхозников (12-13 февраля 1992 г.), их роли и значения в жизнедеятельности крестьянских производственных кооперативов;

• изучение опыта реализации (претворения в жизнь) ст.ст. 107-112 ГК РФ и Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» (1995 г.) и выработка предложений (рекомендаций) по преодолению возникающих при этом противоречий;

• обобщение итогов функционирования крестьянских производственных кооперативов в условиях стихийно-рыночных отношений, определение роли и места государства в Концепции основных направлений агропродовольственной политики Правительства РФ на период до 2010 г.;

• обоснование предложений о подготовке и созыве Всероссийского съезда сельскохозяйственной кооперации, разработке и безотлагательному претворению в жизнь специальной государственной программы поддержки создания и развития сельскохозяйственных производственных кооперативов, возрождения системы кооперативного образования, просвещения и воспитания, пропаганды гуманных кооперативных ценностей, этических норм и принципов.

Объектом исследования являются проблемы становления и развития крестьянской производственной кооперации, как превалирующей организационно-правовой формы хозяйствования в современной российской деревне.

Предметом исследования являются общественные отношения, связанные с организацией и функционированием крестьянских производственных кооперативов, нормативные правовые акты, регулирующие эти отношения, а также практика их применения.

Теоретическую базу и методологию исследования составляют основополагающие подходы, выработанные наукой при исследовании государственно-правовых явлений, и труды ученых в области гражданского, аграрного и кооперативного права Т.С.Абовой, Ю.Н.Андреева, З.И.Беляевой, Г.Е.Быстрова, С.Н.Братуся, Н.Н.Веденина, А.В.Бенедиктова, В.Ф.Вершинина, Б.А.Воронина, Е.А.Галиновской, Д.М.Генкина, В.П.Грибанова, В.Н.Демьяненко, Д.Н.Казанцева, А.М.Каландадзе, М.И.Козыря, А.П.Макаренко, Е.Л.Мининой, В.П.Мозо-лина, Н.Н.Осокина, Э.И.Павловой, И.В.Павлова, М.И.Палладиной, И.Ф.Панкратова, В.В.Петрова, А.Г.Первушина, О.Н.Садикова, А.П.Сергеева, Н.В.Сторожева, Е.А.Суханова, В.А.Тархова, Ю.К.Толстого, А.М.Турубинера, В.В.Устюковой, З.И.Цыбуленко, Б.Б.Черепахина, А.Е.Черноморца, Г.В.Чубу-кова, В.Н.Яковлева, С.РЛрандайкина и др., а также современные концепции продовольственной безопасности. В диссертации, с помощью сравнительно-правового, конкретно-социологического, формально-логического и других методов исследования, использованы обширные материалы и источники из разных сфер правоведения, аграрной экономики и социологии, произведения: Дж.Боффа, Ю.Бородая, Н.Верта, С.Ю.Витте, И.П.Глебова, А.В.Голубева,

Б.З.Дворкина, Ф.Джентиле, Дж.Гелбрайта, А.А.Зиновьева, Н.М.Карамзина, С.Г.Кара-Мурзы, В.В.Кожинова, Т.С.Мальцева, В.В.Милосердова, Н.Н.Моисеева, Л.В.Никифорова, С.А.Никольского, А.С.Панарина, В.П.Пашкова, Г.А.Ро-маненко, С.Н.Семенова, Е.Старикова, П.А.Столыпина, Е.С.Строева, А.В.Чаянова, А.А.Черняева, Б.А.Чернякова, Г.С.Широкаловой, В.В.Шульгина.

Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральные законы «О сельскохозяйственной кооперации», «О производственных кооперативах», указы Президента и постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты субъектов РФ, уставные и другие нормативно-правовые акты кооперативного самоуправления.

Научная новизна диссертации, ее основные выводы и предложения, выносимые на защиту. Научная новизна и значимость диссертации состоит в том, что она представляет собой первое самостоятельное комплексное монографическое исследование правовых проблем становления и развития крестьянских производственных кооперативов в современных рыночных отношениях на основе Гражданского кодекса 1994 г. и Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» 1995 г., а также соответствующих указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ за 1995-2003 гг. Речь идет, следовательно, не о возрождении классических советских колхозов, нерыночных по своей природе, а о становлении и развитии специфической формы сельскохозяйственных производственных кооперативов, постепенно приспосабливающихся к новым рыночным отношениям, что существенно изменяет также внутрикооперативные отношения (членские, трудовые, социальные, земельные,имущественные и управленческие). Направленность и содержание диссертации отвечает Доктрине развития российской науки, утвержденной 13 июня 1996 г. на самом высоком государственном уровне и ориентирующей отечественный потенциал на решение важнейших социально-экономических задач и обеспечение безопасности страны. Основной же угрозой национальной безопасности стала за годы деколлективизации сельского хозяйства продовольственная зависимость от иностранных государств. По данным Госкомстата РФ, в 2002 г. по импорту было завезено 2,4 млн. т. мяса и мясопродуктов (53,3 % к общему количеству этой продукции), 4,8 млн. т. молока и молочных продуктов, более 3 млн. т. зерна, комбикормов, муки, макарон и другой продукции. Все это в пересчете на зерно 35 млн. т. Зависимость от Запада, к сожалению, усиливается. Поэтому государству и обществу в целом необходимо повернуться, наконец, лицом к деревне, в полной мере использовать для ее возрождения огромный отечественный потенциал, привести в движение исторические и современные экономические, социальные и правовые факторы становления и развития сельскохозяйственной кооперации как приоритетного направления животрепещущей аграрной реформы. Только высокотоварное земледелие кооперативного типа способно, как показал исторический опыт, успешно решить двуединую задачу: (1) обеспечить население продовольствием, а промышленность - сельскохозяйственным сырьем; (2) создать условия достойной жизни сельским труженикам. Без глубокого понимания и справедливой оценки прошлого, включая историю наших коллективных хозяйств в деревне, нельзя в настоящем сделать ни шагу в правильном направлении. Поэтому нашим реформаторам - правителям и законодателям необходимо действовать, говоря словами Н.М.Карамзина, «по указаниям истории» и смотреть «на ее листы, как мореплаватели на чертежи морей».

Вопреки «указаниям истории», без совета с крестьянами стали, начиная с 1990 г., «доводить до конца» реформу П.Столыпина, первый «раунд» которой был прекращен Временным правительством вскоре после Февральской революции. Петр Аркадьевич на собственном опыте убедился в том, что разрушить сельскую общину и разделить крестьян на фермеров и батраков невозможно. В Конституции РФ реформаторы не предусмотрели вопреки «указаниям истории» кооперативную форму собственности. В ней записано: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» (ст. 8). Подобная формулировка содержится также в п. 2 ст. 9: «Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности». Кооперативная собственность, как показано выше, не является ни частной, ни государственной, ни муниципальной. Ее существование прячетсязаконодателем в словах «иные формы собственности» как менее значительной в жизнедеятельности российского народа. Между тем кооперация - это глубоко народный, изначально русский путь построения иного (некапиталистического) мира. (В начале XX века Россия занимала ведущее место в мире по количеству кооперативов. Они объединяли 14 млн. семей - 84 млн. человек, т.е. более половины населения страны). В советскую аграрную эпоху страна опиралась опять-таки на сложившиеся в истории народа принципы и идеалы общинности, артельности, товарищеской взаимопомощи, братского сотрудничества и нестяжательства. Институт частной собственности на землю не сыграл той роли, которая отводилась ему реформаторами, и не явился определяющим фактором эффективного использования земли и повышения ее продуктивных качеств. В целом по крестьянским хозяйствам Поволжья урожайность сельскохозяйственных культур ниже, чем во всех коллективных хозяйствах на 10-33%. Саратовский фермер А.Марушев, имеющий высшее агрономическое образование, говорит: «В настоящее время крестьяне, в том числе и я, издеваемся над земледелием, ведь никто из мелких фермеров не в состоянии осуществить обработку посевных культур так, как это требует технология». В 2002 г. площади подсолнечника («коммерческой» культуры) в КФХ почти вдвое превышали нормы научно-обоснованной системы земледелия, что ведет к распространению опасных болезней.

Курс на модернизацию аграрных отношений через усиление частной собственности на земли является, как показал исторический опыт, бесперспективным и гибельным.

Не лучше обстоит дело и с «защитой равным образом» всех форм собственности. Ведь с началом реформ на селе началась и стала приобретать все более опасные формы настоящая криминальная война. Ее своеобразным официальным признанием явился, в частности, Указ Президента РФ от 8 ноября 1992 г. «О разрешении приобретения, хранения и использования гладкоствольного оружия гражданами, ведущими крестьянское (фермерское) хозяйство», разрешившего использовать оружие не только для защиты жизни и здоровья, но и собственности, которая стала «неприкосновенной и священной», хотя изначально образовалась в результате неправомерного(нелегитимного) раздробления неделимых имущественного и земельного фондов того или иного колхоза.

Оставшуюся же часть колхозно-кооперативной собственности стали именовать «ничьей» (как бы «бесхозной»), которую поэтому можно безнаказанно растаскивать и грабить. Началось массовое разворовывание техники, скота, урожая. Крестьяне-коллективисты не находят защиты в системе великого множества государственныхправоохранительных структур, поэтому вынуждены создавать сельские отряды самообороны, как это имело место, например, в с. Высокое Рязанской области. Либерализация УК РФ способна лишь повысить уязвимость общественной и личной собственности крестьян.

Необходимо отказаться от настойчиво навязываемого сверху курса на деколлективизацию и развал крупного товарного общественного производства. В нашем многоукладном сельском хозяйстве есть место колхозно-кооперативному производству, удачно сочетающему крупное общественное товарное производство с небольшим подсобным хозяйством крестьянского двора, и единоличному фермерскому хозяйству при ведущей, решающей роли крупных коллективных хозяйств в создании продовольственного фонда страны.

Примером искусственного противопоставления одной формы хозяйствования другой может служить постановление «О дополнительных мерах по проведению уборки урожая 1994 г.» от 4 августа 1994 г., которым правительство предписало «в первоочередном порядке обеспечить закупку продуктов, реализуемых крестьянскими (фермерскими) хозяйствами», вбивая тем самым новый клин между коллективными и единоличными товаропроизводителями и разрушая традиционное право России, тесно связанное с понятиями правды и справедливости. м С тех пор положение не изменилось к лучшему, поскольку реформаторы инициируют так называемую вторую волну фермеризации, в результате чего возникает (под вывеской крестьянско-фермерских) в сущности помещичьи хозяйства (хотя, скажем, члены Саратовского клуба землевладельцев пока будто бы «стесняются именовать себя помещиками»). Под руководством Саратовского областного Комитета по земельной политике в марте 2003 г. «процедура финансового оздоровления проводилась на 196 сельскохозяйственных предприятиях, 51 из них исчезло из реестра юридических лиц, т.е. ликвидировано, но при этом земля и имущество их «работают» у других собственников». Власть требует «как можно раньше начинать реорганизацию. Например, в Ртищевском районе при первых тревожных симптомах сразу же реформировали 21 хозяйство, передав их фермерам». Некоторые из них имеют в собственности по шесть и более тысяч гектаров земли. Так появились новые хозяева крестьянской жизни: сначала сельскую общину (колхоз) загнали в глубокую долговую яму с помощью так называемого «диспаритета цен» (за годы реформ цены на сельскохозяйственную продукцию выросли в 1500 раз, а на промышленную в 15 тыс. раз). Затем с помощью закона о несостоятельности (банкротстве) разоряют хозяйства, разгоняют трудовые коллективы, распродают по дешевке «нужным людям» то, что нажито крестьянами за десятилетия напряженного труда.

Деревня оказалась в тисках коммерческих банков, торгово-промышленных монополий, спекулянтов. Выросшие как грибы посредники, имеющие доступ к ресурсообеспечивающим, перерабатывающим и агросервисным структурам, принялись буквально обирать («ошкуривать») беззащитного (брошенного государством на произвол судьбы) крестьянина. Процесс этот за последнее время набрал новые обороты. м Сейчас либерал-реформаторы стали (хотя бы на словах) признавать, что последние 10 лет показали бесперспективность надежд на то, что рынок самостоятельно и быстро отрегулирует экономический и хозяйственный механизм АПК, сделает его рациональным. Вот характерные откровения: «Рынок, который мы строим и считаем саморегулируемым, не имеет аналогов ни в одной стране мира. Невидимая рука рынка, регулирующая взаимоотношения между поставщиками и производителями, кроме пользы, может в ряде случаев принести и немалый вред. А это значит, что мы внимательно должны следить за процессами, происходящими в экономике» (С.Данкверт, зам. министра сельского хозяйства РФ); «России следует серьезно присмотреться к опыту Запада в области регулирования производства сельского хозяйства и продовольствия» (А.Гордеев, министр сельского хозяйства РФ).

Сначала, выходит, построили «невиданный в мире» агропродовольствен-ный рынок, а потом лишь начали «присматриваться» к практике зарубежных стран. При этом Минсельхозом РФ годами не выполняется его прямая обязанность проводить в жизнь судьбоносные аграрные Федеральные законы «О социальном развитии села» (1990), «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» (1994), «О сельскохозяйственной кооперации» (1995), «О государственном регулировании агропромышленного производства» (1997), в разработке которого использованы исследования РАСХН, а также мировой опыт функционирования АПК в условиях рынка. Начиная с Великой депрессии, когда в США вследствие многолетних рыночных свобод экономика, особенно аграрная, оказалась в полной разрухе, в стране существует система жесткого государственного регулирования, которое было введено президентом Рузвельтом еще в 1933 г.

В рыночных странах Запада доля государственных закупок «в прямой и косвенной формах» не сокращается (как у нас), а воздействие на цены, кредит, в сочетании с поддержкой сельскохозяйственных производителей субсидиями и компенсациями обеспечивает от 27-35% (в США) до 65-70% (в Японии и Финляндии) чистого дохода фермеров. Без этого никак ни мог бы утвердиться высокий уровень жизни большинства населения западных стран.

Таким образом, одна из абсолютно необходимых основ жизнедеятельности общества — сельское хозяйство — уже по существу «выведено» из рамок рыночной экономики, совершается его «социализация». По словам Папы Римского Иоанна Павла И: капитализм изменился «в основном благодаря социалистической мысли», которая породила такие «социальные амортизаторы», как «профсоюзы и контроль со стороны государства». Своим передовым социальным опытом СССР, скажем, показал США в 30-х годах XX века пути вызволения их из бездны (упомянутой выше) Великой депрессии.

Для именования участия нашего нынешнего правительства в своей же аграрной экономике очень показателен выбор иностранного (с отрицательным значением) словечка «интервенция». Сообразно с вышеизложенным необходимо внести изменения и дополнения в «Основные направления агропродовольственной политики Правительства Российской Федерации на 2001-2010 годы», предусматривающие систему мер по усилению государственного регулирования и государственной поддержки агропромышленного производства, укреплению финансово-экономического состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей. Надо наполнить более конкретным содержанием общие (и весьма отвлеченные) положения о том, что «государство стимулирует создание и поддерживает деятельность кооперативов», «осуществляет научное, кадровое и информационное обеспечение» (ст. 7 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации»).

Наряду с производственными функциями кооператив выполняет прогрессивную социальную роль (выравнивающего и охраняющего противовеса стихии рыночных отношений). Это коллективное, демократически организованное предприятие, в значительной степени сохраняющее социалистические начала. (Вероятно, это вызывало негативное отношение реформаторов к самой идее кооперации в начале экономической реформы в России, поскольку стразу же был взять курс на капитализацию всех отраслей экономики). Между тем кооперация является неотъемлемой частью экономики наиболее развитых стран, в том числе аграрного сектора. По словам ПрезидентаМеждународного комитета по производственным кооперативам Международного кооперативного альянса И.Режиса (Франция) «страной, где кооперативное движение является наиболее динамичным, являются Соединенные Штаты Америки».

Опыт СССР, первым создавшим крупные аграрные комплексы, американцы изучили досконально и использовали весьма эффективно. В последнюю четверть XX века число крупных индустриальных ферм товарного производства неуклонно росло (их сейчас 157 тыс., или чуть более 8%, они создают продукцию на сумму 144 млрд. долларов, или 73% общей по США). Углубление специализации и концентрации производства, изменение статуса фермерских хозяйств - это новые тенденции в сельскохозяйственной сфере крайне важны, ибо оценка их позволяет предотвратить иные собственные ошибки в будущем. Поучительны для нас и тенденции в восточно-европейских странах, которые не разогнали коллективные хозяйства, а очистили их от того, что деформировало их рациональную природу.

Россия же крестьянам стала навязывать сверху так называемые хозяйственные общества и товарищества, не предлагая никаких прямых доказательств того, что в аграрной сфере они окажутся эффективными.

Кооператив (артель), в отличие от акционерного общества и других, заимствованных у Запада структур, в которых все управленческие решения и в принципе вся хозяйственная жизнь идет по принципу «один рубль - один голос», является традиционной для России формой равноправного (один член кооператива — один голос) и свободного трудового объединения граждан, решающего не только экономические задачи. Вместе с тем ГК РФ 1994 г. закрепил принцип распределения прибыли и убытков по труду, если иное не установлено законодательством и уставом кооператива. Кооперативными ценностями, выработанными отечественной и зарубежной теорией и практикой, являются: взаимопомощь, взаимная ответственность, демократия, равенство, справедливость и солидарность (Декларация о кооперативной идентичности, принятая в 1995 г. в Манчестере на юбилейном конгрессе Международного кооперативного альянса). В этом документе определены также кооперативные принципы как путеводители, с помощью которых кооперативы реализуют свои ценности. При этом особо подчеркивается, что кооперативное хозяйствование у нас и за рубежом в наибольшей степени отвечают интересам и чаяниям молодежи, на которую и теперь вся надежда. Статью 2 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» необходимо, в частности, дополнить положением о том, что кооперативы дают образование и обучают своих членов, они информируют молодежь и общественных лидеров о том, что представляют собой кооперативы и какую пользу они приносят. Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» предусматривает обязательные требование, при несоблюдении которых кооператив не подлежит государственной регистрации. В тоже время Закон по ряду важных пунктов дает большую свободу уставу (права и обязанности членов кооператива, характер и порядок личного трудового участия в деятельности производственного кооператива и др.). С этой точки зрения приобретает неоценимое значение выработка полного, точного и четкого Примерного Устава, имеющего, однако, не императивный, а рекомендательный характер. Проект Устава, разработанный Минсельхозом РФ, мог бы рассмотреть и поддержать своим авторитетом, предлагаемый Всероссийский съезд сельскохозяйственной кооперации. Необходимы также и другие Примерные нормативно-правовые документы: (1) Правила внутреннего трудового распорядка кооператива; (2) Положение об оплате труда; (3) Положение о порядке разрешения трудовых споров; (4) Положение о материальной ответственности за ущерб, причиненный кооперативу; (5) Положение об охране труда в кооперативе; (6) Положение о социальном развитии кооператива и др. Актуальным является возрождение сельской юридической службы, многолетний опыт функционирования которой в свое (дореформенное) время изучался и обобщался на ФПК Саратовского сельскохозяйственного института им. Н.И.Вавилова (ныне - агроуниверситет) и Саратовского юридического института им. Д.И.Курского (ныне - академия права). Принятие Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» было расценено на страницах академического журнала «Государство и право», как не бог весть какое «правовое достижение». На самом же деле значение этого Закона, при всех его недостатках, трудно переоценить. С его принятием в современной России появилась надежная правовая основа для создания одной из необходимых составных частей аграрной экономики — развернутой системы снабженческо-сбытовых, сервисных и кредитных кооперативов, имеющихся во всех экономически развитых странах. Вместе с тем Закон признал полноправным субъектом российского права сельскохозяйственные производственные кооперативы, к которым, после приведения своих уставов в соответствие с новым законом, были причислены и колхозы. Сохранение колхозов в видоизмененной форме является существенным вкладом в создание многоукладности в аграрной экономике, в преодоление складывающегося в первые годы реформ явного перекоса в сторону капиталистических по своей сути форм хозяйствования. Крестьяне, воспитанные в духе колхозно-кооперативного строя, получили возможность хозяйствовать и жить в привычных для них условиях, где есть своя хозяйственная логика и своя социально-экономическая правда. Этим актом была также создана основа для отбора наиболее эффективных и приемлемых для сельских тружеников форм организации сельскохозяйственного производства, происходящего естественным путем в результате волеизъявления членов сельскохозяйственных предприятий. Опасность повсеместного и одновременного разрушения коллективных хозяйств в деревне, нависшую над ними в 1991-1992 гг., крестьянам удалось отвести с помощью Всероссийского съезда колхозников, состоявшегося в Москве 12-14 февраля 1992 г. В качестве соавтора фундаментальной коллективной монографии «Многоукладная аграрная экономика и российская деревня (середина 80-х-90-е годы XX столетия)» (М.: Колос, 2001. Отв. редактор Е.С. Строев) отмечаю: положительная роль в сохранении колхозов и совхозов сыграли решения названного Съезда и, естественно, волеизъявление трудовых коллективов этих хозяйств, не пожелавших изменить организационно-правовую форму, несмотря на сильнейший административный нажим сверху. В результате в целом по стране не было реорганизовано 34% колхозов и совхозов, а в отдельных субъектах РФ — до 80%.

С тех пор число сельскохозяйственных производственных кооперативов неуклонно растет. Они составляли на 1 января 1998 г. 29,7% общего числа сельскохозяйственных предприятий России, включая 17,8% хозяйств, сохранивших или принявших наименование «колхоз». Ныне их насчитывается почти 14 тысяч - 47% от общего числа сельскохозяйственных предприятий. Их успешное развитие, как отмечалось на слушаниях в Совете Федерации 5-6 декабря 2002 г. «Сущность и роль кооперации в национальной экономике», «сдерживается просчетами в современной аграрной политике», включая «промедление с финансовым оздоровлением на селе, которое оборачивается процедурой банкротства». Поэтому крестьяне-коллективисты выступают за проведение Всероссийского съезда колхозников с тем, чтобы в присутствии президента и премьер-министра «высказать на всю страну свою боль и тревогу».

Представляется целесообразным уже сейчас приступить к разработке специального (отдельного) Федерального закона «О сельскохозяйственных (крестьянских) производственных кооперативах».

Необходимо критически отнестись к бытующему мнению о том, что рост доли городского населения — первейший признак «прогресса» в стране и уж, во всяком случае, «достижение». Ссылаются на опыт развитых стран, умалчивая о коренной разнице в механовооруженности и, как следствие, производительности труда западных фермеров и российских крестьян, испытывающих острый дефицит не то что передовой, а даже допотопной техники (у американцев, к примеру, 4800 тыс. тракторов, а у нас осталось только 600 тыс., крайне изношенных, поэтому существует реальная угроза обвального списания сельскохозяйственной техники в ближайшие два-три года). И обходится стороной то обстоятельство, что вместе с сокращением численности сельского населения исчезают и сельские поселения, выходит из оборота земля, необъятные просторы России возвращаются в первобытное состояние, на которые тут же найдутся международные претенденты. Для России чрезмерная урбанизация при запустении села - вселенская беда. Вот, к примеру, в Ярославской области в 1990 г. в коллективных хозяйствах работали 71 тыс. человек, на 2003 г. — 31,5 тыс. Это - типичный российский регион, переживающий сегодня те же заботы, что и большинство территорий страны. По данным последней переписи населения, 17 тыс. деревень придется стереть с карты России.

Для предотвращения подобной «вселенской беды» необходимо опять-таки не губить, а всемерно поддерживать и развивать крестьянские производственные кооперативы, выполняющие не только хозяйственные, но также незаменимые экологические функции по сбережению земли как основы жизнедеятельности народа.

Поистине общенародные интересы становления и развития крестьянской производственной кооперации требуют безотлагательного создания продуманной системы кооперативного просвещения, образования и воспитания, пропаганды гуманных кооперативных ценностей, этических норм и принципов.

Широким слоям сельского и городского населения, да и учащейся (в том числе студенческой) молодежи остаются мало известными достоинства сельскохозяйственной (крестьянской) кооперации, как уникального явления в отечественной и мировой истории. Поэтому Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» еще в 1995 г. особо поручил правительству «содействовать созданию кооперативного научно-учебного центра для подготовки кадров и исследования проблем сельскохозяйственной кооперации» (ст. 48). Однако до сих пор неизвестно, какие именно шаги предприняты правительством в порученном ему деле.

Федеральная целевая программа стабилизации и развития агропромышленного производства (1996 г.) призывала: (1) ускорить кооперирование сельскохозяйственных товаропроизводителей; (2) расширить исследования экономических, социальных, правовых и технологических проблем развития сельскохозяйственной кооперации; (3) внести соответствующий специальный курс в учебные программы сельскохозяйственных учебных заведений.

Для решения поставленных задач может быть использован опыт Саратовской государственной академии права, где существует специальная кафедра земельного, сельскохозяйственно-кооперативного и трудового права, разработана и представлена широкой юридической общественности для обсуждения программа спецкурса «Сельскохозяйственно-кооперативное право» (Государство и право. 1998. № 7), изданы учебно-методические пособия «Сельскохозяйственно-кооперативное право» (1996, 1997. 14 п.л.), учебное пособие «Сельскохозяйственно-кооперативное право» (2001, 17 п.л.), курс лекций «Сельскохозяйственно-кооперативное право» (1999, 2000, 2002. 16,7 п.л.). Пособия содержат все необходимое для организации разумной самостоятельной работы студентов при изучении актуальных проблем теории, законодательства и практики кооперативного строительства. Подобный опыт может быть использован при создании научно-учебного центра сельскохозяйственной кооперации и его филиалов в регионах.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности федеральных и региональных органов государственной власти. Научное толкование многих спорных положений кооперативного законодательства может оказаться полезным и в правоприменительной деятельности судов, арбитражных судом и других учреждений, призванных стимулировать создание и поддерживать деятельность крестьянских производственных кооперативов, осуществлять их научное, кадровое и информационное обеспечение.

Материалы исследования используются в учебном процессе юридических и сельскохозяйственных вузов при изучении тем учебных курсов «Земельное право» и «Аграрное право», а также спецкурса «Сельскохозяйственно-кооперативное право», который с 1995 г. читается в Саратовской государственной академии права и других вузах.

Апробация результатов исследования. Уже в 1996-1997 гг. автор принимал самое активное участие в разработке, написании и издании монографии «Возрождение сельскохозяйственной кооперации в современной России (вопросы теории, законодательства, практики». Разработал первый (в саратовской агропрактике) Примерный Уставсельскохозяйственного производственного кооператива, который широко используется в практике кооперативного строительства.

Результаты исследования являются основой курса лекций «Сельскохозяйственно-кооперативное право» (СГАП. 1999, 2000, 2002, 260 е.), учебного пособия «Сельскохозяйственно-кооперативное право» (СГАП. 2001, 272 с.)5 учебно-методического пособия «Земельное право» (СГАП. 2002, 120 е.), отзыва на проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» (1999), материалов для слушаний в Совете Федерации «Сущность и роль кооперации в национальной экономике» (5-6 декабря 2002 г.), предложений и рекомендаций по проекту

Постановления Губернатора Саратовской области от 5 ноября 1998 г. «О мерах по государственной поддержке кооперации в области».

Материалы диссертации нашли отражение в публикациях автора в центральных и местных журналах, в докладах на научных и научно-практических конференциях «Состояние и перспективы развития сельскохозяйственных производственных кооперативов в России» (Удмуртский государственный университет. 2002 г.), «Социально-экономические проблемы развития Поволжского региона на рубеже XXI века» (Институт аграрных проблем РАН. 2000 г.), «Российская юридическая доктрина в XXI веке: проблемы и пути решения» (Саратовская государственная академия права. 2001 г.), «Фундаментальные и прикладные исследования саратовских ученых для процветания России и Саратовской области» (Саратовский научный центр РАН. 1999 г.) и на других научных мероприятиях.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Демьяненко, Владимир Васильевич

Заключение

В июне 2003 года в средствах массовой информации появилось сообщение о том, что в Минсельхозе РФ вызрела идея разработки законопроекта о сельском хозяйстве. В интервью «Российской газете» министр сельского хозяйства, вице-премьер А.В.Гордеев пояснил, отвечая на вопрос о том, что сегодня надо сделать для помощи селу: «Мы предложили принять Федеральный закон о развитии сельского хозяйства до 2010 года, где по разделам будет сформулирована применительно к сельской тематике политика государства в бюджетной, налоговой, социальной сферах. Михаил Касьянов поддержал нашу инициативу, я сделал специальный доклад Владимиру Путину и получил поручение Президента подготовить концепцию и структуру закона. Надеюсь, до конца года мы внесем проект в Думу»1.

В свою очередь председатель аграрного комитета Государственной Думы Г.В.Кулик заверил читателей «Сельской жизни»: «Нужен закон, определяющий политику государства на ближайшие годы в области сельского хозяйства. Закон, который бы сформировал экономические условия: налогообложение, бюджетная поддержка, требования к ГОСТу, защита от импорта, система регулирования цен на продукты и так далее. Абсолютно ясно: такой закон должен быть принят»2.

Президиум Центрального Совета общероссийской общественной организации «Российское агродвижение - РАД», заслушав 10 июля 2003 года доклад А.Гордеева, решил одобрить проект закона «О развитии сельского хозяйства», поскольку он ставит своей целью нормативно-правовое обеспечение условий для развития сельского хозяйства и аграрных рынков, определение форм и методов поддержки агропромышленного производства, повышение эффективно

1 Гордеев А. Село слезам не верит // Крестьянский двор. 2003. № 22. 3 июля.

2 Кулик Г. Законы, за которые деревня скажет спасибо // Сельская жизнь. 2003. № 56. 10-16 июля. сти использования средств, выделяемых в федеральном бюджете на АПК»1. (Одновременно было как бы принижено значение принятого в 1997 году Федерального закона «О государственном регулировании агропромышленного производства», определяющего якобы «лишь общие принципы государственной политики в АПК»).

Полагаю, что при разработке названного закона необходимо по достоинству оценить роль и значение существующих в современной России организационно-правовых форм сельскохозяйственного производства. Аграрная общественность перспективы развития сельского хозяйства неизменно связывает с крестьянскими производственными кооперативами. Поэтому надо решительно отказаться от настойчиво навязываемого сверху гибельного курса на деколлек-тивизацию и развал крупнотоварного общественного производства страны (под лозунгом «фермер нас накормит»). Этот курс, осуществляемый командными методами, тормозит развитие сельского хозяйства России и не дает крестьянам спокойно трудиться и жить. И если эта идея еще не полностью осуществлена, то только потому, что встречает массовое сопротивление крестьянства. В многоукладном нашем сельском хозяйстве (не противостоя друг другу) есть место колхозно-совхозному производству, удачно сочетающему крупное общественное товарное производство с небольшим подсобным хозяйством крестьянского двора, и единоличному, фермерскому хозяйству при ведущей, решающей роли крупных коллективных хозяйств в создании продовольственного фонда страны.

В связи с этим может оказаться весьма полезной предлагаемая в качестве докторской диссертации разработка правовых проблем становления и развития крестьянской производственной кооперации в современной России. Кооперативная форма ведения высокотоварного сельского хозяйства способна, как показал исторический опыт, успешно решить двуединую задачу: (1) обеспечить население высококачественным и дешевым продовольствием, а про

1 Сельская жизнь. 2003. № 57. 15 июля. мышленность - сельскохозяйственным сырьем; (2) создать для крестьян достойную жизнь, служить благородным целям развития трудовой и социальной активности крестьян, росту их материального благосостояния, культурного уровня и профессионального мастерства. Необходимо не губить, а всемерно поддерживать и развивать крестьянские производственные кооперативы, выполняющие не только хозяйственные, но также столь незаменимые социальные функции. В России не произойдет то, что происходило в некоторых государствах, где урбанизация затягивала все крестьянство. Для крестьян же к светлому счастью трудовой жизни нет иного пути кроме кооперативного. Этот путь — единственный, сбиться с него - значит погибнуть (А.Чаянов).
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