



На правах рукописи

КОРОВНИКОВА Наталья Александровна

**ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность

*23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии*

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



30 АПР 2009

Москва - 2009

Диссертация выполнена на кафедре политологии и политического управления Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Кулиниченко Виктор Андреевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Алексеева Татьяна Александровна
кандидат политических наук
Мирошниченко Евгений Александрович

Ведущая организация: **Государственный Университет
Управления**

Защита диссертации состоится «21» мая 2009г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 502.006.12 при ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84, II учебный корпус, аудитория № 3040.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (I учебный корпус).

Автореферат разослан 21 апреля 2009г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

А. С. Фалина

А.С. Фалина

I. Общая характеристика диссертационного исследования

Актуальность темы исследования. Для политической науки и российской политической практики тема «национальная идея» является одной из наиболее сложных и противоречивых. По словам известного политолога А.М. Салмина она «неуловима, как Протей, и загадочна, как Сфинкс». Хотя некоторые исследователи вообще отказывают ей в праве на существование (по крайней мере, в рамках научного анализа), она остается в числе наиболее обсуждаемых тем. Значительное внимание ей уделяют и зарубежные специалисты, в том числе и те, кто иначе видит цели, использует другие методы анализа проблемы или употребляет другие термины («американская мечта», европейская идея и т.д.).

Проблематика национальной идеи напрямую связана с выбором и реализацией нацией своего пути развития, роли и места в мире, как своеобразного ответа вызовам истории. Политические культуры таких стран, как США, Великобритания, Германия, Франция несут в себе «оригинальный» ответ этим историческим вызовам. Национальная идея как поиск собственного культурно - исторического идеала, формирующего вектор развития государства и общества, характерна и для стран, освободившихся от формальной или фактической зависимости от ведущих мировых держав (Китай, Индия, Латинская Америка, и т.п.). И, наконец, сегодня национальная идея выступает как своего рода ответ на политико – культурный вызов для стран бывшей социалистической системы. Это, прежде всего, касается России, поскольку она как никакая другая бывшая социалистическая страна, претендует на свой собственный ответ вызовам современности.

Сегодня становится все более очевидным тот факт, что для преодоления кризисного положения во всех сферах общественной жизни, в т.ч. в общественном сознании необходим поиск новых, объединяющих нас идейных концепций. Как отметил Президент Российской Федерации, Д.А. Медведев: « каждая уважающая себя нация в тот или иной исторический период должна иметь набор ценностных представлений, которые значительная часть этой нации должна разделять. И желательно, чтобы они разделялись не по принуждению, а на основе личных убеждений»¹.

Поиск национальной идеи в такой многоукладной, многоэтнической, многоконфессиональной стране, как Россия – задача весьма трудная,

¹ Сванидзе Н., Сванидзе М. Медведев. – Спб.: Амфора, 2008. – С.9.

которая осложняется рядом внешних и внутренних факторов, тормозящих процесс ее становления, которые следует принять во внимание и представить таким образом, чтобы обеспечить самоидентификацию нашей страны, что является необходимым условием становления национальной идеи России. Все это в совокупности делает проблему национальной идеи актуальной для политологического исследования и значимой для политической практики.

Степень научной разработанности проблемы. Начало поиска собственной национальной идеи для России восходит к истокам формирования национального самосознания, культурной идентичности, становления государственности. К первым произведениям по данной тематике специалисты относят: «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Иллариона; «Повесть временных лет», приписываемая монаху Киево-Печерского монастыря, Нестору; работы Феодосия Печерского, учителя Нестора и ряда других мыслителей. Уже в их учениях были заложены духовные идеи – концепты, ставшие фундаментом «русской идеи». Важной вехой эволюции русской идеи эпохи Московского царства стала концепция монаха Псковского Елизарова монастыря Филофея, известная как «Москва – Третий Рим».

До начала XIX в. этот термин носил преимущественно религиозный характер, но уже с первой четверти XIX в. тема национальной идеи становится центральной в русской философской мысли. Особая роль в этом принадлежит П.Я. Чаадаеву. В его работах «Философические письма», «Апология сумасшедшего» подчеркивается культурно – историческая «особость» России, которую, однако, надо доказать и осознать. Публикации П.Я. Чаадаева способствовали появлению в 30—40-х гг. XIX века течений «западников» и «славянофилов», спор между которыми в измененных формах продолжается и по сей день.

Особая роль в рамках данной тематики отводится Ф.М. Достоевскому, который в 1861г. впервые ввел термин «русская идея». Впоследствии основополагающие мысли в общем определении русской идеи были высказаны родоначальником философии всеединства В.С.Соловьевым

Собственно философско-мировоззренческое становление и развитие русской идеи происходило на протяжении XIX-XX вв. и было связано с именами таких выдающихся писателей, философов, общественных деятелей (в том числе представителей русской эмиграции), как Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, С.Ю. Франк, А.И. Герцен, В.Г. Белинский,

Н.Я.Данилевский, П.А. Сорокин, П.А. Флоренский, Г. П. Федотов, и др. Эти авторы рассматривали русскую идею в общеполитическом плане, исходя из традиционных для отечественной истории представлений.

В рамках марксистского направления место национальной идеи в научных исследованиях было отдано идеологии. Место и роль идеологии в государстве; сущность, принципы и содержание коммунистической идеологии стали основными вопросами, рассматриваемыми общественной мыслью советской эпохи. Впоследствии проблемами идеологии и общественного сознания занимались В.Ж. Келле, М.Я. Ковальзон, А.К. Уледов, В.А. Ядов и др.

Споры о национальной идее России с новой силой вспыхнули на рубеже XX – XXI вв. Уже в середине 90-х гг. XX в. в качестве отклика на призыв Б.Н. Ельцина создать национальную идею выходит работа под названием «Россия в поисках идеи» под редакцией Г.А. Сатарова, в которой отечественные политтехнологи предприняли попытку сформулировать российскую национальную идею в качестве некой «гражданской религии».

В современном научном дискурсе нет однозначного подхода к понятию «национальная идея», диапазон мнений по данной тематике крайне широк: от полного ее отрицания, скептического отношения (В.И. Мильдон, А.М. Салмин) до формулировки четких идеологических формул (Г.Б. Осипов, С.Л. Агаев, С.Ф. Черняховский, Г.А. Зюганов и др.).

В публикациях О. А. Митрошенкова, М. В. Ильина, В.Н. Топорова, А.А. Казанцева, рассматриваются теоретические вопросы, касающиеся структуры и содержания национальной идеи.

В традициях историческо-социологического подхода национальная идея исследуется В.К. Егоровым, Ю.С. Пивоваровым, А.И. Фурсовым, Е.С. Троицким.

Ряд важных аспектов проблемы представлены в работах М. В. Межуева, А.С.Панарина, В.А. Кулинченко, А.В. Кулинченко, В.С. Комаровского, В.А. Тишкова, В.И. Пантина, А.И. Солженицына и др.

Категория «идеология» также вновь оказывается в центре научного дискурса, причем все большую популярность получают неклассические трактовки данного понятия, а на первый план выходит ее интегративная функция. Данной проблематике посвящены работы Т.А. Алексеевой, Б.Г. Капустина, И.К. Пантина, Г.Г. Водолазова, А.А.Рябова, В.И. Коваленко, Л. Г. Бызова, М. А. Тарусина, и др. Многими отечественными авторами изучается взаимодействие национальной идеи и идеологии, причем, некоторые из них отмечают прямую связь этих понятий (Ю.С. Оганисян,

В.Ф. Туганов, М.А. Фадеичева, В.И. Якунин, и др.). В рамках данного исследования с теоретической точки зрения достаточно сильной и интересной представляется концепция идеологии английского социолога А. Гоулднера.

В последние годы появляются работы, в которых национальная идея рассматривается не только как чисто российское понятие. Особенно показательной в этом отношении является коллективная монография «Национальная идея. Страны, народы, социумы», в которой исследуются особенности национальных идей не только России, но и ведущих стран Европы, США, Китая, Индии, Украины, Польши, балканских стран.

Смежные с национальной идеей проблемы национального идеала, путей формирования идентичности оказываются в центре внимания таких зарубежных авторов, как А. Вендт, Т. Эриксен, Ф. Карпентер, В. Л. Перингтон, С. Лапейрус, Г. Коммейджер, Д. Бурстин, К. Деглер, М. Грох, Л. Гринфельд, Р. Генон и др.

Особый интерес проблема национальной идеи приобретает в странах, входивших в бывшую социалистическую систему. Много работ по данной тематике появилось в Польше, где особое место как альтернатива национальной идеи стала занимать «европейская идея» (А. Мицкевич, Ю. Мерошевский, Е. Гедройч, З. Бжезинский и др.), Украине (С. Рымаренко, В. Лесовий и др.)

Проблематика призвания России, ее национальной идеи формирования российской идентичности лежит в центре исследований таких зарубежных авторов, как Дж. Биллингтон, Х. Маккиндер, В. Банс, Л. Брюнер, И. Нойман, Э. Рингмар и др.

Основная гипотеза исследования. В основе исследования лежит предположение о том, что на современном этапе развития российского государства и общества возникла необходимость в национальной идее, и, несмотря на ряд существующих проблем, наличествуют определенные предпосылки и перспективы ее формирования и последующего воплощения в форме интегративной идеологии, которая на основе общих ценностей и интересов могла бы стать одним из важных факторов консолидации российского общества, задавала бы общий вектор дальнейшего развития страны, определила ее роль и место в мире.

Объектом диссертационного исследования являются становление и эволюция национальной идеи в ходе развития российского государства и общества.

Предметом диссертационного исследования являются предпосылки и перспективы формирования национальной идеи современной России и возможности ее воплощения в форме интегративной идеологии.

Целью диссертационного исследования является выявление предпосылок, перспектив и проблем формирования национальной идеи на современном этапе развития российского общества и государства и возможности ее воплощения в форме интегративной идеологии. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд исследовательских задач:

1. исследовать содержание, функции, модели национальной идеи;
2. выявить ее взаимосвязь с идеологией и политикой;
3. проследить эволюцию «русской идеи», ее политическую роль в истории России.
4. провести анализ системы ценностей современных российских граждан и программных документов ведущих политических партий РФ с целью выявления возможностей консолидации общества и последующего формирования национальной идеи;
5. проанализировать проблемы в духовной, социальной и экономической сферах, тормозящие процесс становления национальной идеи на современном этапе развития российского государства и общества.

Теоретическую базу исследования составляют теории всеединства (В. В. Соловьев, Н. А. Бердяев), цивилизации (Н. Я. Данилевский, А. Дж. Тойнби, П. А. Сорокин), этногенеза (конструктивистской (В.А. Тишков, А. Вендт), примордиалистской (Л.Н. Гумилев)), синергетики.

Значимая роль в диссертации отводится анализу теоретических концепций национальной идеи современных отечественных исследователей (В.М. Межуев, М.В. Ильин и др.); концепциям идеологии А. Гоулднера, Т.А. Алексеевой и др.

Методология исследования. В ходе исследования автор опирался на междисциплинарный подход, который позволяет привлечь достижения политологии, социологии, философии, психологии для всестороннего и глубокого рассмотрения проблемы национальной идеи. Диссертационное исследование базируется также на историческом, ценностно – нормативном, сравнительном, системном, культурологическом, диалектическом и социологическом подходах.

Методы исследования. Автор использует совокупность методов исследования, таких как контент и ивент - анализ, метод критического

анализа, метод дискурса, восхождения от абстрактного к конкретному; экспертный опрос, вторичный анализ социологических данных.

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологических исследований, проведенных ИС РАН, ВЦИОМ, аналитическим «Левада – центром», а также программные документы политических партий РФ («Единой России», КПРФ, ЛДПР, «Справедливой России», СПС, «Яблока»); Программа «Россия 2020. Главные задачи развития страны». Автором осуществлен экспертный опрос путем анкетирования, в котором приняли участие представители научного сообщества РАГС, МГИМО и ряда других научно-исследовательских и учебных учреждений РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Национальная идея не является чисто российским феноменом. В той или иной форме она присуща тем странам, которые претендуют на свой самобытный ответ вызовам современности. Россия, безусловно, относится к числу таких стран.

2. По своему содержанию национальная идея – это многоаспектное, многогранное понятие, аккумулирующее в себе фундаментальные ценности и интересы, способствующие объединению всех или большинства населения страны независимо от этнической принадлежности, социального положения и формирующее некий идеал как цель развития нации.

3. Национальная идея в идеале конкретизируется и рационализируется идеологией, которая носит интегративный характер и легитимизирует политический порядок в стране. Эти две категории напрямую коррелируют друг с другом посредством ряда общих функций, значения, структурных элементов, лежащих в их основе.

4. В процессе эволюции национальной идеи при сохранении преемственности, наблюдается полная или частичная смена ее формы и содержания, как ответ на новые вызовы, изменившиеся условия бытия нации и государства.

5. Национальная идея - это категория, безусловно, духовно – нравственная, тем не менее, она обязательно включает в себя политическую компоненту, и реализуется в программных документах и практической деятельности политических акторов и, прежде всего, государства.

6. Сегодня в России пока еще нет осознанной национальной идеи, которая могла бы в идеале лечь в основу интегративной идеологии, что

объясняется наличием ряда социальных и иного рода проблем, тормозящих процесс ее становления. В то же время имеются определенные предпосылки и перспективы ее формирования в дальнейшем.

7. Значение национальной идеи проявляется не только во внутренней жизни государства и общества, но и во взаимоотношениях с внешним миром. Если Россия претендует на роль самостоятельного игрока в глобальных процессах, то совершенно очевидна необходимость становления собственной национальной идеи, учитывая ее специфику, заключающуюся, в частности, в особом геополитическом положении страны.

Основные результаты исследования, полученные лично автором и их научная новизна.

1. Систематизированы и обобщены имеющиеся распространение в научной литературе взгляды и позиции по вопросу национальной идеи как категории политической науки. Показано, что формирование национальной идеи не является чисто российской проблемой; что побуждающим стимулом ее становления являются претензии на оригинальный ответ вызовам современности; что национальная идея отражает глубинные основы национального характера и является важным фактором интеграции нации вокруг базовых ценностей; имеет несколько этапов становления и обретает реальную силу после того, как она усваивается большинством населения страны, когда она становится фактором политической жизни как внутри того или иного государства и общества, так и на международной арене. Соединяя прошлое, настоящее и будущее нации и определяя национальные приоритеты, национальная идея является важнейшим стратегическим комплексом поступательного развития страны.

2. Выявлена связь категории «национальная идея» с рядом понятий политической науки (политическая идентичность, политическое сознание, ценности, интерес). Прежде всего, показана ее тесная взаимосвязь с категорией «идеология». Они объединены общим значением, структурными элементами, выполняемыми ими функциями. Поэтому вполне корректной является характеристика национальной идеи как основы интегративной идеологии, при учете различий этих понятий. В первую очередь их разнит то, что в классическом смысле идеология всегда является характеристикой классового, группового сознания, отражая интересы не всего общества, а отдельных его сегментов. В то время как

национальная идея существует безотносительно к любым пожеланиям или протестам определенных групп, она укоренена в самой действительности, в противоречиях общественного развития, в проблемах духовной и социальной жизни, которые затрагивают коренные интересы основной массы населения.

3. Выявлено, что в России (равно как и в других странах) национальная идея наиболее востребована в переломные периоды развития страны; в процессе развития государства и общества она меняет свою форму, сохраняя при этом целый ряд базовых элементов содержания, таких как: народность, понимаемая как «политическое согражданство»; патриотическая идея государственности, легитимной преемственности власти; отчасти, ценности православной этики. В трансформированном виде эти базовые элементы востребованы и в настоящее время.

4. Показано что, несмотря на целый ряд внешних и внутренних проблем, в настоящее время имеются определенные предпосылки для становления национальной идеи России в дальнейшем. Прежде всего, они состоят в том, что: 1) отчасти сформировалась система ценностей, разделяемая большинством россиян; 2) ценностные принципы деятельности ведущих политических партий России во многом коррелируют с идейно – ценностным запросом общества; 3) несмотря на неоднозначность суждений, возрос интерес к данной тематике в среде интеллектуальной элиты; 4) Россия обладает достаточным потенциалом в политической, экономической, культурной сферах, для того, чтобы дать свой «оригинальный» ответ вызовам современности.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена актуальностью темы, необходимостью обращения к тематике «национальной идеи» с целью поиска новых идейных концепций, консолидирующих современное российское общество. Полученные выводы могут быть использованы как теоретическое основание для процесса формирования национальной идеи современной России с учетом не только институционально закрепленных идеологических основ, но и идейно – ценностного запроса со стороны российских граждан. Рекомендации автора могут быть востребованы при дальнейшем изучении категорий «национальная идея» и «идеология».

Практическая значимость результатов исследования и их прикладное значение заключается в том, что они могут быть использованы при разработке стратегии развития России, уяснения ею своего места в современном мире, разработке системы мер по консолидации российского

общества, а также в учебных курсах и спецкурсах по политическим и философским дисциплинам.

Апробация работы. Положения и выводы диссертации обсуждены на кафедре политологии и политического управления РАГС при Президенте РФ, а также излагались автором в докладах и сообщениях на международных, всероссийских научных и научно – практических конференциях: 8-ой Международной научной конференции «Россия: ключевые проблемы и решения» (г. Москва – 2007г.); 3-ей Всероссийской конференции «Молодежь и будущая Россия» (г. Москва – 2008г.); 8-ой межвузовской научно – практической конференции аспирантов и молодых ученых «Социальная среда современной государственной службы»; Всероссийской научной конференции «Россия: путь к социальному государству» (г. Москва – 2008г.); на 9-ой Международной научной конференции «Россия: ключевые проблемы и решения» (г. Москва – 2008г.).

Структура исследования.

Введение

Глава 1. Сущность, эволюция и проблемы формирования национальной идеи России.

§1.1.Онтологическая сущность понятия «национальная идея», ее взаимосвязь с категорией «идеология».

§1.2. Национальная идея в истории России.

§1.3.Проблемы формирования национальной идеи России на современном этапе.

Глава 2. Национальная идея современной России: перспективы формирования.

§2.1.Система ценностей россиян в ракурсе становления национальной идеи современной России.

§2.2.Партийно - политические основания для формирования интегративной идеологии России (на основе анализа партийных документов).

§2.3. Перспективы и принципы становления национальной идеи России как основы интегративной идеологии.

Заключение.

Список литературы.

Приложения.

II. Основное содержание диссертационного исследования

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи, методологические основы, раскрываются положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «**Сущность, эволюция и проблемы формирования национальной идеи России**» рассматривается сущность национальной идеи, этапы ее становления, формы проявления, содержание, носитель, виды и функции, а также ее взаимосвязь с рядом категорий политической науки. Особое внимание уделено ее связи с категорией идеологии. Прослеживается эволюция национальной идеи в истории России, анализируются ее роль и проблемы формирования на современном этапе развития российского общества и государства. При этом автор акцентирует внимание на том, что значение национальной идеи возрастает в кризисные, переломные моменты развития государства и общества, когда происходит выбор из совокупности возможных состояний и перспектив развития общества.

Осуществленный диссертантом анализ позволил ему констатировать, что в общественно-политическом дискурсе выделяют три основных подхода к определению национальной идеи: религиозно-идеалистический, рационалистический, социокультурный; одновременно, автор отмечает, что такое многоаспектное, многогранное понятие, как национальная идея, может быть в полной мере раскрыто только с помощью синтеза всех вышеперечисленных подходов.

Исходя из анализа концепций «национальной идеи», предлагаемых рядом современных российских исследователей (В.М. Межуевым., М.В. Ильиным и др.), диссертант приходит к выводу, что национальная идея - это совокупность фундаментальных ценностей и интересов, которые формируют определенный культурный, нравственный идеал, основную цель развития общества и определяют пути ее достижения.

В диссертации рассмотрены функции национальной идеи: телеологическая (целеориентационная), интеграционная, мобилизационная и пропагандистская функции, а также функция идентификации и функция легитимации власти.

Обращаясь к изучению форм проявления национальной идеи, автор показывает, что их диапазон крайне широк: от исторических трактатов и

государственных конституций до кратких политических лозунгов и народных поговорок.

В диссертационной работе автор также рассматривает разновидности национальной идеи: географические, цивилизационные, поливариантные идеи.

Анализируя формирование и развитие национальной идеи, диссертант отмечает, что это сложный и длительный исторический процесс. Механизм ее становления в общем виде можно проследить, основываясь (с определенными оговорками) на схеме, предложенной М. Грохром, в которой выделяется три этапа: 1) академический; 2) культурный; 3) политический.

В работе показано, что становление национальной идеи органично связано со становлением нации, как ее носителя. Анализируя различные подходы к трактовке нации: культурно – этнический, этнистский, социально – психологический, коммуникационный, феноменологический; диссертант приходит к выводу о том, что для понимания феномена национальной идеи в многоэтническом государстве наиболее функциональным представляется подход, согласно которому государство во многом совпадает с понятием «гражданской нации».

Отталкиваясь от того тезиса, что становление национальной идеи на сегодняшний день сопряжено с формированием «гражданской нации», в которой «политическое согражданство» и культурная общность должны доминировать над всеми иными формами индивидуальной и корпоративной идентификации, автор обращает особое внимание на то, что формирование политической идентичности является необходимым условием становления и воплощения в жизнь национальной идеи. Учитывая сложный этнический, религиозный состав населения России, диссертант в основном разделяет точку зрения сторонников конструктивистского подхода формирования идентичности (В.А. Тишкова, А. Вендта, Т. Эриксона и др.) и отмечает, что речь в данном случае идет о коллективной политической идентичности, как идентичности нации-государства, которая представляет собой территориально-политическое образование со сложными, но едиными социально-культурными системами.

Чтобы утвердиться в обществе, национальная идея должна охватывать ментальный уровень общественного сознания, укореняясь в нем. При этом, политическое сознание, как одна из форм общественного

сознания выступает своеобразным генератором общенациональных ценностей, аккумулируемых национальной идеей.

Несмотря на то, что национальная идея относится скорее не к области интересов, а к сфере действия ценностей, диссертант отмечает связь национальной идеи и интереса осуществляемую, прежде всего, через духовное осмысление интересов общества, формируемых в условиях четкого понимания национальных ценностей.

Особое внимание в диссертационном исследовании уделено взаимосвязи национальной идеи и идеологии, через которую выявляется политическая компонента национальной идеи, ее возможность воплощения в политической практике, ее связь с политической сферой жизнедеятельности общества.

Хотя большая часть содержательных характеристик идеологии и национальной идеи совпадают (общее значение, функции, структурные элементы) в диссертации показано, что явное исключение необходимо сделать для характеристик идеологии как классового, группового сознания, которое присуще ее классической трактовке. Кроме того, опираясь на концепцию А. Гоулднера, автор подчеркивает логический, рациональный характер идеологии.

Разделяя точку зрения В.М. Межуева, согласно которой идеологии выступают сегодня уже в трансформированном виде (с характерной приставкой нео-), автор считает корректным поднять вопрос о формировании в России «интегративной» идеологии, выражающей основополагающие интересы всего или, по крайней мере, большинства общества и приходит к выводу, что национальная идея может быть рассмотрена как ее основание, поскольку она через призму ценностей, идеалов, символов отражает глубинные интересы, но не отдельных слоев, групп, классов, сообществ, а нации в целом.

Анализ эволюции национальной идеи в истории России позволил диссертанту констатировать, что истоки зарождения русской идеи восходят к середине XI в.

В диссертационном исследовании показано, что изначально национальная идея России возникла как умозрительная, религиозная, общественная идея, обусловленная пробуждением национального самосознания, борьбой за независимость и необходимостью освобождения православной церкви от византийской «опеки». Причем, становление русской идеи и русской нации, как ее носителя было обусловлено, в первую очередь не этническим, а политическими факторами: созданием

единого централизованного государства, формирующего культурно - национальную идентичность нации сверху.

Диссертант последовательно рассматривает три официальные версии национальной идеи: «Москва – Третий Рим», «Православие. Самодержавие. Народность.», Марксизм – Ленинизм, в которых особенно ярко проявился ее политический характер. Исследование этих концепций позволило автору прийти к выводу о том, что лежащая в их основе идея, всегда оставалась идеей власти, государственности. Но, несмотря на сохранении преемственности и взаимосвязи этих версий, диссертант обращает внимание на определенное отличие: если первая и третья носили универсалистский характер с мессианским «окрасом», т.е. трактовали всемирную историю и лишь в ее контексте историю России, то вторая относится к так называемым партикуляристским идеологиям, трактующим историю одной конкретной страны (в данном случае России).

Анализируя взгляды отечественных мыслителей XIX- н. XX вв. на национальную идею, диссертант особое внимание уделил концепциям В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, С.Ю. Франка, И.А. Ильина, Н.Я. Данилевского, Н.Н. Алексева, которые и по сей день остаются хрестоматийными для большинства исследователей национальной идеи.

Рассмотрев эволюцию национальной идеи в истории России, диссертант полемизирует с такими видными современными учеными как С.Ю. Пивоваров, А.И. Фурсов на предмет того, что, несмотря на сохранение преемственности, наблюдается полная или частичная смена формы национальной идеи. При этом автор не отрицает, что определенные элементы, исторически присущие национальной идее России, могут, с определенными оговорками, быть востребованы и сегодня: народность, понимаемая как «политическое согражданство»; патриотическая идея государственности, легитимной преемственности власти; отчасти, ценности православной этики.

Приступая к анализу формирования национальной идеи на современном этапе развития России, автор акцентирует внимание на том, что на сегодняшний день существует целый ряд внешних и внутренних вызовов и проблем, тормозящих процесс ее становления.

Соглашаясь с выводом Ю.С. Оганисяна о том, что один из главных вызовов глобализации перед Россией – духовно - нравственный, который требует, прежде всего, воссоздания духовных основ нации, диссертант подчеркивает, что обретение собственной национальной идеи является

важным условием того, чтобы Россия включилась в глобальные процессы как самостоятельное и сильное государство.

В числе внутренних проблем, тормозящих развитие России и препятствующих формированию ее национальной идеи, автор выделяет: нестабильность во всех сферах общественной жизни; отголоски партикуляристских настроений и национального нигилизма 90-х гг., социальные и региональные противоречия; поколенческий разрыв ценностных представлений; «спонсирование» (термин В.А. Тишкова) различных многочисленных этнических общностей; несформированность общегражданского сознания; незрелость и неготовность значительной части российского общества здраво оценить меру и масштаб современности для достойного решения вопроса о национальной идее.

Далее автор отмечает, что еще не до конца решена проблема формирования национальной идентичности россиян, которая является необходимым условием становления национальной идеи. Одновременно, основываясь на результатах, полученных учеными ИМЭМО и ИС РАН, диссертант перечисляет ряд основополагающих элементов национальной самоидентификации российских граждан, которые в своей совокупности формируют «образ» современной России.

Вопрос о национальной самоидентификации россиян напрямую коррелирует с проблемой геополитической самоидентификации России, для решения которой, по мнению автора, целесообразно обратиться к восходящей к Х. Маккиндеру идентификации России как Сердцевины земли (Heartland), которая одновременно является Осью Коловращения Истории (Pivot Area of History). Подобная интерпретация прямо связывает Россию с ключевой проблемой всего мирового развития - обеспечения его устойчивости.

В ряду проблем становления национальной идеи современной России диссертант особо отмечает неоднозначность суждений по данному вопросу в среде интеллектуальной элиты, диапазон мнений которой крайне широк: от полного отрицания (по крайней мере, в рамках научной работы) до конструирования готовых идеологических формул, что, в частности, подтверждается результатами, полученными в ходе экспертного опроса, проведенного в рамках данного диссертационного исследования. Особую популярность в научном мире приобретает идея особого пути развития России, учитывающая специфику и уникальность страны (концепция неоевразийства), в качестве альтернативных предлагаются также либерально – консервативная, монархическая идеи.

Во второй главе «**Национальная идея современной России: перспективы формирования**» на основе вторичного анализа данных ряда социологических исследований проанализировано состояние массового сознания россиян с целью выявления его ценностной структуры. Исходя из того факта, что национальная идея, несмотря на все ее трансформации, тем не менее, отождествляется с идеалом, указывающим общее направление и цель движения общества, определяемым ценностями, разделяемыми большинством народа, на основе осуществленного анализа автор приходит к выводу, что система ценностей современных российских граждан потенциально может стать одной из предпосылок становления национальной идеи России на современном этапе.

В качестве ценностей, разделяемых большинством россиян, выявлены: патриотизм, культурное наследие, язык, семья, справедливость, порядок, ценности православной этики. Значительную популярность среди населения России также приобретают сегодня идея державности и идея государственности.

Учитывая, что национальная идея – есть производное от национального характера, были рассмотрены также те черты, которые формируют образ русского человека в сознании современных российских граждан: доброта, смелость, терпимость, духовность, гостеприимство, и в то же время, лень, расхлябанность и необязательность.

Одновременно было установлено, что на систему ценностей современных россиян до сих пор значительное влияние оказывает наследие советской эпохи. Поэтому автор считает, что основные идеи и ценности, сформировавшиеся у людей в советское время, могли быть учтены при формировании национальной идеи сегодня. Это: идея социальной справедливости и социальных гарантий; идея союза братских народов, чье единство основано на общих экономических и политических интересах в общем социокультурном пространстве; идея единства личного и общенародного благополучия.

Проведенный анализ позволил диссертанту зафиксировать устойчивую тенденцию роста числа россиян, выступающих за собственный путь (особый путь, «Третий путь») развития России, среди основных характеристик которого удалось выделить следующие: потребность в патерналистском государстве; идеал сильного и авторитетного на международной арене государства, великой державы; неприятие резкого имущественного расслоения и социальной

несправедливости; оппозиция по отношению к радикальным проявлениям как либерализма, так и коммунизма; потребность в сохранении и развитии российской культуры, российских традиций, обычаев, ценностей.

Исходя из того предположения, что национальная идея в политической сфере рационализируется «интегративной» идеологией, были рассмотрены идеологемы, предлагаемые ведущими на сегодняшний день политическими партиями России («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», СПС, «Яблоко»), с целью выявления сходства их идейно – ценностных позиций.

Анализ подтвердил выводы ряда других специалистов относительно того, что на сегодняшний день российские партии (за отдельным исключением) не являются носителями каких – то конкретных идеологий в их классической трактовке; что идеологические основы партий (и не только российских) размываются. По мнению диссертанта это служит скорее благоприятным фактором становления национальной идеи и интегративной идеологии, чем препятствием.

Анализ партийных документов позволил выявить следующие ценностные позиции во многом коррелирующие с системой ценностей большинства российских граждан: идея сильного государства, державность; опора на традиции, исторический опыт страны; концепция «Россия – общий дом для всех ее народов»; патриотизм; социальная справедливость; свобода и порядок; которые, по мнению автора, могли бы лечь в основу «интегративной» идеологии.

Наиболее противоречивы представления российских партий по поводу выбора дальнейшего пути развития России, а именно: развитие как уникальной цивилизации, опираясь на традиционные ценности и идеалы; выбор социалистической или коммунистической перспективы; европейский путь развития России.

Рассмотрев партийные документы, публикации, выступления и высказывания партийных лидеров, автору удалось определить следующие позиции по вопросу национальной идеи России: 1) идея державного социализма (КПРФ); 2) национальная идея страны как воля к воссоединению русского народа, который оказался разделенным (ЛДПР); 3) утверждение России среди стран-мировых лидеров, реализация ее исторической миссии: органически соединять различные полюса мировой цивилизации («Единая Россия»); 4) новый смысл российской социалистической идеи («Справедливая Россия»).

Исследуя перспективы формирования интегративной идеологии, автор обращается также к анализу идеологических позиций интеллектуальной элиты, который позволяет сделать вывод о том, что большинство представителей научного мира трактуют свои идеологические предпочтения не в рамках классических идеологий, а в гуманистических терминах заботы о народе, в центр их рассуждений поставлен человек, его права, соблюдение интересов всех слоев общества.

Полемизируя со сторонниками той точки зрения, что ст. 13 Конституции РФ фактически накладывает запрет на формирование национальной идеи, а, следовательно, и интегративной идеологии (В.И. Якунин, М.А. Фаденчевой и др.), автор отмечает, что данная статья несет в себе скорее запрет на единоначалие какой – либо одной идеологии в традиционном ее понимании, но идеология может носить иной характер, вызревая в обществе и отражая базовые, интегральные (термин П.А. Сорокина) интересы большинства. В этой связи, по мнению автора, плюрализм идеологий, установленный вышеназванной статьей Конституции РФ, не отрицает возможности формирования интегративной идеологии, как результат их взаимодействия и соревновательности.

Обобщая полученные результаты, диссертант констатирует, что на сегодняшний день в России сложились предпосылки доминирования в политической сфере такого феномена, как «консенсусная метаидеология» (термин Л.Г. Бызова), в зоне которой оказываются три идейно-мировоззренческие группы с довольно схожей идеологией: левые государственники, патриоты и либеральные государственники. По мнению диссертанта, «консенсусная метаидеология» могла бы стать первым шагом для дальнейшего формирования интегративной идеологии России. Этому способствуют также особенности идейной сферы жизнедеятельности российского общества: 1) взаимопроникновение противоположных идеологических течений; 2) увеличение количества субкультур и связей между ними; 3) ускоренное изменение систем социальных ценностей и норм.

В то же время автор отмечает, что на данный момент ни одна партия или какая – либо социальная группа не способна взять на себя задачу формирования «интегративной» идеологии. Это обусловлено как субъективными (неготовность элитарных групп), так и объективными (социальные и экономические проблемы) факторами.

Вместе с тем, частично соглашаясь с тем тезисом, что вследствие раскола общества сегодня отсутствует российская нация как единый

субъект, диссертант предполагает, что появление национальной идеи России в принципе может предшествовать консолидации населения России в единый субъект – политическую нацию.

В заключении автор подводит итоги проведенного диссертационного исследования, формулирует основные выводы, подчеркивает значимость дальнейшего изучения проблемы, предлагает принципы, которые могли бы быть учтены при дальнейшем изучении российской национальной идеи, а именно:

1. осознание особой планетарной системообразующей роли России, имеющей ключевое значение для устойчивого развития всей человеческой цивилизации;

2. осознание места и роли каждого индивида в обществе, осмыслении тех связей, которые объединяют людей в социальную систему, принятии приоритета нравственных основ человеческого поведения над всеми другими;

3. содержание национальной идеи должно соответствовать трем ее ипостасям: обращенность к человеку, Россия – как государство, Россия – как цивилизация.

Основное содержание диссертационного исследования нашло отражение в следующих публикациях автора, общим объемом 2,7 п.л.:

1. Коровникова Н.А. Национальная идея современной России: социальные ориентиры и ценности // Социология власти. - Москва: Изд-во РАГС, 2008. № 6. - 0,3 п.л.
2. Коровникова Н.А., Кулпинченко В.А. Национальная идея как «легитимная идеология» современной России // Власть. - Москва: Изд-во ООО «Мега – Принт», 2008. №11. - 0,4 п.л.
3. Коровникова Н.А. Формирование политического сознания российских граждан в постсоветский период // Актуальные проблемы политики политологии в России: Сб. науч. ст. - Москва: Изд-во РАГС, 2008. - 0,6 п.л.
4. Коровникова Н.А. Ценностные ориентации молодежи в современной России // Молодежь и будущая Россия. Материалы Третьей всероссийской научно – практической конференции: Сб. науч. тр. - Москва: Изд-во ИНИОН РАН, 2008. - 0,3 п.л.
5. Коровникова Н.А. Воспитание гражданственности как условие обеспечения территориальной целостности и государственного единства России // Территориально – политическое устройство российского государства: от прошлого к будущему: Материалы Всероссийской научной конференции. Москва 3 апреля, 2008 года.- Москва: Изд-во РАГС, 2008. - 0,3 п.л.
6. Коровникова Н.А. Духовно – нравственное состояние государственной службы как социальной группы // Социальная среда современной государственной службы России: Материалы VIII межвузовской научно – практической конференции аспирантов и молодых ученых. - Москва: Изд-во РАГС, 2009. - 0,3 п.л.
7. Коровникова Н.А. Социальные ориентиры и ценности современной России // Россия: путь к социальному государству: Материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 6 июня 2008 года. - Москва: Изд-во Научный эксперт, 2008. - 0,3 п.л.
8. Коровникова Н.А. Традиционные ценности как базовые элементы национальной идентичности современных россиян // Россия: ключевые проблемы и решения: Сб. науч. ст. РАГС, ИНИОН, СЗАГС. Выпуск 8. Часть 3. - Москва: Изд-во РАГС, 2009. - 0,2 п.л.

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Коровникова Наталья Александровна

Тема диссертационного исследования:

«Предпосылки и перспективы формирования национальной идеи современной России»

Научный руководитель
Кулинченко Виктор Андреевич,
доктор философских наук, профессор

Изготовление оригинал-макета
Коровникова Наталья Александровна

Подписано в печать 14.04.2009 г. Тираж 80 экз.

Усл. п.л. 1,0

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ № 177

119606, Москва, пр. Вернадского, 84