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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование современных научно-технических достижений в расследовании краж автотранспортных средств"

В условиях формирования правового государства проблема усиления борьбы с преступностью приобретает все большую актуальность и остроту. Общественная опасность преступности в России в настоящее время усугубляется общей социально-экономической напряженностью, проявляющейся в нашем обществе на современном этапе его развития. Проблема преступности в связи с этим становится предметом обсуждения высших законодательных и исполнительных органов государственной власти.

По данным ГИЦ МВД РФ за последние шесть лет (с 1988 по 1993 гг.) рост преступности наблюдался почти во всех регионах России. Количество преступлений в стране увеличилось в основном за счет краж государственного, общественного, личного имущества и других форм собственности, удельный вес которых в общем числе зарегистрированных преступлений возрос с 40,6 до 57,2 %. В целом же имущественные преступления составляют 67,4% от общего числа совершенных преступлений1}, а кражи транспортных средств - 10% от их общего числа 2). С 1988 по 1992 годы в стране было совершено 453000 кражи транспортных средств из них 82170 - автомобилей. В то же время раскрываемость преступлений данного вида за тот же период в среднем составила 28,1% 3).

См.: Статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации за 1991 г. М., 1992. С.4.; Оперативная обстановка в стране и меры по усилению борьбы с преступностью. М., 1993. Приложение. С.1,15.

2) Оперативная обстановка в стране и меры по усилению борьбы с преступностью . М., 1993. Приложение. С.6.

3) Более подробную информацию о состоянии краж транспортных средств и их раскрытии в Российской Федерации и исследуемом регионе см. в приложениях к диссертации NN 1-5.

Практика расследования краж автомобилей показывает, что в последнее время активизировалась деятельность глубоко законспирированных преступных групп, специализирующихся на совершении подобных преступлений. Такие группы имеют широкий круг связей и каналов сбыта похищенного, что осложняет расследование и предъявляет повышенные требования к комплексному использованию возможностей всех служб органов внутренних дел, способных внести вклад в дело раскрытия и расследования этих преступлений. Усложняются способы и средства совершения краж автотранспортных средств, повышается уровень мобильности, организованности, технической оснащенности преступников. В ряде случаев законодательное регулирование и организация розыска и следствия, научно-техническое обеспечение уступают организованности и технической оснащенности преступников. Выбор для изучения указанного вида преступления обусловлен тем, что кражи автомобилей являются одним из распространенных видов преступлений, связанных с хищениемгосударственной, общественной личной и других форм собственности, наносящий ущерб потерпевшим в особо крупных размерах.

Проблемам раскрытия и расследования краж автотранспортных средств были посвящены диссертационные и монографические работы В.П. Вахина, Е.П. Приходько, Ф.Х. Кульмашева, В.В. Осина, С.П. Иванова, Э.С. Ажибы, М.М. Черноусова, А.П. Дубровина, Н.Т. Катенкаря, А.Г. Кузнецова, В.И. Жулева, A.B. Сивачева, В.М. Тертышника, А.Г. Шилова и др. Почти все вышеперечисленные авторы в своих работах указывали, что одним из самых уязвимых звеньев в процессе раскрытия и расследования краж автотранспортных средств является слабое научно-техническое обеспечение расследования данного вида преступления. Вопросы теории и практики использования научно-технических средств и методов в целях раскрытия преступлений рассматривались в многочисленных диссертационных и монографических работах P.C. Белкина, А.И. Винберга, Л.А. Винберга, А.Ф. Волынского, В.А. Волынского, Г.И. Грамовича, Л.Г. Грановского, В.И. Громова, В.И. Гончарен-ко, В.Я. Колдина, A.A. Леви, И.М. Лузгина, Е.Р. Российской, H.A. Селиванова, В.В. Токарева, В.И. Шиканова, И.Н. Якимова и других ученых. Однако проблема использования научно-технических достижений в раскрытии и расследовании краж автотранспортных средств не была предметом целевого монографического исследования несмотря на то, что она в современных условиях преоб-рела ключевое значение в системе мер по совершенствованию в целом следственной практики.

В настоящее время совершенно очевидно, что традиционно сложившиеся формы и методы получения и использования розыскной и доказательственной информации, ориентированной в основном на личностные ее источники, не отвечают современным требованиям. Недостаточное применение при раскрытии и расследовании краж автотранспортных средств научно-технических средств и методов ведет к дефициту криминалистически значимой информации, и, как результат, к нераскрытию преступлений или к неполному установлению всех обстоятельств, подлежащих доказыванию при их расследовании.

Проведенный анализ практики раскрытия и расследования краж автотранспортных средств помогли нам установить ряд причин низкой результативности использования научно-технических средств и методов. Эти причины обусловлены недостатками правового и организационного регулирования рассматриваемой сферы деятельности, недостаточным техническим и методическим оснащением

- б субъектов применения указанных средств и методов, относительно низким уровнем их технико-криминалистической подготовки. На наш взгляд, при разработке криминалистических средств и методов собирания и исследования материальных следов, в частности по делам о кражах, игнорируется системный подход к проблеме, который и дает возможность создания так необходимого комплекса взаимосвязанных мер по совершенствованию в целом научно-технического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Вышеизложенное означает, что необходим качественно новый подход к обеспечению правового регулирования использования научно-технических достижений , совершенствованию известных и разработке новых криминалистических средств и методов, а также организации их использования в практике раскрытия и расследования краж автотранспортных средств. Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется ее научной неразработанностью и большой практической значимостью.

Цель исследования заключается в изучении теории и практики использования современных научно-технических достижений в раскрытии и расследовании краж автотранспортных средств, в объективном и всестороннем анализе возможностей повышения результативности использования этих достижений в раскрытии и расследовании преступлений данного вида и определении на этой основе направлений и конкретных мер реализации таких возможностей.

Указанная цель исследования была достигнута путем постановки и решения следующих задач:

- анализ и оценка современного состояния теории и практики использования научно-технических достижений в процессе раскрытия и расследования краж автотранспортных средств;

- изучение проблем правового и организационного регулирования использования научно-технических достижений в процессе расследования краж автотранспортных средств;

- изучение практики раскрытия и расследования краж автотранспортных средств и проведение на ее основе анализа 'взаимосвязей между способами совершения и сокрытия краж, материальными следами преступления и научно-техническими средствами и методами получения, обработки и использования содержащейся б материальных следах информации;

- рассмотрение перспектив использования научно-технических достижений в следственных действиях, судебных экспертизах и исследованиях, криминалистических и оперативно-справочных учетах и совершенствования на этой основе системы учебно-мето-дического обеспечения раскрытия и расследовании краж автомобилей;

- рассмотрение перспектив использования возможностей научно-технических достижений в предотвращении краж автотранспортных средств.

Предмет и объект исследования. Предмет исследования составляют закономерности формирования и функционирования системы научно-технического обеспечения раскрытия и расследования краж автотранспортных средств.

Объектом исследования является следственная, экспертная и судебная практика использования научно-технических средств и методов по делам указанной категории.

Методология и методика диссертационного исследования определились автором на основе диалектических положений теории познания, с учетом социально-криминологических исследований проблем преступности и борьбы с ней, а также исследований в области криминалистики и смежных с ней гуманитарных и естественных отраслей научного знания.

Нормативно-правовую базу исследования составляют положения Конституции РФ, действующее уголовно-процессуальное законодательство, нормативные документы МВД РФ.

Выводы, изложенные автором в диссертационном исследовании, основываются на теоретическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы, а также результатах практического исследования.

В процессе диссертационного исследования с помощью специально разработанных анкет было изучено в общей сложности 327 уголовных дел по фактам краж автотранспортных средств. Уголовные дела изучались в органах внутренних дел, а также в архивах областных и районных судов Воронежской, Московской, Орловской и Тульской областей. Расследованиепо указанным уголовным делам и их рассмотрение в судах производилось в период с 1986 по 1993 годы.

В органах внутренних дел указанных регионов проведен целевой опрос 118 следователей, 112 сотрудников уголовного розыска, 105 экспертов-криминалистов. Кроме того на курсах повышения квалификации на базе Орловской высшей школы милиции проведен опрос 186 сотрудников ГАИ из 32 регионов России. В регионе исследования произведен также опрос 240 водителей автомобилей.

При работе над диссертацией использован также восемнадцатилетний личный опыт работы автора в различных подразделениях органов внутренних дел на различных должностях, в том числе девятилетний опыт работы в экспертно-криминалистических подразделениях .

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем обстоятельством, что интеграция в криминалистику современных научно-технических достижений и особенно информационных технологий, новых методов и средств исследования позволяют разработать новые методики собирания, фиксации, изъятия, исследования материальных следов и объектов и использовать полученную информацию при раскрытии и расследовании краж автотранспортных средств.

Основные положения, содержащиеся в диссертации, которые отвечают критерию научной новизны, могут быть сведены к следующим моментам:

- проведен анализ способа совершения краж автотранспортных средств, рассмотрены его элементы и выражены в количественных показателях;

- проанализирована эффективность использования научно-технических средств и методов в процессе расследования краж автотранспортных средств;

- сформулированы предложения по совершенствованию правовых, организационных и методических основ технико-криминалистического обеспечения расследования краж автомобилей;

- проанализированы перспективы использования научно-технических достижений в следственных действиях, судебных экспертизах и исследованиях, криминалистических и оперативно-справочных учетах, сформулированы предложения по совершенствованию использования научно-технических средств и методов в процессе расследования краж автомобилей;

- проведен анализ использования возможностей научно-технических достижений в предотвращении краж автомобилей и сформулированы предложения по их совершенствованию.

Основные положения, выносимые на защиту. Результаты проведенного исследования нашли отражение в основных положениях выносимых на защиту. К ним относятся:

1. Результаты анализа способа совершения краж автотранспортных средств и предложения по их использованию в следственной и экспертной работе.

2. Результаты анализа эффективности использования научно-технических достижений в процессе расследования преступлений, роли экспертно-криминалистических подразделений в этой деятельности и предложения по совершенствованию ее правовых, организационных и методических основ.

3. Результаты анализа практики производства осмотра места происшествия при кражах автомобилей и предложения по совершенствованию технико-криминалистического обеспечения его проведения.

4. Диагностические и идентификационные задачи, разрешаемые при предварительных и экспертных исследованиях материальных следов на первоначальном и последующем этапах расследования краж автомобилей и рекомендации по совершенствованию существующих методик их решения.

5. Данные анализа использования результатов предварительных и экспертных исследований материальных следов в процессе расследования и рекомендации по совершенствованию их использования.

6. Результаты анализа использования автоматизированных банков данных в процессе раскрытия и расследования краж автомобилей и рекомендации по совершенствованию организации их функционирования и внедрению современных компьютерных технологий.

7. Рекомендации по использованию научно-технических достижений в предотвращении краж автомобилей и конкретные предложения по внедрению современных информационных технологий в целях предотвращения преступлений данного вида и повышения эффективности их раскрытия.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его положения, выводы и рекомендации могут быть использованы: в процессе совершенствования уголовно-процессуального законодательства и ведомственных нормативных актов; практике раскрытия, расследования и предотвращения краж автомобилей; в научных исследованиях, направленных на развитие и углубление знаний о технике-криминалистическом обеспечении раскрытия, расследования и предотвращения краж автотранспортных средств.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, докладывались на совещании-семинаре преподавателей криминалистики и уголовного процесса в Калининградской ВШ милиции в июне 1992 г., на совещании-семинаре преподавателей криминалистики и уголовного процесса на базе Тульского факультета ВЮВШ МВД РФ в июне 1993 г., на научно-практической конференции в Юридическом институте МВД РФ в декабре 1993 г., на науч-но-практической конференции, посвященной 75-летию эксперт-но- криминалистической службы органов внутренних дел в Саратовской высшей школе МВД РФ в феврале 1994 г., на научной конференции в Московской высшей школе милиции в апреле 1994 г., на семинаре-совещании на базе Пермского факультета Юридического института МВД РФ в июне 1994 г.

Результаты диссертационного исследования внедрены:

- в учебный процесс Орловской и Белгородской высших школ милиции МВД РФ ( акты внедрения от б и 26 апреля 1994 г.);

- в практическую деятельность экспертно-криминалистических подразделений УВД Калининградской и Орловской областей С акты внедрения от 25 мая, 29 июня и 7 июля 1994 г.).

Основные теоретические положения диссертации нашли отражение в шести опубликованных научных статьях.

Структура диссертации обусловлена ее содержанием, необходимостью рассмотрения как общих, так и специальных вопросов темы исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Сретенцев, Н. И.

Результаты исследования показывают, что недооценка практиками современных возможностей судебных экспертиз1}, посредством которых устанавливаются обстоятельства совершения преступления, а также данные необходимые для розыска автомобилей и изобличения преступников, свидетельствует о необходимости непрерывного криминалистическогообучения их в высших учебных заведениях МВД РФ, в системе служебной подготовки и на курсах повышения квалификации.

Анализ экспертной практики показывает, что не всегда соблюдаются и сроки проведения экспертиз. По 29% изученных нами уголовных дел по фактам краж автомобилей экспертизы были проведены с нарушением сроков. Среди основных причин нарушения сроков можно назвать следующие.

1. Возросшее количество экспертиз, выполняемых сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений, и как результат увеличение нагрузки на одного эксперта. Так, если в 1988 г. один эксперт ЭКП УВД Орловской области выполнял в среднем 47 экспертиз, то в 1993 г. - 84 2).

2. Вне лабораторная работа эксперта, которая в среднем отнимает у него до 35% рабочего времени ( участие в осмотрах мест происшествий в качестве специалиста-криминалиста, а также в качестве специалиста в других следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях). Если в 1988 г. один эксперт ЭКП УВД Орловской области совершал 52 выезда на места происшес

1} В '§ 2.2 данная проблема будет рассмотрена более детально.
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135. В целом за | указанный | период | 453000 1 (82170) | 127472 (28,14%)

136. Характеристика региона исследования

137. Количество краж автомобилей, совершенных на территории Воронежской, Орловской и Тульской областей в период с 1988 по 1992 гг., и процент их раскрытия

138. Наименование области Совершено Количество | Проценткраж авто- раскрытых | раскрытия

139. Характеристюса региона исследования

140. Статистические данные по районам о кражах автомобилей и их раскрытии на территории Воронежской области в периодс 1988 по 1992 гг.1. Наименование района.1. Городские р-ны

141. Железнодорожный 32 Коминтерновский 45

142. Период времени ^:1988г. 1989г. 1990г. 1991г. 1992г. ,>. Р .Уо С. Р. % С. Р. % С. Р.% С. Р. %

143. Нововоронежский 26 Новохоперский б Ольховатский 4 Острогожский 7 Павловский 12 Панинский 13

144. Петропавловский 2 Поворинский 12 Подгоренский 3 Рамонский 8

145. Репьевский 1 Россошанский 22 Семилукский 25 Таловский б

146. Характеристика региона исследования

147. Статистические данные по районам о кражах автомобилей и их раскрытии на территории Орловской области в периодс 1988 по 1992 гг.

148. Наименование | Период временирайона- | 1988г. 1989г. 1990г. 1991г. 1992г.

149. P«% С\* Р • % С\* Р • % С. Р. % С. Р • %1. Городские р-ны

150. Железнодорожный б 50 4 25 10 40 14 21,4 17 23,1

151. Заводской 3 33,3 3 66,6 6 33,3 18 16,7 12 21,4

152. Советский 5 20 8 50 2 0 5 0 11 14,3г. Орел 14 34,4 15 46,7 18 33,3 37 16,2 40 19,6 Сельские р-ны

153. Волховский -- - - - 2 50 -

154. Верховский - - - - - 10 10

155. Глазуновский 10 - - - - - -

156. Дмитровский - - - - - 1 100 1 1001. Должанский -- 10 10 - -

157. Залегощёнский 10 - - - - - -1. Знаменский -- - - - - - -

158. Колпнянский 1 100 10 - - - -1. Кромской -- - - - 10

159. Краснозоренский -- -- -- -- -

160. Ливенский -- - 2 50 5 40 3 66,6

161. М-Архангельский - - - - - - - 10

162. Мценский -- 30 10 4 75 7 14,3

163. Новодеревень- 10 -- -- -- 10 ковский1. Новосильский -- - - -

164. Орловский 2 50 2 0 1 0 2 50 3 33,3

165. Покровский - 1 100 - - - -

166. Свердловский -- - - - - - -1. Сосковский -- - - - 1. Троснянский - -- -- 1. Урицкий 1 100 - - - - - - 1. Хотынецкий -- - - -

167. Шаблыкинский 1 100 -- -- -- --Всего пообласти 22 36,4 23 34,7 23 30,4 53 26,4 58 25,9

168. Характеристика региона исследования

169. Статистические данные по районам о кражах автомобилей и их раскрытии на территории Тульской области в периодс 1988 по 1992гг.

170. Наименование | Период временирайона | 1988г. 1989г. 1990г. 1991Г. 1992г.

171. С. Р.% С. Р.% С. Р.% С. Р.% С. Р.%1. Городские р-ны

172. Центральный 2 50 8 25 17 23,5 32 12,5 98 11,2

173. Советский 8 37,5 8 37,5 10 30 20 5 49 12,2

174. Привокзальный 2 50 9 33,3 14 0 35 17,1 31 12,5

175. Зареченский 1 100 8 50 18 22,2 21 9,5 33 18,1

176. Пролетарский 3 33,3 7 42,9 23 8,7 43 44,2 56 37,5г. Тула 16 43,8 40 37,5 82 15,9 151 21,2 267 17,61. Сельские р-ны

177. Алексинский 3 66,6 6 100 7 42,9 9 0 15 13,3

178. Арсеньевский - 1 - - - - - -

179. Белевский - - - 1 100 - - 3 33,3

180. Богородицкий 2 0 1 0 - 1 0 6 0

181. Веневский 2 50 3 0 6 33,3 1 0 13 7,61. Воловский 3 0

182. Донской 1 100 1 0 3 66,7 3 33,3 6 50

183. Дубенский - 1 0 - - - - 1 0

184. Ефремовский 1 100 4 50 5 0 8 62,5 11 72,7

185. Заокский 1 100 3 33,3

186. Каменский - - - 1 0 - - 3 0

187. Кимовский - - - 9 100 5 60 4 60

188. Киреевский 2 50 2 50 - 9 22,2 10 101. Куркинский 1 0 1 100

189. Ленинский 2 50 2 50 6 33,3 6 16,7 15 20

190. Новомосковский 2 50 3 66,7 12 83,3 20 85 28 64,2

191. Одоевский - - - 1 100 - - -

192. Плавский - - - 1 0 3 0 5 40

193. Суворовский - - - 1 100 1 0 5 801. Т-Огаревский

194. Узловский 4 25 3 0 2 0 6 0 16 75

195. Чернский - 2 100 - - - - 1 0

196. Щекинский 3 66,6 5 60 9 77,8 8 87,5 36 13,8

197. Ясногорский - 1 0 1 100 3 0 5 01. Всего по области 38 47,4 75 42,7 144 со СП 234 29,5 456 24,6

198. Характеристика региона исследования

199. Статистические данные о автотранспортных средствах, стоящих на учете в РЭО ГАИ Воронежской области, и похищенных автомобилях на ее территории в период с 1988 по 1992 гг.

200. N | Марки и модели |Стоит на | % от общ. | Похищено|% похи-п/п| автомобилей ¡учете (ед)| количества! (ед) |щенных 1 III |автомоб.1. "Запорожец"3АЗ-965,966, 37860 13,18% 73 0,196%968 и их модиф.2. "Таврия"

201. ЗАЗ-1102 и их 401 0,14% 4 0,99%модификации3. "Жигули" ВАЗ-2101,2102, 21011, 2103,2104, 2105, 75846 26,40% 2139 2,82%2106, 2107 и их модификации4. "Жигули"

202. ВАЗ-2108,2109, 5424 1,89% 343 6,32%2110 и ихмодификации5. "Ока" ВАЗ-1111 137 0,05% 1 0,73%6. "Нива"

203. ВАЗ-2121 6702 2,33% 104 1,55%7. "Москвич" 408,412,2138,2140 56208 19,57% 316 0,56%и их модиф.9. "Волга"

204. ГАЗ-24 и ее 4597 модификации10. "Волга"

205. ГАЗ-24-10,3102, 1322 и ее модиф.

206. УАЗ-469,3151 и 2042 его модиф.

207. Иномарки "Форд","ВМВ", "Мерседес-Венц", "Тойота", и др. 2600

208. Прочие автомобили, в т.ч. грузовые принад. гражданам на 14786 праве личн.собственности

209. Всего автомобилей, находящихся в личн. 210191 пользов. гражд.

210. Всего госуд. 77096 автомобилей1,60% 79 1,72%0,46% 32 2,42%0,71% 162 7,94%0,91% 44 1,69%5,15% 353 2,39%73,16% 3688 1,75%26,84% 354 0,46%

211. Характеристика региона исследования

212. Статистические данные о автотранспортных средствах, стоящих на учете в РЭО ГАИ Орловской области, и похищенных автомобилях на ее территории в период с 1988 по 1992 гг.

213. N | Марки и модели! Стоит на | % от общ. 1 Похищено! % похи-п/п( автомобилей | учете (ед)| количества! (ед) 1 щенных I ¡ | || автомоб.1. "Запорожец"3АЗ-965,966, 12316 13,64% 8 0,06%968 и его модиф.2. "Таврия"1. ЗАЗ-1102 и 350 0,39%ее модиф.3. "Жигули"

214. ВАЗ-2101,2102, 21011, 2103,2104, 2105, 20521 22,73% 89 0,44%2106, 2107 и их модиф.4. "Жигули"

215. ВАЗ-2108,2109, 1450 1,61% 11 0,76%2110 и ихмодиф.5. "Ока" ВАЗ-ИИ 194 0,21%6. "Нива"

216. ВАЗ-2121 3627 4,02% 7 0,19%7. "Москвич" 408,412,2138,2140 16452 18,22% 24 0,15%и его модиф.9. "Волга"1. ГАЗ-24 и ее 1904 модиф.10. "Волга"

217. ГАЗ-24-10,3102, 659 и ее модиф.

218. УАЗ-469,3151 и 1460 его модиф.

219. Иномарки "Форд","БМВ", "Мерседес-Бенц", "Тойота"и др. 172

220. Прочие автомобили, в т.ч. грузовые принад. гражданам на 4470 праве личн.собственности

221. Всего автомобилей, находя- 64276 щихся в личн.пользов. гражд.

222. Всего госуд. автомобилей 260002,11% 2 0,11%0,73% 6 0,91%1,62% 18 1,23%0,19% 3 1,74%4,95% 22 0,49%71,20% 181 0,28%28,80% 15 0,06%

223. Характеристика региона исследования

224. Статистические данные о автотранспортных средствах, стоящих на учете в РЭО ГАИ Тульской области, и похищенных автомобилях на ее территории в период с 1988 по 1992 гг.

225. N | Марки и модели ¡Стоит на 1% от общ. (Похищено |% похи-п/п| автомобилей ¡учете (ед) ¡количества! (ед) | щенных I ! 1 ! I автомоб.1. "Запорожец"3АЗ-965,966, 18497 11,59% 32 0,17%968 и его модиф.2. "Таврия"

226. ЗАЗ-1102 И 785 0,49% 8 1,02%ее модиф.3. "Жигули"

227. ГАЗ-24 и ее 2078 1,30% 27 1,30%модиф.10. "Волга" ГАЗ-24-10,3102, 860 и ее модиф.

228. УАЗ-469,3151 1774 и его модиф.0,54% 33 3,84%1,11% 48 2,71%

229. Иномарки "Форд","БМВ", "Мерседес-Бенц", "Тойота" и др.

230. Прочие автомобили, в т.ч. грузовые принад. гражданам на праве личн.собственности863 0,54%8727 5,47%б 0,70%66 0,76%

231. Всего автомобилей, находящихся в личн. 109004 68,36% 889 0,82% пользов.градзд.

232. Всего госуд. 50461 31,64% 58 0,11% автомобилей

233. Структура экспертно-криминалистических подразделений УВД Орловской области и количество экспертов и техников-криминалистов в этих подразделенияхNп/п1. Наименование района

234. Имеется экспертно-кримин. отдел или отделение

235. Имеется экспертно-кримин. лаборатория

236. Примечание: в ЭКО УВД имеется 10 лабораторий: дактилоскопическая, трасологическая, баллистическая, технического исследования документов, химическая, физическая, пищевая, биологическая, автотехническая, пожарно-техническая

237. Данные об участии экспертов ЭКП УВД Орловской области в следственных действиях, оперативно-розыскных мероприятиях и проведенных ими экспертиз и специальных исследованийв 1988 1993 гг.

238. Количество выпол- 729 738 858 950 1124 1063ненных специаль- (+9) (+120) (+92) (+174) (-61)ных исследований

239. Примечание: В скобках знаками "+и или и-" показано соотношение количества выполненной работы к предыдущему году

240. Наличие допусков у экспертов на производство криминалистических экспертиз в ЭКП УВД Орловской области

241. N | Наименование п/п | района

242. Вид криминалистической экспертизы

243. Дак- Хол. Тра- Бал- По- Тех. Потило- оруж. соло- лист. чер- иссл. ртско- гич. ков. докум. репич. • тн.1. Городские районы

244. Железнодорожный + + + + + + +2. Заводской + + + + + + +3. Советский + + + + + + +г . Орел ЭКО УВД Сельские районы + + + + + + +4. Волховский — — — — — — —5. Верховский + + — — — — —

245. Глазуновский + + — — — — —7. Дмитровский 0 0 0 0 0 0 08. Должанский — — — — — — —

246. Залегощенский + + + + — — —10. Знаменский 0 0 0 0 0 0 011. Колпнянский — — — — — — —12. Кромской + + + + — — —

247. Краснозоренский — — — — — — —14. Ливенский + + + + — — —

248. М-Арханг ельский — — — — — — —16. Мценский + + + + — — —

249. Н-деревеньковский + + — — — — —

250. Новосильский 0 0 0 0 0 0 019. Орловский + + + + + + +20. Покровский + + — — — — —

251. Свердловский — — — — — — —22. Сосковский 0 0 0 0 0 0 023. Троснянский 0 0 0 0 0 0 024. Урицкий + + + — + + +25. Хотынецкий + + — — — — —

252. Шаблыкинский 0 0 0 0 0 0 0

253. Примечание: знаком"+" показано, что эксперты ЭКП в этом РОВД имеют право допуска на выполнение данного вида экспертизы; знаком"-" показано, что эксперты такого права не имеют; знаком "о" отмечено, что в данном РОВД нет ЭКП

254. Данные об оснащенности экспертно-криминалистических подразделений УВД Орловской области основными видами криминалистической техники ( по состоянию на 01.01. 1994г.)

255. N 1 Наименование техни- | Ед. I Положе-| Нали-! Заяв-| Полу-п\п| ческого средства |измер.| но | чие ! лено 1 чено

256. Чемодан унифицирован. шт 55 55^ — —2. Фотосумка шт 55 30 20 —

257. Фотоаппарат зеркальн. шт 57 49 3 —

258. Объективы сменные широкоугольные к фото-аппаратам "Зенит" шт 55 45 . 10 —5. Фотовспышка шт 55 30 25 —6. Видеокамера к/т 22 4 8 —

259. Установка "Уралус" шт 21 И 3 —8. Передвижная кримина- листическая лабора- шт 7 1 1 —тория (ПКЛ)

260. Пул еу лавл иват ель шт 7 1 1 —

261. Микроскоп МВС-10 шт 28 25 3 —

262. И. Прибор С-64 шт 30 30 — —1. Расходные материалы12. Дактилопленка м2 1313. Дактилопорошки кг 4014. Фотопленки кат 345015. Фотобумага м2 195016. Проявитель л 300017. Фиксаж л 2250

263. Элементы электропи- шт 1850 тания1. ПАМЯТКАдля специалистов-криминалистов, осуществляющих осмотры мест происшествий по фактам краж автомашин

264. N (Действия преступника!Следы, образуемые! Места наиболее п/п ! |в результате этих! вероятного расдействий | положения следов1| 2 (3(4

265. Проникновение преступника к месту совершенния кражи и обеспечение им сво-ей безопасности1 I1а. Отключение света, освещающего площадку, на которой расположен автомобиль.

266. Нарушение телефонной связи.1в. Выведения из строя сигнализации гаража:а) отключение рубильникаб) нарушение проводки сигнализ.1. 21, 2, 14, 15,18, 191, 21, 2, 14, 15, 18, 19

267. Поверхность выключателя, стен и пола в подъезде.

268. Телеф. провод, стены и пол площадки между квартирами.

269. Рубильник и поверхность под ним. Провод, стена, пол или грунт.в) снятие источника звукового сигналаг) блокировка датчиков магнитомд) порча панели управленияе) вывинчивание пробок1, 2, 3, 221, 2, 3, магнит2, 161. 2

270. Сигнально-охран-ное устройство и поверхность под ним.

271. Места расположения датчиков и поверхность под ними.

272. Панель управления, поверхность под ней. Панель управления, поверхность под ней.

273. Проникновение в гараж или другое хранилище, где расположен авто-мобиль2а. Взлом запирающихмеханизмов хранилища: а) тяжелыми предметамиб) перепиливаниемв) сверлениемг) термической резкой

274. Подбор ключей или отмычек к запирающим механизмам.1, 2, 4, 16 171, 2, 10, И1, 2, 12, 132, 8, 9, 2422

275. Проникновение в салон автомобиля2, 4, 5, 16, 171, 2, 3, 4,5, 10, 11, 16, 17, 222, 3, 4, 5, 16, 176, 16, 17них замков. Грунт возле гаража, пол гаража.

276. Стены, грунт возле гаража, пол гаража.

277. Стены, короб и рамы окна, решетка. Грунт возле стен, пол гаража. Поверхность крыши, грунт возле гаража, пол гаража.

278. Коробка ворот, полотна дверей, запирающие механизмы. Грунт возле гаража.

279. За. Разблокировка сигналь но-охранных устройств: а) отключение тумблера, располож. снаружи автомобиляб) использование временной задержки1,1, 2, 3, 5 20, 21

280. Место расположения тумблера (опрос водителя). Грунт возле автомашины.

281. Использование открытых поворотных стекол и дверей автомашины.

282. Остекление, ручка рамки, двери, фиксатор двери, ручка стеклоподъемника. Грунт возле автомашины. Уплотнительная резина стекла, остекление, двери и крыша автомашины. Ручка стеклоподъемника. Кнопка фиксатора двери. Грунт возле автомашины.

283. Зг. Тепловое воздействие на запирающий механизм поворотного стекла.

284. Зд. Разрушение остекления.1, 2, 3, 24

285. Зе. Отпирание запирающих механизмов дверей автомашины.

286. Подготовка транспортного средства к движению своим ходом (вож-дению) или буксировке его другим транспортным средством1, 2, 3, 4,231, 2, 20, 21

287. Рулевое колесо, панель комбинации приборов, сиденья, крыша и пол салона. Колонка рулевого управления, панель комбинации приборов , рулевое ко1 ! 2 | 3 | 4

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>