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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные и организационно-тактические аспекты осмотра места происшествия по насильственным преступлениям"

Актуальность темы исследования. Материальная среда окружающей действительности, подвергающаяся каким-либо изменениям извне, не может оставаться бесследной, в том числе и событие преступления как одно из явлений связано с изменениями этой среды, именуемыми в криминалистике следами. Не может преступник уйти с места совершенияпреступления, не оставив там следы. Обнаружение криминальных изменений материальной обстановки возможно при осмотре места происшествия, анализ которого позволяет понять и установить механизм образования следов, связи этих следов с объектами, обнаруженными при осмотре, и лицами, причастными к данному событию. Поэтому осмотр места происшествия является одним из важнейших и первоначальных следственных действий, с которого начинается весь ход расследования преступления.

Статистика последних пяти лет свидетельствует о том, что состояние насильственных преступлений в Российской Федерации стабильно остается высоким.1

Практика свидетельствует, что осмотр места происшествия проводится почти по всем преступлениям, позволяющим следователю полнее ознакомиться с обстановкой места события и глубже уяснить сущность произошедшего. Значение осмотра места происшествия заключается в том, что он позволяет обнаружить, исследовать и закрепить сведения, устанавливающие событие преступления, виновность лица, его совершившего, выявить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Однако качество и полнота осмотра места происшествия оставляют желать лучшего, особенно это характерно по приостановленным уголовным делам прошлых лет.

При проведении осмотра места происшествия допускается много уголовно-процессуальных, организационно-тактических ошибок, носящих как

1 См.: www.mvd.ru. Статистика. Официальный сайт МВД России. Состояние преступности в России за 2007-2011 г. объективный, так и субъективный характер. Они связаны с тем, что по отдельным уголовным делам осмотр места происшествия производится несвоевременно; протоколы осмотра составляются с нарушениями требований уголовно-процессуального законодательства, недостаточно полно, всесторонне и объективно отражают ход и результаты этого следственного действия. Ситуация усугубляется еще и тем, что в настоящее время следственные подразделения не полностью укомплектованы, при этом следователи не имеют достаточного опыта работы и необходимого уровня профессионализма (по результатам проведенного анкетирования выяснилось, что более 45% опрошенных следователей имеют стаж работы менее трех лет; при этом почти половина из числа опрошенных следователей полагает, что в процессе обучения в вузе получили недостаточную подготовку по тактике осмотра).

Кроме того, отдельные нормы УПК РФ, касающиеся осмотра места происшествия - жилища и других объектов, объективно не во всем совершенны и по целому ряду позиций не соответствуют практическим потребностям органов предварительного следствия и дознания, создавая определенные сложности в их работе.

Все эти недостатки, так или иначе, влияют на уровень раскрываемости преступлений. Качество осмотра места происшествия напрямую зависит от норм - уголовно-процессуальных условий, в соответствии с которыми он осуществляется.

Рассматриваемой проблеме уделялось значительное внимание в юридической литературе. Известны работы: Т.В. Аверьяновой, P.C. Белкина, О.Я. Баева, A.B. Варданяна, А.Н. Васильева, И.В. Возгрина, В.Ю. Владимирова, Г. Гросса, М.В. Гаврилова, A.B. Дулова, Л.Я. Драпкина, В.Д. Зеленского, A.A. Закатова, А.Н. Иванова, Е.П. Ищенко, Ю.Г. Корухова, С.И. Коновалова, В.П. Колмакова, В.Е. Коноваловой, В.Я. Колдина, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, С.И. Лаврухина, А.Ю. Ляхова, Г.М. Меретукова, В.В. Образцова, Н.И. Пору-бова, В.А. Потапова, Д.П. Рассейкина, В.В. Степанова, Т.С. Седовой, В.Т.

Томина, Ю.Д. Федорова, Е.Е. Центрова, A.A. Эксархопуло, A.A. Хмырова, М.А. Шматова, Н.П. Яблокова и др.

Однако приведенный анализ позволяет констатировать недостаточность научной разработанности проблемы осмотра места происшествия, которая нуждается в более глубоком исследовании. Несмотря на актуальность и безусловную практическую значимость, данная проблема пока еще не получила должной научно-практической разработки, особенно это касается осмотра места происшествия насильственных преступлений в труднодоступном месте. К сожалению, тактика осмотра места происшествия в труднодоступном месте в современных работах по криминалистике не изложена, лишь один учебник посвящен данной проблематике, а именно особенностям осмотра в условиях боевых действий.

Изложенные обстоятельства предопределили актуальность темы настоящего исследования и выбор ее автором.

Степень научной разработанности темы. Отдельные вопросы темы исследования нашли отражение в кандидатских диссертациях: В.П. Калмыкова «Методы расследования дел об убийствах с расчленением трупов» (1941); P.C. Белкина «Осмотр места происшествия» (1953); A.A. Вайнштейн «Участие специалистов в следственном осмотре» (1966); Г.А. Матусовского «Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы осмотра следов на месте происшествия» (1965); О.Н. Сафаргалиевой «Осмотр места происшествия и установление личности преступника по материальным следам преступления» (1990); JI.B. Винницкого «Теоретические и практические проблемы следственного осмотра» (1991); В.Е. Лапшина «Место происшествия как объект экспертного исследования» (2003); О.В. Меремъяниной «Основания производства следственных действий» (2004); А.Г. Гулъянц «Основные направления повышения эффективности осмотра места происшествия», (2005); В.Ф. Финогенова «Теоретические и практические проблемы розыска угнанных, похищенных и скрывшихся с места происшествия автотранспортных средств» (2007); М.А. Чернышева «Осмотр места происшествия как ба5 зовая тактическая операция» (2008) и B.C. Мамонова «Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях» (2008).

Анализ ранее исследованных диссертационных работ позволил нам выявить одну диссертацию, посвященную нашей теме исследования (Кобзев Г.В. Тактика осмотра мест происшествия по отдельным видам убийств: авто-реф. дис. .канд. юрид. наук. СПб, 2007 г.), а по другим видам насильственных преступлений осмотр места происшествия рассматривался в структуре методики расследования: убийств (Е.Ю. Березутский, A.A. Бессонов, В.Ф. Глазырин, И.С. Кошелева, Е.А. Логинов, М.А. Петросян, И.В. Тимонина, В.И. Шелудченко, М.П. Шоров, М.А. Шолько); изнасилований, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшей (A.C. Еремин, JI.H. Кийко, И.А. Николайчук); убийств, совершенных на почве кровной мести (В.С Капица, О.П. Левченко); дел о бандитизме, грабежах и разбоях, повлекших смерть потерпевшего (М.В. Беляев, С.А. Вецкая, В.А. Сериков, Г.С. Чечелян, П.А. Соловьев, P.M. Жиров, В.Д. Рожков, И.В. Тишутина, Л .Я. Эре-каев); убийств новорожденного ребенка (М.А. Золотов, H.A. Соловьев) и др.

Анализ этих работ позволил сделать вывод о том, что осмотр места происшествия не рассматривался авторами в свете требований действующего уголовно-процессуального законодательства РФ, зачастую фрагментарно исследовались организационные аспекты, а также проблемы осмотра труднодоступной местности. Это в очередной раз свидетельствует о необходимости дальнейшей научной разработки избранной темы применительно к отдельным видам насильственных преступлений.

Объектом исследования являются уголовно-процессуальные и организационно-тактические аспекты осмотра места происшествия по насильственным преступлениям, а также сложившаяся практика и служебные отношения, формирующиеся в ходе расследования указанной группы преступлений.

Предметом исследования выступают закономерности формирования уголовно-процессуальных и организационно-тактических проблем проведения осмотра места происшествия, а также проблем и перспектив применения субъектами расследования процессуальных и научно-технических средств в ходе осмотра места происшествия по отдельным видам насильственных преступлений, совершенных в труднодоступных местах.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в разработке научно-методических рекомендаций для повышения эффективности деятельности органов предварительного следствия в ходе осмотра места происшествия.

Достижение данной цели в диссертационном исследовании обеспечивается решением следующих частных задач:

1. Исследовать поэтапное становление осмотра места происшествия в уголовном судопроизводстве России.

2. Подвергнуть анализу уголовно-процессуальное законодательство, связанное с проблемами осмотра места происшествия в жилище, помещении и других местах, и его правовое влияние на разработку тактики осмотра места происшествия.

3. Предложить авторское уточненное определение понятия организации осмотра места происшествия.

4. Раскрыть специфику и классификацию осмотра места происшествия в 1 труднодоступных местах по отдельным видам насильственных преступлений.

5. Разработать правовые и организационно-тактические приемы, регулирующие осмотр места происшествия в труднодоступных местах по отдельным видам насильственных преступлений.

6. Провести анализ протоколов осмотра места происшествия по архивным и приостановленным уголовным делам, связанным с насильственными преступлениями.

7. Выявить проблемы применения сил и научно-технических средств в труднодоступных местах в ходе осмотра места происшествия по отдельным видам насильственных преступлений.

8. В целях повышения эффективности осмотра места происшествия разработать и внести предложения по совершенствованию отдельных норм 7

УПК РФ.

Методологическую основу исследования составили положения материалистической диалектики об исторической обусловленности, объективных закономерностях развития и взаимосвязи явлений. Наряду с общим диалектическим методом применялись и общенаучные, а также частные научные методы познания: исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный, конкретно-социологический, формально-логический, логико-юридический, статистического анализа и обобщения. При осуществлении диссертационного исследования применялись такие методы, как анализ, синтез, индукция и дедукция, а также наблюдение, сравнение, моделирование.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Законы Российской Федерации, в том числе уголовно-процессуальное законодательство и нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в ходе осмотра места происшествия.

Теоретическую основу исследования составили работы ученых-криминалистов Т.В. Аверьяновой, Ю.П. Аленина, В.И. Батищева, О.Я. Баева, В.П. Бахина, P.C. Белкина, В.М. Быкова, А.Н. Васильева, Н.Т. Ведерникова,

A.И. Винберга, JI.B. Винницкого, И.А. Возгрина, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, А.Я. Гинзбург, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, A.B. Дулова, В.А. Жбанкова, A.A. Закатова, O.A. Зайцева, В.Д. Зеленского, Г.А. Зорина, Е.П. Ищенко, Л.М. Карнеевой, В.Я. Колдина, В.Е. Корноухова, Ю.Г. Корухова, Н.И. Кулагина, И.Ф. Крылова, A.M. Кустова,

B.П. Лаврова, A.M. Ларина, И.М. Лузгина, А.Ф. Облакова, В.А. Образцова, A.C. Подшибякина, Е.Р. Российской, А.П. Резвана, H.A. Селиванова, С.С. Степичева, В.Г. Танасевича, А.Г. Филиппова, A.A. Хмырова, С.Н. Чурилова, М.А. Шматова, С.П. Щербы, A.A. Эксархопуло, Н.П. Яблокова и др.

Эмпирическая база исследования. Основные положения и выводы диссертации основываются на теоретических положениях и анализе эмпирического материала, полученного в ходе прикладного социологического исследования. Обобщена следственная практика, использованы результаты ис8 следования автора.

Автором изучено 230 уголовных дел, рассмотренных судами, а также 100 дел о нераскрытых преступлениях, приостановленных производством по различным основаниям на территории Краснодарского, Ставропольского краев, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской Республик.

По специально разработанной анкете опрошено и проинтервьюировано 300 следователей и 100 дознавателей Краснодарского и Ставропольского краев, республики Адыгея, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской Республик.

Научная новизна исследования определяется, тем, что она представляет собой одну их первых современных попыток дать обобщенный анализ теории и практики производства осмотра места происшествия в труднодоступных местах по отдельным видам насильственных преступлений в совокупности с нормами уголовно-процессуального законодательства икриминалистической науки. Рассматриваются правовые основы организации и тактики осмотра места происшествия в труднодоступных местах. Обосновывается классификация осмотра места происшествия в труднодоступных местах с учетом складывающихся ситуаций. С учетом этого разработаны организационно-тактические и методические рекомендации по повышению эффективности осмотра места происшествия в труднодоступных местах по насильственным преступлениям. Предложены некоторые изменения и дополнения в отдельные положения норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Содержание поэтапного становления осмотра места происшествия и его развития в Российском уголовно-процессуальном законодательстве, консолидирующем уголовно-процессуальные и криминалистические знания, предшествующие началу разработки научных методов данного следственного действия.

2. Предложено авторское уточненное определение понятия «организа9 ция осмотра места происшествия» как деятельности, сформированной на основе определенной криминалистически значимой информации, направленной на производство следственных действий с использованием тактических приемов и оперативно-розыскных мероприятий в целях раскрытия преступления.

Организация и подготовка к осмотру места происшествия - это два понятия, предшествующие последовательно один другому. Организация и подготовка к осмотру места происшествия начинается сразу после получения информации о факте совершенного преступления. Такие сообщения могут поступить следователю из дежурных частей органов внутренних дел, от работников полиции, поисково-спасательной службы и иных граждан, на которые необходимо немедленно реагировать. Следователю, прежде всего, необходимо уточнить и детализировать эту информацию, чтобы установить наличие признаков преступления, а также выяснить обстановку, в которой придется работать. Требуется, в частности, получить максимум сведений о характере события, месте совершения преступления, количестве преступников, их вооруженности и т.д.

3. Разработана авторская классификация осмотра места происшествия в труднодоступных местах по отдельным видам насильственных преступлений:

- проблемы правового характера доступности для осмотра (когда владельцы жилища, в том числе и сам подозреваемый, не дают свое согласие на осмотр места происшествия, не открывают входную дверь в квартиру, национальные, различные религиозные традиции и пр.);

- проблемы технического характера доступности для осмотра (своеобразный рельеф местности, горы, пещеры, ущелья, сильные снегопады, сход снежных лавин, сильные речные течения, глубокие водоемы, горячие точки, территория боевых действий и др.).

4. Предложены алгоритмы организационно-тактических мероприятий, осуществляемых следователем в ходе осмотра места происшествия в труднодоступном месте по отдельным видам насильственных преступлений. В каю честве примера рассматриваются три ситуации, в которых приходится действовать следователю и участникам следственно-оперативной группы. На их основе разработан комплекс организационно-тактических и методических рекомендаций по подготовке и проведению осмотра места происшествия по отдельным видам насильственных преступлений в труднодоступных местах.

5. Взаимодействие следователя с участниками следственно-оперативной группы при осмотре места происшествия в труднодоступных местах по отдельным видам насильственных преступлений - основанная на законе и правильном сочетании, эффективном использовании полномочий и методов, присущих каждому из этих органов, деятельность, направленная на повышение результативности указанного следственного действия. Среди обстоятельств, оказывающих негативное влияние на взаимодействие следователей и участников следственно-оперативной группы, наибольшее распространение имеют: разная оценка документов, передаваемых следователю органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность; полное или частичное несовпадение интересов; сложные межличностные отношения, обусловленные субъективной оценкой профессиональных качеств субъектов взаимодействующих сторон; отсутствие четкой нормативной базы, регламентирующей взаимодействие следователей и оперативных сотрудников. В целях наиболее эффективного взаимодействия участников осмотра места происшествия необходимо создавать следственно-оперативные группы, которые с учетом характера, объема решаемых ими задач и продолжительности их деятельности, подразделяются на специализированные и дежурные.

6. Выявлены проблемы практики применения сил и научно-технических средств в ходе осмотра места происшествия в труднодоступных местах. Представленный анализ данных проблем позволил разработать пути их правового регулирования.

7. Предложения по совершенствованию отдельных положений норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, а именно:

7.1. Ч. 1 ст. 5 УПК РФ дополнить п. 142, раскрывающим понятие места и происшествия, следующего содержания: «Место происшествия - участок местности, жилище либо нежилое помещение, транспортное средство, воздушное, морское или речное судно, в пределах или на территории которого произошло происшествие, подлежащее осмотру»;

7.2. Ст. 5 УПК РФ дополнить п. 311 «протокол - документ, содержащий результаты процессуальных действий, предусмотренных настоящим кодексом»;

7.3. Модернизировать и изложить в следующей редакции ч. 2 ст. 176 УПК РФ: «В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, может быть произведен до возбуждения уголовного дела». В связи с тем, что ч.ч. 1 и 2 ст. 176 УПК РФ не согласуются, целесообразно внести в ч. 2 ст. 176 УПК РФ (Основания производства осмотра) слова: «местности, жилища, иного помещения» после слов «осмотр места происшествия».

7.4. Ст. 176 УПК РФ (Основания производства осмотра) необходимо изложить в трех частях: «1. Осмотром места происшествия, местности, жилища иного помещения руководит следователь, дознаватель». Положения ч. 1 ст. 176 именовать как ч. 2, а ч. 2 ст. 176 как ч. 3. Такое дополнение повышает организационно-управленческий принцип и процессуальныйстатус субъекта производящего осмотр;

7.5. Предложено в ст. 177 УПК РФ дополнить новую ч. 2 следующего содержания: «В случае производства осмотра места происшествия в труднодоступной местности, связанного с опасностью для жизни и здоровья людей, а также при отсутствии навыков у следователя, следователь вправе привлечь к участию сотрудников специальных служб, а также лиц, имеющих навыки работы в труднодоступной местности с использованием специального снаряжения и научно-технических средств обнаружения, фиксации и изъятия, о чем следователь делает в протоколе специальную запись»; а ч. 3 ст. 177 УПК РФ после слова «затруднен» продолжить словами «в связи с его труднодоступной местностью, допускается осмотр места происшествия с использованием дистанционно-технических средств наблюдения и видео фиксации»,

12 далее по тексту;

7.6. Второе предложение ч. 2 ст. 166 УПК РФ изложить следующим образом: «Для закрепления доказательств наряду с составлением протокола могут применяться звукозапись, видеозапись, киносъемка, фотосъемка, изготовление слепков, оттисков, планов, схем и другие способы запечатления информации».

7.7. Ст. 180 УПК РФ дополнить частью 4 следующего содержания: «протокол осмотра и схема места происшествия являются однородным документом, в которых описательная часть протокола должна соответствовать топографическим обозначениям схемы места происшествия»;

7.8. Доказана необходимость введения новых ч.ч. 2, 3, 4, 5 в ст. 86 УПК РФ (соответственно ч.ч. 2 и 3 считать частями 6 и 7) следующего содержания:

Ч. 2.: «В целях собирания, исследования и оценки доказательств орган, ведущий уголовный процесс, вправе использовать научно-технические средства».

Ч. 3.: «Для оказания содействия при использовании научно-технических средств органом, ведущим уголовный процесс, может быть привлечен специалист».

Ч. 4. «Применение научно-технических средств признается допустимым, если они: прямо предусмотрены законом или не противоречат его нормам и принципам, научно состоятельны, обеспечивают эффективность производства по уголовному делу и безопасны».

Ч. 5. «Использование научно-технических средств органом, ведущим уголовный процесс, фиксируется в протоколах соответствующих процессуальных действий с указанием данных научно-технических средств, условий и порядка их применения и результатов их использования».

Как видно из предлагаемой нами статьи, в ней достаточно полно отражены идеи и предложения, формулируемые десятилетиями российскими учеными-криминалистами.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что предложенные и сформулированные научные положения раскрывают сущ

13 ность и значение осмотра места происшествия в труднодоступных местах, как источник собирания доказательств в системе уголовно-процессуального доказывания с учетом сложившейся ситуации, обстановки и условий проверяемого события. Основные его положения могут быть использованы при проведении дальнейших научных разработок при решении организационных и тактических задач осмотра места происшествия в труднодоступном месте, а также в системе профессиональной подготовки следователей, дознавателей органов правоохранительной системы.

Практическая значимость исследования. Научное и практическое значение имеют сформулированные рекомендации, направленные на решение организационно-тактических задач осмотра места происшествия в труднодоступных местах. Практическая значимость работы обусловливается отчетливо выраженным прикладным аспектом, который отражает совокупность рекомендаций, рассчитанных на повышение уровня результативности осмотра места происшествия в труднодоступных местах. Содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации предназначены для использования на практике следственными подразделениями и органами дознания в целях улучшения их деятельности в ходе осмотра места происшествия в труднодоступных местах.

Апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность основных положений настоящего диссертационного исследования подтверждена постановкой задач исследования, правильным обобщением теории, практики и полученных теоретических результатов.

Основные положения исследования докладывались диссертантом и обсуждались на заседании кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России, нашли отражение в девяти научных статьях, в том числе в четырех изданиях, рекомендованных ВАК. Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования, докладывались: на общероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы Российского права»,

14 проходившей 16 ноября 2006 г. в ИнЭП, г. Краснодар; на Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки», проходившей 23-24 октября 2006 г. в КубГАУ, г. Краснодар; на международной научно-практической конференции «Современные проблемы информационно-криминалистического обеспечения предварительного расследования и его оптимизация», проходившей 21-22 апреля 2011 г. в Краснодарском университете МВД РФ, г. Краснодар.

Отдельные положения диссертации внедрены и используются в учебном процессе Краснодарского университета МВД России, Кубанского государственного аграрного университета, а также в Следственном управлении Следственного Комитета РФ по Краснодарскому краю.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав (семи параграфов), заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Липка, Евгения Станиславовна

Выводы о специфике осмотра места происшествия в труднодоступных местах, сформулированные в результате исследования, изложены в соответствующих главах и параграфах настоящей диссертации.

Полученные нами результаты могут быть использованы:

1) для дальнейшего исследования проблемы осмотра места происшествия в труднодоступных местах на практике следственными подразделениями с целью последующего совершенствования организационно-тактических и методических рекомендаций данного следственного действия;

2) для обучения работников следственных и оперативно-розыскных подразделений тактике осмотра места происшествия;

4) для разработки эффективных приемов и методических рекомендаций осмотра места происшествия;

5) для совершенствования отдельных норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в целях достижения результативности осмотра места происшествия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных автором исследований современных проблем проведения осмотра места происшествия, и в труднодоступных местах в том числе, выявлено, что ее практическая значимость связана с уголовно-процессуальными и организационно-тактическими особенностями, а также совокупностью конкретных рекомендаций, направленных на повышение уровня результативности осмотра места происшествия.

Научно-обоснованный анализ различных мнений ученых, норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации (выявивший ряд недостатков и противоречий), эмпирического материала, позволил автору сформулировать ряд предложений, дополняющих нормы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, восполняющих нормы статей настоящего Кодекса основными требованиями, регламентирующими деятельность следователя (дознавателя) при осмотре места происшествия, а также определены организационно-тактические приемы применения специальных сил, НТС в ходе осмотра места происшествия в труднодоступных местах.

Предложенные в УПК РФ нормативно-правовые модели осмотра места происшествия, не во всем совершенны и по целому ряду позиций, не соответствующие практическим потребностям органов предварительного следствия и дознания, позволили сформулировать следующие предложения по совершенствованию настоящего Кодекса, а именно:

1. Содержание поэтапного становления осмотра места происшествия и его развития в Российском уголовно-процессуальном законодательстве, консолидирующем уголовно-процессуальные и криминалистические знания, предшествующие началу разработки научных методов данного следственного действия.

2. Предложено авторское уточненное определение понятия «организации осмотра места происшествия» как деятельности, сформированной на основе определенной криминалистически значимой информации, направленно ной на производство следственных действий с использованием тактических приемов и оперативно-розыскных мероприятий в целях раскрытия преступления.

Организация и подготовка к осмотру места происшествия это два понятия предшествующие последовательно один другому. Организация и подготовка к осмотру места происшествия начинается сразу после получения информации о факте совершенного преступления. Такие сообщения могут поступить следователю из дежурных частей органов внутренних дел, от работников полиции, поисково-спасательной службы и иных граждан, на которые необходимо немедленно реагировать. Следователю, прежде всего, необходимо уточнить и детализировать эту информацию, чтобы установить наличие признаков преступления, а также выяснить обстановку, в которой придется работать. Требуется, в частности, получить максимум сведений о характере события, месте совершения преступления, количестве преступников, их вооруженности и т. д.

3. Разработана авторская классификация осмотра места происшествия в труднодоступных местах по отдельным видам насильственных преступлений:

- проблемы правового характера доступности для осмотра (когда владельцы жилища, в том числе и сам подозреваемый не дают свое согласие на осмотр места происшествия, не открывают входную дверь в квартиру, национальные, различные религиозные традиции, и пр.);

- проблемы технического характера доступности для осмотра (своеобразный рельеф местности, горы, пещеры, ущелья, сильные снегопады, сход снежных лавин, сильные речные течения, глубокие водоемы, горячие точки, территория боевых действий и др.).

4. Предложены алгоритмы организационно-тактических мероприятий следователя в ходе осмотра места происшествия в труднодоступном месте отдельных видов насильственных преступлений. На примере рассматриваются в трех ситуациях, в которых приходится действовать следователю и участникам следственно-оперативной группы. На их основе разработан комплекс организационно-тактических и методических рекомендаций по подготовке и проведению осмотра места происшествия по отдельным видам насильственных преступлений в труднодоступных местах.

5. Взаимодействие следователя с участниками следственно-оперативной группы при осмотре места происшествия - основанная на законе и правильном сочетании, эффективном использовании полномочий и методов деятельности, присущих каждому из этих органов, деятельность, направленная в ходе осмотра места происшествия в труднодоступных местах по отдельным видам насильственных преступлений. Среди обстоятельств, оказывающих негативное влияние на взаимодействие следователей и участников следственно-оперативной группы, наибольшее распространение имеют: разная оценка документов, передаваемых следователю органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность; полное или частичное несовпадение интересов; сложные межличностные отношения, обусловленные субъективной оценкой профессиональных качеств субъектов взаимодействующих сторон; отсутствие четкой нормативной базы, регламентирующей взаимодействие следователей и оперативных сотрудников. В целях наиболее эффективного взаимодействия участников осмотра места происшествия необходимо создавать следственно-оперативные группы, которые с учетом характера, объема решаемых ими задач и продолжительности их деятельности, подразделяются на специализированные и дежурные.

6. Проблемы практики применения сил и научно-технических средств в ходе осмотра места происшествия в труднодоступных местах. Анализ данных проблем и пути их правового регулирования.

7. Предложения по совершенствованию отдельных положений норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, а именно:

7.1. Предложено п. 142 дополнить в ч. 1 ст. 5 УПК РФ понятие места происшествия, следующего содержания: «Место происшествия - участок местности, жилище либо нежилое помещение, транспортное средство, воздушное, морское или речное судно, в пределах или на территории которого произошло происшествие, подлежащее осмотру»;

7.2. В ст. 5 УПК РФ дополнить п. 311 «протокол — документ, содержаi 1 щий результаты процессуальных действий, предусмотренных настоящим кодексом»;

7.3. Модернизирована ч. 2 ст. 176 УПК РФ и изложена в следующей редакции: «В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, может быть произведен до воз-бужденйя уголовного дела». В связи с тем, что ч. 1 и 2 ст. 176 УПК РФ не согласуются считаю, целесообразно внести в ч. 2 ст. 176 УПК РФ (Основания производства осмотра) слова: «местности, жилища, иного помещения» после слова «осмотр места происшествия».

7.4. Доказано, что ст. 176 УПК РФ (Основания производства осмотра) необходимо изложить в трех частях: «1. Осмотром места происшествия, меv стности, жилища иного помещения руководит следователь, дознаватель».

Положения ч. 1 ст. 176 именовать как ч. 2, а ч. 2 ст. 176 - частью третьей. Такое дополнение повышает организационно-управленческий принцип и процессуальный статус субъекта производящего осмотр;

7.5. Предложено в ст. 177 УПК РФ дополнить новую ч. 2(2) следующего содержания: «В случае производства осмотра места происшествия в труднодоступной местности, связанного с опасностью для жизни и здоровья людей, а также при отсутствии навыков у следователя, следователь вправе привлечь к участию сотрудников специальных служб, а также лиц, имеющих навыки работы в труднодоступной местности с использованием специального снаряжения и научно-технических средств обнаружения, фиксации и изъятия, о чем следователь делает в протоколе специальную запись»; а в ч. 3 ст. 177 УПК РФ после слова «затруднен» продолжить словами «в связи с его труднодоступной местностью допускается осмотр места происшествия с использованием дистанционно-технических средств наблюдения и видео фиксации», далее по тексту;

7.6. Предлагаю второй абзац ч. 2 ст. 166 УПК РФ изложить: «Для закрепления доказательств наряду с составлением протокола могут применяться звукозапись, видеозапись, киносъемка, фотосъемка, изготовление слепков,

193 оттисков, планов, схем и другие способы запечатления информации.

7.7. В ст. 180 УПК РФ дополнить частью 4 следующего содержания: «протокол осмотра и схема места происшествия являются однородным документом, в которых описательная часть протокола должна соответствовать топографическим обозначениям схемы места происшествия»;

7.8. Доказано о необходимости введения новой ч. 2, 3, 4, 5 в ст. 86 УПК РФ (а ч. 2 и 3 именовать ч. 6 и 7) следующего содержания:

Ч. 2. В целях собирания, исследования и оценки доказательств орган, ведущий уголовный процесс, вправе использовать научно-технические средства.

Ч. 3. Для оказания содействия при использовании научно-технических средств органом, ведущим уголовный процесс, может быть привлечен специалист.

Ч. 4. Применение научно-технических средств признается допустимым, если они: прямо предусмотрены законом или не противоречат его нормам и принципам, научно состоятельны, обеспечивают эффективность производства по уголовному делу и безопасны.

Ч. 5. Использование научно-технических средств органом, ведущим уголовный процесс, фиксируется в протоколах соответствующих процессуальных действий с указанием данных научно-технических средств, условий и порядка их применения и результатов их использования.

Как видно из предлагаемой нами статьи, в ней достаточно полно отражены идеи и предложения, формулируемые десятилетиями российскими учеными-криминалистами.

Придавая практическую значимость осмотру места происшествия вообще, как первоначальному следственному действию, с которого начинается все предварительное расследование, необходимо создать для следователя такие условия, которые позволят ему более четко оперировать нормами уголовно-процессуального закона при осмотре места происшествия, т.к. достижение следователем определенных результатов начинается с оценки следственной ситуации и принятия решения.

Оценка возникшей следственной ситуации на месте происшествия дает возможность в ходе его познания определиться в выборе того или иного тактического приема и направления осмотра, задержания преступника по горячим следам и других организационных мероприятий. В целях наиболее эффективного взаимодействия подразделений органов внутренних дел при осмотре места происшествия создаются дежурные и специализированные следственно-оперативные группы, в состав которых дополнительно необходимо включать лиц и специалистов, имеющих навыки работы в труднодоступных местах.
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295. Шелудченко В.И. Проблемы технико-криминалистического обеспечения убийств: автореф. дис— канд. юрид. наук. Краснодар, 2002.

296. Шоров М.П. Проблемы методики расследования убийств, совершаемых по найму: автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб., 2004.

297. Шолько М.А. Особенности предварительного расследования убийств, совершенных по мотиву кровной мести и кровной вражды: автореф. дис. .канд. юрид. наук. Ижевск, 2007.

298. Судебно-следственная практика

299. Уголовное дело № 901719/ 2009 г./ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 22-6403/09.

300. Уголовное дело № 822899/ 08Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-420/08/.

301. Уголовное дело № 825437/08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 22-6673/08.

302. Уголовное дело № 840917/08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 22-7425/08.

303. Уголовное дело № 405829/2004 г. Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара.

304. Уголовное дело № 845970/08 Архив Краснодарского краевого суда г.2181. Краснодара 22-178/09.

305. Уголовное дело № 959675 /09/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 22-4074/09.

306. Уголовное дело № 822925/08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-21/09.

307. Уголовное дело № 825625/ 08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-50/09.

308. Уголовное дело №600470/2006 / Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара.

309. Уголовное дело № 963369/09/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-128/09.

310. Уголовное дело № 829718/ 08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 22-7015/08.

311. Уголовное дело №859073 / 08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-240/08.

312. Уголовное дело № 829292 / 08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-642/08.

313. Уголовное дело № 846885/08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 22-6889/08.

314. Уголовное дело № 831679/08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-171/08.

315. Уголовное дело № 832789/08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-402/08.

316. Уголовное дело № 934478/09/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-87/09.

317. Уголовное дело № 875792/08/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-158/08.

318. Уголовное дело № 910131/09/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-867/09.

319. Уголовное дело № 875061/08/ Архив Краснодарского краевого суда г.2191. Краснодара 1-57/09.

320. Уголовное дело № 914411/ 09/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-554/09.

321. Уголовное дело № 919685/ 09/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 22-5652/09.

322. Уголовное дело № 831712/09/ Архив Краснодарского краевого суда г. Краснодара 1-65/09.

323. Архивное уголовное дело № 65123/99 Верховного Суда Карачаево-Черкесской республики.

324. Архивное уголовное дело № 23456/00 Верховного Суда Карачаево-Черкесской республики

325. Аналитическая справка о состоянии борьбы с умышленными убийствами // Архив МВД КЧР, г. Черкесск, 2002.

326. Уголовное дело № 46166 //Архив Ставропольского краевого суда. 2010.

327. Уголовное дело № 92019 // Архив Ставропольского краевого суда. 1995. У.д.№ 92019.

328. Уголовное дело № 25658/04/ Архив Приэльбрусского суда Кабардино-Балкарской Республики за 2011 г.

329. Приостановленные уголовные дела СО Динского района при ОМВД России. № 218965 возб. 29.12.2011 г. по ч. 2 ст. 158 УК РФ; № 318010 возб. 11.01.2012 г. по ч. 3 ст. 158 УК РФ; № 218875 возб. 21.11.2011 г. по ч. 2 ст. 158 УК РФ и др.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>