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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства как гарантия осуществления правосудия в современных условиях"

Актуальность темы исследования.

В настоящее время вопросы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства стали весьма актуальными, так как являются препятствием для осуществления правосудия. Потерпевшие, свидетели, а также другие участники уголовного процесса, испытывая на себе давление со стороны обвиняемых, подозреваемых, их родственников, друзей, которое чаще всего проявляется в противоправном воздействии, зачастую пытаются уклониться от выполнения своих обязанностей, которые на них возлагаются в рамках уголовного судопроизводства. В итоге, это приводит к тому, что преступления не раскрываются и лица их совершившие, избежав наказания, продолжают свою преступную деятельность. Такое противоправное воздействие на лиц, содействующих уголовному судопроизводству, является средством подрыва правосудия. Ь

Во Всеобщей декларации прав человека, утвержденной Генеральной Ассамблеей ООН, а также в законодательствах развитых стран закреплено положение о том, что права и свободы человека и гражданина, его честь и достоинство являются высшей ценностью общества и государства. Во многих развитых странах накоплен опыт создания и функционирования системы институтов и механизмов, направленных на защиту прав и законных интересов личности, причем не только подозреваемой, но и обвиняемой.

Статья 2 Конституции Российской Федерации провозглашает признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства. Одним из проявлений государственной защиты конституционных прав на жизнь, свободу и личную неприкосновенность является обеспечение безопасности граждан в уголовном судопроизводстве. Решение задач, стоящих перед уголовным судопроизводством, невозможно без активного участия в нем потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих правосудию.

Положительным, на наш взгляд, явилось то, что в уголовно-процессуальном кодексе появились нормы, направленные на защиту потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства (часть третья статьи 11 УПК РФ). В частности, на стадии предварительного расследования предусмотрено применение следующих процессуальных мер безопасности:

- исключение из протокола следственного действия данных о личности защищаемого участника уголовного судопроизводства (ч.9 статьи 166 УПК РФ);

- контроль и запись телефонных переговоров (ч.2 статьи 186 УПК РФ);

- предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч.8 статьи 193 УПК РФ).

На судебных стадиях применяются следующие процессуальные меры:,-г

- проведение закрытого судебного разбирательства в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, родственников или близких лиц (пункт 4 ч.2 статьи 241 У ПК РФ);

- допрос свидетеля без оглашения его подлинных данных (ч.5 статьи 278 УПК РФ).

Однако, несмотря на существование института безопасности в уголовном процессе, следует признать, что существующий институт безопасности в настоящее время находится на этапе становления и развития. Эффективной реализации норм данного института препятствует отсутствие четкого механизма обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, противоречия, которые возникают между нормами права (обязанности следователя, потерпевшего и свидетеля действовать определенным образом) и морали.

Проблемы, связанные с обеспечением безопасности участников уголовного судопроизводства, на наш взгляд, могут быть решены путем внесения изменений и дополнений в действующий УПК РФ и Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Объектом данного диссертационного исследования является совокупность правоотношений, складывающихся в уголовном процессе между государственными органами, обеспечивающими безопасность лиц содействующих правосудию с одной стороны и участниками уголовного судопроизводства, в отношении которых применяются соответствующие меры безопасности - с другой.

Предметом исследования являются правовые нормы российского и зарубежного законодательства, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, а также правоприменительная деятельность органов предварительного расследования и суда по вопросам обеспечения безопасности участников уголовногр процесса.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе анализа различных научных точек зрения, международно-правовых принципов и норм, а также правовых норм зарубежного законодательства по вопросам обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства разработать и обосновать предложения по совершенствованию механизма реализации норм федерального законодательства, призванных обеспечивать безопасность участников уголовного судопроизводства. Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: проанализировать существующие понятия «безопасность», «безопасность в уголовном судопроизводстве» и предложить авторский вариант их редакции;

- изучить существующие точки зрения по вопросу регламентации уголовно-процессуальной деятельности, связанной с обеспечением безопасности участников уголовного судопроизводства и представить ее в виде единой системы стадий;

-проанализировать правовые нормы федерального законодательства, регламентирующие процедуру обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, сформулировать предложения по совершенствованию механизма их реализации;

-проанализировать систему обеспечения безопасности лиц, содействующих правосудию, в США и Германии, отметить положительный опыт, заимствование которого будет способствовать дальнейшему развитию и совершенствованию института безопасности в российском уголовном судопроизводстве;

-изучить мнение практических работников и практику применения правовых норм федерального законодательства по вопросам обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, предложить классификацию угроз по видам, характеру, форме реализации и систему мер безопасности на примерах типичных ситуаций; -р

- проанализировать классификации лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, с учетом их положения в системе обеспечения безопасности, предложить их классификацию в соответствии с ролью и назначением, с учетом сформулированных положений для внесения в нормы федерального законодательства.

Методологическую основу исследования представляют диалектический метод научного познания, а также частно-научные методы: эмпирический, логико-юридический, сравнительно-правовой, социологический, метод правового моделирования, а также методы с приемами анализа и синтеза, обобщения, наблюдения, описания, анкетирования.

Теоретическую базу диссертационного исследования составили научные труды по теории государства и права, психологии, уголовно-процессуальному, уголовному, международному праву, криминалистике, оперативно-розыскной деятельности, а также работы по вопросам обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства Р.С.Белкина, В.П.Божьева, В.В.Вандышева, А.П.Гуляева, И.И.Карпеца, В.Е.Квашиса, Э.Ф.Куцовой, А.М.Ларина, А.А.Петуховского, В.Т.Томина, Г.П.Химичевой, С.П.Щербы, М.С.Строговича и других.

Проблемам безопасности были посвящены диссертационные исследования Л.В.Брусницына, О.А.Зайцева, Л.В.Вавиловой, Г.П.Минеевой,

A.Ю.Епихина, С.Л.Марченко, А.К.Тихонова, В.Е.Новичкова, В.А.Булатова,

B.В.Войникова, О.В.Голикова, Е.В.Жарикова, К.Д.Шевченко, А.А.Юнусова, Е.В.Евстратенко и другие.

Нормативно-правовая база исследования представлена нормами Конституции РФ, уголовно-процессуального, уголовного, международного права, нормативными правовыми актами Организации Объединенных Наций, Совета Европы, решениями Европейского Суда по правам человека, законодательством и практикой применения мер безопасности в отношении лиц, содействующих правосудию, в США и Германии. е

Эмпирическим материалом диссертации послужили материалы 400 выборочно изученных уголовных дел, результаты анкетирования 25,0 следователей, дознавателей, 25 судей, зарубежные и отечественные данные в сфере борьбы с преступностью, обзоры правоохранительных органов, ведомственные обобщения судебно-следственной практики. При подготовке диссертационного исследования автор использовала личный десятилетний опыт работы в должности дознавателя.

Научная новизна определяется тем, что на уровне комплексного монографического исследования впервые обоснован механизм реализации правовых норм, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства при осуществлении правосудия:

-дано авторское определение безопасности участников уголовного судопроизводства;

- впервые разработана классификация угроз, а также представлена новая классификация лиц, участвующих в уголовном процессе, с учетом их роли и назначения в системе обеспечения безопасности. Научная новизна проявляется также в выводах, положениях и предложениях, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исходя из общего понятия безопасности, сложившегося в науке, в федеральном законодательстве дается определение понятия безопасности в уголовном судопроизводстве как состояние защищенности жизни, здоровья,, прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также их имущества от каких-либо посягательств, и наличие возможности у указанных лиц беспрепятственно выполнять возложенные на них обязанности и реализовывать свои права в уголовном процессе.

2. Для разработки системы мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, а также в целях прогнозирования возможных последствий посткриминального воздействия, классифицировать угрозы по виду на две группы: реальные, т.е. существующие в реальной действительности и соответственно воспринимаемые и мнимые -существующие в воображении. Реальные угрозы предлагается дифференцировать по характеру на активные - это непосредственно или опосредованно целенаправленная деятельность, выражающаяся в форме физического, словесного воздействия; пассивные (психологические) - это реально существующая, но не проявляющаяся в физической, словесной формах деятельность; неопределенные - без конкретной направленности; спонтанные - возникающие внезапно вследствие воздействия различных причин; предполагаемые - существующие в скрытом виде и возникающие реально при определенных условиях. По форме проявления реальные угрозы подразделяются на физические и словесные.

3. В целях конкретизации роли и назначения в системе обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, внесено предложени классифицировать их на четыре группы:

1) лица, принимающие решения об осуществлении мер безопасности в уголовном судопроизводстве - прокурор;

2) лица, осуществляющие меры безопасности в уголовном судопроизводстве - суд (судья), орган дознания, дознаватель, следователь (в соответствии с УПК РФ) и специальная служба (в соответствии с ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»);

3) лица, участвующие в уголовном судопроизводстве и в отношении которых применяются меры безопасности - потерпевший и его представитель, свидетель, адвокат свидетеля, подозреваемый, обвиняемый, защитник, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого,потерпевшего, эксперт, специалист, понятой, переводчик, присяжный заседатель, секретарь судебного заседания, иные лица принимающие участие в выявлении, предупреждении, пресечении преступлений; 4) близкие родственники, родственники, близкие лица.

С учетом данной классификации автором предложены изменения и дополнения в нормы федерального законодательства.

4. Совершенствования механизма реализации правовых норм, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, а также института безопасности в уголовном процессе может быть достигнуто при условии изменений и дополнений следующих норм Уголовно-процессуального кодекса:

- ч.4 статьи 56 УПК РФ дополнить пунктом о том, что свидетель вправе отказаться свидетельствовать в случае, когда меры безопасности не могут обеспечить его личную безопасность, безопасность его близких родственников либо применение мер безопасности невозможно по каким-либо причинам;

- предлагается устранить пробел в ч.2 статьи 141УПК РФ: отсутствие положения о присвоении псевдонима заявителю с момента подачи заявления, при наличии реальной, либо возможной угрозы для жизни, здоровья, а равно угрозы уничтожения его имущества делает неэффективной ч.9 статьи 166 УПК РФ;

-4.8 статьи 193 УПК РФ дополнить положением о необходимости исключения визуального контакта между опознающим и защитником опознаваемого; предусмотреть участие четырех понятых; допустить использование технических средств видеосвязи;

- при наличии положений изложенных в ч.9 статьи 166 УПК РФ предлагается исключить из п.п.8,9 чЛ статьи 220 УПК РФ требование указывать данные о потерпевшем, гражданском истце и гражданском ответчике, и ч.4 статьи 220 УПК РФ дополнить положением о том, что в списке лиц, подлежащих вызову в суд, указывается только присвоенный лицу псевдоним без указания его места жительства и (или) места нахождения;

- и другие.

5. Отсутствие правовой регламентации обеспечения безопасности на этапе предварительного слушания стадии подготовки судебного заседания создает реальную угрозу расшифровки данных участника уголовного судопроизводства, личности которого присвоен псевдоним. В работе предложена авторская редакция частей 5 и 8 статьи 234 УПК РФ « Порядок проведения предварительного слушания».

6. Совершенствование правового обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, может быть достигнуто за счет внесения следующих изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» в частности:

- статью 1 указанного Закона дополнить положением о том, что государственная защита участников уголовного судопроизводства является обязанностью государства, в связи с чем реализация данной функции возлагается на государственные органы, уполномоченные выполнять ее в соответствии с федеральным законодательством;

- статью 2 этого Закона дополнить пунктом с указанием иных лиц, принимающих участие в выявлении, предупреждении, пресечении преступлений;

- ч. 1 статьи 6 вышеназванного Закона дополнить определением понятия мер безопасности, как комплекса различных действий, закрепленных действующим законодательством и осуществляемых уполномоченными лицами, в целях предупреждения возникновения угрозы безопасности участников уголовного судопроизводства, а также ее пресечения и восстановления нарушенного состояния защищенности указанных лиц, разделив их условно на три группы - первоочередные, дополнительные, экстренные; ь

- и другие.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном исследовании проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в соответствии с действующим законодательством. Выявлены пробелы законодательства по данному вопросу, сделаны выводы и предложены пути оптимизации. Результаты исследования могут быть использованы при проведении исследований и в правоприменительной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется конкретными предложениями, направленными на совершенствование правовых норм, связанных с обеспечением безопасности участников уголовного судопроизводства, и в использовании результатов исследования в законотворческой деятельности в целях реформирования законодательства, а также в практической деятельности органов предварительного расследования и суда.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы нашли отражение в докладах и сообщениях на региональных научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Российская система противодействия терроризму: проблемы, механизмы реализации и перспективы развития» (Челябинск, 2004); Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовые, уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминалистические и иные меры противодействия экономическим, налоговым правонарушениям и преступлениям» (Челябинск, 2005); изложены в тезисах, опубликованных в межкафедральном сборнике научных статей «Правовая защита» (Екатеринбург 2004); в Межвузовском сборнике статей адъюнктов и соискателей «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел» (Екатеринбург, 2006); в журнале «Черные дыры» в Российском законодательстве (Москва 2006): в монографии «Защита прав свидетелей в уголовном судопроизводстве России», (Челябинск, 2006); в Материалах Всероссийского научно-практического семинара: «Противодействие организованной преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств и иными формами ее проявления» (Челябинск, 2006);

По теме диссертационного исследования по заказу УВД Курганской области проведено исследование на тему «Актуальные аспекты обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в Курганской области».

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Новикова, Марина Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, касающееся вопросов обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, на основе нормативно-правовой базы российского, международного законодательства, а также на основе опыта зарубежных государств, практики применения органами предварительного расследования и судебных учреждений, а также современного состояния обеспечения безопасности лиц содействующих правосудию позволяет сделать следующие выводы:

1. Безопасность в уголовном судопроизводстве рассматривать, как состояние защищенности жизни, здоровья, прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также их имущества от каких-либо посягательств и ^наличие возможности у указанных лиц беспрепятственно выполнять возложенные на них обязанности и реализовывать свои права в уголовном процессе.

2. Совершенствование правового обеспечения безопасности участников\* уголовного судопроизводства, может быть достигнуто за счет внесения изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной защите;: потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» в частности:

-сформулировать определение понятия «государственной защиты», изложенной в статье 1 указанного выше Федерального Закона, следующим образом: «Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства - это осуществление предусмотренных настоящим Федеральным законом и уголовно-процессуальным законодательством мер безопасности, направленных на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества, а также мер социальной защиты указанных лиц в связи с участием в уголовном судопроизводстве является обязанностью государства, в связи с чем реализация данной функции возлагается на государственные органы, уполномоченные выполнять ее в соответствии с федеральным законодательством»;

- статью 2 дополнить еще одним пунктом, а именно: «п.8 - иные лица, которые принимали участие в выявлении, предупреждении, пресечении преступлений»; возложить право принятия решения об осуществлении государственной защиты на прокурора;

- меры безопасности рассматривать как комплекс различных действий, закрепленных действующим законодательством и осуществляемых уполномоченными должностными лицами в целях предупреждения возникновения угрозы безопасности участников уголовного судопроизводства, а также ее пресечения и восстановления нарушенного состояния защищенности указанных лиц;

- классифицировать условно все меры безопасности, предусмотренные-статьей 6 на три группы: первоочередные, дополнительные и экстренные;

- норму, изложенную в статье 11 дополнить положением «. еслигг безопасность указанного лица не может быть обеспечена путем применения в отношении его других мер безопасности в порядке, установленном; Правительством Российской Федерации»;

- ч.2 статьи 9 после слова «защиты» дополнить следующим. положением - «с письменного согласия лица, в отношении которого осуществляются меры безопасности, за исключением случаев, когда защищаемое лицо подозревается в совершении преступления либо иного противоправного деяния»;

- в ч.З статьи 13 в качестве дополнительной меры безопасности для военнослужащих, проходящих срочную военную службу, предусмотреть досрочную демобилизацию;

- в п.п.1. и 2 ч.2 статьи 14, ч.1 статьи 16,ч,2 статьи 18 внести дополнения, касающиеся вероятности возникновения угрозы;

- в ч.2 статьи 16 указать, что поводами для применения мер безопасности в отношении лиц, содействующих правосудию, являются письменное заявление, сообщение лица, содействующего правосудию, рапорт должностного лица о необходимости применения мер безопасности в отношении лиц, содействующих правосудию, а также их близких родственников, родственников, близких лиц;

- в ч. 2 статьи 18 указать, что принятое заявление после проверки направляется прокурору, который выносит мотивированное постановление о применении мер безопасности, либо об отказе в их применении;

- из части 6 статьи 18 исключить фразу «В случае необходимости.» и изложить в следующей редакции: «При наличии оснований, изложенных в настоящем Федеральном законе, орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с защищаемым лицом договор в письменной форме об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной' ответственности сторон в соответствии с настоящим Федеральным Законом и гражданским законодательством Российской Федерации»; 5

3. Совершенствование механизма реализации норм, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, а также; института безопасности в уголовном процессе может быть достигнуто при условии изменений и дополнений следующих норм Уголовно-процессуального кодекса:

- часть 4 статьи 56 УПК РФ дополнить еще одним пунктом: свидетель вправе отказаться свидетельствовать об обстоятельствах совершенного преступления и лице, его совершившем, если предусмотренные действующим законодательством меры безопасности не могут обеспечить его личную безопасность, а также безопасность его близких родственников, либо применение мер безопасности невозможно по каким-либо причинам;

- в норме, изложенной в ч.З статьи 11 УПК РФ, предусмотреть превентивность мер безопасности, в связи с чем, дополнить ее фразой «.либо могут угрожать.»;

- п.21 части 2 статьи 42 УПК РФ дополнить положением о том, что потерпевший вправе ходатайствовать об избрании той или иной меры пресечения в отношении обвиняемого (подозреваемого), предусмотренной статьей 98 настоящего Кодекса;

- в ч.2 статьи 141 УПК РФ внести дополнение о том, что в случаях возникновения возможной либо реальной угрозы для жизни, здоровья заявителя, а равно угрозы уничтожения его имущества ему присваивается псевдоним в соответствии с ч.9 ст. 166 УПК РФ;

- в ч.5 статьи 141 УПК РФ дополнить положением о том, что при возникновении возможной или реальной угрозы для жизни, здоровья, имущества заявителя, а равно для его близких родственников, родственников, близких лиц, его заявление оформляется в порядке статьи 143 УПК РФ с указанием присвоенного псевдонима;

- ч.9 статьи 166 УПК РФ изложить в следующей редакции: «При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля их близких родственников, родственников и близких лиц.-следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить; данные об их личности, а также не указывать адрес их места жительства и работы. В этом случае, следователь с согласия прокурора выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который опечатывается и передается прокурору, санкционировавшему данное постановление, где хранится до окончания предварительного расследования. После чего, конверт вместе с материалами уголовного дела передается в суд»;

- в ч.2 статьи 186 УПК РФ указать, что контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются только на основании судебного решения;

-в чЛ статьи 192 УПК РФ указать на запрет проведения данного следственного действия в случае применения мер безопасности в отношении кого-либо из участников уголовного судопроизводства, кроме того в исключительных случаях оно может проводиться с использованием технических средств исключающих возможность идентификации защищаемого лица;

-в ч.5 статьи 193 дополнить положением о том, что в целях предотвращения противоправного и иного воздействия на участников уголовного судопроизводства опознание может быть проведено по фотографии;

- при проведении опознания в соответствии с ч.8 статьи 193 УПК РФ, а также во избежание произвольного толкования данной нормы в формулировку указанной нормы внести дополнение: «В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым и его защитником. В этом случае не-' менее двух понятых находятся в месте нахождения опознающего, а два других там, где находится опознаваемый. В случае невозможности проведения опознания в условиях, исключающих визуальный контакт между опознаваемым и опознающим, допустимо использование технических средств видеосвязи»;

- ч.1 статьи 91 УПК РФ дополнить четвертым пунктом: «Когда есть достаточные основания полагать, что данное лицо может создавать угрозу для жизни и здоровья потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного судопроизводства, а также уничтожения их имущества»;

- в связи с наличием противоречий между нормами п.8 ч.1, ч.4 статьи 220 УПК РФ и чЛ статьи 217 УПК РФ предлагаем п.8 ч.1 статьи 220 УПК РФ дополнить следующей фразой: «Данные о потерпевшем (с учетом положений, изложенных в ч.9 ст.166 УПК РФ)», а п.9 ч.1 статьи. 220 УПК

РФ дополнить: «Данные о гражданском истце и гражданском ответчике (с учетом положений, изложенных в ч.9 ст.166 УПК РФ)»;

- ч.4 статьи 220 УПК РФ дополнить положением о том, что в случае применения мер безопасности в отношении какого-либо участника уголовного судопроизводства в списке лиц, подлежащих вызову в суд, указывается только присвоенный ему псевдоним без указания места жительства и (или) места нахождения;

- ч.5 статья 278 УПК РФ дополнить положением, что допрос свидетеля, в целях его безопасности, возможно осуществлять из другого помещения, находящегося вне здания суда с использованием технических средств связи, о чем суд выносит определение или постановление;

-ч.б статья 278 УПК РФ дополнить положением о том, что необходимо учитывать мнение лица, в отношении которого были предприняты меры безопасности в соответствии с действующим законодательством.

4. В связи с отсутствием механизма обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства на этапе предварительного слушания стадии? подготовки к судебному заседанию предлагаем в ч.5 статьи 234 УПК РФ внести дополнение, касающееся запрета вызова лица в суд, если в отношении; него применяются меры безопасности, а именно: «.В случае применения мер безопасности в отношении лица, мнение которого необходимо для решения вопроса об исключении доказательств, судья вправе оставить заявленное ходатайство без удовлетворения». Соответственно ч.8. статьи 234

УПК РФ дополнить положением: «.а также лиц, в отношении которых приняты меры безопасности в соответствии с действующим законодательством».

5. Для разработки системы мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, а также в целях прогнозирования возможных последствий посткриминального воздействия, предлагается классифицировать угрозы по виду, характеру и форме выражения, разделив их по виду на две группы: реальные и мнимые. В свою очередь, реальные угрозы предлагается дифференцировать по характеру на активные, пассивные, неопределенные, спонтанные, предполагаемые.

6. В целях конкретизации роли и назначения в системе обеспечения безопасности лиц участвующих в уголовном судопроизводстве, внесено предложение классифицировать их на четыре группы:

1) лица, принимающие решения об осуществлении мер безопасности в уголовном судопроизводстве - прокурор;

2) лица, осуществляющие меры безопасности в уголовном судопроизводстве - суд (судья), орган дознания, дознаватель, следователь (в соответствии с УПК РФ) и специальная служба (в соответствии с ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»);

3) лица, участвующие в уголовном судопроизводстве и в отношении которых применяются меры безопасности - потерпевший и его представитель, свидетель, адвокат свидетеля, подозреваемый, обвиняемый, защитник, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители^ законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, эксперт, специалист, понятой, переводчику присяжный заседатель, секретарь судебного заседания, иные лица принимающие участие в выявлении, предупреждении, пресечении преступлений;

4) близкие родственники, родственники, близкие лица.

С учетом данной классификации автором предложены изменения и дополнения в нормы федерального законодательства.
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