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## Оглавление диссертации кандидат экономических наук Геворкян, Гарри Викторович

ветеагетические.основы построения общей оценки результатов экономической деятельности по доходам в российской федерации.;;.i

1.1 Трансформация и реформирование статистической службы Российской

Федерации, и её влияние на развитие статистики.

1 ? Проблемы оценки результатов экономической деятельности в Российской Федерации на разных уровнях управления экономикой: федеральный, региональный и муниципальный.

1 3 Теоретические основы построения общей оценки по доходам.

2 научно-методические основы оценки результатов экономической деятельности рф по доходам в системе добавленной стоимости.

2.1 Методика оценки результатов экономической деятельности на муниципальном уровне.

2 2 Практические аспекты оценки результатов экономической деятельности на региональном уровне.

2.3 Особенности оценки результатов экономической деятельности на федеральном уровне.

3 развитие современной оценки результатов

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

3.1 Основные направления развития регулярных расчётов результатов экономической деятельности страны по доходам.

3.2 Развитие оценки на региональном и муниципальном уровне по доходам.

3.3 Создание единой информационно-аналитической базы для расчёта показателей муниципального уровня.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Развитие российской статистики: создание единой системы оценки регулярных расчётов экономической деятельности по доходам"

Актуальность темы исследования. Развитие статистики требует усовершенствования всех её элементов от организации до регулярных статистических расчётов количественной и качественной оценки всех социально - экономических явлений и процессов общественной жизни.

Направления развития статистики затрагивают многие вопросы статистической системы: организации самой современной статистики в стране и изменении статуса её в новых условиях; совершенствования региональной и муниципальной статистики, поскольку таковой в стране практически нет. Но самые большие проблемы существуют в самой практике регулярных расчетов, связанных с современной оценкой результатов экономической деятельности (СОРЭД) государства на разных уровнях управления экономикой.

Методика и практика регулярных расчётов в системе оценок результатов экономической деятельности страны СОРЭД, часть в системе национальных счетов (СНС), часть вне СНС на муниципальном уровне, нуждаются в постоянном совершенствовании.

В настоящее время РФ не имеет планов развития российской статистики в части регулярных расчётов результатов экономической деятельности страны с учётом новых требований и особенностей развития экономики страны. СНС в РФ не завершена и не достроена до муниципального уровня.

Реализация теории доходов в методологию и практику оценки макроэкономической системы Российской Федерации требует полного учета их особенностей на всех уровнях управления экономикой и особенно на региональном уровне, т.е. полного использования положений экономической теории. Поэтому разработка теоретических положений и научнометодических рекомендаций по развитию российской статистики посредством создания единой системы оценки регулярных расчётов экономической деятельности по доходам обуславливают актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Актуальность развития российской статистики для современной оценки результатов экономической деятельности страны, устранение противоречий между теорией, методологией и российской практикой в этой оценке, очевидна. СНС была создана на базе теории доходов и теории народнохозяйственного кругооборота, предназначалась для точной оценки результатов экономической деятельности страны.

К разработке современной системы оценки имеют прямое отношение такие учёные экономисты, как Ф. Кенэ, Ж.Б. Сэй, А. Смит, Й. Шумпетер,

Г. Маршалл, Л. Вальрас, Дж. М. Кейнс и др.

Общие вопросы исследования расчетов оценки затрагивались такими российскими учеными, как Бандурин В.В., Булатов A.C., Гельвановский

М.И., Градов А.П., Грязнова А.Г., Долгов С.И., Кулагина Г.Д., Кочетов Э.Г.,

Куликов М.М., Махнова В.И., Панкрухин А.П., Рыбалкин В.Е., Чепелева

Т.В., Черников Д.А., Шапорова O.A., Шишков Ю.В., Щербанин Ю.А.,

Щетинин В.Д., Юданов А.Ю.

Специальные исследования возможностей интегрирования экономических показателей первичного учета и отчетности по отдельным секторам экономики и отраслям народного хозяйства в СНС российскими экономистами до последнего времени проводились недостаточно. Приоритет в исследовании данной проблемы принадлежит зарубежным ученым:

Г. Андерсону, Д. Рису, Р. Смиту, Р. Хойеру, Д. Колдвеллу, Ф. Котлеру,

Б. Нидлзу, Э. Гилу, В. Петти, Г. Кингу, С. Кузнецу, М. Джильборгу,

Э. Денисону, Д. Ясси, П. Липпсу, В. Леонтьеву, Р. Стоуну, И. Айдинову,

Н. Раглсу, Р. Айзнеру, К. Кларку и др.

К настоящему времени в отечественной экономической литературе получили отражение лишь отдельные аспекты реализации системы национальных счетов. В частности, этой проблеме уделено внимание в работах Т. Бодровой, Ю. Иванова, В. Ковалева, Л. Ковалева, А. Катаева, И.

Масловой, Е. Малкиной, В. Новодворской, О. Островского, В. Палия, Б.

Рябушкина, В. Славянского, Я. Соколова, Т. Хоменко, К. Чобану, Д. Хорина,

В. Нефедовой, О. Рыбаковой, В. Сафроновой, Е. Ведуты, Г. Ермошиной, А.

Попова и др.

Однако, указанные ученые предпринимают только отдельные попытки по преодолению противоречий между теорией, практикой и методологией расчетов современной оценки результатов экономической деятельности, при этом на наш взгляд, остаются нерешенными ряд проблем, связанных с развитием статистики и нахождением оптимального варианта полных расчётов экономической деятельности страны по доходам.

Область исследования соответствует пп. 4.1. «Исходные парадигмы, базовые концепции, основополагающие принципы, постулаты и правила статистики», 4.11. «Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов», 4.12. «Методология социального и экономического мониторинга, статистического обеспечения управления административнотерриториальным образованием; измерение неравномерности развития территориальных образований» специальности 08.00.12 - «Бухгалтерский учет, статистика» Паспорта специальностей ВАК России (экономические науки).

Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию механизма регулярных расчётов современной оценки результатов экономической деятельности Российской Федерации по доходам на всех уровнях управления экономикой.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть особенности трансформации и реформирования статистической службы Российской Федерации, определить её влияние на развитие статистики;

- раскрыть проблемы оценки результатов экономической деятельности в Российской Федерации на разных уровнях управления экономикой;

- определить теоретические основы построения общей оценки по доходам и обосновать методики оценки результатов экономической деятельности на муниципальном, региональном и федеральном уровнях;

- предложить основные направления развития регулярных расчётов результатов экономической деятельности страны по доходам;

- выявить и обосновать направления развития оценки на региональном и муниципальном уровне по доходам;

- предложить механизм создания единой информационно-аналитической базы для расчёта показателей муниципального уровня.

Предметом исследования является развитие существующей системы макроэкономической оценки внутренней экономики Российской Федерации с помощью статистики, и отдельно взятый экономический элемент - доходы, как основной фактор оценки результатов экономической деятельности страны на разных уровнях управления экономикой.

Объектом исследования выступают процессы развития оценки результатов экономической деятельности Российской Федерации (СОРЭД), в части использования доходов на всех уровнях управления экономикой.

Теоретической и методологической основой исследования являются теоретические положения и выводы, изложенные в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов, реализующих классические направления по изучаемой проблеме. В процессе исследования использованы как общенаучные методы исследования (диалектика, анализ, синтез, системность, комплексность), так и специальные экономические (сравнения, графический). Новые положения аргументированы результатами статистических исследований и наблюдений. Статистические данные проанализированы с применением методов выборки, группировки, обобщения, исследования рядов динамики.

Информационной базой исследования послужили нормативные документы, законодательные акты, решения правительства Российской Федерации по актуальным проблемам оценки в СНС. Кроме этого, были использованы статистические и аналитические материалы Росстат РФ, содержащие показатели, образующие систему национальных счетов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по развитию современной оценки результатов экономической деятельности по доходам на основе системы национальных счетов, позволяющих оценивать масштабы и направления движения финансовых ресурсов территории.

В работе получены и выносятся на защиту следующие результаты исследования, имеющие научную новизну:

- на основе анализа трансформации и реформирования статистической службы Российской Федерации научно обоснована необходимость развития статистики в части регулярных расчётов результатов экономической деятельности государства (п. 4.1 паспорта специальности 08.00.12);

- определены и обоснованы проблемы регулярных расчетов результатов экономической деятельности страны, анализ которых позволяет выявить основные направления развития российской статистики (п. 4.11 паспорта специальности 08.00.12);

- выявлена и доказана значимость расчётов валового муниципального продукта, как основного показателя деятельности на муниципальном уровне, являющегося индикатором изменений социально-экономической ситуации на данной территории (п. 4.12 паспорта специальности 08.00.12);

- сформированы направления развития регулярных расчетов результатов экономической деятельности страны по доходам, позволяющие более точно оценивать объёмы доходов и сопоставлять их со стоимостью произведённого продукта (п. 4.12 паспорта специальности 08.00.12);

- выявлены и обоснованы направления развития оценки на региональном и муниципальном уровне по доходам, среди которых приоритетное место занимает совершенствование национальных и региональных счетов посредством создания единой системы оценки (п. 4.12 паспорта специальности 08.00.12);

- предложен механизм создания единой информационно-аналитической базы для расчета показателей муниципального уровня, способствующий нахождению оптимальных решений в области оценки по доходам в части выявления неравновесного состояния (п. 4.12 паспорта специальности

08.00.12);

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что теоретико-методические положения, предложенные автором в работе, существенно дополняют и расширяют сложившуюся в России практику регулярных расчётов оценки результатов экономической деятельности страны (СОРЭД) и ориентируются на развитие статистики.

Практическая значимость результатов исследования состоит в использовании теоретических положений в области оценки результатов экономической деятельности Российской Федерации и позиции автора, согласно которой необходимо решать проблемы трансформации концепции анализа доходов в виде создания механизмов развития современной оценки результатов деятельности Российской Федерации, с помощью самостоятельных расчетов валового муниципального продукта (ВМП) и комплексной современной оценкой результатов экономической деятельности

СОРЭД).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, теоретические и практические выводы были доложены на всероссийских и международных научно-практических конференциях «Особенности социально-экономической развития в России», «Актуальные вопросы управления развитием социально-экономических систем в условиях глобального экономического кризиса» (г. Ростов-на-Дону, 2009-2011 гг.).

Внедрение предложений диссертации и использование результатов исследования, как в практической деятельности органов государственной власти, так и в учебном процессе.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в семи работах общим объёмом 4 п.л. в том числе авторских 3,5 п.л., из них, и три статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объём диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 118 источников, приложений. Содержание работы изложено на 144 страницах текста, содержит 25 рисунков, 7 таблиц.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Геворкян, Гарри Викторович

Результаты исследования также подтверждают правильность выводов Сухоруковой Т.А. в диссертации «Формирование валового внутреннего продукта на основе национальных счетов». Необходимость расчётов ВДС в РФ не оправдывают утверждения о том, что доходы всегда равны стоимости

42 произведенного продукта .

В настоящее время в российской статистике существую проблемы, которые необходимо с помощью развития устранить.

В первую очередь это проблемы связанные с отсутствием комплексного подхода в общей оценке по доходам на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Выпадает муниципальный уровень и в связи с данным фактом невозможно объединение и общей оценки.

Кроме этой проблемы, существует проблема расчётов доходов в стране и невозможности сопоставления доходов и стоимости произведённого продукта и ряд других проблем. Но главной остаётся проблема повсеместных расчётов ВМП с последующим суммированием этих показателей и переходом их в ВРП.

По своему экономическому содержанию показатель ВМП является близким аналогом показателя ВРП, рассчитанного производственным методом. Он определяется как сумма вновь созданных стоимостей товаров и услуг, произведенных институциональными единицами (обособленными

12 Материалы диссертации Сухоруковой Т.А. «Формирование валового внутреннего продукта на основе национальных счетов» структурными подразделениями), осуществляющими деятельность на территории отдельного муниципального образования.

В рыночных ценах он равен сумме валовых добавленных стоимостей (ВДС) отраслей экономики, созданных хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в регионе, плюс чистые налоги на продукты

ЧНП).

Вся информация используется с учетом границ производства ВМП обеспечивает учет результатов производства институциональных единиц-резидентов, выполненного за пределами МО, и учитываются результаты производства, осуществленного в пределах МО резидентами другого МО. Следовательно, мировая практика свидетельствует о том, что расчёты ВМП возможны и полезны, а причина, по которой Росстатотказывается от этих расчётов (открытость муниципального образования), не убедительна и надуманна.

Таким образом, в регулярных расчётах результатов экономической деятельности (СОРЭД) главной, нерешённой проблемой является создание единой системы оценки с подключением муниципальных расчётов ВМП.

В качестве решения данной проблемы может быть предложено объедение всей системы оценки и рассчитывать общие итоги результатов произведённой продукции и оказанных услуг по доходам в стране, начиная с муниципального продукта с последующим переходом на региональный продукт и совместно с региональными и федеральными досчётами, на национальный уровень (ВВП страны).

Признание Росстат необходимости таких расчётов, скорее всего, будет зависеть от денежных возможностей этой организации и выделенных средств. Что касается целесообразности этого мероприятия, то создание единой системы оценки позволит объективно оценивать всю работу не только муниципалитетов, но и субъектов РФ.

3.3 Создание единой информационно-аналитической базы для расчёта показателей муниципального уровня

В российской статистике, особенно в оценке СОРЭД существуют проблемы, которые необходимо устранить. В первую очередь это проблемы связанные с отсутствием комплексного подхода в общей оценке по доходам на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Выпадает муниципальный уровень и поэтому пока невозможно точно рассчитать общий стоимостной объём произведённого продукта в виде ВВП, а на региональном уровне ВРП. Поэтому общая оценки СОРЭД в РФ, явно занижена. Кроме этой проблемы, существует проблема расчётов доходов в стране и невозможности сопоставления доходов и стоимости произведённого продукта с выходом на неравновесное состояние экономики и ряд других проблем.

Информационный потенциал структур, осуществляющих информационное обеспечение органов местного самоуправления, не отвечает требованиям сложного переходного периода от административно-командных методов к условиям рыночной экономики.

Большинство органов местного самоуправления самостоятельно, в меру своих возможностей, решают проблемы как собственного информационного обеспечения, так и обеспечения внешних потребителей информации - физических и юридических лиц.

Таким образом, в РФ к настоящему времени накопилось множество нормативных актов разного уровня, направленных на регулирование информационных проблем применительно к отдельным ветвям власти и конкретным органам на создание и реорганизацию различных информационно-аналитических структур, которые не носят общенормативного характера.

Сложившаяся ситуация приводит не только к неудовлетворительному информационному и нормативно-правовому обеспечению деятельности органов местного самоуправления и неисполнению положений Конституции РФ в части открытости и доступности информации о деятельности органов власти, но и к необоснованному завышению материальных затрат на создание несовместимых автоматизированных информационных систем и баз данных этих органов.

В связи с этим возникла необходимость воссоздания в России муниципальной статистики как отдельной подотрасли социально-экономической статистики и увязки ее с общей системой государственной статистики.

Организация муниципальной статистики осложняется рядом факторов. Главный из них - финансовый. Существовавшие прежде в местных исполкомах отделы статистики были ликвидированы, и, как отмечалось, большинство муниципальных образований не имеет средств для создания своих органов статистики. Часть статистической информации накапливается в экономических и информационно-аналитических службах местных администраций, однако многие руководители муниципалитетов не придают работе с этой информацией должного значения.

В некоторых субъектах РФ, например в Тюменской области, приняты региональные законы о муниципальной статистике, выделяются соответствующие бюджетные средства. Однако все это - локальные меры, и в целом по России проблема организации муниципальной статистики остается нерешенной. Нужна единая система формирования информационных ресурсов государства, прежде всего в интересах органов государственной и муниципальной власти - согласованные процедуры и правила их использования в органах законодательной, исполнительной и судебной власти. Повышение значимости нормативной основы информационного обеспечения органов власти давно является предметом мировой науки и
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Для устранения данных проблем необходимо объединить всю систему оценки и создать под неё единую информационно-аналитическую базу показателей, в основе которой будут положены начальные показатели муниципальной статистики в виде добавленных стоимостей, всех доходов резидентов полученных по данным налоговых организаций, самих чистых налогов.

Потребляемую муниципалитетом статистическую информацию можно условно разделить на два вида:

- унифицированную (внешнюю), формирующуюся в соответствии с требованиями государственных статистических органов;

- специфическую, используемую внутри муниципального образования и не отражаемую в показателях государственной статистической отчетности (рисунок 3.7).

Рисунок 3.7 - Виды статистической информации

Перечень унифицированных статистических показателей, характеризующих различные стороны социально-экономического положения муниципального образования, был утвержден Постановлением Госкомстата РФ в 1998 году. Информация по данному перечню должна была предоставляться органам местного самоуправления соответствующими территориальными структурами федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ. В свете требований Федерального закона 2003 года данный перечень подлежал пересмотру с разделением по типам муниципальных образований в соответствии с их компетенцией.

Для получения внутренних статистических показателей, отражающих специфику градообразующей, градообслуживающей и социальной сфер конкретного муниципального образования, форм собственности в этих сферах и т.д., следует определить потребность в таких показателях, разработать формы статистической отчетности, инструментарий по сбору информации, установить объекты наблюдения, сроки, формы, виды и способы наблюдения. Состав показателей может изменяться во времени в сторону как большей, так и меньшей детализации. Органам местного самоуправления необходимо ответственно подходить к формированию набора показателей внутренней статистики, предъявлять разумные требования к объему и качеству информации.

В настоящее время соответствующим подразделениям местных администраций приходится самостоятельно и различными способами собирать необходимую им информацию, данные финансовых органов, органов здравоохранения, образования, внутренних дел, загса и других структур. В результате информация, которой располагают органы местного

44 самоуправления, носит во многом экспертный, эвристический характер .

Информационные потребности государства и общества не могут быть полными, если из этой информации выпадает целый блок показателей в виде ВМП, которые, в конечном счёте, должны составлять ВРП и, впоследствии,

ВВП.

Незаменимой информационной основой для анализа межрегиональной и межрайонной дифференциации социально-экономических характеристик, выработки действенных управленческих решений и поэтапной оценки динамики их исполнения относительно утвержденных пороговых значений становится статистическая база данных показателей муниципальных образований (и далее БД ПМО). Система показателей БД ПМО должна

44 Организация муниципальной статистики [Электронный ресурс] Ы1р://Митара1пое ипгау1ете/зес1поп-10-5.html явиться основой всей СОРЭД, быть мобильной, соответствующей изменениям методологии расчета показателей и учитывающей конъюнктуру информационного рынка. Вместе с тем она должна иметь «базис стабильности» - определенный набор количественных характеристик муниципального образования, имеющий длительный лаг динамики и в обязательном порядке присутствующий в единой базе данных ПМО. Последнее обстоятельство представляется актуальным в связи с тем, что на нынешнем этапе формирования информационно-статистического ресурса муниципального управления БД ПМО, ежегодно пополняясь новыми данными, предусматривает корректировки показателей предыдущих временных периодов.

На нынешнем этапе развития статистики база данных показателей муниципальных образований, в отличие от паспорта муниципального образования, должна, ориентирована на характеристики состояния административного и социального потенциалов, нежели на показатели результативности финансово-хозяйственной деятельности: сведения о производственном и трудовом потенциале муниципального образования, количестве хозяйствующих субъектов и овеществленных результатах их деятельности в ней отсутствуют. Здесь возможны различные варианты организации работ по муниципальной статистики и создания БД ПМО. В настоящее время потенциальные пользователи не готовы конкретизировать задачу по содержанию системы статистических показателей (кроме показателей по 607 указу), которая могла бы обеспечить их реальные потребности. Практическая ее отработка будет осуществляться по мере реализации создания БД ПМО. Возможны три варианта организации работ по муниципальной статистике.

Первый вариант - это формирование информационной базы прогнозирования социально-экономической ситуации в муниципальном образовании, которая в дальнейшем используется на региональном и федеральном уровнях для определения параметров прогнозных оценок.

Анализ ситуации с организацией работ в рамках муниципальной статистики для прогнозирования показал, что практически любое муниципальное образование в настоящее время не может решать данную задачу без полноценной информационной базы, основная часть которой формируется за счет официальной информации органов статистики. На сегодняшний день разработка прогнозов социально-экономического развития субъекта РФ осуществляется по входящим в него городам и районам.

Формирование прогнозов региональными экономическими службами в свете нового закона предположительно будет осуществляться в той же структуре. При этом, например, в Ростовской области за счет разукрупнения отдельных районов количественно разрез территорий увеличил с 59 до 90, а число вновь созданных муниципальных образований (включая муниципальные поселения) составит более 500, т.е. увеличение в 10 раз.

Очевидно, что содержательно система показателей для разработки прогнозов социально-экономического положения территорий будет существенно отличаться от системы показателей, используемой для комплексных социально-экономических программ вновь созданных муниципальных образований, поскольку в ее основе лежат макеты прогнозов социально-экономического развития регионов, разработанныеМинэкономразвития России, ориентированные на решение региональных и федеральных задач.

Как правило, эта система показателей формируется за счет региональных разработок территориальных органов и муниципальной статистики межрайонных и городских отделов статистики.

Второй вариант - организации работ по формированию нформационной базы муниципальных образований будет связан с необходимостью создания системы показателей, которая использовалась бы вновь созданными муниципальными образованиями для решения вопросов местного значения. Несмотря на то, что в эти вопросы входит формирование, и утверждение и исполнение бюджета, подходы к созданию информационной базы вновь созданных муниципальных образований будут существенно отличаться от системы показателей прогнозирования.

Это, прежде всего, связано с механизмом формирования бюджета муниципальных образований, поскольку его наполняемость будет зависеть не столько от наличия или отсутствия бюджетообразующих предприятий на территории муниципального образования, сколько от существующих нормативов налоговых и дотационных перечислений, обеспечивающих обязательную расходную часть бюджета, связанную с жизнеобеспечением территории и поддержанием определенного уровня жизни населения.

Кроме того, изучая вопросы налогооблагаемой базы, одним из критериев, которой являются численность работающих, фонд оплаты труда, сальдированный финансовый результат, основные фонды хозяйствующих субъектов и т. д., территориальный орган отмечает, что в большинстве муниципальных образований (особенно поселений и районов) отсутствуют крупные бюджетообразующие предприятия и организации, но имеются территориально обособленные подразделения, головные центры которых расположены в крупных городах данного региона или за его пределами.

Формирование бюджетов муниципальных образований в данном случае зависит от уплаты налогоплательщиком обязательных муниципальных налогов в соответствии с Главой 25, статьей 288 Налогового кодекса РФ - пропорционально величине численности работников (расходов на оплату труда) и остаточной стоимости амортизируемого имущества обособленного подразделения.

Что же касается сальдированного финансового результата, то он, как правило, рассчитывается в целом по объединению и не рассчитывается по территориально-обособленным подразделениям, поскольку уплата налога в федеральный и региональный бюджеты осуществляется объединением централизованно.

При третьем варианте, который заключается в реализации полномочий муниципальных образовании в части сбора и обработки статистической информации по формам, утверждённым Росстат органы статистики полностью утрачивают самостоятельные функции формирования по объектной базы статистических данных и фактически лишаются городских и районных подразделений. Реально этот процесс может привести к сокращению численности городских и районных подразделений с одновременной передачей части имущества муниципальным образованиям для осуществления своих полномочий по сбору и обработке статистической информации, характеризующих состояние экономики и социальной сферы.

Практика взаимодействия управленческих структур регионов и государственной статистики в настоящее время показывает, что, как правило, все вопросы по ведению региональной и муниципальной статистики осуществляют территориальные органы государственной статистики по договорам с региональными и муниципальными органами власти. Самостоятельных статистических структур в органах власти и управления пока нет. В некоторых муниципальных образованиях за последнее время появилась практика создания отделов для статистического наблюдения за развитием экономики и социальных процессов на данной территории.

Новым Законом о «Статистике»45, также не предусмотрено создание отдельно, от государственной статистики региональной и муниципальной, следовательно, всё работу в области обеспечения муниципальных образований современной информацией будет осуществлять Росстат.

Поэтому целесообразной видится комплексность систем, т.е. дополнении ее показателями производственной и социальной сфер деятельности предприятий и организаций муниципального образования. Только в этом виде предлагаемый информационно-статистический ресурс обеспечит углубленный подход к определению необходимой степени обновления производственного потенциала, выявлению резервов и

45 «Об официальном статистическом учёте и системе государственной статистики в Российской Федерации» №282 от 29 ноября 2007 года. разработки конкретных мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности и уровня жизни населения муниципального образования. Актуальной проблемой информационного обеспечения рационального управления сегодня остается ведомственная разрозненность информационных ресурсов: сбор статистических данных в России осуществляют более 50 ведомств, половина статистических данных собирается непосредственно Росстатом. Несоблюдение сроков представления данных и обновления их на сайтах владельцев информации, несогласованность в использовании классификаторов, принципов и форм распространения и описания статистических данных становятся проблемой для пользователей, снижают качество на всех уровнях агрегирования выходной информации.

Информационное обеспечение, наряду с правовым и финансовым обеспечением законодательным и бюджетными процессами, служит важнейшим инструментом управления. Практика показывает, что наибольший удельный вес в информационных потоках занимает статистика.

Именно на базе статистики необходимо создавать информационную базу для оценки эффективности деятельности муниципальных образований. Введение в практику современных технологий и создание органами государственной статистики персональных Web - сайтов заметно ускорили темпы информационного диалога, так как систематизированный статистический ресурс позволяет оперативно получать информацию о сведениях по различным проблемам на муниципальном уровне.

На качество муниципального управления не может не отражаться неполное владение информацией о реальной ситуации, следовательно, статистика должна развиваться в направлении совершенствования делового сотрудничества с представительными органами муниципального уровня. В соответствии с действующим законодательством органы местного самоуправления обладают полномочиями по организации сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования.

До недавнего времени практически единственным комплексным информационным материалом о социально-экономическом состоянии муниципального образования был паспорт муниципального образования (город, район). Сегодня муниципальный интегрированный информационный ресурс формируется на базе показателей статистической отчетности в сочетании с данными ведомственной, а также дополнительной отчетности и результатов обследований, мониторингов, проводимых в соответствии с потребностями органов местного самоуправления.

Вместе с тем нередки случаи, когда потребность представителей органов власти и местного самоуправления в использовании индивидуальных данных вступает в противоречие с ограниченными возможностями статистики по предоставлению персонифицированных сведений в рамках гарантийных обязательств по соблюдению конфиденциальности первичной информации.

В связи с необходимостью оценки эффективности деятельности муниципальных образований целью настоящей дипломного проекта является обоснование необходимости создания информационно - статистического ресурса в виде БД ПМО. Такой созданный потенциал в виде БД ПМО позволит постоянно оценивать эффективность муниципальных образований, отрабатывать стратегию и тактику информационно-статистического диалога между субъектами и муниципальными образованиями. Это позволит предусмотреть:

-интеграцию всех статистических ведомственных информационных ресурсов на базе методологической и технологической совместимости;

-развитие и внедрение прогрессивных технологий, электронных средств телекоммуникаций, практики электронного документооборота;

-разработку механизма гарантий соблюдения конфиденциальности первичных сведений государственной статистической отчетности с учетом специфики удовлетворения информационных запросов представителей органов местного самоуправления на муниципальном уровне;

Если всё вышеизложенное реализовать, при создании БД ПМО, то это, несомненно, повысит конструктивность информационного взаимодействия статистики и муниципального управления. Показатели СНС являются одними из наиболее востребованных. Особый интерес со стороны исполнительных органов субъектов РФ к ВРП связан с тем, что показатели ВРП являются ещё и показателями прогнозирования регионального развития на краткосрочную и среднесрочную перспективу, а также входят в систему показателей мониторинга деятельности субъектов бюджетного планирования и оценки эффективности органов государственной власти субъектов РФ.

Практика построения региональных показателей СНС, СРС и будущих CMC показала, что основой успешного выполнения регулярных расчётов СОРЭД является качество статистической информации. Для достижения этой цели работа, проводимая на всех этапах получения и обработки статистической информации, должна быть выстроена в определённой системе. Подготовленную информацию46 можно подразделить на три уровня (рисунок 3.8).

Уровни статистической информации

I уровень сведения об экономической деятельностисубъектов, представленных в формах статистического наблюдения

И уровень пообъектные и сводные информационные ресурсы III уровень согласованные в результате дальнейшего и более глубокого - комплексного анализа информационные ресурсы, используемые для расчётов показателей СНС

Рисунок 3.8 - Уровни статистической информации

При такой постановке на первом уровне необходимо: - обеспечить своевременность представления информации по
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1 2010 г С29. субъектам, полноту и достоверность статистической отчётности;

- изменить методику сбора данных в виде отчётных данных предприятий и организаций по формам П -1; П - 2 и т.д. и перейти на информацию от налоговых организаций.

Второй уровень - создание информации второго уровня - организация статистических наблюдений, формирование сводных информационных ресурсов; - анализ результатов, разработка и представление на муниципальный уровень. Главным направлением второго уровня является всестороннее изучение данных о результатах экономической деятельности по ВДС крупных и средних предприятий.

Третий уровень - региональный и федеральный уровни расчётов официальной статистической информации в СНС. Использование (на основе муниципальных показателей ВМП) программного комплекса «Двухуровневая интегрированная система подготовки данных для формирования показателей национальных счетов» (ПК ДИС ПНДС). ПК создан по инициативе Управления национальных счетов Росстат и под их руководством постоянно совершенствуется. Разработка ПК ДИС ПНДС внедрён на региональном уровне, и если эту систему внедрить на муниципальный уровень, то результаты бы резко повлияли на эффективность на СОРЭД и всю СНС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития экономики РФ перед субъектами и муниципальными образованиями стоит задача обеспечения устойчивого экономического развития на основе полной развития всей экономики. Это касается и всей статистики, поскольку статистика является неотъемлемой частью экономики и обеспечивает её количественной и качественной оценкой всех элементов экономики страны. Именно оценка всех элементов экономики является главной составляющей статистики и от неё зависит принятие решений по развития экономики и принятие политических и социальных решений. От того, как (методология), в каких стоимостных объёмах будет оценен общий итог деятельности страны (ВВП), отдельных регионов (ВРП) и отдельных муниципальных образований (ВМП) зависит уровень жизни населения России.

Как было сказано в ведении, целью настоящего исследования явилось нахождение оптимальных решений в области макроэкономической оценки результатов экономической деятельности СОРЭД и присоединения муниципальной оценки к общей оценке. Решение этой проблемы зависит от того, когда Росстат начнет расчёты ВМП. Другого варианта оценки быть не может, поскольку, кроме ВМП, нет показателей общих итогов на муниципальных уровнях. Чем скорее начнутся эти расчёты, тем эффективнее будут работать муниципальные образования. Присоединение ВМП к оценке эффективности по Указу 607 окончательно завершит создание современной оценки эффективности деятельности, как субъектов РФ, так и оценки эффективности деятельности муниципальных образований и выйдет в этой оценке на более точные расчёты ВВП. Т.е. появиться возможность закольцевать всю СОРЭД. в настоящее время уровень СОРЭД явно занижен, поскольку на региональном и федеральном уровнях, общая оценка итогов в виде ВРП и

ВВП недобирает до своего настоящего, фактического объёма 20 - 40%, а по некоторым источникам и до 50% (МВД). Это значит, что в стране не собираются налоги, а огромное число налогоплательщиков просто или их не платит совсем, или искусственно занижают их объём.

Автор уверен, что наряду с многочисленными факторами, влияющими на эту проблему, одним из главных факторов является отсутствие расчётов ВДС - ВМП муниципального уровня, т.е. муниципальный уровень обойдён в СНС, тогда как в ЕС на этом уровне производятся расчёты субрегионального уровня. В ЕС около 1000 образований, подобных нашему муниципальному уровню рассчитывают ВДС - ВМП.

В исследовании приводятся доказательства существующих противоречий между открытиями теории, методологией и российской практикой. Открытия, связанные с оценкой состояния неравновесия, вообще не используются в методологии и российской практике, поскольку невозможно сопоставить совокупный спрос и совокупное предложение вследствие его равенства. Происходит своеобразная зависимость: открытия теории не в полном объёме используется в методологии, что отрицательно сказывается на конкретных расчетах в российской практике. В результате экономические кризисы застают российскую экономику врасплох, после чего российская власть начинает предпринимать меры по устранению результатов экономического кризиса. Россия узнаёт о кризисах тогда, когда они уже приносят серьёзные экономические потери.

Автор реально понимают, что решить проблему оценки состояния неравновесия одно исследование в этой области не сможет. Поэтому рекомендации в этой области носят ориентировочный характер и связаны с приблизительными расчетами доходов в стране, в самой системе национальных счетов, по независимым источникам в системе БДДР в БНХ и другим источникам. Предварительный анализ используемых теорий позволяет сделать вывод о том, что в этих теориях существуют проблемы, которые впоследствии, в методологии и практических расчетах механически перешли в российскую практику расчетов ВВП, т.е. не все открытия теории используются в этой российской практике. Следовательно, в первой главе доказана необходимость использования абсолютно всех открытий теории Выводы по общим теориям, представленные в первой главе, обязывают разработать методологию, с помощью которой будут рассчитаны все экономические показатели аппроксиметрии этой оценки, включая и показатели ВМП.

Если систематизировать движение показателей по основным счетам СНС, то все расчеты сводятся к следующей последовательности: рассчитываются объемы производства и оказания услуг по счёту «товары и услуги», открывается счёт производства и через добавленные стоимости (ВДС) с использованием чистых налогов на производство и импорт рассчитывается ВДС в отраслях и секторах. После чего показатель ВВП по производству становится показателем ВВП по доходам.

В исследовании на фактических материалах показано, как Росстат осуществляет переход от расчётов стоимости произведённого продукта и оказанных услуг к общей сумме доходов в стране. В конечном счёте, это приводит к тому, что у нас в стране доходы всегда равны стоимости продукта. Подобное положение и на региональном уровне. Естественно, соотношение региональных доходов и объемов производства на региональном уровне не влияет на равновесие совокупного спроса и совокупного предложения в регионе, поскольку такого расчёта произвести нельзя. Однако равновесное соотношение в регионе также влияет на общую оценку состояния равновесия - неравновесия в стране. Кстати, и при расчётах доходов на региональном уровне используется такой же метод их расчёта, как и при расчётах ВВП по доходам на федеральном уровне.

Таким образом, в результате нашего исследования была доказана возможность создания общей СОРЭД страны.
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