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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Ознакомление с материалами уголовного дела в уголовном судопроизводстве России"

Актуальность темы исследования. Отличительным признаком и существенной чертой уголовного судопроизводства является направленность на получение, фиксацию и аккумулирование сведений об обстоятельствах преступного деяния, которые содержатся в материалах уголовного дела. Развитие регулирования информационных отношений в системе отечественного 1 ( законодательства оказало существенное влияние на уголовно-процессуальную деятельность. В полной мере это относится к реализации права участников уголовного судопроизводства на свободу получения информации, находящейся в материалах уголовного дела, затрагивающей их основные права и законные интересы.

В уголовном процессе наблюдается тенденция к расширению возможностей участников уголовного судопроизводства получить сведения из материалов уголовного дела в целях реализации своих прав и свобод. Это не только традиционное ознакомление с уголовным делом по окончании предварительного расследования, но и такие виды ознакомления как, например, дополнительное ознакомление со всеми материалами уголовного дела на стадии назначения судебного заседания, появление иных способов изучения материалов уголовного производства, например, путем получения копий документов и уведомлений.

Многообразие новых отношений, связанных с реализацией участниками уголовного судопроизводства права на свободу получения информации отразилось в уголовно-процессуальном законодательстве, однако оказалось затруднительным в деятельности правоприменителя. В достаточной степени это относится к праву на ознакомление с материалами уголовного дела, которое под влиянием правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации1, ускоренной динамики смежных институтов претерпело значи

1 Далее - Конституционный Суд РФ. тельные изменения.

Данные обстоятельства требуют выработки наиболее эффективного и соответствующего демократическому духу уголовно-процессуального закона механизма применения норм об ознакомлении с материалами уголовного дела. В настоящее время анализ уголовно-процессуального закона позволяет сделать вывод, что некоторые виды ознакомления с материалами уголовного дела довольно четко расписаны в Уголовно-процессуальном кодексе Россий

I | » ской Федерации , например, ознакомление со всеми материалами уголовного дела, однако при реализации других правоприменитель встречается с существенными затруднениями. В частности, нет четкой регламентации правомочий участников уголовного судопроизводства, знакомящихся с материалами уголовного дела, позволяющих им копировать изучаемые документы и делать из них выписки. В своем развитии ознакомление с материалами уголовного дела конкурирует (вступает в противоречие) с тайной производства по уголовному делу (тайной предварительного расследования).

Эти и другие вопросы теоретического плана, актуальность изучения порядка ознакомления с материалами уголовного дела, потребность дать прикладные рекомендации правоприменителю, который из-за недостатков правового регулирования зачастую испытывает сложности в выборе порядка действий, обусловили выбор темы настоящего исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. В научной литературе вопросы ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела рассматривались в работах ряда авторов, таких, как Ю.Н. Белозеров, В.П. Божьев, JI.B. Брусницын, О.В. Волынская, Ю.П. Гармаев, В.Н. Григорьев, A.B. Гриненко, Н.В. Жогин, O.A. Зайцев, С.П. Ефимичев, К.Б. Калиновский, A.M. Ларин, П.Г. Марцифин, Г.М. Миньков-ский, О.В. Мичурина, О.Я Мотовиловкер, Ю.А. Новиков, К.А. Савельев, П.В. Седельников, A.B. Смирнов, И.В. Смолькова, М.С. Строгович, В.Т. Томин,

1 Далее-УПК РФ.

Ф.Н. Фаткуллин, O.B. Химичева JI.B1 Черепанова, B.C. Шадрин, С.П., Щерба, Ю.К. Якимович, H.A. Якубович, П.О. Элькинд и др. Однако они в разные годы изучали проблемы ознакомления участников уголовного судопроизводст-' . ва с материалами уголовного дела как составной части других правовых институтов: окончания предварительного расследования с направлением: дела в суд, прекращения уголовного дела,, судебного контроля на досудебном производстве, проблем; стадий судебного производства;, обеспечения прав участников процесса, вопросов доступа к материалам досудебного^производства и др. В' то же время, комплексному исследованию на монографическом уровне в7 условиях действующего» законодательства ознакомление с материалами уголовного дела не подвергалось. ; •

Объект исследования.', Объектом исследования являются» общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства, связанные с ознакомлением: с материалами уголовного дела на различных стадиях и этапах уголовного судопроизводства.

Предмет .исследования; Предметом; исследования! являются! нормы; регламентирующие порядок ознакомления с материалами уголовного дела, практическая^ деятельность < должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, -иных участников уголовного судопроизводства; обладающих правом на ознакомление с материалами уголовного дела.

Цель и/ задачи« исследования; Целью диссертационного исследования является разработка и обоснование обладающей признаками универсальности модели ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного. дела в российском уголовном процессе, формулирование на ее основе предложений и рекомендаций по- совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, практики его применения;

Для достижения указанной цели поставлены и разрешены следующие-задачи-исследования: определить соотношение объектов pei-улирования норм об ознакомлении с материалами уголовного дела УПК РФ и конституционных норм о свободе получения информации, установить степень доступности информации, содержащейся в материалах уголовного дела по степени ее общедосг .■ • , • •' тупности. определить понятие, значение и предмет ознакомления с материалами; уголовного дела; определить стадии уголовного судопроизводства, на которыхвозможно • ознакомление с материалами уголовного дела, установить объем информа-., ции, с которой имеют право1 ознакомиться участники уголовного судопроизводства; определить круг участников уголовного процесса, имеющих: право на ознакомление с материалами уголовного дела, а также дифференцировать их права,,реализуемые в процессе уголовного судопроизводства. проанализировать содержание деятельности по ознакомлению с материалами. уголовного дела и процессуальную форму ее реализации и на этой основе предложить общий порядок ознакомлениях материалами уголовного дела, имеющий единое процессуальное оформление, и применимый к большинству видов ознакомлениях материалами уголовного дела; классифицировать основаниям предоставления материалов- уголовного' для ознакомления; разработать рекомендации по совершенствованию правового регулирования процессуальных решений и действий должностных лиц, в производстве у которых находится уголовное дело,, в ходе предъявления материалов уголовного дела участникам уголовного судопроизводства; внести предложения по совершенствованию ряда норм УПК РФ, регламентирующих порядок ознакомления с материалами уголовного дела.

Методологическая и теоретическая: основа исследования: Методологической основой работы является диалектико-материалистический; метод познания и производный от него комплексный подход, включающий элементы системно-информационного' анализа. В работе также использованы логико-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический (анкетирование) методы.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды таких видных ученых, как P.C. Белкин, Ю.Н. Белозеров, В.М. Быков, В.Н. Григорьев, A.B. Гриненко, С.П. Ефимичев, В.П. Лавров, П.А. Лупин-ская, Л.Н. Масленникова, В.А. Михайлов, Т.Н. Москалькова, В.М. Савицкий, М.С. Строгович, A.C. Подшибякин, Е.Р. Российская, Г.П. Химичева, О.В. Химичева, С.А. Шейфер, П.С. Элысинд и других отечественных и зарубежных ученых в области уголовного процесса.

Нормативной базой исследования являются положения Конституции Российской Федерации1, федеральных конституционных законов, международных нормативно-правовых актов, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и иных федеральных законов, постановлений и определений Конституционного Суда РФ, постановлений ПленумаВерховного Суда Российской Федерации , ведомственных нормативных правовых актов, относящихся к предмету исследования.

Эмпирической базой исследования послужили материалы изученных в период с 2005 по 2008 г. 130 уголовных дел, 34 материала, поступивших в суд в порядке ст. 125 УПК РФ, 25 материалов по ограничению срока ознакомления с материалами уголовного дела в судах г. Москвы и Тульской области. По специально разработанным анкетам опрошены 153следователя и дознавателя органов внутренних дел, подразделений Следственного комитета при прокуратуре РФ Московской, Тверской, Тульской области, г. Москвы. При подготовке работы использовались результаты эмпирических исследований, полученные другими авторами по вопросам, относящимся к теме диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в системной разработке теоретических (правовых, организационных) и прикладных (методических) основ реализации прав участников уголовного судопро

1 Далее Конституция РФ.

2 Далее - Верховный Суд РФ. изводства на ознакомление с материалами уголовного дела.

Право на ознакомление с материалами уголовного дела рассматривается, прежде всего, как условие реализации конституционного права на свободу получения информации в сфере уголовного судопроизводства. Нормы УПК РФ об ознакомлении с материалами уголовного дела определяют режим доступа к сведениям, находящимся в материалах уголовного дела. Это информация, обладающая специальным статусом, предполагающим ее защиту от всеобщего доступа.

Комплексное исследование норм об ознакомлении с материалами уголовного дела позволяет установить детализацию конституционного права на свободу получения информации в уголовном судопроизводстве. Данное установление заключается в выработке дефиниции понятия «ознакомление с материалами уголовного дела», установлении круга лиц, имеющих право знакомиться с материалами уголовного дела, определении стадий уголовного судопроизводства, на которых возможно ознакомление с материалами уголовного дела, выявлении общих черт и выведении единого алгоритма1 реализации норм об ознакомлении с материалами уголовного дела.

Предлагается' определить наиболее оптимальную процессуальную форму реализации участниками уголовного судопроизводства своих информационных прав, что послужит решением процессуальных проблем, имеющих место при ознакомлении с материалами уголовного дела.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Нормы уголовно-процессуального законодательства об ознакомлении с материалами уголовного дела детализируют конституционное право на свободу получения информации (ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации), регулируют отношения в сфере информационного обеспечения участников уголовного судопроизводства, служащих интересамдоказывания.

2. Авторское определение понятия «ознакомление с материалами уголовного дела» как процесс изучения участниками уголовного судопроизводства материалов следственного и судебного производства, вещественных доказательств в целях получения ими установленного законом объема сведений, необходимых для реализации своих прав и законных интересов, организуемый и обеспечиваемый должностным лицом, в производстве у которого находится уголовное дело.

3. Ознакомление с материалами уголовного дела имеет место на всех стадиях от предварительного расследования до- исполнения приговора, на стадиях надзорного производства и возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Говорить об ознакомлении с материалами уголовного дела на стадии возбуждения уголовного дела неточно- ввиду отсутствия на данном этапе самого уголовного дела.

4. Определение круга участников, имеющих право знакомиться^ материалами уголовного\* дела, в который входят: потерпевший, гражданский\* истец, гражданский ответчик, частный обвинитель, их представители, подозреваемый, обвиняемый, защитник, а также законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), свидетель, понятые, переводчик, эксперт, специалист, должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, государственный < обвинитель, подсудимый, осужденный. Объем полномочий по ознакомлению с материалами уголовного дела соответствующего участника уголовного судопроизводства определяется не только нормами УПК РФ, регламентирующими его статус, но и аналогичными нормами уголовно-процессуального закона, определяющими правовое положение других категорий участников.

5. Основными универсальными элементами процессуальной формы ознакомления с материалами уголовного дела являются:

1) основание предоставления уголовного дела для ознакомления (ходатайство со стороны участника уголовного судопроизводства, обладающего правом на ознакомление с материалами уголовного дела);

2) подготовка материалов уголовного дела, подлежащих ознакомлению;

3) разъяснение прав участников уголовного судопроизводства, при ознакомлении с материалами уголовного дела;

4) организация процесса изучения материалов уголовного дела участниками уголовного судопроизводства; '

5) фиксация результатов ознакомления с материалами уголовного дела; .6) рассмотрение заявленных ходатайств. 6. Обосновываются предложения о том, что в целях сохранения тайны предварительного расследования следователю; дознавателю одновременно с предоставлением в суд материалов, прилагаемых к постановлению? о> возбуждении перед судом-ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, направить в суд обоснованное ходатайство с просьбой отказать обвиняемому и его защитнику в удовлетворении их. ходатайства, об ознакомлении с материалами, не входящими в перечень, установленный п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ (протокол задержания, постановление о применении меры,пресечения, протоколы. следственных действий; произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иные документы, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому).

7. Ознакомление подозреваемого; обвиняемого и его защитника с постановлением о назначении; судебной экспертизы после: направления данного постановления эксперту не является нарушением права на защиту, так как указанные участники не лишены, возможности заявить ходатайство о дополнении вопросов, представленных эксперту.

8. Обосновывается необходимость составления протокола ознакомления с материалами уголовного дела на судебных стадиях, в связи с чем предлагается внести дополнения в:ч. З ет. 227, ч. 4 ст. 246, ч. 3 ст. 248, ч. 7 ст. 259 УПК РФ о необходимости составления • протокола ознакомления с материалами уголовного дела.

9. В целях совершенствования порядка ознакомления с материалами уголовного дела ; обосновываются предложения, направленные на' совершенствование порядка ознакомлениям материалами уголовного дела. В частности предлагается:

1) статью 195 УПК РФ дополнить и изменить следующим образом:

Часть 3 изложить в следующей редакции:

3. Следователь уведомляет о праве на ознаколшение с постановлением о назначении судебной экспертизы потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, не содержащегося под стражей, защитника до наt правления данного постановления эксперту или в экспертное учреждение, с указанием места и времени ознакомления».

Дополнить статью частью З1: «Следователь знакомит подозреваемого1, обвиняемого; содержащегося'под стражей, с постановлением о назначении судебной экспертизы по месту их нахождения».

Дополнить, статью частью 5: «При ознакомлении потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы,следователь, дознаватель разъясняет им.права; предусмотренные статьей^ 198шастоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем, дознавателем и лицами, которые ознакомлены с постановлением»;

Дополнить статью частью >6: Отказ потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, защитника ознакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы не является основанием для последующего его непредоставления».

2),статью 206 УПК РФ изложить в следующей редакции:

1. Заключение эксперта-или его сообщение о невозможности дать заключение, а такэюе протокол допроса эксперта предъявляются следователем подозреваемому, обвиняемому, содержащемуся под страэюей, его защитнику, которым разъясняется при этом право о назначении дополнительной экспертизы. Следователь уведомляет подозреваемого; обвиняемого, которые не содержатся под страэюей, их защитника о возможности ознакомиться с заключением эксперта, посредством направления сообщения, в том числе с использованием технических средств связи. В случае невозможности следователя уведомить подозреваемого, обвиняемого, не содержащегося под стражей, ему необходимо принять меры к вызову данных участников, 'для предъявления им заключения эксперта»; г

3) часть 3 статьи 215 УПК РФ изложить в следующей редакции: «3. Если защитник, законный представитель обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное время, то следователь откладывает ознакомление на срок не более.5'суток, по окончании которого следователь переходит к исполнению требований статьи 217 настоящего Кодекса». 1

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования! состоит в том, что содержащиеся] в,диссертации выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в целях дальнейшего развития соответствующих аспектов обеспечения прав изаконных интересов « личности при ознакомлении с материалами уголовного дела.

Предложения, сформулированные в< диссертации, могут быть использованы в нормотворческом процессе, в правоприменительной практике органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, а также в учебном процессе юридических высших и средних специальных учебных заведений.

Достоверность и обоснованность выводов, полученных в результате исследования, подтверждается, использованием надлежащей методологии, научной литературы, широкой-нормативной базы, эмпирическими данными, собранными в процессе работы над диссертацией. Репрезентативность исследования, как важнейшая^ предпосылка научной обоснованности и достоверности полученных результатов, обеспечивалась его географией, количеством статистических данных.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические, выводы и практические рекомендации изложены в четырех опубликованных статьях. Результаты проведенного исследования внедрены в учебный процесс Московского университета'МВД'России по теме «Окончание предварительного расследования» в виде методических рекомендаций'для. преподавателей; курсантов\* (слушателей, студентов) Московского1 университета МВД\*! России по подготовке и проведению • практического занятия, по уголовному процессу в форме игры-викторины по теме «Окончание предварительного расследования (ознакомление с материалами уголовного дела)», Тульского филиала Российской-правовой академии-Минюста России- по теме «Окончание предварительного расследования» в виде статьи «О некоторых особенностях правового регулирования ознакомления с материалами-уголовного1 дела». Результаты исследования апробированы также в выступлениях диссертанта на межведомственной научно-практической (Конференции «Досудебное производство: проблемы и перспективы», проведенной в • Московском, университете МВД России в 2007 году, а также научно-практической конференции «Досудебное и судебное производство: проблемы и. перспективы^ развития», проведенной в Смоленском филиале Московского университета1 МВД России в-2006 году.

Кроме того, результаты исследования используются в практической4 деятельности подразделений Следственного управления при УВД Тульской области.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Матвеев, Александр Васильевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Посредством ознакомления с материалами уголовного дела участники уголовного судопроизводства имеют возможность реализовывать свои права и законные интересы в ходе расследования уголовного дела и рассмотрения его в суде. Кроме традиционного ознакомления со всеми материалами уголовного дела при окончании стадии предварительногорасследования участники уголовного судопроизводства используют другие виды ознакомления с материалами уголовного дела.

В исследовании проведено комплексное изучение состояния правоприменительного процесса- при реализации участниками уголовного судопроизводства норм об «ознакомлении с материалами уголовного-дела в рамках поставленных перед исследованием задач. В"»итоге достигнуты\*следующие1 ре-' зультаты.

1. Нормы, уголовно-процессуального законодательства, об ознакомлении с материалами уголовного дела в зависимости от регулирования личных прав и свобод следует разделить на нормы, регламентирующие: 1) порядок использования конституционного права на свободу получения- информации, 2) иные информационные отношения, связанные с предоставлением уголовного дела для изучения участникам уголовного судопроизводства.

Нормы первой категории регламентируют отношения по ознакомлению с материалами уголовного дела таких участников как потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подозреваемый, обвиняемый, защитник; второй - эксперта, специалиста, понятого, переводчика, свидетеля, государственного обвинителя.

Нормы, регламентирующие использование конституционного права на свободу получения информации представляют собой субъективное право; которое участники уголовного судопроизводства используют для достижения своих личных интересов. Приведена и аргументирована правовая позиция об основных условиях применения совокупности норм об ознакомлении с материалами уголовного дела, регламентирующих указанное субъективное право. Посредством учета их юридического базиса, обоснования юридической техники их выражения, с учетом метода правового регулирования, при-■ сущего публичным отраслям права, определено, что информация, находящаяся в материалах уголовного дела, не является общедоступной и подлежит предоставлению участникам уголовного судопроизводства, имеющим личный интерес, лишь в случаях, предусмотренных законом.

2. Посредством использования грамматического толкования выявлены существенные черты понятия «ознакомление с материалами уголовного дела», на основании которых дано следующее определение: «Ознакомление с материалами уголовного дела — это процесс изучения участниками уголовного судопроизводства материалов следственного и судебного производства, других документов, вещественных доказательств, иных приложенных объектов >в целях получения ими установленного законом объема сведений, необходимых для реализации своих прав и законных интересов, осуществляемое лицом, в производстве у которого находится уголовное дело».

3. На основании выработанного определения установлен круг участников уголовного судопроизводства, имеющих право на ознакомление с материалами уголовного дела, а также определены» временные аспекты-рассматриваемого понятия. Круг участников уголовного судопроизводства, способных ознакомиться с материалами уголовного дела определяется наличием в содержании правового статуса участника, установленного УПК РФ'права на ознакомление с материалами уголовного дела.

Установлено, что объем полномочий по ознакомлению с материалами уголовного дела конкретной категории участника уголовного судопроизводства может определяться не только нормами УПК РФ предусматривающими его статус, но и аналогичными нормами определяющими правовое положение других категорий участников уголовного судопроизводства.

Определено, что к числу участников уголовного судопроизводства, имеющих право знакомиться с материалами уголовного дела, относятся: потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель, их представители, подозреваемый, обвиняемый, защитник, а также законный

I \* представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), свидетель, понятые, переводчик, эксперт, специалист, должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, государственный обвинитель, подсудимый, осужденный.

4. Обоснованно, что ознакомление с материалами уголовного дела имеет место на стадиях: от предварительного расследования до исполнения при

V 4 говора, на стадиях надзорного производства и возобновления, производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Проведенное исследование возможности ознакомления с материалами уголовного дела на стадии возбуждения уголовного дела показало, что говорить об'ознакомлении с материалами на данной стадии неточно ввиду отсутствия' самого уголовного дела. При анализе временного аспекта реализации права на свободное получение информации, установлено, чтсь разнообразие порядка его осуществления зависит от стадии уголовного судопроизводства. В то1 же время уровень регламентации порядка осуществления ознакомления с материалами уголовного дела действия различен. На стадии предварительного расследования УПК РФ достаточно четко предусмотрен порядок ознакомления с материалами уголовного дела — конкретно указаны документы, подлежащие предоставлению, объем правомочий, время ознакомления и круг участников, определены документы, составляемые в ходе и по окончании ознакомления с материалами уголовного дела. На других стадиях — назначения судебного разбирательства, судебного разбирательства, исполнения приговора, апелляционного и кассационного разбирательства, производства в надзорной инстанции, возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств, порядок ознакомления\* с материалами уголовного дела регламентирован не достаточно четко. В1 связи с этим предлагается внести ряд дополнений в статьи УПК РФ, регламентирующими порядок ознакомления с материалами уголовного дела на судебных стадиях уголовного судопроизводства.

5. Установление общих существенных признаков понятия «ознакомление с материалами уголовного дела», крута участников уголовного судопроизводства, обладающих правом на ознакомление с материалами уголовного дела, стадии уголовного судопроизводства, на которых возможно изучение уголовного дела, позволили выявить общий порядок исследуемогопроцессуального действия. Его применение для каждого вида ознакомления с материалами уголовного дела явится решением некоторых наиболее существенных проблем при реализации данного процессуального действия. Он включает следующие элементы:

1) основание предоставления уголовного дела для ознакомления — ходатайство со стороны участника уголовного судопроизводства, обладающего правом на ознакомление с материалами уголовного дела;.

2) подготовка материалов уголовного дела, подлежащих для ознакомления;

3)>разъяснение прав ознакомляемых участников уголовного судопроизводства;

4) организация процесса изучения материалов уголовного дела участниками уголовного судопроизводства;

5) фиксация результатов изучения материалов уголовного дела;

6) рассмотрение заявленных ходатайств.

6. В ходе рассмотрения элементов общего порядка ознакомления с материалами уголовного дела определено, что для начала ознакомления с материалами уголовного дела необходимы соответствующие основания - совокупность юридических фактов: наличие соответствующих материалов уголовного дела, документов, вещественных доказательств} у лица осуществляющего производство по уголовному делу; осведомленность участников уголовного судопроизводства в наличии материалов, с которыми они имеют право ознакомиться, ходатайство со стороны данных участников о реализации своего субъективного права об ознакомлении с материалами уголовного дела, решение лица, в производстве у которого находится уголовное дело о предоставлении материалов для изучения. Основным юридическим фактом, с которого начинается ознакомление с материалами уголовного дела, является обоснованное ходатайство об их предоставлении, обращенное к лицу, в производстве у которого находится уголовное дело. Данное ходатайство может быть выражено в письменной, устной форме, посредством конюподентных действий. При этом в\* некоторых случаях УПК РФ при регламентации отдельных видов ознакомления с материалами уголовного дела допустил формулировки, обязывающие должностных лиц, в производстве у которых находится уголовное дело, ознакомить участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела. Принимая во внимание, что ознакомление с материалами уголовного дела — это субъективное право, то необходимо внести соответствующие изменения в статьи УПК РФ, содержащие такого рода формулировки. В связи с этим было предложено заменить обязанность следователя, дознавателя\* ознакомить участников уголовного судопроизводства,обязанностью уведомить.данных участников о возможности ознакомиться"с материалами уголовного дела.

7. В работе проанализирована практика деятельности должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в условиях, когда сторона защиты противодействует порядку ознакомления с материалами уголовного дела. В связи, с чем:

1. Определено, что обеспечение тайны предварительного расследования может быть достигнуто нахождением юридического компромисса между интересами расследования и обеспечением прав, свобод и законных интересов других участников уголовного судопроизводства.

2. Обосновано, что ознакомление подозреваемого (обвиняемого) и его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы после направления данного постановления-эксперту не является нарушением права на защиту, так как указанные участники не лишены возможности заявить ходатайство о дополнении вопросов, представленных эксперту.

3. В ходе детального рассмотрения проблемы затягивания срока ознакомления со всеми материалами уголовного дела выработаны рекомендации для следователей, дознавателей, которые могут быть использованы ими, для пресечения затягивания ознакомления со всеми материалами уголовного дела:

A). При уведомлении обвиняемого и его защитника об окончании следственных действий выяснить совместно или раздельно они будут знакомиться с материалами уголовного дела. Если обвиняемый и защитник ходатайствуют об ознакомлении с частью материалов уголовного дела совместно, а с остальной частью материалов дела- раздельно, то в данномходатайстве необходимо отказать, по причине отсутствия в УПК РФ' регламентации указанной формы.

Б). Следователю, дознавателю следует разъяснить обвиняемому и защитнику, что он предоставляет им право на ознакомление с материалами уголовного дела, которое является одним из. способов реализации права на защиту. Предоставление данного права\* состоит в том, что следователь организует процесс ознакомления, уведомляя о времени и месте реализации их субъективного права посредством, уведомлений или графиков ознакомления. Также он указывает, что неявка для ознакомления с материалами уголовного дела без уважительных причин, либо по уважительным причинам в течении 5 суток, за исключением оснований для приостановления уголовного дела, является поводом для прекращенияознакомления с материалами уголовного дела, составления обвинительного заключения и направления дела в суд.

B) При отказе подозреваемого, обвиняемого от ознакомления с материалами уголовного дела следователю, дознавателю необходимо выяснить у подозреваемого, обвиняемого причины и мотивы,данного отказа, разъяснить, что отказ от ознакомления является основанием для составления протокола ознакомления с материалами уголовного дела, и в последующихходатайствах о возможности изучить материалы уголовного дела на этапе окончания?предварительного расследования будет отказано;

Г) Обвиняемому, не содержащемуся под стражей и его защитнику, необходимо\* сообщить, что при явном затягивании процесса ознакомлениях материалами уголовного дела, следователь < имеет право направить в суд ходатайство об ограничении срока ознакомления с материалами уголовного дела.

4. Предложено в качестве совершенствования- процесса ознакомления с материалами уголовного дела фиксировать данное\* процессуальное действие- составлением протокола с соответствующими реквизитами; отражающими сущность и общий порядок реализации норм- об ознакомлении с материалами уголовного дела.

8. В рамках изучения основных элементов общего порядка,ознакомления с материалами уголовного дела, предложено:

1) Статью 195 УПК РФ дополнить и изменить: Часть 3 изложить в следующей редакции:

3. Следователь уведомляет о праве па ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, не содержащегося под стражей; защитника до> направления данного постановления эксперту или в экспертное учреждение, с указанием места и времени ознакомления.

Дополнить статью частью 31: «Следователь знакомит подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей с постановлением о назначении судебной экспертизы по месту их нахождения.

Дополнить статью частью 5: «При ознакомлении потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы следователь, дознаватель разъясняет им права; предусмотренные статьей 198 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем, дознавателем и лицами, которые ознакомлены с постановлением».

Дополнить статьючастью 6: Отказ потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, защитника ознакомиться с постановлением о назначении. судебной экспертизы не является? основанием для последующего его непредоставления». ,

2) Статью 206 УПК РФ изложить в следующей редакции:

1. Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются следователем подозреваемому, обвиняемому, содержащемуся под стражейего защитнику, которым разъясняется при этом право о назначении дополнительной экспертизы. Следователь уведомляет подозреваемого, обвиняемого, которые не содержатся под стражей, их защитника о возможности\* ознакомиться с заключением экспертапосредством направления сообщенияв том числе с использованием технических средств связи. В: случае невозможности следователях надлежащим образом уведомить подозреваемого; обвиняемого, не содержащегося под стражей, ему необходимо принять меры к вызову данных участников, для предъявления^им заключения эксперта».

3) Часть З стать№215 УПК РФ изложить в следующей,редакции:

3: Если защитник, законный представитель обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела: в назначенное время, то следователь откладывает ознакомление на срок не более 5 суток, по окончании которого следователь переходит к исполнению требований статьи 217 настоящего Кодекса».

Представляется, что сделанные выводы могут быть использованы не только для дальнейшей теоретической разработки проблем ознакомления с материалами уголовного дела, но и для совершенствования соответствующего направления практической деятельности.
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