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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Развитие учетно-аналитического обеспечения управления затратами в условиях несостоятельности предприятия"

Актуальность темы исследования. После завершения финансового кризиса предприятия до сих пор сталкиваются с трудностями, вызванными снижением ликвидности, ростом закупочных цен, неплатежами клиентов. Многие предприятия не в состоянии выполнять свои финансовые обязательства, поэтому вопросы эффективного управления в кризисных ситуациях перешли из теоретической в практическую плоскость.

Главная цель деятельности любого предприятия - максимизация прибыли. Реальные возможности реализации этой цели ограничены затратами производства и спросом на выпускаемую продукцию. Поскольку затраты являются одной из составляющих прибыли, то принятие управленческих решений невозможно без эффективной системы учетной и аналитической информации. Основными элементами данной системы управления являются учет издержек производства, контроль и регулирование. В условиях несостоятельности предприятия данная система должна быть направлена не только на снижение затрат, выявление резервов и оптимизацию использования ресурсов, но и учитывать особенности деятельности организации в условиях несостоятельности, которые усиливают требования к контролю над затратами. Это в свою очередь вызывает необходимость детализации анализа затрат и финансовых результатов деятельности предприятия. Экономический анализ позволяют не только выяснить, в чем заключаются проблемы несостоятельного предприятия, но и проработать меры по выходу предприятия из кризисной ситуации.

Следует отметить, что многие теоретические и методические вопросы, связанные с организацией учета в несостоятельных предприятиях изучены недостаточно, ряд положений носит дискуссионный характер. Это обусловливает потребность в совершенствовании действующей системы учета и анализа затрат несостоятельного предприятия, возможности своевременного выявления признаков банкротства. л 1
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Актуальность рассматриваемой проблемы, практическая значимость формирования учетно-аналитического обеспечения управления затратами определили выбор темы, цели и задач диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы. Значительный вклад в развитие теории учета и анализа деятельности предприятия внесли такие российские ученые как М.И. Баканов, В.И. Бариленко, П.С. Безруких, С.А. Бороненкова, М.А. Бахрушина, В.Г. Гетьман, K.M. Гарифуллин, В.В. Ковалев, М.И. Кутер, М.В. Мельник, Е.А. Мизиковский, В.Ф. Палий, В.И. Петрова, Я.В. Соколов, А.Д. Шеремет и другие.

Проблеме организации бухгалтерского учета и анализа в условиях несостоятельности (банкротства) посвятили свои труды такие отечественные ученые как И.А. Астраханцева, С.Г. Байкина, К.В. Балдин, В.Р. Банк, C.B. Банк, В.В. Белугина, A.B. Грачев, Д.А. Ендовицкий, И.Г. Кукукина, В.И. Ма-карьева, И.А. Маслова, JI.B. Попова, P.A. Тхагапсо, Т.Х. Усманова, Г.В. Федорова, М.Б. Чиркова и другие.

Вопросы несостоятельности рассматриваются в трудах зарубежных ученых, среди которых можно отметить Э. Альтмана, У. Бивера, Ю. Бригхе-ма, Ш. Бургера, Д. Ван Хорна, А. Винакора, Ж. Депаляна, А. Таффлера, Р. Дж. Фицпатрика, Д. Фридмана, Дж. Фулмера, Б. Хикмана, Г. Шельберга и других.

Несмотря на совокупность исследований различных аспектов несостоятельности, вопросы учетно-аналитического обеспечения управления затратами являются недостаточно разработанными, что определило выбор темы диссертации, цель исследования, его логику и структуру.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является обоснование методических решений и практических рекомендаций по учетно-аналитическому обеспечению управления затратами предприятий, находящихся в процедуре банкротства.

В соответствии с поставленной целью выделены следующие задачи исследования:

- определить взаимосвязь факторов и затрат по видам деятельности способствующих развитию несостоятельности предприятия;

- выделить состав затрат в зависимости от применяемых в отношении должника процедур банкротства;

- разработать алгоритм анализа затрат несостоятельного предприятия с использованием метода cost-killing;

- усовершенствовать методику проведения анализа затрат несостоятельного предприятия в системе ABC- и XYZ-анализа;

- обосновать методику оценки миграции затрат несостоятельного i предприятия в системе ABC- и XYZ-анализа;

- определить методические рекомендации по организации контроля затрат несостоятельного предприятия.

Предмет и объект исследования. Предметом данного диссертационного исследования является совокупность теоретических, методических и практических вопросов, определяющих развитие учетно-аналитического обеспечения управления затратами несостоятельного предприятия. Объектом исследования избрана финансово-хозяйственная деятельность коммерческих организаций, находящихся в процедуре банкротства по восстановлению платежеспособности.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической и методологической основой диссертации послужили труды отечественных и зарубежных ученых по учету и анализу деятельности субъектов хозяйствования в условиях несостоятельности, материалы научных семинаров и конференций. В работе использованы законодательные и нормативные акты по вопросам несостоятельности (банкротства).

В процессе выполнения диссертационной работы использовались такие общенаучные методы познания, как: системность и комплексность, анализ и синтез, сравнение, формализация и моделирование.

Информационной базой исследования явились нормативно-правовые акты РФ, данные официальной статистики России, отчетные данные по отдельным предприятиям; отчеты аналитических компаний; научные публикации; материалы периодических изданий и сети Интернет.

Научная новизна исследования состоит в систематизации и развитии теоретических и методических вопросов учетно-аналитического обеспечения управления затратами предприятий в условиях несостоятельности.

В работе получены и выносятся на защиту следующие основные научные результаты, отражающие научную новизну исследования:

- определена взаимосвязь операционных, инвестиционных и финансовых факторов с неэффективным использованием ресурсов, определяющих необоснованный рост затрат и создание условий для развития несостоятельности предприятия;

- выделен состав затрат, обусловленный условиями и особенностями проведения процедур банкротства в соответствии с действующим законодательством о несостоятельности (банкротстве);

- разработан алгоритм анализа затрат несостоятельного предприятия в системе cost-killing, основанный на рассмотрении финансовых результатов деятельности, классификации затрат с использованием ABC- и XYZ-анализа, определения приоритетных направлений и разработки мероприятий по сокращению затрат;

- усовершенствована методика проведения анализа затрат несостоятельного предприятия в системе ABC- и XYZ-анализа, позволяющая выделить группы затрат по уровням управляемости и значимости для принятия управленческих решений по оптимизации затрат несостоятельного предприятия;

- обоснована методика оценки миграции затрат несостоятельного предприятия в системе ABC- и XYZ-анализа для получения прогнозной информации о затратах, имеющих отрицательную динамику; 6

- разработаны методические рекомендации по организации контроля затрат несостоятельного предприятия, выражающиеся в применении различных контрольных процедур в зависимости от группы затрат, выделенных при проведении ABC- и XYZ-анализа.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках раздела «Бухгалтерский учет и экономический анализ» паспорта специальности ВАК 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика: п. 1.7. «Бухгалтерский (финансовый, управленческий, налоговый и др.) учет в организациях различных организационно-правовых форм, всех сфер и отраслей»; 1.11. «Проблемы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции»; п. 2.2. «Теоретические и методологические основы и целевые установки экономического анализа».

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в разработке учетно-аналитического обеспечения управления затратами несостоятельного предприятия. Рекомендации и выводы диссертации могут быть использованы управленческим персоналом предприятий, находящихся в процедуре банкротства. Предложенные методики и рекомендации по проведению анализа позволят повысить объективность принимаемых решений по восстановлению платежеспособности предприятий.

Самостоятельное практическое значение имеют методики проведения анализа затрат в системе АБС- и XYZ-анализа и оценки миграции затрат несостоятельного предприятия, а также рекомендации по организации контроля управляемости и значимости затрат несостоятельного предприятия.

Полученные результаты могут быть использованы:

- в практической деятельности несостоятельных предприятий;

- для подготовки специалистов, обучающихся по специальности 080109.65 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»;

- в деятельности центров по подготовке и повышению квалификации финансовых аналитиков, профессиональных бухгалтеров и арбитражных управляющих. 7 i

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались и получили положительную оценку на вузовской научно-практической конференции: «Актуальные проблемы современной экономики» (Йошкар-Ола, 2012 г.) международных научно-практических конференциях: «Социально-экономические аспекты инновационного развития систем в условиях возрастающей глобализации» (Воронеж, 2010 г.) и «Становление современной науки» (Прага, 2012 г).

Отдельные практические рекомендации результатов исследования внедрены и используются в практической деятельности автодилерских предприятий ООО «МариАвтоЦентр» и ООО «Диал-Авто», что подтверждено соответствующими документами о внедрении научно-исследовательских разработок и их применении.

Публикации. Основные результаты исследования нашли отражение в 7 печатных работах общим объемом 3,2 печ.л., в том числе 2 работы опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, иллюстрирована таблицами и рисунками.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Лукачанова, Екатерина Александровна

заключение

1. Проблемы несостоятельности, эффективного управления в системе антикризисного управления в настоящее время являются актуальными для многих компаний. В этой связи требуют глубокого осмысления, как с теоретической, так и с практической точки зрения, вопросы функционирования предприятий в условиях кризиса и посткризисный период.

2. Экономическая сущность несостоятельности заключается в неспособности предприятий финансировать хозяйственную деятельность и обеспечивать погашение финансовых обязательств в сроки, установленные заключенными договорами и действующим законодательством. Такая неспособность является следствием действия целого ряда факторов, что потребовало их тщательного анализа. А работе показано, что в российской экономике большинство финансовых факторов банкротства носит макроэкономический характер и своевременный анализ внешних условий деятельности зачастую позволяет организации приспособиться к изменяющимся условиям внешним среды. Однако в большинстве случаев анализ причин банкротства свидетельствует, о совокупности влияния внешних и внутренних факторов на состояние организации. Причем, внутренние факторы, как правило, оказывают более существенное влияние на финансовое развитие предприятия, поскольку являются результатом его деятельности.

3. Одной из основных причин несостоятельности выступает неэффективность управления предприятием, проявляющаяся в необоснованном росте затрат, неэффективном использовании имеющихся ресурсов. Своевременное выявление факторов, послуживших основаниями для развития несостоятельности, позволяет организации оперативно избавиться от лишних затрат, оптимизировать использование имеющихся ресурсов, извлекать прибыль, своевременно рассчитываться с кредиторами и не допустить возникновение несостоятельности. Неэффективные затраты в диссертации выделены в разрезе видов деятельности организации - в отношении операционной, инвестиционной и финансовой деятельности. Эти виды деятельности в разной степени оказывают влияние на возникновение несостоятельности предприятий. В работе определена степень влияния неэффективных затрат на возникновения несостоятельности автодилерского предприятия. Предприятия, являющиеся официальными дилерами различных марок, наиболее пострадали от финансового кризиса, поскольку их деятельность во многом зависит от банковских кредитов. В условиях кризиса возникли проблемы с привлечением внешнего финансирования, также снизился уровеньспроса на автомобили, что негативно сказалось на финансовом состоянии большинства автодилеров.

4. В условиях несостоятельности состав и структура затрат имеет свои особенности, обусловленные правовым статусом юридического лица и его кризисным финансовым состоянием. На основе анализа требований действующего законодательства были систематизированы затраты предприятия по процедурам банкротства. Систематизация затрат позволила выделить специфические затрат, характерные для отдельных процедур банкротства и общие расходы, возникающие в ходе проведение любой из процедур. На стадиях наблюдения, финансового оздоровления и внешнего наблюдения предприятие-должник продолжает осуществлять свою основную деятельность, соответственно помимо расходов, связанные с проведением процедур банкротства, осуществляет текущие затраты, связанные с обычной деятельностью. Каждая процедура банкротства имеет свои особенности. Выделение затрат по процедурам банкротства необходимо для грамотной организации учета затрат на предприятии. Для учета затрат по ведению процедур банкротства предложено использовать счет 91 «Прочие доходы и расходы». Предполагается открытие к счету 91 дополнительного субсчета 91.03 «Расходы, связанные с процедурами банкротства».Аккумулированная на данном субсчете информация позволит более оперативно формировать информацию по обязательствам, связанным с проведением процедур банкротства. Также появится возможность вести бухгалтерский учет по номенклатуре статей расходов.

5. В системе информационного обеспечения анализа несостоятельности предприятий особое место занимает бухгалтерская отчетность и данные бухгалтерского учета, которые используются для обоснования решений в области управления затратами, тактического планирования (бюджетирования) и финансовых результатов, прогнозирования основных финансово-экономических показателей. Бухгалтерскаяотчетность - это основной источник информации о финансовом положении организации, как для внешних, I так и для внутренних пользователей. Использование бухгалтерской отчетности объясняется тем, что это единственный вид информации о деятельности организации, которая собирается регулярно и доступна всем заинтересованным пользователям в течение длительного времени. Отчетная информация предприятия-банкрота помимо бухгалтерской отчетности включает ряд специальных документов, таких как промежуточный ликвидационный баланс, ликвидационный баланс, реестр требований кредиторов, отчет конкурсного управляющего. Отчет конкурсного управляющего содержит сведения о составе имущества должника, о формировании конкурсной массы, о внеочередных расходах по ведению конкурсного производства, об удовлетворении требований кредиторов. В целях расширения возможностей анализа, бухгалтерскую отчетность необходимо рассматривать в совокупности, как с внутренней, так и с внешней информацией.

6. Процедура банкротства может рассматриваться, прежде всего, как инструмент реформирования предприятия, главная цель которого состоит в том, чтобы по завершению этой реформы предприятие качало эффективно работать. В условиях несостоятельности критичность ситуации обуславливает применение более жестких и радикальных мер в отношении сокращения затрат. В этой связи среди всего многообразия методов снижения затрат в кризисной ситуации наиболее актуально применение метода cost-killing. Данный метод является универсальным, но особо применим в период острого кризиса в организации. Зачастую выведение предприятия из кризиса просто невозможно без реализации cost-killing программы: продажи излишних активов, сдачи в аренду избыточных производственных площадей, оптимизации процесса товародвижения, максимального сокращения затрат и т.д. В основном благодаря политике минимизации затрат организация может восстановить свою платежеспособность. Только при системном применении метода cost-killing, его можно рассматривать как действующий механизм восстановления несостоятельного предприятия. В работе предложен алгоритм анализа затрат несостоятельного предприятия при использовании метода cost-killing на основе реализации трех этапов: анализ финансовых результатов деятельности организации, проведение АЗС и XYZ-аыализа затрат и выбор приоритетных направлений сокращения затрат.

7. В ходе анализа затрат в рамках методики cost-killing затраты необходимо структурировать по группам в зависимости о г степени значимости и уровня управляемости в целях установления различной степени контроля над данными группами и разработки мероприятий сокращения затрат. Упорядочить затраты возможно путем их структурирования с помощью ABC- и XYZ-анализа. Обычно эти методы анализа широко применяются в управлении материально-производственными запасами, маркетинге и логистике, но ввиду своей универсальности и эффективности данные методы анализа могут иметь более широкое применение. ABC- и XYZ-анализ могут применяться в отношении любого перечня, поддающегося ранжированию, в частности на основе применения данных видов анализа можно структурировать затраты, выделить группы затрат по степени значимости и управляемости, что необходимо для построения эффективной системы управления затратами на предприятии. В диссертации разработана методика проведения анализа затрат с использованием ABC- и XYZ-анализа.

Методика анализа затрат с использованием ABC- и XYZ-анализа применима для несостоятельных организаций, имеющих реальные возможности восстановления платежеспособности, несостоятельность которых вызвана, прежде всего, временными трудностями, неспособностью руководства своевременно реагировать на изменение внешних условий деятельности организации и основывается на комплексном снижении затрат организации. Данная методика помогает выделить затраты с низким уровнем управляемости, обратить внимание менеджмента на проблемные затраты, которые вышли из под контроля, выделить экономически необоснованные затраты, что позволит в максимально короткие сроки сократить затраты, сформировать прибыль, рассчитаться с кредиторами и восстановить финансовую стабильность организации.

8. С точки зрения перспектив развития организации важно проследить как будут изменять затраты в рамках выделенных групп, т.е. определить их возможную миграцию из группы в группу. Такал информация позволит концентрировать внимание менеджмента организации на рискованных затратах, отличающихся высоким уровнем колеблемости и принять необходимые меры по сокращению таких затрат. Для анализа миграции используются марковские процессы, позволяющие давать оценку переходных состояний затрат из одной группы в другую, что сводится к изучению матриц переходных вероятностей. В этой матрице предусмотрены все возможные переходы данного множества состояний. Следовательно, процессы, которые можно описывать и моделировать с помощью матриц переходных вероятностей, должны обладать зависимостью вероятности конкретного состояния от непосредственно предшествующего состояния. г 1 ,, i
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Анализ миграции затрат основан на том, что все затраты организации можно разделить на группы в зависимости от их принадлежности к затратам по значимости и управляемости. Процедура классификации затрат на группы выполняется регулярно, с периодичностью раз в месяц. Уже по результатам двух разбиений можно оценить вероятность перехода затрат между двумя смежными группами. Затраты заданной группы в течение месяца либо переходят в смежную группу, либо остаются в исходной группе. Следовательно, вероятность перехода между смежными группами равна отношению численности затрат этих групп по данным за два смежных месяца. Перемножая эти вероятности, для любой группы можно оценить вероятность перехода затрат в более низкие группы по значимости и управляемости. Анализ показал, что на исследуемом предприятии повышается вероятность переходных состояний затрат из группы в группу. Так, наблюдается увеличение вероятности перехода затрат из группы АХ в группу АУ с 0,1 до 0,1455. Вероятность того, что затраты перейдут из группы АХ в группу КЬ увеличивается с ОД до 0,153. Появляется небольшая вероятность (0,005) того, что затраты из групп АХ могут попасть в группу СХ и СЪ. Общая картина свидетельствует о том, что ситуация на предприятии будет ухудшаться, в связи с чем будет возрастать доля слабо- и трудноуправляемых затрат, что может усиливать кризисные явления з организации.

9. Условия несостоятельности обуславливают необходимость ра ¡ьития в организациях системы оперативного бюджетного контроля затрат. Оперативный бюджетный контроль, как правило, позиционируется как антикризисный, поскольку в условиях финансового кризиса у предприятия возникает острая необходимость усилить контроль над затратами. Для этого на первый план выходит необходимость своевременного получения информации о затратах, чтобы в текущем периоде скорректировать затраты предприятия и не допустить их рост. Все это обуславливает не обходимое 1ь развития системы оперативного бюджетного контроля затрат в условиях лессстояVельиосги.

Методика оперативного бюджетного контроля затрат несостоятельного предприятия может основываться на результатах группировки затрат, полученной с помощью ABC- и XYZ-анализа. В рамках данной методики контрольные процедуры зависят от группы, к которой относятся конкретные затраты согласно группировке по степени значимости и управляемости.

В группу Z попадают менее управляемые для предприятия затраты, в отношении данных затрат в первую очередь необходимо осуществлять контроль соответствия данных затрат деятельности организации и целесообразности осуществления данных затрат. Также процедуру контроля соответствия затрат деятельности необходимо проводить в отношении группы С, поскольку данные затраты не значительны встоимостном выражении, поэтому менеджмент организации может не уделять им должного внимания. Проведение контроля данных групп затрат поможет организации не допустить возникновения затрат не связанных напрямую с деятельностью, ликвидировать неэффективных затраты.

Затраты групп А, В и X, Y являются наиболее значимыми для организации и носят более постоянный характер, их полное сокращение невозможно. В отношении данных групп затрат необходимы иные контрольные процедуры, такие как контроль условий заключаемых договоров, контроль начислений и контроль оплагы. Контроль заключаемых договоров состоит в проверке цены договора рыночному уровню цен, оценке условий оплаты. Такой контроль позволяет своевременно o í казаться o í заключения договоров на заведомо невыгодных условиях, по завышенным ценам, исключить возможность злоупотреблений со стороны сотрудников, занятых организацией закупок для предприятия. Контроль начислений заключается в согласовании первичных документов (акха выполненных работ или заявки на поставку товара), проверке соответствия первичных документов заключенному договору, а также проверке соответствия утвержденному бюджету. Такой контроль позволяет не допустить не контролируемый рост внеплановых расходов. Контроль оплаты товаров и услуг заключается в согласовании заявки на оплату, а также соответствие счету условиям договора и плановым показателям.

Внедрение предложенной системы оперативного бюджетного контроля позволит повысить дисциплину исполнения бюджеюв на предприятии и усилить эффект от сокращения затрат.
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