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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Актуальные проблемы участия прокурора в современном гражданском судопроизводстве"

Актуальность темы исследования. С середины 80-х годов XX в. в СССР началась "перестройка", основной идеей которой явился перевод жестко централизованного, планово-государственного хозяйства на рыночную, товарно-денежную основу с ограничением государственного регулирования во всех сферах общества.

Эти обновления общественной жизни России происходят в рамках текущего процесса построения правового государства.

В 1992 г. разрабатывается и начинает реализовываться в жизнь "Концепция судебной реформы в Российской Федерации"1, направленная на создание сильной независимой судебной власти2 при уменьшении роли и значимости органов прокуратуры. Во многих публикациях обращалось внимание на то, что суд не может стать независимым, если он поднадзорентакому полуадминистративному органу, как прокуратура.

Подобные тенденции повлияли на изменение места и роли органов прокуратуры в системе государственных органов.

В 1992 г. принимается Закон Российской Федерации "О прокуратуре Российской Федерации"3, который меняет существовавший стиль взаимодействия органов прокуратуры и суда, в том числе и в области гражданского судопроизводства. При определении статуса прокурора в нем вместо прежней формулировки "осуществление надзора за рассмотрением дел в судах" законом предусмотрено участие прокурора в рассмотрении дел судами.

В дальнейшем в связи с принятием Федерального закона от 7 августа 2000 г. "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуаль

1 Концепция судебной реформы в Российской Федерации - М., 1992. : Вестник Верховного Суда СССР. - 1991. - № 6. - С.7 Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федера^ ции. 1992. № 8. Ст. 366. ный кодекс РСФСР"1 статья 12 ГПК РСФСР, посвященная прокурорскому надзору в гражданскомсудопроизводстве, была вообще исключена из действующего Кодекса.

Все эти процессы серьезно отразились на организации деятельности органов прокуратуры.

Изменение определения такой отрасли деятельности прокуратуры, как участие в рассмотрении гражданских дел в судах, имеет не только свое внешнее проявление, но и внутреннее содержание, которое также подверглось серьезной трансформации.

В результате реформы, за последние 8 лет усилилась роль суда, значительно расширено право граждан на судебную защиту своих оспоренных, нарушенных прав и охраняемых законом интересов, на практике стали более последовательно реализовываться такие конституционные принципы отправления правосудия, как диспозитивность, состязательность, процессуальное равенство сторон.

На основе анализа взаимоотношений органов прокуратуры и суда автор пытается определить ту роль, которая с учетом современных социально-экономических условий развития российского общества отводится прокуратуре при разрешении судами гражданских дел.

В ходе проведенного автором исследования детально проанализированы положения Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", механизм его реализации, изменения и дополнения, внесенные в 1995 г., 2000 г. в действующий Гражданский процессуальный кодекс РСФСР.

В работе рассмотрены также положения проекта ГПК РФ2, который подготовлен рабочей группой, созданной в мае 1993 г. Министерством юстиции Российской Федерации в составе представителей российской науки

1 Парламентская газета. 2000. 9 авг. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (проект) - М. 2000. гражданского процессуального права (М.К.Треушникова, П.Я.Трубникова, М.С.Шакарян, В.К.Пучинского, Р.Ф.Каллистратовой и др.) и практических работников судов и органов юстиции России (В.М.Жуйкова, В.Р.Сергеева, И.К.Пискарева и др.), сформулированы предложения по определению роли и компетенции прокурора в осуществлении защиты прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства в гражданском судопроизводстве.

Степень разработанности темы и круг источников. Как показал анализ юридической литературы, проблемы, касающиеся роли прокурора в гражданском судопроизводстве входили в круг интересов многих ученых.

Вопросами участия прокурора в гражданском судопроизводстве в России занимались В.Н.Аргунов, А.А.Власов, В.М.Жуйков, А.Ф.Клейнман, Г.Л.Осокина, Л.А.Прокудина, И.В.Решетникова, Д.М.Чечот, М.С.Шакарян, Н.П.Шарыло, В.В.Ярков и др.

Помимо теоретических исследований источниками настоящей работы стали нормы законодательства, действовавшего в России, как в дореволюционный, в советский периоды, так и в современный период, законодательство государств-участников СНГ, приказы, указания, информационные письма Генерального прокурора Российской Федерации, материалы гражданских дел, обзоры, обобщения, надзорные производства и иные материалы, имеющиеся в Генеральной прокуратуре Российской Федерации. Проанализированы данные судебной и прокурорской статистики, касающиеся вопросов диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования. Целью данного научного исследования явилось определение роли и компетенции прокурора в современном гражданском судопроизводстве, которые бы позволили реализовать возложенные на прокуратуру правозащитные функции.

Для этого были поставлены следующие задачи исследования:

- определить место прокурора в процессе рассмотрения судами гражданских дел на основе законодательства, действовавшего в различные исторические периоды развития России (дореволюционный, советский и современный), анализа мнений ученых-процессуалистов;

- определить и показать значение роли прокурора на современном этапе в защите прав и интересов граждан и государства, в частности, при осуществлении правосудия судом по гражданским делам;

-определить компетенцию органов прокуратуры, направленную в обеспечении законности выносимых судебных постановлений по гражданским делам;

-проанализировать сформулированные в научной литературе и получившие реализацию в разрабатываемом проекте ГПК РФ предложения, касающиеся изменения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве.

Вместе с тем проанализированы отдельные проблемы гражданского процессуального права, связанные с принципами осуществления правосудия при рассмотрении гражданских дел.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования являются теоретические и практические аспекты значения, роли и компетенции прокурора в гражданском судопроизводстве в современных условиях проведения судебно-правовой реформы и построения правового государства. Предметом исследования выступают конкретные формы и основания участия прокурора во всех стадиях гражданского процесса.

Методы исследования. Методологической базой исследования явился общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него научные методы: системный, логический, исторический, сравнительно-правовой, социологический, специально-юридический. Их применение позволило исследовать объект во взаимосвязи и взаимозависимости, целостности и всесторонности.

Учитывая указанные методы, была исследована история развития статуса прокурора в гражданском судопроизводстве в Российской Федерации, проведено сравнение с правовым статусом прокурора в гражданском процессе стран СНГ. Проанализированы основные статистические показатели работы органов прокуратуры, отражающие их участие в рассмотрении судами гражданских дел.

Научная новизна. Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка изучить проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве в условиях проходящей в стране судебно-правовой реформы, как одного из условий реализации правозащитной функции прокуратуры, с учетом усиления действия принципов диспозитивности и состязательности в гражданском судопроизводстве. Серьезное внимание в ходе исследования было уделено роли прокурора по защите прав и интересов граждан, особо нуждающихся в социальной и правовой защите.

В диссертации проанализированы правовые новеллы в этой области, как связанные с проводимым в настоящий период реформированием гражданского процессуального законодательства, так и предусмотренные внесенными в ГПК РФ 7 августа 2000 г.1 изменениями, касающимися возможности участия прокурора при рассмотрении гражданских дел мировымисудьями.

Положения, выносимые на защиту. В ходе проведенного исследования автор сформулировал следующие положения.

1. В современный переходный период, связанный с проведением изменений в экономике России, наличием сложных процессов в социальной сфере при проведении судебно-правовой реформы, предполагающей рефор

1 Парламентская газета. 2000. 9 авг. мирование судебной системы и процессуального законодательства, следует сохранить правовой статус прокурора в гражданском судопроизводстве с обеими формами участия, ограничив основания его вступления в начатый по инициативе других участников процесс. Таким образом, предлагается сохранить за прокуроромправо обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц, если этого требует охрана прав, свобод и интересов граждан, государственных или общественных интересов. Это во многом обусловлено усилением значимости правозащитныхфункций прокуратуры.

2. С учетом введения в действие института мировых судей основное бремя участия прокурора по гражданским делам, разрешаемым мировыми судьями, следует перенести на стадию апелляционного производства, обеспечивая прокурорское реагирование по тем делам, где участники процесса обратились в прокуратуру с соответствующими волеизъявлениями.

3. Принимая во внимание резкое увеличение уровня нарушений трудовых прав граждан, значительную латентность подобных правонарушений в условиях роста безработицы, на переходный период целесообразно возродить деятельность специализированных трудовых прокуратур.

4. Сохранить в современный переходный период такую стадию гражданского судопроизводства, как пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзора, с правомочием соответствующих прокуроров по принесению надзорных протестов, изменив при этом процедуру рассмотрения соответствующих заявлений граждан в направлении ограничения сроков на пересмотр, условий отмены судебных постановлений.

Теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования. Материалы диссертации могут послужить основой для дальнейших исследований в данной области. Ее положения и выводы могут быть использованы в совершенствовании законодательства, нормативных актов, регламентирующих деятельность органов прокуратуры в гражданском судопроизводстве, в частности, в ходе подготовки ГПК РФ.

Результаты диссертационного исследования отражены автором в научных публикациях. Выводы и предложения автора диссертации освещались на научно-практических конференциях, использовались в учебном процессе подготовки студентов по курсам гражданского процесса и прокурорского надзора.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Титова, Александра Александровна

Заключение

В диссертации рассмотрены проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве и на основании проведенного автором исследования сделаны следующие выводы.

Происходящие в стране изменения в политической, социальной, экономической сферах жизни общества на разных этапах исторического развития неизбежно влияли и продолжают влиять на задачи, цели, роль и место органов прокуратуры среди других государственных органов. В частности, в результате проводимой в настоящее время судебной реформы предпринимаются необоснованные попытки лишить прокурора тех функций, которые способствуют защите прав интересов граждан и государства.

Однако, наоборот, учитывая остающиеся нерешенными социальные проблемы, существующие в обществе (задержка или невыплата заработной платы, различных социальных пособий, пенсий), необходимо стремиться к повышению роли прокурора в реализации принципа законности в правосудии. Это можно сделать путем расширения или оставления без изменения право прокурора по защите интересов граждан и государства при рассмотрении судами гражданских дел.

Прокурор, участвуя в деле, способствует обеспечению глубокого, всестороннего исследования, представленных доказательств, материалов дела, чем предотвращает судебные ошибки и нарушение законности. Как свидетельствует статистика около 35% неправосудных решений, вынесенных судами по гражданским делам, изменяются или отменяются вышестоящими судебными органами по протестам прокурора.

В связи с принятием Федерального закона от 30 ноября 1995 г. "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс

РСФСР"1, которым реализован конституционный принцип состязательности и равноправия сторон в процессе, роль суда в собирании доказательств существенно изменилась. Теперь каждая из сторон в процессе должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается. При этом норма о собирании доказательств по инициативе самого суда при отсутствииходатайств и просьб лиц, участвующих в деле, об этом исключена.

Недостаточное представление доказательств, неправильная квалификация правоотношений, ошибки в правовой позиции влекут для лиц, участвующих в деле, неблагоприятные последствия.

Прокурор же, участвуя в рассмотрении дела, наделен правом заявить ходатайства об истребовании правильной или предоставлении тех или иных необходимых доказательств, уточнении правовой квалификации спорных правоотношений.

Особенно четко принцип состязательности и равноправия сторон будет реализован при разрешении дел мировыми судьями, учитывая, что такие дела рассматриваются судьей единолично. Законность и обоснованность вынесенного решения будет в первую очередь зависеть от того, насколько правильно и полно были представлены доказательства по делу и, конечно же, от профессионализма самого судьи.

В диссертации указано, что в силу организационных причин можно согласиться с мнением законодателя об отсутствии необходимости участия прокурора в рассмотрении дел мировыми судьями.

Вместе с тем, анализируя имеющиеся материалы, представляется преждевременным отстранять прокурора от участия, например, в апелляционной инстанции при пересмотре решений мировых судей или исключение такого правомочия прокурора, как права на принесение кассационного протеста.

1 Собрание чнконодательства Российской Федерации. 1995. № 49 Ст. 4696.

Как указывается в диссертации прокурор, участвуя в гражданском судопроизводстве, является лицом, наделенным особыми полномочиями, отличающимися от тех, которые предоставлены другим лицам, участвующим в деле.

Так, заявляя иск, прокурор выступает в интересах другого лица, права и свободы которого нарушены. Прокурор не является субъектом спорного правоотношения, не может распоряжаться не принадлежащим ему материальным правом. Прокурор не может также заключить мировое соглашение, к нему не может быть предъявлен встречный иск, то есть выступатьответчиком. И наконец, при удовлетворении требований, прокурор не получает материального удовлетворения, присужденное по решению суда идет в пользу процессуального истца или государства.

Нельзя забывать и о том, что в настоящее время прокуратура остается единственным органом, который наделен полномочиями устранять нарушения прав бесплатно, что особенно актуально в период экономического кризиса в стране, когда многие граждане не имеют достаточных средств обратиться за квалифицированной помощью адвокатов или оплатить государственную пошлину при подаче жалобы в вышестоящий суд.

Следует отметить, что участие прокурора при рассмотрении судом гражданских дел не нарушает принципы состязательности или равноправия сторон, а только способствует более полному исследованию обстоятельств дела и как следствие вынесению законного решения о восстановлении нарушенного права. Так, 97% судебных постановлений, вынесенные с участием прокурора в судебном разбирательстве, соответствуют высказанной прокурором правовой позиции по делу.

В соответствии с действующим законодательством, выступая в защиту прав и интересов граждан и государства, прокурор осуществляет свою правозащитную функцию посредством предъявления исков.

Такая форма участия прокурора в процессе закреплена в ст. 41 ГПК РСФСР и воспринята авторами проекта ГПК РФ (ст. 47). Прокурор вправе обратиться в суд с иском в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц, если этого требует охрана прав, свобод и интересов граждан, государственных или общественных интересов. За последнее время круг лиц, в интересах которых прокурор вправе обратиться в суд, сузился. Тем не менее прокурор остался лицом, защищающим государственные и общественные интересы, которые могут проявиться через интерес конкретного лица. В зависимости от политической, экономической ситуации в стране изменились задачи, цели, приоритетные направления органов прокуратуры. Это сказывалось и сказывается на предметах исков. Прокуроры предъявляют в суды те иски, которые, как правило, имеют особую актуальность в данный момент. Так, в 1995-96 гг. весьма актуальным был вопрос о защите прав вкладчиков, в 1998-2000 гг. защита трудовых и социальных прав граждан (взыскании зарплаты, пенсии, пособий).

Одним из важнейших проявлений правозащитной функции прокуратуры является своевременное реагирование на незаконные правовые акты, ущемляющие права и свободы граждан. Значительное число нарушений закона, допускаемых при издании правовых актов, устраняется путем обращения прокурора с заявлением о проверке соответствия нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации федеральному закону. Причем абсолютное большинство рассмотренных заявлений прокуроров судами удовлетворяется.

На основании изложенного можно сделать вывод, что ограничение в настоящее время оснований вступления прокурора в процесс и лишение его возможности опротестования судебных постановлений приведет к увеличению числа невосстановленных нарушенных прав и интересов граждан и, как следствие, отрицательно скажется на динамике процесса построения правового государства.

И в заключении еще раз повторим, что совершенно очевидно, что совсем устранить прокурора из гражданского судопроизводства нельзя, поскольку, как справедливо отмечал в свое время Г.Вербловский, "прокурор является представителем точного разума действующих узаконении и защитником во имя закона тех лиц, юридических или физических, которые по естественному порядку вещей не могут лично предстать перед судом и представители коих не могут по положению своему принимать непосредственного участия в деле"1.

ВербловскиП Г. Вопросы русского гражданского права и процесса. СПб., 1896. - С.82
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