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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Анализ финансового состояния организации с использованием данных управленческого учета"

Актуальность темы исследования. Любая организация функционирует под воздействием внешних и внутренних факторов. Основным внешним фактором, определяющим эффективность функционирования организаций, и значение которого усилилось в начале 21 века - это ограниченность ресурсов. Особые требования стали предъявляться к организациям добывающих и обрабатывающих производств, т.к. от динамики их развития зависит . эффективность экономики в целом. Как правило, ресурсодобывающие организации объединены в вертикально-интегрированные структуры, в которых осуществляется централизованное ценообразование на реализуемую продукцию, товары и услуги. Поскольку отдельные (дочерние) общества не участвуют в ценообразовании и организации учета доходов, встает проблема оценки изменения их экономического потенциала и платежеспособности, т.к. в нормативной документации анализ финансового состояния проводится с использованием показателя «выручка от продажи товаров, работ, услуг». В этих условиях внешний финансовый анализ на основе публикуемой бухгалтерской (финансовой) отчетности не позволяет достоверно оценивать финансовое положение дочерних организаций, входящих в вертикально-интегрированные структуры.

Одна из важнейших характеристик финансового состояния организаций - стабильность деятельности в долгосрочной перспективе, которая характеризуется показателями финансовой устойчивости. Оценка финансовой устойчивости предполагает наличие соответствующих методик, основанных на данных как финансового (традиционный подход), так и управленческого учета и отчетности (ресурсный подход).

Вышеизложенное показывает необходимость проведения соответствующих научных исследований для разработки теоретических, методических и практических проблем экономического анализа финансового состояния (устойчивости) организаций, входящих в вертикально-интегрированные структуры, что предопределяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы анализа влияния эффективности использования ресурсов на результаты деятельности организаций активно исследовались в СССР- это работы С.Б. Барнгольц,

В.И. Ганштака, С.Е. Каменицера, В.П. Копняева, Б.И. Майданчика, М.В. Мельник, P.M. Петухова, Н.Г. Чумаченко, А.Д. Шеремета и других ученых.

Развитие рыночных отношений в России вызвало необходимость использования в анализе финансово-хозяйственной деятельности организаций данных не только бухгалтерской финансовой отчетности, но и данных управленческого учета. В разработку теоретических и организационно-методических проблем анализа финансового состояния организаций значительный вклад внесли М.И. Баканов, С.Б. Барнгольц, JI.A. Бернстайн, JI.T.Гиляровская, Д.А. Ендовицкий, Г.Б. Клейнер, В.В. Ковалев, Н.П. Любушин, М.В. Мельник, В.В. Панков, А.Д. Шеремет и другие ученые.

Большое влияние на становление и развитие теоретико-методологических основ в области управленческого учета и анализа оказали работы А. Апчерч, С. А. Бороненковой, М.А. Бахрушиной, Н.Д. Врублевского, К. Друри, В.Н. Едроновой, Н.А. Ермаковой, В.Б. Ивашкевича, В.Ф. Палия, JI.B. Поповой, В.И. Ткача и других ученых.

Однако существующие методических подходы к анализу финансового состояния организаций не позволяют достоверно оценить изменения в их финансовом положении в условиях появления новых форм организации бизнеса, включая вертикально-интегрированные структуры. Ряд важных проблем, связанных с оценкой интенсификации процессов производства и анализом бухгалтерской отчетности дочерних организаций, требуют дальнейших исследований, разработки новых подходов к анализу финансового состояния с использованием данных управленческого учета.

Несмотря на актуальность и практическую значимость исследуемой проблемы, отсутствует завершенный системный подход к разработке методов анализа финансовой устойчивости для всех видов организационно-правовых форм организаций. Недостаточная разработанность теоретических, методических и практических аспектов названной проблемы, ее большая практическая значимость обусловили актуальность темы диссертации, определили цель и задачи исследования.

Диссертация выполнена в соответствии с направлением научных исследований ОАО «Газпром» в рамках создания нормативного документа «Положение о бюджетировании в ОАО «Газпром», при разработке методического обеспечения и автоматизации процессов планирования и калькулирования себестоимости транспорта газа ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» с учетом мест возникновения затрат.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и организационно-методических положений анализа финансового состояния организации, оценки, диагностики и прогнозирования эффективности использования ресурсов с использованием данных управленческого учета. Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- критически оценить существующие подходы к анализу финансового состояния организации;

- уточнить содержание понятия «устойчивое функционирование организации»;

- выявить закономерности финансовой устойчивости организации в зависимости от эффективности использования ресурсов;

- обосновать новые требования к информационной базе для оценки устойчивого функционирования организации во взаимосвязи учетной политики с управленческим учетом и анализом;

- исследовать и спрогнозировать динамику изменения показателей, характеризующих финансовую устойчивость организации;

- разработать методику анализа финансовой устойчивости организации на основе данных управленческого учета;

- реализовать на практике разработанные алгоритмы управления интенсификацией использования ресурсов организации с применением инструментария бухгалтерского учета и экономического анализа.

Предмет исследования. Предметом исследования диссертационной работы является совокупность теоретических и организационно-методических положений анализа финансового состояния организации, направленных на обеспечение финансовой устойчивости посредством интенсификации процесса производства.

Диссертационная работа выполнена в рамках раздела «Бухгалтерский учет и экономический анализ» Паспорта специальностей ВАК 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика»: п. 1.12. Инвестиционный, финансовый и управленческий анализ; п. 1.16. Анализ и прогнозирование финансового состояния организации.

Объект диссертационного исследования. Объектом настоящего исследования являются организации, входящие в группы взаимосвязанных компаний, функционирующих в условиях бюджетирования, в частности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Теоретическая и методологическая основы исследования.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов по проблемам анализа и развития организаций вертикально-интегрированных структур в условиях ограниченности ресурсов. При решении поставленных задач исследования использовались исторический, системный и комплексный подходы к объекту анализа, а также общие и специальные научные методы: детерминированный факторный анализ, экономико-математическое моделирование, методы статистической обработки информации.

Информационную базу исследования составили публикации в научных и периодических изданиях, материалы научно-практических конференций, статистические данные о деятельности организаций, работы зарубежных и отечественных ученых по теме исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в решении важных теоретических и организационно-методических проблем экономического анализа финансового состояния организаций с использованием данных управленческого учета, имеющих существенное значение для обоснования управленческих решений в новых формах организаций бизнеса (вертикально-интегрированные структуры). Основные результаты, определяющие научную новизну работы, состоят в следующем: доказано, что существующие подходы к анализу финансового состояния организаций не позволяют достоверно оценить изменения финансовой устойчивости в зависимости от эффективности использования отдельных видов ресурсов и зависят от вопросов ценообразования; уточнено содержание понятия «устойчивость функционирования организации», отличающиеся от известных подходов включением таких свойств, как надежность, организованность, гибкость и адаптивность; определены условия и выявлены факторы финансовой устойчивости организаций, входящих в состав вертикально-интегрированных структур, которые необходимо учитывать при интенсификации производственных процессов, что не раскрывается в существующих методиках; сформулированы рекомендации по составу и требованиям к содержанию информационной базы управленческого анализа, отличающиеся от традиционных подходов тем, что показана связь между учетной политикой организации с управленческим учетом и анализом; предложены новые показатели оценки при анализе финансового состояния (устойчивости) организаций, входящих в структуру вертикально-интегрированных компаний, в частности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», ОАО «Газпромгеофизика»,ЗАО «Акант НТ»); разработана методика анализа финансового состояния (устойчивости) для организаций, отличающаяся от известных подходов использованием данных управленческого учета, учитывающих эффективность использования ресурсов.

Теоретическое значение диссертационного исследования. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в научном обобщении, уточнении содержания анализа финансового состояния организаций вертикально-интегрированных структур с использованием данных управленческого учета. Теоретические положения, выдвинутые автором, представляют собой совокупность организационно-методических положений, которыми необходимо руководствоваться при проведении анализа финансового состояния (оценки финансовой устойчивости) организаций.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования заключаются в том, что ее основные организационно-методические положения доведены до уровня их практического использования в ряде организаций Нижегородской области и г. Москвы, а именно ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», ОАО «Газпромгеофизика», ЗАО «Акант НТ».

Разработанная система аналитического обеспечения анализа финансового состояния (управления финансовой устойчивостью) организаций позволяет повысить объективность управленческий решений дочерних организаций.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования обсуждались на конференциях, проводимых ОАО «Газпром», а также на II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, налогообложения и статистики», г. Ростов-на-Дону. Содержащиеся в диссертационном исследовании отдельные практические рекомендации были приняты и внедрены в практическую деятельность ряда организаций Нижегородской области, и г. Москвы, а именно ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», ОАО «Газпромгеофизика», ЗАО «Акант НТ», что подтверждено соответствующими документами.

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 4 научные работы общим объемом 2,5 п.л. (авт. -2,3 п.л.), в т.ч. публикаций в изданиях, реферируемых ВАК - 1 научная работа общим объемом 0,7 п.л. (авт. - 0,5 п.л.).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из трех глав, введения, заключения, списка литературы и приложений. Работа содержит 169 страниц, 33 рисунка, 24 таблицы.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Левшин, Григорий Вячеславович

Результаты исследования приведены в приложении 6. Исследования показали следующее:

- оценка устойчивости, рассчитанная по коэффициенту обеспеченности запасов источниками формирования, не совпадает с результатами, полученными при использовании ресурсного подхода;

- оценка устойчивости, рассчитанная по коэффициенту текущей платежеспособности, совпадает с результатами, полученными с использованием ресурсного подхода при оценке результатов в стоимостных показателях;

- оценка устойчивости, рассчитанная по коэффициенту текущей платежеспособности, в большинстве периодов не совпадает с результатами, полученными с использованием ресурсного подхода при оценке результатов в натуральных показателях.

Несмотря на удовлетворение требованиям платежеспособности (за исключением 3 периодов), имеются значительные резервы в улучшении использования ресурсов и интенсификации процессов производства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе «Теоретические положения экономического анализа финансового состояния организации и обеспечения финансовой устойчивости» изложены теоретико-методические аспекты финансовой устойчивости организаций, проанализированы условия устойчивого функционирования при изменениях, как во внешней среде, так и во внутренней среде организации.

Рассматривая организации с позиции теории систем, установлено, что устойчивость определяется уровнем гармоничности взаимодействия их элементов и связей внутри системы, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий. Устойчивое состояние системы может быть стабильным и квазистабильным.

Устойчивость организации связана с ее равновесием. Равновесие характеризует положение организации, в котором она может находиться сколь угодно долго при отсутствии возмущающих воздействий извне. Устойчивость же - это случай более сложного равновесия со средой, проявляющийся в динамике их взаимодействия, т. е равновесие выступает промежуточным пунктом в процессе устойчивого развития организации. Состояние равновесия может быть статическим (неподвижным) и динамическим (подвижным). Вышеназванные виды устойчивости в процессе хозяйственной деятельности взаимообусловлены и взаимодополняют друг друга, существуют в едином экономическом пространстве. Организация поддерживает свое функционирование на основе динамического равновесия, упорядоченности и регулирования конфликтов с внешней средой и между элементами внутри организации.

Достижение устойчивости связано с такими понятиями как надежность, организованность, гибкость и адаптивность. Для достижения устойчивости функционирования организации необходимы обеспечение надежности и рост организованности системы управления. При этом надежность будет обеспечивать качественное состояние объекта управления, а организованность качественный состав его элементов

Проведенный анализ условий функционирования организаций показал, что основными объективными причинами их неустойчивого функционирования являются - несовершенство финансовой, денежной, кредитной, налоговой систем, нормативной и законодательной базы реформирования экономики; достаточно высокий уровень инфляции; субъективными - неумение предусмотреть нестабильность и избежать ее в будущем; рост объемовпродаж за счет экстенсивных факторов; снижение объема производства; снижение качества и цены продукции; неоправданно высокие затраты и др.

Для обеспечения устойчивого функционирования организации необходимо проведение комплекса работ, суть которых заключается в определении требуемого (достижимого) состояния управляемых объектов, оценка их фактического состояния, сравнение его с требуемым и ввод управляющих воздействий в соответствии с располагаемыми ресурсами.

В дополнение к предлагаемым различными авторами подходам к обеспечению устойчивости организаций предложен функционально-структурный подход обеспечения устойчивости функционирования организаций, заключающийся в одновременном проведении функционального и структурного подходов к анализу устойчивости организации. Структурный анализ проводится с целью более детального исследования результирующих характеристик устойчивости организации. Цель функционального подхода -исследование характеристик устойчивости функционирования организации на основе оценки влияния использования ресурсов (факторов) на тип развития производства;

Важная роль в обеспечении устойчивости функционирования организации отводится выявлению ее резервов. Для обеспечения условий повышения устойчивости организации выделены основные источники возникновения резервов: ресурсы, используемые в деятельности организации.

В качестве инструмента ускоренного поиска резервов устойчивого функционирования организации необходимо проведение анализа эффективности использования ресурсов, влияющих на результаты деятельности.

Как правило, подразделения вертикально-интегрированных структур не формируют бухгалтерскую (финансовую) отчетность, а планируют свою работу на основе бюджетов, создаваемых в системе управленческого учета. На наш взгляд, при оценке финансового состояния организации следует шире использовать функционально-структурный (ресурсный) подход, суть которого состоит в том, что финансовая устойчивость организации оценивается не только показателями бухгалтерской (финансовой) отчетности, но и показателями, характеризующих тип развития производства в зависимости от эффективности использования ресурсов.

Во второй главе «Технология использования управленческого учета для информационного обеспечения оценки и прогнозирования развития организации» сформирована система оценки на основе данных управленческого учета и анализа. Для современного этапа развития учета характерным является процесс интеграции собственно учета, контроля, анализа и принятия управленческих решений в единую систему управления организацией.

В рыночных условиях хозяйствования система внутрихозяйственного учета в ее традиционном виде оказалась малопригодной к использованию. Начиная с середины 90-х гг., и по настоящее время в зарубежных и отечественных корпорациях внедряется система управленческого учета, основанная на методологии ERP ((Enterprise Resource Planning) - управление ресурсами (материальными, финансовыми, трудовыми) в рамках единойкорпорации), как наиболее отвечающая требованиям рыночной экономики.

Построение рационального, эффективного управленческого учета предполагает всестороннее изучение отраслевых особенностей организации, изучение возможности применения элементов учета (планирование, учет и анализ затрат, расходов и доходов, бюджетирование), изменение рабочего Плана счетов с выделением в нем группы счетов управленческого учета, разработки внутрифирменной отчетности.

Одним из эффективных инструментов системы управленческого учета является бюджетирование. Сущность бюджетирования состоит в разработке взаимосвязанных планов производственно-финансовой деятельности организации, её подразделений исходя из текущих и стратегических целей функционирования, контроля за выполнением планов, в использовании корректирующих воздействий на отклонения от параметров их исполнения. В информационном отношении - это система, интегрирующая результаты процессов планирования, учета, контроля и анализа стоимостных показателей деятельности организации.

Учетная политика для целей управленческого учета разрабатывается исходя из информационных потребностей организации и специфики ее деятельности. Как правило, необходимость разработки учетной политики для целей управленческого учета, возникает тогда, когда разработанные бюджетные формы требуется наполнить данными, а, следовательно, определить, по каким правилам будут отражаться хозяйственные операции и оцениваться имущество организации, источники его возникновения и финансовые результаты. Совершенствование учетной политики организации -сложный процесс, предполагающий изучение особенностей бизнеса, анализ действующего законодательства, проведение экономических и финансовых расчетов, принятие решений и т.д.

Исследование организации и ведения управленческого учета в вертикально-интегрированных структурах показало, что сущность бюджетирования состоит в разработке взаимосвязанных планов в производственно-финансовой деятельности организации, исходя из текущих и стратегических целей функционирования. В информационном отношении — это система, интегрирующая результаты процессов планирования, учета, контроля и анализа стоимостных показателей деятельности организации.

В современных моделях экономического роста предполагается увеличение реального объема выпуска и продаж происходит под влиянием двух факторов: труда и капитала. Соотношение между динамикой ресурсного потенциала и динамикой роста выпуска характеризует экономический рост как интенсивный или экстенсивный. Предлагается ввести в систему бюджетирования для связи с бухгалтерской финансовой отчетностью блок прогнозного отчета об интенсификации развития организации.

В третьей главе «Анализ финансовой устойчивости организации с использованием данных управленского учета» разработана методика анализа финансового состояния организация на основе обеспечения финансовой устойчивости организации на примере ООО «Волготрансгаз».

Процесс добычи и продажи природного газа имеет специфические особенности, влияющие на формирование издержек производства и калькулирование себестоимости продукции.

Добычу и продажу газа осуществляет головная организация ОАО «Газпром», а транспортировку газа по магистральной газотранспортной системе природного газа на закрепленном участке - дочерние организации.

Объектом калькулирования дочерних организаций является транспорт

Я газа в объеме 1000 м / 100 км. Текущие затраты покрываются за счет тарифа, рассчитанного за единицу услуг. Ремонтно-восстановительные работы, техническое перевооружение, реконструкция, строительство новых объектов финансируются головной организацией отдельно.

Решение управленческих задач требует постоянного получения своевременной и адекватной бухгалтерской финансовой отчетности. Однако финансовая отчетность не отвечает запросам пользователя по отношению к качеству, объему и глубине необходимой информации. Предельно детализированная и систематизированная и, в тоже время, отчетная информация об объеме и структуре продаж услуг, их себестоимости, используемых ресурсах, денежных потоках и т.п. формируется в подсистеме управленческого бухгалтерского учета.

Отличительной чертой бюджетирования в ОАО «Газпром» является то, что процесс осуществляется на основе программы развития, рассчитанной на 10-летний бюджетный период в разрезе следующих горизонтов:

Бюджет расходов представляет собой расчет затрат по экономическим элементам, направлениям расходов; общую смету затрат на транспорт газа и определение их величины на 1000 куб. м транспортируемого газа.

Многолетняя практика управления расходами на газотранспортных предприятиях показывает, что возможности сокращения производственных затрат в транспорте газа ограничены, где снижение расходов на обслуживание оборудования может привести к ухудшению качества товарно-транспортной работы организации, повышению аварийности и, как следствие, увеличению рисков технологических сбоев в работе всей газотранспортной системы.

Разветвленная организационная структура, наличие большого количества разнообразных производств и подразделений, многообразие хозяйственных связей между ними значительно усложняют управление ресурсами (затратами).

Анализ системы бюджетирования в ОАО «Газпром» показал, что используются самые разнообразные виды бюджетов. Основной недостаток -отсутствие учета интенсификации процесса производства в анализе финансового состояния организаций, входящих в вертикально-интегрированные структуры.

Прогнозирование как комплекс методов и процедур проведения вероятностной оценки значений основных показателей деятельности организации имеет большое значение в цикле управления. Результаты прогнозирования являются основой информационного обеспечения бюджетирования. Основными объектами прогнозирования выступают ' 136 следующие показатели: натуральные и стоимостные показатели объема продаж, статьи баланса, экономические и финансовые показатели деятельности организации, в т.ч. и финансовой устойчивости.

Основными источниками возникновения резервов являются: состояние использования ресурсов и результаты деятельности организации, что необходимо использовать при построении бюджетной системы.

На основании разработанных моделей и показателей, значения которых определены при анализе типа развития производства, можно ставить и решать задачу о поиске адекватных мер достижения желаемого уровня финансовой устойчивости. Реализован алгоритм формирования бюджетов с учетом наращивания интенсивных факторов развития организации

Все многообразие состояния развития производства в прогнозном отчете об интенсификации развития организации можно отобразить в виде матрицы, где будут отображены количественные и качественные показатели, что позволит выявить неиспользованные возможности повышения устойчивости функционирования организации и органически увязать их с бюджетированием.

Для проведения анализа финансового состояния показатели бюджетов должны быть представлены в стоимостных и натуральных показателях.

Данный подход позволит выявить неиспользованные возможности повышения устойчивости функционирования организации и органически увязать их с комплексным экономическим анализом.
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