

На правах рукописи



НАУМОВА Юлия Михайловна

**Социальный механизм регулирования
безработицы в крупном провинциальном
российском городе (на примере г.Пенза)**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферт
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

A handwritten signature, appearing to read "Юлия Николаевна Наумова", is written in black ink over a thin, dark diagonal line.

Пенза 2007

Диссертационная работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет» на кафедре «Политология и основы права».

Научный руководитель – доктор исторических наук,
доктор юридических наук,
профессор А.Ю.Саломатин

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор В.А.Писачкин;
доктор экономических наук,
профессор В.М.Володин

Ведущая организация – государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный экономический университет».

Защита состоится «1» марта 2007 г., в 14-00 часов, на заседании диссертационного совета К 212.186.01 в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет» по адресу: 440026, Пенза, ул. Красная, 40.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет», автореферат размещен на сайте университета www.pnzgu.ru.

Автореферат разослан «1» февраль 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор социологических наук,
профессор

Найденова

Л.И.Найденова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экономические реформы, проводимые в России, направлены на формирование рыночной экономики. Важнейшим компонентом рыночной экономики выступает рынок труда. Развитый рынок труда позволит наиболее полно и эффективно использовать как вещественный, так и трудовой потенциал страны. Однако формирование и функционирование рынка труда сопровождается такими сложными социальными явлениями, как безработица. Право на труд, на свободный выбор деятельности в соответствии с интересами человека - одна из важнейших общечеловеческих ценностей. Обеспечение этого права - сложная задача даже для высокоразвитых стран. В нашей же стране сложности регулирования занятости и безработицы состоят в том, что необходимо одновременно решать задачи переходного периода: преодолевать сложившиеся деформации в сфере занятости и регулировать безработицу, возникающую при этом, а также формировать современный рынок труда и, соответственно, решать проблемы занятости, свойственные развитым странам.

Общество постепенно, но мере развития экономики, накопления материальных ресурсов, политico-административного и организационно-правового опыта выработало механизм социального регулирования безработицы. Первоначально, в конце XIX века он сводился лишь к социальному страхованию по безработице, а также к деятельности частных агентств по трудуустройству, но позже дополнился другими важными направлениями содействия. Ныне, в постиндустриальную эпоху этот механизм требует некоторой коррекции или переоценки.

Долгие годы в Советском Союзе официально не признавалось существование безработицы, она была присуща лишь капиталистическому обществу, являясь одним из основных аргументов идеологической борьбы. Однако в последнее время с началом трансформации экономической системы безработица пришла и в нашу страну, набирая постепенно все большие масштабы.

Процесс же формирования региональных рынков труда в огромной по площади и переходной по своему характеру России не имеет аналогий. Поэтому автоматический перенос опыта развитых стран в области функционирования рынков труда, невозможен. Несформированность инфраструктуры, неразвитость функциональной структуры, несовершенство организационно-правового механизма рынка труда, непредсказуемость и отсутствие мотивационной базы поведения субъектов рынка труда - вот далеко не полный перечень особенностей российской модели рынка труда. На этом фоне развиваются такие процессы в сфере занятости как рост безработицы, отмирание старых и нарождение новых профессий, усиление социальных и территориальных диспропорций в занятости и одновременно активизация мобильности экономически активного населения, появление скрытых и неполных форм занятости и т. д. Это усиливает деформации в социально-экономическом развитии страны и регионов. Из-за наличия большого количества нерешенных проблем, вопросы безработицы и занятости населения, до сих пор осознаны обществом явно недостаточно, что не способствует принятию конкретных решений по их регулированию. Особое значение приобретает эта проблема в связи с увеличением самостоятельности регионов, разграничением властных полномочий федерального центра и субъектов федерации.

При этом, как нам представляется, актуален анализ не только регионального среза безработицы, но и ее состоянии в центре региона – крупном провинциальном городе, где трансформационные социально-экономические процессы заметно отличаются по своим темпам и направленности от аналогичных процессов в столичных мегаполисах (Москве и Санкт-Петербурге) и провинциальных “городах-миллионниках” (Екатеринбург, Самара, Нижний Новгород и др.)

Степень разработанности проблемы. Состояние рынка труда в Российской Федерации, острые проблемы занятости и безработицы диктуют необходимость теоретической разработки этой темы. Решение проблем занятости волнует не только широкую общественность, но и специалистов: социологов,

социальных работников, политологов, психологов, экономистов - тех, кто работает над этими вопросами. В диссертационном исследовании использовались научные труды представителей различных сфер социального знания, начиная от классиков социологии и заканчивая современными авторами. Вопросам занятости, безработицы и рынка труда уделяли большое внимание Э. Гидденс, Дж.-М. Кейнс, Т.Мальтус, К. Маркс, А. Маршалл, Т.Маршалл, Р.Мертон, А. Пигу, А. Смит, Р. Стендинг и другие.

Большую популярность в послевоенной Англии приобрели серии проблемных эмпирических обследований, проведенных группой социологов под руководством Т.Маршалла. Целями исследования были изучение демографических проблем, исследование положения бедноты и среднего класса, определение роли социальных служб в решении проблем безработицы, преступности и образования.

П.Сорокин выявил и раскрыл сущность такого важного явления для исследования рынка труда как «социальная мобильность». Сорокин считал социальную мобильность одним из важнейших факторов, характеризующих состояние занятости населения. На сегодняшний день проблема социальной мобильности населения практически не изменила своего определения и не потеряла актуальности. Кроме того, рамки этого понятия существенно расширились. В настоящее время оно затрагивает миграционные процессы. Население активно ищет места с лучшими социально-экономическими условиями для применения своих профессиональных навыков, меняя тем самым свой социальный статус.

В настоящее время значительно увеличилось число научных работ социологов и психологов по проблемам рынка труда и занятости. Следует выделить исследования таких авторов, как Боровик В.С., Волков Ю.Г., Герцай Ю.В., Дмитриев А.В., Заславская Т.И., Ковалев В.Н., Ляшенко А.И., Осипов Г.В., Ромашов О.В., Рывкина Р.В., Руткевич М.Н., Суслаков Б.А., Тощенко Ж.Т., Фетисов Э.Н., Ядов В. А. и др.

За последние пять лет, появились работы, где авторы исследуют процессы массового высвобождения, происходящие на

рынке труда под влиянием экономических и институциональных преобразований в современной России. Труды многих специалистов помогают получать реальное представление о мотивации труда как инструмента социально-экономической политики. К ним можно отнести работы: Т.Бабушкиной, Т. Батяевой, Е. Варшавской, М. Гарсии-Иссер, М. Гильдингерш, Ю. Герция, Л. Гордона, И. Доновой, И.Золотовой, В. Кабалиной, А. Кашепова, Э. Клопова, С.Козиной, С.Кузнецова, А. Семенова, Е. Синяшкиной, С. Смирнова, Н. Черниной , Л. Чижовой и других.

Опубликованы исследования, в которых раскрываются проблемы экономически активного населения на региональном уровне. К ним относятся работы Комлева А.Л., Мишина А.К., Сигаевой Е.П., Хасаева Г.Р., Писачкина В.А., Полутина С.В. и др.

Из диссертационных исследований последних лет в области социологии, в которых рассматриваются отдельные аспекты занятости и безработицы, можно выделить работы Л.Б.Котовой (социализация безработной молодежи в ходе ее профессиональной подготовки и переподготовки); Т.В.Посохова (региональный рынок труда и роль службы занятости в его регулировании); О.А.Тепловой (регулирование занятости населения в регионе).

Исследования проблем занятости отечественными и зарубежными специалистами, отслеживание их трансформации в зависимости от условий социально-экономического и политического развития, позволяют всесторонне и реально оценить современную ситуацию на рынке труда и сформулировать национальные приоритеты в будущем, предложить новые подходы к регулированию рынка труда, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Проблемам безработицы и рынка труда посвящается большое количество опубликованных научных трудов, но социологических исследований регионального характера, или еще важнее исследований предпринятых на примере крупного города, с численностью населения в несколько сот тысяч человек, представляющего российскую провинцию, явно недостаточно. Все это в целом обусловило выбор темы исследования, определило его цели и задачи.

Цель и задача исследования. Целью исследования является анализ современного состояния безработицы как социального явления и раскрытие механизма ее регулирования на рынке труда крупного провинциального города, а также определение эффективных социальных (традиционных и экспериментальных) технологий деятельности городской службы занятости для разработки рекомендаций по оптимальному решению проблем безработицы.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

- раскрыть основные характеристики безработицы в условиях современного российского общества;
- выявить социальные проблемы безработных в крупном провинциальном городе и различных по своему типу регионов;
- показать социальную динамику городского рынка труда на различных этапах трансформации российского общества;
- провести анализ деятельности городской службы занятости с целью сокращения уровня безработицы;
- сформулировать перспективные направления как традиционные, так и экспериментальные в социальном регулировании безработицы в крупном провинциальном городе.

Объектом исследования выступает население крупного провинциального города (наиболее подробно изучалось население г. Пензы) и система его занятости.

Предметом исследования является безработица населения в крупном провинциальном городе.

Теоретико-методологические основы исследования составляют фундаментальные общенаучные теории с учетом системного подхода к исследованию проблем занятости, безработицы и рынка труда. Методология данного исследования опирается на реализацию важнейшего процесса становления гражданского общества, где занятость является важнейшим критерисм защищенности индивида, обеспечивающей ему максимальный социальный оптимизм. Также методологической базой для работы явился анализ нормативных документов, регламентирующих деятельность служб занятости в РФ и

разработанных Федеральной службой занятости или Министерством труда РФ, а также документов государственной статистики.

Теоретическую основу исследования составили работы зарубежных и отечественных ученых по проблемам занятости, безработицы, функционирования рынка труда, методологии социологического и социально-экономического анализа проблем экономически активного населения.

В частности: общая занятости, процента и денег Дж.-М.Кейнса, исследование Т.Мальтуса «Опыт о законе народонаселения», экономическая теория благосостояния и работа «Неполная занятость, занятость и равновесие» А.Пигу, исследование экономических причин безработицы в «Капитале» К.Маркса, теория сегментирования рынка труда Г.Стендинга, теория социальной мобильности П.Сорокина, теория о существовании «естественног уровня безработицы» М.Фридмена.

Важную роль в изучении занятости в крупном промышленном городе сыграли работы по социологии городской жизни, начиная с классического труда Ч.Буга “Жизнь и труд людей в Лондоне” и исследования представителей американской социологической школы (Э.Берджес, Р.Парк, Л.Вирт, Р.Линд и Х.Линд). Неоценимую помощь оказали публикации отечественных социологических школ Н.А.Аитова (планирование социального развития города), О.И.Шкарата (социальная структура городского населения, социальное воспроизводство городских территориальных общинств).

Вместе с тем автор в полной мере использовал и работы о службе занятости его роли на российском рынке труда (труды С.В.Дудникова, Е.В.Кулешовой, В.Ф.Литвинского, В.А.Павленкова, В.П.Павлова).

Эмпирическую основу исследования составили законодательно-нормативные акты, в том числе и региональные, статистические данные по Российской Федерации и Пензенской области, а также сведения, приводимые в работах российских и зарубежных исследователей, материалы периодической печати.

Также основу составил анкетный опрос, проведенный совместно с сотрудниками городского центра занятости населения. Опрос проводился среди посетителей ярмарки вакансий города Пензы (опрошено 180 респондентов, после серийной выборки 80 анкет оказались годными к обработке данных). Состав и количество опрошенных клиентов службы занятости позволили получить достоверную и разнообразную картину, всесторонне отражающую социальную динамику в сфере занятости населения.

Был проведен экспертный опрос 30 сотрудников городской службы занятости, а также наблюдение и анализ деятельности государственной службы занятости в городе Пенза.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- исследованы аспекты и структура безработицы населения крупного провинциального города как социального явления, которые выявили, что безработица в современном крупном провинциальном городе имеет свою специфику;

- проведен анализ динамики рынка труда крупного провинциального города в контексте социально-экономических процессов, происходящих в типично российском регионе на различных этапах рыночной трансформации, который доказал наличие большей статичности и консерватизма в социальной сфере провинциального города;

- выявлены основные направления регулирования социальной политики в сфере занятости населения в провинциальном городе, которые заключаются в предоставлении информации о рынке труда, содействии в трудоустройстве, во временной занятости и организации общественных работ, в стимулировании развитию предпринимательской инициативы, в профессиональной ориентации и психологической поддержке, профессиональном обучении безработных граждан и незанятого населения;

- определены технологии деятельности городской службы занятости г. Пензы; предложен механизм формирования эффективной политики занятости города, направленный на оптимизацию ее функционирования (в том числе связанные с оказанием помощи городским безработным, желающим заниматься

сельскохозяйственным трудом и переработкой сельхозпродуктов за пределами крупного города).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Данные официальной статистики (относительно низкий уровень регистрируемой безработицы) не могут являться единственным и наиболее объективным показателем положительных тенденций на городской рынке труда, в силу наличия множества действующих явных и скрытых факторов. Это было подтверждено результатами анкетного и экспертного опроса.
2. Российская безработица – явление, сопровождающееся сложными социальными процессами с неоднозначными последствиями. Безработные как особая часть экономически активного населения, неоднородны по своему по своему составу и противоречивы по интересам, что подтверждается наличием «застойной» и прогрессирующей «женской» безработицы. Особенностью последних лет стало заметное увеличение безработных среди выпускников вузов и колледжей.
3. Ключевое место в решении проблемы безработицы населения отводится государственной службе занятости, а не частным агентствам по трудуоустройству, которые весьма немногочисленны и малоэффективны в условиях провинциального города. Не могут в полной мере составить конкуренцию в провинциальном городе государственной службе занятости трудоустройство по знакомству, объявления в газете и на телевидении, поиск работы через Интернет.
4. Органы труда и занятости, стремясь преодолеть статичность и консерватизм социальной сферы в провинциальном городе, пытаются внедрять новые технологии в работе с обратившимися к ним гражданами, нуждающимися в трудоустройстве. Однако следует уделять внимание и экспериментальным социальным технологиям, например оказанию содействия гражданам в переселении для работы в сельскую местность, что частично находит

аналогии в финском опыте по созданию Центров экономики и занятости, в которых привычные функции смягчения безработицы дополняются очень важными направлениями по консультированию малых предприятий, содействию развитию фермерства, сельских ремесел, рыбного промысла.

5. Социологический анализ безработицы населения помог выявить соотношения между основными направлениями регулирования занятости в провинциальном городе: (в частности, представляются достаточно важными содействие в трудоустройстве, временная занятость и организация общественных работ, содействие развитию предпринимательской инициативы, профессиональная ориентация и психологическая поддержка, профессиональное обучение безработных граждан и незанятого населения, социальная интеграция и поддержка граждан с пониженной конкурентоспособностью на рынке труда), среди которых, ярмарки вакансий занимают в настоящее время приоритетное место, в силу своей доступности и оперативности.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что ее выводы и положения могут быть использованы в деятельности различных социальных институтов, в первую очередь институтов власти, органов управления при анализе, оценке и прогнозировании социально-экономических процессов в обществе.

Разработанные механизмы занятости населения могут послужить основой для корректировки деятельности территориальных органов службы занятости в различных регионах Российской Федерации.

Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций в курсе Политологии для студентов экономических и юридических факультетов, на занятиях по прикладной социологии, по теории и методике социальной работы для специалистов в области труда и занятости, а также специалистов по социальной работе в системе социального обслуживания населения.

Апробация работы.

Основные положения работы были представлены на всероссийских научных конференциях в г.Пенза “Реформирование права: зарубежный и отечественный опыт” (октябрь 2005г.), “Проблемы правовой модернизации в России” в г.Саратове (сентябрь 2006г.), “Социальная политика государства и возможности ее реализации в условиях региона” в г. Пенза (ноябрь 2006г.)

По материалам диссертационного исследования опубликовано 9 работ.

Диссертация была обсуждена на совместном заседании кафедр “Управление и социология” и “Политология и основы права” Пензенского государственного университета и рекомендована к защите.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы, содержит 6 приложений, 5 диаграмм, 10 таблиц, список литературы из 173 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, проанализировано состояние разработанности данной проблемы, выделены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования, указаны теоретико-методологические основы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы регулирования проблем безработицы населения как социального явления» представлена сущность безработицы через призму социально-экономической структуры российского общества, анализируются ее разновидности и социальные явления, связанные с ней как в российских масштабах, так и в зарубежных странах.

В первом параграфе «Понятия и характеристики безработицы в социологическом контексте» автор интерпретирует ее как социально-экономическое явление,

приводя некоторые классические теории, пытающиеся объяснить ее (А.С.Пигу). Даётся различное понимание термина “безработный” Международной Организацией Труда (МОТ) и в отдельных странах (в том числе и в России). Акцентируется внимание на таких видах безработицы как фрикционная, циклическая, застойная, сезонная, частичная безработица и делается вывод об их социальных последствиях.

Отмечается, что в условиях переходного российского общества наблюдается резкая поляризация общественного богатства, когда имеет место концентрация капитала в руках бывшей номенклатуры и “новых богачей” (“новых русских”), а с другой стороны, дает о себе знать относительное и абсолютное обнищание, а также безработица среди значительной части населения. Разрыв доходов между 10% наиболее богатых и 10% наиболее бедных семей уже многократно превышает аналогичный показатель развитых стран. Остро стоит проблемы скрытой безработицы и безработицы по обследованию. При этом следует иметь в виду те трудности, с которыми связаны официальный учет безработных и обследования безработных, когда частичная занятость и отнесение некоторых индивидов, потерявших надежду на трудоустройство к категории “не входящие в состав рабочей силы”, занижает уровень действительной безработицы, а ложная информация со стороны лиц, фактически не ищащих работу, а лишь имитирующих этот поиск, реально завышает этот уровень.

В России уровень безработицы фиксируют две организации – федеральная службы занятости (ФСЗ) и Государственный комитет по статистике (Госкомстат). Первый из них определяет уровень регистрируемой безработицы, т.е. ФСЗ определяет уровень так называемой регистрируемой безработицы – отношение численности граждан, обратившихся в органы государственной службы занятости и получивших статус безработных в соответствии с законодательством, к численности экономически активных граждан страны.

Госкомстат рассчитывает уровень безработицы по методологии МОТ с помощью выборочных обследований населения на основании данных переписи или микропереписи

населения (последние расчеты опирались на итоги микропереписи 1994 г.). Обследуется 0,1% населения страны (в 1993-1994 г. 0,3% населения). Безработным считается тот, кто на момент обследования в течение недели не имел работы (доходного занятия), но искал ее.

Таким образом, в силу различий в методиках расчета одни и те же люди в одном случае считаются безработными, а в другом они не могут быть признаны таковыми, даже если и обращаются в службу занятости по поводу трудоустройства.

Во всех без исключения регионах России уровень безработицы по методологии МОТ всегда превышал уровень зарегистрированной безработицы. Причем, наименьшие и наибольшие различия в этих показателях из года в год наблюдаются почти в одних и тех же регионах: первые - с наибольшим уровнем зарегистрированной безработицы, вторые - с наименьшим.

Было выявлено, что на формирование регистрируемой безработицы большее влияние оказывают не столько экономические факторы (спад производства, структура экономики в регионе и т.д.), сколько социальные: менталитет населения, его культурно-бытовые традиции и др. Там, где население в большей степени ориентировано на государственную поддержку, безработные активнее обращаются в органы службы занятости. В итоге фиксируется высокий уровень регистрируемой безработицы.

Говоря о половом составе безработных, в целом по России доля женщин среди зарегистрированных ФСЗ безработных составляет около 60%, тогда как среди безработных, выявленных по методологии МОТ, - около 45%. Превышение доли женщин в учете ФСЗ можно предположить, среди зарегистрированных безработных велика потому, что женщины активнее обращаются в органы ФСЗ, чем безработные мужчины. При этом статус безработного вполне сочетается для женщин с функцией ведения домашнего хозяйства.

Различия в соотношении сельских и городских жителей среди безработных выглядят следующим образом. Для России в целом доля сельских жителей среди безработных, по данным

ФЗС, составляет почти 30%, а по данным Госкомстата - 22%. Если учесть, что доля сельских жителей в населении страны составляет 27% (практически столько же и в экономически активном населении), то получается, что, по данным ФСЗ, уровень безработицы выше в сельской местности, а по данным Госкомстата, наоборот, в городских поселениях.

Во втором параграфе «Социально-правовое регулирование занятости в России и ее регионах» изначально рассматривается состояние рынка труда в России и в различных регионах, а затем анализируется правовая база регулирования занятости.

Отмечаются регионы с самым низким показателем безработицы, но с крайне неравномерным распределением доходов, что объективно не может не усиливать социальную напряженность

Степень экономического неравенства меньше в регионах, где денежные доходы населения находятся на низком уровне, а сами регионы относятся к слабо и среднеразвитым, староосвоенным районам европейской России. Самые низкие коэффициенты демонстрируют Удмуртская республика, Ингушетия, Ленинградская, Тверская и Владимирская, Кировская области.

Безработица как социальное явление, приводит к обеднению населения. Этот процесс может стать устойчивым и перерасти в хроническую бедность или в случае защитных социальных мер со стороны государства, быть остановленным.

Кризисное положение граждан, оказавшихся безработными, характеризуется не только тем, что вследствие низкого душевного дохода качественно изменяется структура потребления, но и тем, что эта категория населения вынуждена ограничивать свои личные социальные контакты, изменять привычки социокультурного досуга. Меняется стиль жизни, возрастаёт необходимость приспособления человека к существенно изменившимся социально-экономическим условиям.

В диссертационном исследовании отмечается, что с 1 января 2007 года в государственной политики в сфере занятости намечены новые изменения: ее активное

осуществление возвращается на региональный местный уровень. Признано, что ее концентрация в руках федерального центра неэффективна и не соответствует принципам разграничения полномочий власти в федеративном союзе, кроме того, подобный порядок не искаивает дух и букву административной реформы

Особенно важным, автору представляется, является передача в регионы функции оказания содействия гражданам в переселении для работы в сельскую местность. В случае согласия безработного на переезд, орган службы занятости предоставляет ему компенсацию материальных затрат в соответствии с Постановлением Правительства РФ №633 от 21 октября 2005 года и Постановление Правительства РФ №533 от 25 мая 1994 года. Полномочия по содействию гражданам в переселении в другую, несельскую местность сохраняются за Российской Федерацией.

Делается вывод, что одной из основных задач современного трудового права должно быть сохранение социальных гарантий советского периода. В развитых странах восьмичасовой рабочий день, пенсии, оплачиваемые отпуска, доступное образование, улучшение труда и быта были введены именно под влиянием завоеваний социализма. В Трудовом кодексе сохранена система социальной защиты населения (чем не могут похвастаться многие страны СНГ). Более того, в нем введен новый раздел «Особенности регулирования труда отдельных категорий работников», по существу введена специальная часть трудового законодательства.

В третьем параграфе «Опыт зарубежных стран в решении социальных проблем безработицы» автор обращается к государственной политике регулирования социальных отношений в странах Европейского Союза, США и др. и как можно применить зарубежный опыт регулирования занятости в российских условиях.

В параграфе делается вывод о том, что последние десятилетия демонстрируют не только поиск новых форм социального регулирования безработицы, но и стремление

несколько “сэкономить” на социальных расходах, хотя это намерение не получило в полной мере развития во всех странах.

В целом темпы роста расходов на социальное страхование и обеспечение в мире в 1980-1990е годы были ниже, однако не отставали от темпов роста ВВП. Даже в Великобритании во время правления М.Тэтчер соответствующие ассигнования увеличились с 20,5 % ВВП в 1980 г. до 27,3 % в 1994г. В ФРГ в 1998 г. расходы на обязательное социальное страхование составили 24,5 % ВВП, а общие социальные расходы (т.н. социальный бюджет) достигли астрономической величины – 1,27 трлн. Марок (что равняется десяти годовым бюджетам РФ), или 33,5 % от ВВП.

В целом акцент переносится с пассивного регулирования на меры активного характера. Пассивные меры направлены главным образом на решение проблем “излишков” рабочей силы (налаживание системы вспомоществования безработным, ограничение предложения рабочей силы). “Активное” регулирование означает попытки государства позитивно воздействовать на уровень занятости путем создания необходимых условий для увеличения числа, рабочих мест, в том числе за счет повышения квалификации рабочей силы. Службы занятости в этом случае призваны активно содействовать рассасыванию армии нетрудоустроенных. В частности, выплата пособий безработным обуславливается осуществлением активных действий по повышению их пригодности для рынка труда.

Автор акцентирует внимание на том, что службы занятости в развитых странах, в большинстве развивающихся стран еще далеки от того, чтобы занимать центральное место в управлении социальной сферой. Решение насущных проблем при скучности средств чаще всего сводится к защите государственной сферы занятости от наплыва иностранной рабочей силы, что имеет в целом положительный эффект, но чего явно недостаточно в сложных условиях постиндустриального общества. Другие службы занимаются эмиграцией своей рабочей силы заграницу. В этом случае службы занятости осуществляют отбор и перемещение рабочей силы, используемой за пределами

государства. Они также вовлечены в вербовку и перевозку рабочей силы, необходимой для сезонных работ и реализации планов строительства или инфраструктуры.

В ряде стран получило широкое развитие занятость населения аграрными видами труда, что соответствует потребности населения в экологически чистых продуктах питания. В Центрах экономики и занятости в Финляндии привычные функции смягчения безработицы дополняются очень важными направлениями по консультированию малых предприятий, содействию развитию фермерства, сельских ремесел, рыбного хозяйства. Одновременно они заняты формированием “благоприятных условий для развития фермерских хозяйств, рыбных и других отраслей”, в том числе туристического и досугового бизнеса. Вместе с тем центры экономики и занятости не забывают и о своей наиболее традиционной функции – стабилизации локальных рынков труда, совместно с работодателями, местными властями, учебными заведениями, общественными организациями разрабатывая прогнозы потребностей в обучении и организуя профессиональное обучение, осуществляя руководство биржами труда и защищая интересы работников в оплате их труда.

Во второй главе диссертации «Формирование активной политики занятости как важнейшей фактор решения проблемы безработицы в крупном провинциальном российском городе (на примере г. Пенза)» раскрываются особенности регулирования безработицы и возможность совершенствования этого процесса в городе Пенза.

В первом параграфе «Оценка ситуации на городском рынке труда и возможность ее социальной коррекции» автор дает детальный анализ состояния безработицы и мер по профилактике этого явления как в области в целом, так и конкретно в городе.

Чтобы оценить масштабы этого явления представляются данные официальной статистики. По уровню регистрируемой безработицы на 31 декабря 2004 года Пензенская область находится на 4-ом месте по Приволжскому Федеральному Округу с уровнем 1.5%, (схожая ситуация отмечается также в Белгородской, Ярославской области и Республике Татарстан),

тогда как 15-е место занимает Коми-Пермяцкий автономный округ с уровнем 4,2%.

Наибольший рост общего числа безработных в Пензенской области отмечался в 1994 и 1995 годах, а наибольшего значения достигал в 1996 году.

Благодаря целенаправленной работе службы занятости, удалось предотвратить обвалный рост безработицы. Этому способствовало усиление активной политики занятости, направленной на адаптацию к рынку труда определенных категорий граждан; повышение уровня их трудоустройства; увеличение объемов переобучения; ориентация на открытие собственного дела; сохранение старых и создание новых рабочих мест, а также поддержание мотивации к труду через организацию общественных работ, временную занятость, в том числе и подростков

За прошедшие годы возросло доверие населения к службе занятости. Свидетельство тому – как рост числа обратившихся в центры занятости населения, так и рост числа трудоустроенных: в 1991 году – 14,9 тыс.человек, в 2005 году – 46,8 тыс.человек. Из числа граждан, обратившихся в 1991 году за содействием в трудоустройстве, трудоустроены были 44,5%, а в 2005 – 75,9%.

Состояние рынка труда г. Пензы в решающей степени определяется положением дел в экономике города. В 2005 году ситуацию на рынке труда г. Пензы можно охарактеризовать, как умеренно благоприятную.

За 1-ое полугодие 2005 года за содействием в трудоустройстве в Центр занятости населения города Пензы обратилось 9077 человек, из которых на постоянные и временные работы трудоустроилось 6621 человек (72,9%), 1136 человек было трудоустроено в течение 10 дней с момента обращения.

По сравнению с 2004 годом за 6 месяцев 2005 года состав обратившихся изменился таким образом: увеличился удельный вес граждан, ранее работавших по рабочим профессиям на 5,2%; увеличилась доля работавших на должностях ИТР и служащих на 5,6%; уменьшилось количество ранее не работавших, ищущих работу впервые, выпускников и др. на 11,0%; в 1,43 раза выросла

численность инвалидов; сохранилась тенденция преобладания женщин в общем количестве обратившихся – 62,2%; 17,7% составляют учащиеся, желающие работать в свободное от учебы время (для сравнения – 32,7% в 2003г.).

Произошло заметное снижение регистрируемой безработицы. На 01.01.2005г. уровень безработицы составил 1,40% (на 01.01.2004г. – 1,72%).

В 2003-2005 годах в городе Пенза отмечались позитивные сдвиги в социально-экономическом развитии. Положительными темпами характеризовалась динамика основных макроэкономических показателей.

Темп роста объема промышленного производства в 2003 году составил 104,4 процента, в 2004 году – 103,8 процента, в 2005 году – 107,3 процента.

Диссертант проводит подробный анализ спроса на рабочую силу, заявленных вакансиях в городскую службы занятости некоторых крупных предприятий города Пензы (ОАО «Пензадизельмаш», ОАО «Пензкомпрессормаш», ОАО «Пензтяжпромарматура») и проводимых мероприятий по содействию занятости в городе.

Анализ данных также показал, что к положительным изменениям на рынке труда г. Пензы можно отнести постепенное сокращение доли безработной молодежи в возрасте 16-29 лет, в том числе выпускников учебных заведений.

Делается вывод, что основными клиентами службы занятости продолжали оставаться лица, которым трудно самостоятельно найти работу, у кого низкая квалификация, малый трудовой стаж, кто не способен справиться с жизненными переменами и профессиональными трудностями. Среди них – каждый третий относится к категории особо нуждающихся в социальной защите.

Был проведен экспертный опрос сотрудников Городского центра занятости населения, с целью выявить, как они сами оценивают ситуацию на рынке труда города Пензы и эффективность работы этой службы. Ситуация на рынке труда

города Пенза характеризуется сотрудниками как удовлетворительная.

В тоже время неудовлетворительной можно признать деятельность частных агентств по найму в провинциальном городе. Они не представляют крупные зарубежные кадровые агентства, у них мало опыта, не достаточный престиж среди местного бизнеса и незначительный информационный банк вакансий. Все это приводит к тому, что провинциальные агентства время от времени занимаются подбором кадров на нижних и весьма специфических сегментах рынка труда, и еще реже, буквально в единичных случаях подбором персонала высшего и среднего звена по заказам московских фирм. Именно так действуют учебно-консультационный центр «Персонал-Сервис», «Прайм персонал», «Сириус», «Эврика», «Пенза плюс», ООО «Кадровый центр “Современник”» и др. Они совершенно не занимаются подбором рабочих специальностей, которые необходимы для нормального функционирования промышленных предприятий города Пензы.

В этой ситуации естественно, что основная доля нагрузки по смягчению социальной напряженности в провинциальном городе выпадает на государственные социальные структуры.

Разумеется, и в своем нынешнем виде городская служба занятости делает больше дела по смягчению социальных последствий безработицы, по трудоустройству значительного числа граждан и одновременно по приданию уверенности в своих силах, по поддержанию социальной активности тем, кто пока еще остается невостребованным на рынке труда. Тем не менее, нам представляется полезным вдохнуть в деятельность городской службы занятости не только дополнительные финансовые средства, но и новые идеи.

Во втором параграфе «Социальные технологии в механизме реализации активной политики занятости в крупном городе» автор обобщает опыт работы Городской службы занятости по обеспечению занятости населения.

Наряду с хорошо зарекомендовавшими себя такими мероприятиями как ярмарки вакансий, ярмарки ученических мест, клубы и специальные программы для лиц, долгое время не

имеющих работу, профориентационные групповые и индивидуальные консультации, переобучение, к числу перспективных направлений работы по развитию и расширению государственных услуг в сфере содействия занятости населения можно отнести создание организационно-консультационного кабинета по оказанию содействия предпринимательской деятельности, основными задачами которого является:

- ориентация безработных граждан на самозанятость;
- информирование об услугах, предоставляемых службой занятости безработным гражданам, решившим заняться предпринимательской деятельностью;
- проведение организационно-консультационных услуг по открытию собственного дела, составлению бизнес-плана и ведению финансовой документации;
- оказание финансовой помощи безработным гражданам на организацию самозанятости.

Исходя из проведенного исследования, было установлено, что еще одним многообещающим направлением в работе городской службы занятости могла бы стать организационно-пропагандистская и профессионально-ориентационная работа по возвращению бывших сельских жителей из города на свою малую родину. Как показывает опыт многих стран (особенно близких по площади территории и численности населения США), географическая мобильность в силах смягчить проблему безработицы и рационализировать рынок труда. При менее благоприятных, чем в США, российских природно-климатических условиях и более серьезных диспропорциях в размещении населения перемещение последнего из региона в регион имеет для народного хозяйства исключительное значение. Задача эта в последние 15 лет по сути дела не решается, и первым шагом на пути ее решения может стать сельская миграция.

Сфера занятости на селе не ограничивается теми или иными видами производства, но и распространяться на переработку сельскохозяйственной продукции (или сводиться только к ней). Для придания большей устойчивости бизнесу на селе областной службе занятости или специально созданным для этого структурам необходимо оказать помощь новоиспеченным

сельским кооператорам в гарантированном сбыте их продукции, в том числе и путем оказания содействия в создании ассоциации производителей, в том числе в ином сельском районе с выделением им места на городских рынках или оказания им протекции при поставках продукции на перерабатывающие предприятия.

Наряду с экспериментальными технологиями следует активизировать и традиционные мероприятия, которые направлены на решение ключевых проблем рынка труда и представлены следующими направлениями:

информация о рынке труда, включающее совершенствование мониторинга рынка труда и более оперативное информирование населения и работодателей о положении на рынке труда;

содействие в трудоустройстве, включающее реализацию мер, направленных на более оперативное удовлетворение потребностей в трудоустройстве незанятого населения и работодателей;

временная занятость и организация общественных работ, включающее разработку отраслевых программ общественных работ, развитие и расширение видов общественных работ на основе заключения и реализации договоров с работодателями, пополнение каталога общественных работ;

содействие развитию предпринимательской инициативы, предусматривающее оказание консультационной и финансовой помощи безработным гражданам в открытии собственного дела;

профессиональная ориентация и психологическая поддержка, предусматривающее профессиональное информирование безработных граждан для их социального ориентирования на рынке труда, повышения их конкурентоспособности;

профессиональное обучение безработных граждан и незанятого населения, включающее реализацию мер, направленных на повышение качества рабочей силы на территориальном рынке труда с учетом региональной экономики и социально-профессиональных характеристик трудового потенциала;

социальная интеграция и поддержка граждан с пониженной конкурентоспособностью на рынке труда, включающая реализацию мер, направленных на повышение эффективности трудоустройства и расширение возможностей обеспечения занятости социально-незащищенных граждан.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, даются теоретические обобщения и выводы, формируются практические рекомендации по проблемам занятости и безработицы в крупном провинциальном российском городе.

Основные публикации автора

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Наумова Ю.М. Социальное регулирование безработицы в современном российском городе-центре региона. // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации, 2006. - №4. с.195-198. - 0,6 п.л.
2. Наумова Ю.М. Политика в области занятости в современном российском регионе и его центре (на примере Пензенской области и г. Пенза). // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Серия "Общественные науки", 2006. - №4. с.85-90. - 0,6 п.л.

Публикации в других изданиях:

3. Наумова Ю.М. Российское трудовое право в свете современных тенденций социально-экономической и правовой жизни // Модернизация права: зарубежный и отечественный опыт: сборник научных статей. - Пенза. – 2004. – с.252-255. - 0,4 п.л.
4. Наумова Ю.М. Активная политика занятости – один из факторов решения проблем безработицы // Актуальные проблемы политики и права: межвузовский сборник научных статей. – Пенза, 2005, Вып.8. – с.49-54. - 0,5 п.л.
5. Наумова Ю.М. Модернизация государственной политики в сфере занятости на рубеже ХХ-ХХI вв. // Модернизация государства: зарубежный и отечественный опыт. – Пенза, 2005. – с.243-257. - 0,4 п.л.

6. Наумова Ю.М. Новейшие тенденции в развитии социального законодательства в странах Западной Европы. // Реформирование права: зарубежный и российский опыт. – Пенза, 2005. – с.251-257. - 0,6 п.л.
7. Наумова Ю.М. Активные программы содействия занятости населения в современном административном центре (на примере г. Пенза) // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Международный сборник научных трудов. – Выпуск 32. – Воронеж, 2006. – с.101-109. - 0,6 п.л.
8. Наумова Ю.М. Социальные технологии в работе службы занятости в крупном провинциальном российском городе. // III Всероссийская научно-практическая конференция: Социальная политика государства и возможности ее реализации в условиях региона. Сборник научных статей. – Пенза, 2006. – с.54-56. - 0,3 п.л.
9. Наумова Ю.М. Городские жители возвращаются к сельским корням (проект смягчения социальных последствий безработицы в крупном промышленном городе).// Проблемы правовой модернизации в России: сборник научных материалов с методическими рекомендациями для использования в учебном процессе. – Пенза, 2006. – с.235-237. - 0,5 п.л.

Наумова Юлия Михайловна

Социальный механизм регулирования
безработицы в крупном провинциальном городе
(на примере г.Пенза)

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Редактор *А. И. Суровицкий*
Технический редактор *И. В. Петрова*
Корректор *А. В. Кабанов*
Компьютерная верстка *О. М. Казакова*

Сдано в производство 30 01. 2007 г Формат 60х84/16
Бумага писчая Печать ризографическая. Усл. печ л 1,39
Заказ № 1089 Тираж 100

Типография «Г-Сервис»,
440600, г. Пенза, ул. 8 марта, 13.