



005006758

**ЕГОРОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**

**СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
МИССИИ РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

12 ЯНВ 2012

Москва - 2011

Диссертация выполнена на кафедре Социологии, психологии и педагогики  
ФГБОУ ВПО МГТУ «СТАНКИН».

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор  
**Карлова Татьяна Владимировна**

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
**Миронов Анатолий Васильевич**

кандидат социологических наук, доцент  
**Еремкина Галина Александровна**

Ведущая организация: **Ульяновский государственный университет**

Защита диссертации состоится «31» января 2012 года в 12 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.142.05 в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования Московском государственном технологическом университете «СТАНКИН» по адресу: 127994, г. Москва, Вадковский пер., дом 3а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московского государственного технологического университета «СТАНКИН».

Текст автореферата опубликован на сайте Высшей аттестационной комиссии РФ <http://vak.ed.gov.ru> «20» декабря 2011 года.

Автореферат разослан «26» декабря 2011 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.142.05  
кандидат философских наук, профессор



В.И. Алешин

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Формирование экологической миссии предприятия является актуальным аспектом управленческой деятельности производственных предприятий. Состояние окружающей среды вследствие антропогенного и техногенного воздействия негативно сказывается на качестве и уровне жизни людей и на уровне социального развития страны, поэтому необходимо глубокое проникновение в анализ миссии и деятельности производственных предприятий.

В настоящее время практически любое предприятие развивает свое производство по техногенному пути, который в свою очередь обостряет кризис управления экологической безопасностью в рамках экологической миссии. Для преодоления кризиса необходимо использовать качественный управленческий ресурс, включающий не только субъектно-объектные отношения, но и национальные традиции, менталитет, ценности, а также качество и уровень жизни, приоритеты развития страны, обладающей высокотехнологичным потенциалом.

Экологическая миссия, как важнейший фактор социального и экономического развития экологически ориентированного предприятия, подразумевает четко сформулированный смысл существования, предназначение и философию предприятия, поэтому она непосредственно связана с ценностями, морально-этическими нормами и принципами, согласно которым оно функционирует. Миссия предприятия определяет его деятельность, и, как следствие, все цели предприятия разрабатываются для осуществления миссии. Для достижения целей предприятия необходимо внедрение в его управленческую деятельность современных экологических технологий, направленных на развитие инновационного, энергоэффективного, конкурентоспособного и экологически чистого производства.

На сегодняшний день общие социально-управленческие технологии достаточно изучены и освещены в отечественной и зарубежной литературе. Но исследования показали, что механизмы управления экологической безопасностью с целью сохранения окружающей среды, являясь важнейшим аспектом деятельности производственных предприятий, требуют детального рассмотрения и совершенствования.

Практическое значение экологической миссии производственных предприятий сводится к возможности повышения с ее помощью эффективности принимаемых управленческих решений, прямым образом влияющих на социальное развитие общества.

**Степень научной разработанности проблемы.** Вопросам управления предприятиями посвящен целый ряд работ отечественных и зарубежных исследователей. Экологическая миссия производственных предприятий является предметом не только социологических, но и философских, экологических, правоведческих, политологических, культурологических, психологических, политических и других исследований.

В классической теории социологии управления социальные проблемы экологии были впервые упомянуты О. Контом, Г. Спенсером и Д. Миллем.<sup>1</sup> Вместе с Р. Маккензи, Р. Парк и Э. Берджесс взяли в качестве объекта своего изучения поведение общества в городских условиях.<sup>2</sup> Для решения проблемы обеспечения экологической безопасности в контексте «нового гуманизма» А. Печчини ввел такое понятие, как «чувство глобальности», а Х. Ортега-и-Гассет «витальная ценность».<sup>3</sup> Их целью было преобразование общественного экологического мышления и системы экологических ценностей.

В 1980-е годы общество нуждалось в социальной интерпретации экологических знаний. Социологический анализ взаимодействия социума и окружающей среды трансформировал классические представления об объекте и предмете социологии.

В СССР и России проблемами экологии занимались ученые многих направлений:

---

<sup>1</sup> Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении - М., 2011; Конт И.С. Социологическая концепция Герберта Спенсера // История буржуазной социологии XIX — начала XX века / М., Наука, 1979; Туган-Барановский М. И., Д. С. Миль, его жизнь и деятельность - 1892.

<sup>2</sup> Введение в социальную экологию. – М., 1993; Park Robert E. Human Communities: The City and Human Ecology. The Collected Papers of Robert Ezra Park, Volume II. Glencoe, Illinois, 1952; Park Robert E., Burgess Ernest W. Introduction to the Science of Sociology. Chicago, Illinois, 1924.

<sup>3</sup> Печчини А. Человеческие качества. М., 1985; Ортега-и-Гассет Х. Новые симптомы // Проблема человека в западной философии М., 1988.

- естественные науки (сначала – В.В. Докучаев, В.И. Вернадский, потом – Н.Н. Моисеев, В.А. Коптюг, А.А. Яблоков, А.Л. Яншин);
- общественные науки (сначала – В.В. Соловьев, Н.Я. Данилевский, сейчас – С.П. Баньковская, Э.В. Гирузов, О.С. Колбасов, В.А. Легасов<sup>4</sup>, А.В. Мозговая, С.М. Никитин и К.А. Феофанов<sup>5</sup>, О.М. Рой, И.А. Сосунова, А.Д. Урсул, С.Р. Фомичев, О.Н. Яницкий).<sup>6</sup>

Экологическая миссия предприятия включает в себя вопросы обеспечения экологической безопасности и, как следствие, нуждается в нормативной регламентации отношений социума и окружающей среды. Правовые аспекты обеспечения экологической безопасности являются неотъемлемой сферой изучения многих исследователей. Однако эти исследования посвящены преимущественно отраслевым особенностям нормативного обеспечения экологической безопасности.

На сегодняшний день в России опубликовано много научных работ, комплексно рассматривающих проблему управления экологической безопасностью производственной деятельности в России, а именно труды Н.П. Ващекина, Е.И. Глущенкова, М.И. Дзлиева, В.К. Донченко и К.Я. Кондратьева, Ю.В. Косова, А.И. Костины, К.С. Лосева, И.С. Масленникова, А.И. Муравых, Е.В. Никоноровой, Ю. Новоженова, В.С. Пирумова, Н.Г. Рогожиной, В.В. Серебрянникова и А.Т. Хлопьева, И.А. Сосуновой, А.Д. Урсула, А.С. Шилова, О.Н. Яницкого, Р.Г. Яновского.<sup>7</sup>

<sup>4</sup> Легасов В.А. Проблемы безопасности техносфера // Коммунист. – 1987. – № 8.

<sup>5</sup> Никитин С.М., Феофанов К.А. Социологическая теория риска в поисках предмета // Социологические исследования. – М. – 1992. – № 10. – С. 120-127.

<sup>6</sup> Тощенко Ж.Т. Социология. – М., 2004.

<sup>7</sup> Ващекин Н.П., Дзлиев М. И., Урсул А. Д. Безопасность и устойчивое развитие России ~ М., МГУК, 1998; Ващекин Н. П., Мунтян М. А., Урсул А. Д. Глобализация и устойчивое развитие ~ М., МГУК, 2002; Глущенкова Е. И. Основные участники экологической политики России переходного периода // Вестник МГУ – Сер. 12. Политические науки №6, 1998; Глущенкова Е.И. Проблема формирования политической модели устойчивого развития России // Вестник МГУ – Сер. 12 Политические науки – 2002; Дзлиев М. И., Романович А.Л., Урсул А.Д. Проблемы безопасности теоретико-методологический аспект – М., МГУК, 2001; Кондратьев К.Я., Донченко В.К. Экодинамика и geopolитика - СПб, 2001; Косов Ю.В. В поисках стратегии выживания Анализ концепций глобального развития – СПб, СПБУ, 1991; Костин А.И., Глущенкова Е.И. Прикладная экополитология // Вестник МГУ - Сер 12, Политические науки №3 – 2002; Лосев К.С. Экологические проблемы и устойчивое развитие России в XXI веке – М., «Косминформ», 2001; Лосев К.С., Аланичева М.Д. Экологические проблемы России и сопредельных территорий – М., «Ноосфера», 2000; Масленникова И.С. Управление экологической безопасно-

Социальные результаты сложившейся негативной экологической ситуации в России изучены В.И. Жуковым, В.И. Медведевым, И.В. Черниковой, Н.А. Воронковым, Ж.Т. Тощенко, а решение данного вопроса предлагается с помощью математического моделирования общественных процессов, социально-управленческих решений, выявления отрицательных сторон индустриальной цивилизации.<sup>8</sup>

Понятие социального развития, неразрывно связанного с экологической миссией, и являющееся совокупностью социальных, духовных, экономических и политических процессов, развертывающихся в обществе, неоднократно становилось в центр многочисленных исследований ученых.

В работах Н.А. Бердяева, И.Г. Гердера, Ж.А. Кондорсе, О. Канта, П.А. Сорокина, А. Тойнби, Л. Уорда<sup>9</sup> выделяется духовная основа социального развития. Закон О. Канта о трех стадиях развития мысли (теологическая, метафизическая и позитивно-научная) выступает в качестве теории общего соци-

---

стью. – СПб., 2001; Муравых А.И. Государственная экологическая политика -М., РАГС, 2003, Муравых А.И. Философия экологической безопасности (опыт системного подхода) – М., РАГС, 1997; Никонорова Е.В. , Тяптигянов М. Биобезопасность в системе экологической безопасности // Безопасность Евразии - 2004 - № 4; Новоженов Ю. Экологическая геополитика и судьба России // Обозреватель – Observer - 1999 - №2; Пирумов В.С. Методология комплексного исследования проблем безопасности – М., 1994; Рогожина Н.Г. Региональная экополитология – М., МПЭПУ, 1999; Серебряников В.В., Хлопьев А.Т. Социальная безопасность России – М., 1996; Сосунова И.А. Методология и методика социально-экологических исследований – М., 1999; Сосунова И.А. Экологическая безопасность России как элемент безопасности социума - Безопасность Евразии - 2003 - № 3; Урсул А. Д. Переход России к устойчивому развитию Ноосферная стратегия – М., «Ноосфера», 1998; Шилов А.С. Становление экополитологии как новой области политической науки – М., 2004; Яницкий О.Н. Россия - экологический вызов (общественные движения, наука, политика) – Новосибирск, «Сибирский хронограф», 2002; Яновский Р.Г. Социальная динамика гуманитарных перемен социологии - шанса для России на достойную и безопасную жизнь её народов – М., 2001.

<sup>8</sup> Жуков В.И. Российские реформы: социология, экономика, политика. – М., 2002; Медведев В.И., Алдашева А.А. Экологическое сознание. – М., 2001; Черникова И.В. Проблема диагностики социальной напряженности в условиях трансформации российского общества // Отечественный журнал социальной работы. 2003. № 4; Воронков Н.А. Экология общая, социальная, прикладная. – М., 1999; Тощенко Ж.Т. Социальное планирование в СССР. – М., 1981; Плотинский Ю.М. Математическое моделирование динамики социальных процессов. – М., 1992; Яницкий О.А. Двенадцать гипотез об альтернативной экополитике // Социологический журнал. – М. 1994. № 4; Шубин А. Перспективы социально-экологического развития.

<sup>9</sup> Бердяев Н.А. Судьба человека в современном мире (К пониманию нашей эпохи). – М., 1934; Мысли, относящиеся к философической истории человечества, по разумению и начертанию Гердера (кн. 1—5). — СПб., 1829; Кондорсе Ж. А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. — М.—Л.: Соцэкиз, 1936; Конт О. Общий обзор позитивизма. / Перевод с французского И. А. Шапиро. Под ред. Э. Л. Радлова. — Изд. 2-е. — М.: ЛИБРОКОМ, 2011; Сорокин П.А. Социологические теории современности. — М., 1992; Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник / Пер. с англ. — М.: Рольф, 2002; Уорд Л. Психические факторы цивилизации. — СПб., 2002.

ального развития.<sup>10</sup> К. Ясперс придерживался концепции экзистенциализма, согласно которой история общества – это история человеческого духа, а материальное воплощение ее - следствие духовной истории.<sup>11</sup>

Антропоцентристы В.С. Барулин и К.Х. Момджян<sup>12</sup> высказывают антропоцентрический взгляд на социальное развитие общества, заключающееся в том, что человек, его жизнь и деятельность - есть не придаток имущественных (производственных) отношений, а фундаментальная основа, или субстанция, всего общества и цель развития этого общества.

До настоящего времени как в России, так и за рубежом не проводилось достаточное количество научных исследований, посвященных определению сущности экологической миссии предприятий, однако теоретические основы процесса определения целей предприятия, процесса целеполагания описаны в трудах И. Ансоффа, П. Друкера, А. Маслоу, А.Н. Петрова, М. Портера, Н. Розановой, Г. Саймона, А.Дж. Стриклэнда, Ф.У. Тейлора, А.А. Томпсона, О. Уильямсона.<sup>13</sup> Их исследования посвящены процессу целеполагания в управлении предприятием, механизму определения целей с учетом изменения внутренних и внешних факторов.

Очевидно, что современные научные труды достаточно широко охватывают проблему обеспечения экологической безопасности на предприятиях. Однако, вышеизложенное позволяет утверждать, что в настоящее время пока не существует единой концепции экологической миссии как показателя социального развития предприятий, следовательно, возникает необходимость разработки новых управленческих решений для повышения эффективности управленческой деятельности и достижения устойчивого развития предприятия.

<sup>10</sup> Конт О. Общий обзор позитивизма. / Перевод с французского И. А. Шапиро. Под ред. Э. Л. Радлова. — Изд. 2-е. — М.: ЛИБРОКОМ, 2011.

<sup>11</sup> Ясперс К. Эзистенциальная философия, 1938.

<sup>12</sup> Барулин В.С. Социальная жизнь общества. Вопросы методологии. - М., 1987; Момджян К. Х. Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования. [В соавт.]. М., 1999.

<sup>13</sup> Ансофф И. Стратегический менеджмент, 1979, Друкер П. Классические работы по менеджменту. - М.: «Альпина Бизнес Букс», 2008; Маслую А. Г. Мотивация и личность. — СПб.: Евразия, 1999; Стратегический менеджмент. Под ред. Петрова А.Н. СПб.: Питер, 2005.; Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / пер. с англ. Е. Калинина. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005; Розанова Н. Эволюция взглядов на природу фирм в западной экономической науке // Вопросы экономики. - 2002. - № 1; Simon H. A., «Theories of Decision Making in Economics and Behavioral Science», American Economic Review, Vol. 49, No. 3 (June 1959); Томпсон А.А., Стриклэнд А.Дж. Стратегический менеджмент. - Москва, ЮНИТИ, 1998; Taylor, F.W. The Principles of Scientific Management. Harper & Row, New York, 1911; Уильямсон О. Корпоративный контроль и деловое поведение: исследование эффектов организационной формы предпринимательского выбора, 1970.

**Объектом диссертационного исследования** выступает экологически ориентированное производственное предприятие как социальная система.

**В качестве предмета диссертационного исследования** рассматриваются социально-управленческие механизмы как комплекс мер и инструментов воздействия на экологическую миссию предприятия.

**Цель диссертационного исследования.**

Основной целью диссертационной работы является исследование экологической миссии производственных предприятий как показателя их социально-го развития.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач исследования:

1. Проанализировать теоретико-методологические подходы к проблеме управления экологической миссией производства;
2. Рассмотреть экологическую миссию как новую систему ценностей производственного предприятия;
3. Раскрыть роль и значение социально-экологического управления как способа сохранения окружающей среды;
4. Проанализировать социально-управленческие решения в рамках соответствия экологической миссии производственного предприятия;
5. Исследовать экологическую миссию – как интегрирующую систему управления и как гарантию социальной ответственности производственных предприятий;
6. Оценить значение процесса целеполагания производственного предприятия с учетом его экологической миссии;
7. Рассмотреть процесс формирования управленческого ресурса для развития экологически ориентированного производства;
8. Проанализировать ценностные ориентации управленческого ресурса – как показателя социального развития производственного предприятия.

## **Теоретические и методологические основы исследования.**

Диссертационное исследование базируется на фундаментальных классических и современных теоретических положениях социологии, теории социологии управления, теории социальной экологии и экологической социологии, общей теории социальной ответственности и теории менеджмента. В диссертационной работе использовались общенаучные методы – системный, структурно-функциональный анализ, синтез, обобщение и сравнение, анализ теоретических и эмпирических исследований по данной проблематике. Принципы комплексности и междисциплинарности позволили рассмотреть социально-управленческие механизмы с позиции обеспечения экологической безопасности предприятия.

Эмпирическую базу исследования составили результаты отечественных и зарубежных социально-управленческих и экологических исследований, материалы Федеральной службы государственной статистики об экологических показателях, характеризующих социальное развитие регионов России, результаты социологических исследований, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения и результаты исследования эффективности реализации экологической политики ведущих производственных предприятий России.

Теоретическая и практическая значимость диссертации связана с элементами ее научной новизны. Сформулированные основные положения и выводы способствуют расширению и углублению имеющихся в современном научном знании представлений о социально-управленческих аспектах обеспечения экологической безопасности на производственном предприятии с целью повышения эффективности управленческой деятельности и ее влияния на социальное развитие общества.

Данное исследование может быть использовано при формировании либо пересмотре экологической миссии производственных предприятий, нацеленных на устойчивое развитие.

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных и консультационных курсов и тренингов социально-управленческой тематики

тиki по повышению эффективности управления экологически ориентированным производственным предприятием.

В процессе реализации основной цели и связанных с ней научно-исследовательских задач, в диссертации были получены следующие, имеющие научную новизну, результаты:

1. В диссертационном исследовании осуществлено описание социально-управленческих механизмов для формирования экологической миссии производственного предприятия в современных условиях. Для этого был использован опыт международных и российских предприятий по внедрению новой системы ценностей, направленных на обеспечение экологической безопасности и социальное развитие общества. Новая система ценностей предполагает переход производственных предприятий к активному решению своих экологических проблем, а также к расширению границ экологической деятельности, обусловленному как государственными экологическими инициативами, так и собственными целями и задачами.

2. Рассмотрены функциональные особенности внедрения системы экологического управления в деятельность производственного предприятия. Целью принятия инновационных управлений решений на производственном предприятии является улучшение результатов социально-экологического состояния производственной деятельности предприятия, поэтому управление экологически ориентированным предприятием подразумевает образование и внедрение специализированной структуры управления, выполнение действующих законодательных и нормативно-правовых актов в области экологии; транспарентность экологической деятельности, а именно доступность документации по экологической политике для сотрудников предприятия и других заинтересованных лиц, оценку и мониторинг соответствия экологических параметров хозяйственной деятельности предприятия и ее влияния на окружающую среду.

3. Проанализирована экологическая миссия предприятий, расположенных в разных регионах России, а именно, рассмотрены направления экологической политики, приведены примеры проведения предприятием инновационных мер

по обеспечению экологической безопасности, показаны результаты социально-управленческих подходов к экологическому управлению в рамках экологической миссии, а также показана связь между экологической ответственностью руководителей предприятия и здоровьем населения округов.

4. Исследована взаимосвязь между социально-управленческими инструментами экологического регулирования и социальным развитием. Изменения общественного сознания вызывают изменения общественных ценностей, основой которых являются человеческая жизнь, благоприятные природные и социальные условия жизни, экологическая безопасность человечества и рациональные отношения между обществом и окружающей средой. Как следствие, развитие современного общества предполагает смещение приоритета экономического развития на социально-осознанное.

**Апробация работы.** Основные теоретические и практические положения и выводы диссертации обсуждены на заседании кафедры Социологии, психологии и педагогики Московского государственного технологического университета «Станкин», в докладах автора на методологических и аспирантских семинарах кафедры, а также на конференциях, конгрессах и круглых столах. Материалы диссертации использованы в публикациях автора.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографии.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.**

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, рассматривается степень изученности проблемы в современном научном знании, формулируется объект, предмет, цели и задачи исследования, освещаются теоретико-методологические основы и эмпирическая база диссертации, излагаются научная новизна и практическая значимость. Помимо этого во введении содержится информация о теоретической и практической значимости работы, ее апробации.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к проблеме управления экологической миссией» изложены теоретические основы изучаемой темы и на основании анализа работ отечественных и зарубежных авто-

ров обосновывается важность применения социально-управленческих механизмов для формирования экологической миссии производственного предприятия и дальнейшего обеспечения им экологической безопасности.

Глава состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе - «Экологическая миссия как новая система ценностей производственного предприятия»** показано, что производственные предприятия нуждаются в новой системе ценностей, главной задачей которой является защита окружающей среды и обеспечение экологической безопасности на локальном, общенациональном и международном уровнях в рамках экологической миссии предприятия.

В настоящее время все в большей степени усиливается отрицательное воздействие производственного процесса на окружающую среду, а вопросы обеспечения экологической безопасности в рамках экологической миссии игнорируются многими предприятиями. Для того, чтобы существенно сократить количество экологических проблем, экологическая безопасность предприятия должна находиться в постоянном контроле и регулировании. Экологическая безопасность производственного предприятия обеспечивается при условии, что его природоохранная деятельность находится в пределах установленных нормативов. Ошибки руководителей и управленческих кадров часто приводят к различным утечкам, выбросам в атмосферу опасных и вредных веществ, загрязнениям воды и почвы, серьезно нарушая природные процессы.

Управление экологической безопасностью предприятия – это длительный процесс, включающий в себя:

- анализ экологической ситуации на предприятии;
- формирование плана проведения экологических инициатив;
- разработка и внедрение в практику соответствующей природоохранной документации;
- активное сотрудничество с предприятиями, занимающимися удалением отходов и контролем нормативов предельно допустимых выбросов на источниках выбросов;

- постановку предприятия на учет, как природопользователя, и осуществление платежей за негативное воздействие на окружающую среду.

Во втором параграфе первой главы «Социально-экологическое управление как способ сохранения окружающей среды» рассматриваются различные аспекты обеспечения экологической безопасности в рамках экологической миссии управленческим ресурсом.

Экологические проблемы на предприятии тесно связаны с кризисом управления. Для преодоления кризиса необходимо использовать качественный управленческий ресурс, включающий не только субъектно-объектные отношения, но и национальные традиции, менталитет, ценности, а также качество и уровень жизни, приоритеты развития страны, обладающей высокотехнологичным потенциалом. Для эффективной реализации управленческих стратегий необходимо проведение социологического анализа изменений в социуме, согласно которому формируется управленческий ресурс предприятия.

Система экологического управления обеспечивает решение организации экологических вопросов путем рационального использования имеющихся ресурсов, распределения обязанностей и постоянной оценки результатов деятельности. Для эффективного решения управленческих задач необходимо компетентно контролировать и направлять деятельность предприятия в целях соблюдения природоохранного законодательства, просвещать и вовлекать в свою работу все подразделения предприятия. В рамках ориентированного на рынок экологически-социального управления ключевая функция управленца состоит в определении шансов и рисков перспективной деятельности предприятия и формировании соответствующей производственной стратегии. Однако при принятии управленческих решений необходимо принимать во внимание экологические и социальные аспекты деятельности, заключающиеся в признании окружающей среды ценностью, играющей важнейшую роль для социального развития общества и приоритете глобальных интересов над интересами определенных социальных групп.

Сохранение окружающей среды, как важная компонента управленческой деятельности производственного предприятия, предполагает принятие предприятием общественной ответственности и участие в гармонизации интересов экономики и экологии. В этом состоит социально-этичная сущность управления: соединение воедино интересов производителя, потребителя, общества и окружающей среды. Управленческие решения рассматриваются в контексте изменения в философии рынка, означающие переход к этике, совместимой с устойчивым развитием, то есть перемещение акцента предпринимательской культуры с конкуренции на сотрудничество.

Формирование экологической миссии необходимо рассматривать как первичный двигатель процесса улучшения экологических показателей деятельности предприятия. Из этого следует, что один из аспектов управления – это грамотное составление экологической политики. Экологическая политика является основой определения целей и задач деятельности предприятия.

Согласно исследованию о среднем уровне качества экологической политики (экологические аспекты деятельности предприятий, обозначенные в международных стандартах серии ISO 14000), достигнутом ведущими производственными зарубежными и российскими предприятиями, в отличие от зарубежных производственных предприятий, российские - отстают по показателям, характеризующим эффективность экологической политики. Однако процесс формирования экологически ориентированного рыночного пространства в России уже начался, и управленческие кадры многих российских производственных предприятий придерживаются инновационного подхода к экологическому управлению.

В третьем параграфе первой главы «Социально-ориентированные управленческие решения» описываются инновационные управленческие решения, имеющие непосредственное влияние на повышение результатов социально-экологического состояния производственной деятельности предприятия. Инновационные аспекты управленческих решений напрямую связаны с обеспечением конкурентоспособности, качества и экологической безопасности про-

дукции и социального развития предприятия, а также с включением его экологической деятельности в автоматизированную систему управления. Экологическая политика производственного предприятия определяет цели и задачи его экологической деятельности, масштаб процесса экологизации организационных структур управления предприятием и обязательства по охране окружающей среды. В конечном счете, соблюдение этих условий определяет эффективность экологического управления предприятием.

В России особое внимание уделяется работе производственных предприятий с точки зрения их экологической миссии. На примере реализации инновационной методики управления в рамках программы «Чистое производство» предприятием ГМК «Норильский Никель» рассматривается эффективность управленческих решений на предприятии. Программа предлагает новые подходы к решению актуальных экологических и экономических проблем, прежде всего, силами сотрудников. В свою очередь, управленческие решения, принимаемые руководством, включают в себя такой важный аспект деятельности, как экологическое образование работников, тем самым, внося огромный вклад в сохранение окружающей среды и достижение экологической безопасности.

Экологическая миссия производственного предприятия тесно связана с его экологической репутацией. В связи с этим многие предприятия проходят добровольную сертификацию продукции согласно стандартам ISO (ISO - Международная организация по стандартизации, International Organization for Standardization, занимающаяся выпуском стандартов, в том числе серии стандартов, которые применяются при организации системы управления качеством). Однако, при растущем числе российских предприятий, придерживающихся стандартов ISO и, несмотря на ясность и четкость применения данных стандартов, при внедрении системы экологического управления часто происходит повторение типичных ошибок. Многие предприятия рассматривают сертификацию как результат, а не как средство достижения результата: формально соответствуя положениям стандартов ISO, они не демонстрируют фактического улучшения результатов экологической деятельности или делают акцент на малозначительных улучшениях.

**Во второй главе «Экологическая миссия предприятий – как интегрирующая система управления и как гарантия социальной ответственности производственных предприятий» рассматриваются социально-управленческие механизмы в рамках экологической миссии производственных предприятий, способствующие обеспечению экологической безопасности и устойчивому развитию предприятия, и, как следствие, влияющие на социальное развитие предприятия.**

Глава состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе второй главы «Целеполагание предприятия с учетом экологической миссии»** анализируется процесс постановки и выбора целей предприятием в соответствии с его миссией. Определяющим для процедуры целеполагания на предприятии является миссия предприятия.

Миссия, как социальная роль предприятия, подразумевает четко сформированный смысл существования, предназначение и философию предприятия, поэтому процедура целеполагания тесно связана с ценностями, морально-этическими нормами и принципами, согласно которым функционирует предприятие. Экологическая миссия предприятия, как глобальный комплекс мер и инструментов достижения экологической безопасности, определяет экологическую деятельность предприятия.

Целеполагание отражает цели и интересы различных групп людей, связанных с функционированием предприятия.

Во время процесса целеполагания, необходимо учесть следующие экологические аспекты хозяйственной деятельности предприятия:

- возможные отрицательные изменения в окружающей среде вследствие производственной деятельности;
- наличие процедуры оценки экологических аспектов применительно к новым проектам предприятия;
- оценку важности потенциального воздействия производственной деятельности предприятия на окружающую среду при возможных авариях;

- оценку частоты возникновения ситуаций, приводящих к значительным воздействиям на окружающую среду;
- оценку возможного уровня ущерба от таких воздействий;
- исследование возможных значительных воздействий на окружающую среду местного, регионального и глобального характера.

Социальный смысл процесса целеполагания также подразумевает социально-экологическую ответственность предприятия. В России политикой социально-экологической ответственности и стратегией участия в жизни общества пока занимаются преимущественно крупные общенациональные предприятия и подразделения международных предприятий. Они стремятся к выработке индивидуальных и общих подходов к социально-экологической ответственности, используя в своей практике международные принципы прозрачности, экологической безопасности и социальной поддержки. Причиной такого положения являются этические и социальные требования к поставщикам и партнерам, которые требуют внедрения соответствующего законодательства, международной стандартизации и сертификации социально ответственных предприятий. Несмотря на это средние и малые предприятия постепенно реализуют программы социально-экологической ответственности.

**Второй параграф второй главы «Формирование управленческого ресурса для экологически ориентированного производственного предприятия»** содержит исследование процесса формирования управленческого ресурса на производственном предприятии с учетом экологических аспектов его деятельности для обеспечения инновационного и экологически чистого производства.

В последние десятилетия России были характерны кардинальные экономические, политические и социальные перемены. Системная трансформация современного российского общества значительно повлияла на процесс формирования управленческого ресурса. Российскому обществу характерен кадровый парадокс, заключающийся в том, что все управленческие вакансии заняты, но, несмотря на это, существует нехватка управленческих кадров. Причиной этого положения является неадекватная потребностям доля квалифицированных специалистов, так

как сегодня требуются руководители, способные анализировать, прогнозировать, принимать решения, брать на себя ответственность и учитывать экологические аспекты деятельности предприятия. Основными причинами сложившейся ситуации являются: нестабильное финансовое состояние многих предприятий; стремление руководителей и управленцев не иметь конкурентов; политика предприятия по назначению специалистов на управленческие должности; низкий уровень методического обеспечения работы с управленческими кадрами.

Основой эффективной и инновационной управленческой деятельности являются не только знания, умения и навыки работников, но и в значительной степени их готовность применять свои профессиональные знания, умения и навыки на практике. Поиск, выявление и подготовка работников для управленческих кадров предприятия – это актуальная задача на современном этапе развития российского общества.

В связи с реальной угрозой экологической катастрофы, инновационное производство должно учитывать экологический аспект в управленческой деятельности кадров. Существует два основных подхода к обеспечению экологической безопасности на производстве. Первый подход заключается во внедрении экологических инноваций в производство. Внедрение экологических инноваций - новых продуктов, новых технологий, новых способов организации производства - помогает обеспечить устойчивое развитие предприятия. Второй подход заключается в качественном изменении сознания управленческих кадров. При совмещении обоих подходов достигается наибольшая эффективность производственной деятельности.

В третьем параграфе второй главы «Ценностные ориентации управленческого ресурса – показатель социального развития российских производственных предприятий» рассматривается система ценностей управленческих кадров, как одно из составляющих устойчивого развития, как предприятия, так и общества.

Социальное развитие общества – это движение к более высокой организации общественной жизни, т.е. обогащение культурных систем, науки, техни-

ки, институтов, расширения возможностей удовлетворения индивидуальных и социальных потребностей. Общественные трансформации определяются многими факторами, но основным из них является развитие разума, а именно интеллектуальная эволюция. Изменения человеческого знания порождают изменения в социальной организации общества. История человечества показывает, что главными общественными ценностями является человеческая жизнь, благоприятные природные и социальные условия жизни, экологическая безопасность человечества и рациональные отношения между обществом и окружающей средой, поэтому развитие современного общества предполагает смещение приоритета экономического развития на социально-осознанное.

В настоящее время в условиях потребительского типа природопользования, происходит процесс осознания экологических проблем и, как следствие, разрабатываются новые экологические ценностные модели взаимодействия цивилизации с окружающей средой. Базовая функция экологических ценностей заключается в социально-нормативном контроле и регулировании деятельности людей. Однако внедрение новой системы ценностей в структуры общественно-го сознания происходит достаточно медленно, по причине того, что экологические ценности стоят далеко не на первом месте в массовом сознании. Обществу нужна новая парадигма экологического знания и образования, которая базируется на экоцентрическом способе мышления. Она заключается в том, что человек рассматривается как один из видов, включенных в глобальную экологическую систему. Данная парадигма способствуют развитию в человеке экологически ориентированного мировоззрения и «партнерского отношения» с природой.

На современном этапе развития России формирование новой системы ценностей становится теоретически и практически актуальной задачей, а изменение ценностных ориентаций управленческого ресурса в пользу становления экологической культуры общества, как комплекса взаимоотношений человека и окружающей среды, является важнейшим показателем социального развития, как предприятия, так и общества.

**В заключении** подведены основные итоги диссертационного исследования, резюмируются важнейшие положения диссертации, определены дальнейшие направления исследования проблематики данной работы, а также проблемы, требующие дальнейшей разработки.

**Основные выводы:**

1. Процесс формирования экологической миссии производственных предприятий – это важнейший аспект деятельности любого экологически ориентированного предприятия. Управление экологической безопасностью, как одно из составляющих экологической политики предприятия, включает в себя различные социально-управленческие механизмы, направленные на развитие инновационного, энергоэффективного, конкурентоспособного и экологически чистого производства.

2. Внедрение новой системы ценностей подразумевает изменения ценностных ориентаций управленческого ресурса в пользу внедрения экологического мышления в общественную сферу на всех ее уровнях. Изменение системы ценностей является важнейшим показателем социального развития современного российского общества, поэтому необходима переориентация управленческого ресурса на разумное природопользование и бережное отношение к окружающей среде.

3. Социально-управленческое аналитическое исследование экологической миссии российских производственных предприятий, расположенных в разных регионах страны, показало, что существует взаимосвязь между экологической миссией предприятий, а именно экологической политикой, и экологической ситуацией в регионе, здоровьем населения.

4. В качестве примера одного из самых успешных экологически ориентированных предприятий в России рассмотрено крупнейшее производственное предприятие Южного ФО ОАО «Себряковцемент». Проведенное исследование показало положительное влияние экологической политики предприятия на социальное развитие региона за последние 20 лет. Посредством комплексного осуществления управленческими кадрами экологических мероприятий по сни-

жению экологической напряженности и обеспечению экологической безопасности, предприятию удалось положительно повлиять на экологическую ситуацию в регионе и вывести его на первое место среди остальных регионов России по экологическим показателям. Анализ показателей, характеризующих результаты социально-управленческих подходов к экологическому управлению в рамках экологической миссии, показал значительные положительные изменения в динамике, обусловленные, в том числе социальной и экологической ответственностью предприятия.

Основные положения и результаты диссертации отражены в следующих публикациях автора:

*Публикации в журналах, рецензируемых ВАК РФ:*

1. Егорова О.С. Формирование управленческого ресурса для развития инновационных производств // Вестник МГТУ «Станкин». Научный рецензируемый журнал. М.: МГТУ «Станкин», 2011. – 154 с., С. 138-141;
2. Егорова О.С. Целеполагание производственных предприятий в рамках решения проблемы обеспечения экологической безопасности в современных условиях // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». Пятигорск, № 3, 2011. – 292 с., С. 240-247;
3. Егорова О.С. Вопросы управления экологической безопасностью в условиях инновационного развития промышленных предприятий России // Технология машиностроения. М.: Технология машиностроения, 2011. – 80 с., С. 65-69;
4. Егорова О.С. Социально-управленческие особенности обеспечения экологической безопасности в условиях инновационного развития производственных предприятий России // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». Пятигорск, № 10, 2011. – 302 с., С. 210-217;

5. Егорова О.С. Инновационные управленческие решения производственных предприятий по обеспечению экологической безопасности // Материалы международной научно-технической конференции 24-25 марта 2011 года «Информационная поддержка принятия решений при управлении социальными и природно-производственными объектами». - Архангельск: Изд.-полигр. центр им. В.Н. Булатова, 2011. – 266 с., С. 209-213;
6. Egorova O.: Environmental Safety Management in the Context of Innovative Development of Enterprises, Annals of DAAAM for 2011 & Proceedings of the 22<sup>nd</sup> International DAAAM Symposium, ISBN 978-3-901509-83-4, ISSN 1726-9679, pp 1169-1170, Editor B. Katalinic, Published by DAAAM International, Vienna, Austria 2011.

*Публикации в других изданиях:*

1. Егорова О.С. Социально-экологическая безопасность мегаполиса на основе экологизации городской среды // Экология человека: концепция факторов риска, экологической безопасности и управления рисками: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2010. – 168 с., С. 66-69;
2. Егорова О.С. Социально-управленческие механизмы, влияющие на устойчивое развитие рынка экологических товаров и услуг // Природно-ресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2010. – 216 с., С. 48-51;
3. Егорова О.С. Ценностные ориентации управленческого ресурса – показатель развития современного российского общества // Менеджмент: управление в социальных и экономических системах: сборник материалов Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2010. - 212 с., С. 104-107;
4. Бекмешов А.Ю., Егорова О.С., Карлова Т.В., Мартынов О.О. Экологическая безопасность как новая система ценностей современного общества //

- Материалы III научно-образовательной конференции «Машиностроение – традиции и инновации» (МТИ-2010). Секция «Экономические, социологические и философские исследования». Сборник докладов. – М.: МГТУ «Станкин», 2010. – 226 с., С.68-73;
5. Егорова О.С. Анализ экологической безопасности промышленных предприятий на основе автоматизированной системы обработки данных // Материалы научно-технической конференции «Перспективные направления развития средств вычислительной техники». – Москва, ОАО «НИЦЭВТ», июль 2011;
  6. Егорова О.С. Формирование кадрового ресурса для развития инновационных производств в сфере малого и среднего бизнеса // Будущее машиностроения России: сб. тр. Всероссийской конференции молодых ученых и специалистов. (Москва, 28 сентября – 01 октября 2011 г.) / Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 332 с. С. 302-303;
  7. Егорова О.С. Вопросы управления экологической безопасностью предприятий машиностроительной отрасли на основе автоматизированной системы обработки данных // Будущее машиностроения России: сб. тр. Всероссийской конференции молодых ученых и специалистов. (Москва, 28 сентября – 01 октября 2011 г.) / Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 332 с. С. 288-289.

---

Подписано в печать 20.12.2011

Формат 60x90<sup>1</sup>/16

Бумага 80 гр/м<sup>2</sup>

Гарнитура Times

Объем 1,25 п.л.

Тираж 100 экз.

Заказ № 1835

---

Отпечатано в «ИПД Триальфа»,  
103305, Москва, Зеленоград, проезд 4807, д.1., стр.1