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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования**. Юридическая ответственность является одной из наиболее фундаментальных и дискуссионных проблем в юридической науке, к определению понятия и выяснению содержания которой до сих пор не выработано универсального, единого подхода, что, бесспорно, осложняет ее исследование и восприятие. Помимо классических подходов к определению понятия и содержания юридической ответственности в последние годы образуется все больше иных позиций. Появляются новые категории, такие как правовая, позитивная, публично-правовая и частноправовая ответственность, отражающие в себе новые грани и облики юридической ответственности, требующие более глубокого и всестороннего научного исследования.

Большую научную и практическую значимость для законодательной и  
правоприменительной деятельности имеет видовая дифференциация

юридической ответственности. Однако, в юридической науке вопрос о  
классификации видов юридической ответственности, как и вопрос о ее понятии и  
содержании, остается дискуссионным. Некоторые общепризнанные критерии  
классификации рассматриваемой правовой категории также требуют

дополнительного анализа и корректировки в целях преодоления возникающих противоречий.

Наличие публичного и частного права в системе права Российской Федерации, несомненно, оказывает значительное влияние на все существующие в ее структуре правовые категории; в том числе, и на юридическую ответственность. Будучи цельным явлением, юридическая ответственность, тем не менее, имеет как общие, так и определенные особенности своего проявления в публичных и частных отношениях.

Вместе с тем, аспектам интеграции и дифференциации норм права, регулирующим юридическую ответственность в частном и публичном праве в юридической науке в настоящее время уделяется недостаточно внимания. В основном, научные исследования в области юридической ответственности посвящены ее отдельным положениям, таким как понятие, принципы, цели,

функции, виды. Есть основания считать, что юридическая наука в вопросах исследования данной правовой категории почти стоит на месте, акцентируя внимание на одних и тех же вопросах, тогда как дальнейший прогресс в исследовании юридической ответственности немыслим без выявления ее новых свойств и особенностей, которые могли бы реально восполнить существующие научные пробелы.

Если же объектом исследования выступают публичная или частная  
ответственность, то, как правило, они рассматриваются в отдельности, без  
непосредственного сопоставления их общих и особенных признаков, либо данное  
сопоставление недостаточно систематизировано и не охватывает всех  
необходимых, с нашей точки зрения, критериев. Данный пробел в исследовании  
рассматриваемой категории является одной из причин существования проблем в  
разграничении, применении юридической ответственности в публичном и

частном праве.

Таким образом, с нашей точки зрения, в науке теории государства и права должны иметь место научные концепции, посвященные общему и особенному в юридической ответственности в публичном и частном праве, которые могли бы пополнить имеющиеся научные наработки.

Как известно, теория и практика неразрывно связаны друг с другом. Смысл теоретических концепций теряется, если они не применяются в практической деятельности и не учитывают потребности общества и государства. Особенно это заметно в процессе анализа юридической ответственности специальных субъектов, к числу которых можно отнести медицинские организации и медицинских работников. Деятельность этих субъектов имеет особое значение, нуждается в повышенном внимании и отдельном научном исследовании, поскольку затрагивает такие наивысшие объекты правовой охраны как жизнь и здоровье человека и обеспечивает защиту основополагающих прав человека – личного права на жизнь, социального права на охрану здоровья и медицинскую помощь, закрепленных как в основополагающих международных правовых актах,

так и в законодательстве Российской Федерации1. При этом, право на охрану здоровья и право на получение медицинской помощи имеет особое значение, поскольку с одной стороны оно связано с личными правами, с другой – оно примыкает к четвертому поколению прав человека, которые направлены на его защиту от угроз, связанных с современными достижениями в области биологии (клонирование, генетически модифицированные продукты и т.д.).

Подобная специализация демонстрирует непосредственную связь науки

теории государства и права с практической деятельностью и может быть применена в иных областях, требующих повышенного внимания со стороны науки и совершенствования с точки зрения практики.

Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих юридическую

ответственность медицинских организаций и медицинских работников в публичном и частном праве, привел к следующим выводам:

- правовое регулирование данной сферы осуществляется большим массивом  
нормативно-правовых актов, содержащих нормы публичного и частного права;

- данная система источников правового регулирования основана на  
сочетании законодательного и подзаконного регулирования, что позволяет  
говорить о разноуровневом характере построения этой системы, нередко  
снижающем ее эффективность;

- в здравоохранительном законодательстве встречаются противоречия  
(например, о врачебной тайне), вызывающие возникновение судебных споров и  
требующие устранения.

Избранный аспект общетеоретического исследования юридической

ответственности применительно к таким субъектам как медицинские организации  
и медицинские работники определяется необходимостью достижения следующих  
задач:1)совершенствование законодательства и правоприменительной

деятельности в области охраны здоровья; 2) повышение правовой квалификации

1Ст. 3, 25 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). // Российская газета.05.04.1995. N 67; ст. 20, 41 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. -№ 31. Ст. 4398.

данных субъектов ответственности и, соответственно, их уровня правосознания и правовой культуры.

Достижение указанных задач в свою очередь будет служить важнейшей цели -улучшению правовой охраны прав, свобод, жизни и здоровья человека.

Таким образом, актуальность темы исследования может быть раскрыта в контексте следующих аспектов:

1. теоретический аспект – в юридической науке отсутствует единая целостная концепция понимания особенностей юридической ответственности в публичном и частном праве, а также особенностей ответственности специальных субъектов юридической ответственности;
2. законодательный аспект – нормы действующего законодательства о юридической ответственности, в том числе, медицинских организаций и медицинских работников, являются несистематизированными, фактически рассредоточенными по многочисленным нормативным правовым актам, что затрудняет их практическое применение и, соответственно, требует их должной систематизации;
3. практический аспект – совершенствование правоприменительной практики в сфере юридической ответственности медицинских организаций и медицинских работников, а также обеспечение более доступного и оперативного практического использования правовой информации медицинскими организациями и медицинскими работниками.

**Степень разработанности темы исследования.** Все работы, имеющие отношение к теме исследования, можно условно разделить на три группы.

Первая группа представлена трудами, в которых проанализированы  
общетеоретические положения о юридической ответственности, таких авторов,  
как Б.Т. Базылев, И.Н. Барциц, С.Н. Братусь, Н.В. Витрук, Б.Н. Габричидзе, А.А.  
Гогин, Л.В. Головкин, Ю.А. Денисов, О.С. Иоффе, С. Ф Кечекьян, Н.М.

Коркунов, C.М. Кузнецов, В.В. Лазарев, О.Э. Лейст, Д.А. Липинский, Н.С. Малеин, А.В. Малько, Н.И. Матузов, Л.А. Морозова, Д.А. Пашенцев, А.С. Пиголкин, Н.А. Потапов, Г.А. Прокопович, Т.Н. Радько, И.С. Самощенко, А.К.

Стальгевич, М.С. Строгович, Е.Н. Трубецкой, Р.О. Халфина, Р.Л. Хачатуров, Е.А.  
Цишковский, Н.Н. Червяков, Е.Г. Чернова, А.Г. Чернявский, И.Л. Честнов, А.Н.  
Чураков, М.Д. Шарогородский, Г.Ф. Шершеневич, Л.С. Явич и др.  
Особенностями работ данной группы авторов являются, во-первых, их  
многочисленность, во-вторых, наличие различных точек зрения (вплоть до  
противоположных) на сущность, понятие и природу юридической

ответственности, и, в-третьих, отсутствие комплексного анализа общего и особенного в юридической ответственности в публичном и частном праве.

Вторая группа представлена работами, которые посвящены правовому регулированию отношений в сфере здравоохранения и представлена работами таких авторов как В.С. Абдулин, В.И. Акопов, И.А. Анисимова, Е.Х. Баринов, О.Е. Богоудинова, Д.В. Бондаренко, А.В. Важенин, М.И. Галюкова, Ю.В. Данилочкина, Н.Е. Добровольская, Н.К. Елина, Н.Г. Зайцев, И.В. Ившин, Л.В. Каннуникова, О.Н. Козодаева, Я.С. Колосов, Е.О. Костикова, Л.В. Кочорова, А.А. Кралько, Е.В. Лазарева, Е.А. Мартынов, Е.Н. Маслов, Н.В. Мирошниченко, А.В. Мелихов, А.С. Мнацаканян, А.А. Мохов, Н.В. Павлова, К.О. Папеева, А.Н. Пищита, П.О. Ромодановский, С.Ю. Сашко, С.Г. Стеценко, О.А. Цыганова, Е.В. Червонных и др.

Третью, самую немногочисленную группу составляют научные труды ученых,  
непосредственно посвященные различным аспектам юридической

ответственности медицинских организаций и медицинских работников: М.С. Берилло, Н.А. Огнерубова, Ю.Д. Сергеева, Л.Б. Ситдиковой, Т.В. Сучковой, М.А. Шишова, Е.В. Шленевой, К.Б. Ярошенко, и некоторых других.

Анализ указанной научной литературы показал, что исследование проблем  
юридической ответственности наиболее глубоко проведено на

общетеоретическом уровне, менее детально разработаны вопросы

ответственности специальных субъектов права, а особенности юридической  
ответственности медицинских организаций и медицинских работников и вопросы  
систематизации правовых источников, регулирующих юридическую

ответственность данных субъектов, рассматриваются учеными, в основном,

смешанной медико-юридической специализации, либо изучаются лишь отдельные аспекты рассматриваемого научного направления в пределах конкретных правовых отраслей (гражданское право, уголовное право) и не находят своего отражения в рамках теории государства и права, т.е. не поднимаются на общетеоретическом уровне.

**Теоретическая основа исследования.** Теоретическую основу исследования составили, кроме указанных выше авторов, труды в области теории государства и права и теории юридической ответственности С.С. Алексеева, В.М. Горшенева, М.С. Гринберга, Ю.А. Денисова, А.И. Кожевникова, А.А. Иванова, Г.В. Мальцева, М.Н. Марченко, М.И. Милушина, П.Е. Недбайло, В.С. Нерсесянца, В.Н. Протасова, И.Н. Сенякина, А.В. Тархова, М.Х. Фарукшина, А.Ф. Черданцева, А.П. Чиркова и др. Важное теоретическое значение для достижения целей исследования имели концепции российских ученых, посвященные природе и особенностям правового статуса и юридической ответственности медицинских организаций и медицинских работников, а также особенностям таких объектов правовой охраны как жизнь и здоровье человека, неразрывно связанным с ними органам и тканям человека, врачебной тайне. К данной категории относятся работы следующих российских и зарубежных авторов: В.И. Акопова, Ю.Ф. Ибатулиной, Г.Р. Колоколова, А.И. Комзолова, Н.В. Косолопавой, Е.В. Лазаревой, А.С. Мнацаканян, А.А. Мохова, В.П. Новоселова, В.А. Рыкова, А.А. Рерихт, Ю.Д. Сергеева, К.Б. Ярошенко, W. Choctaw, J. Szalados и др.

**Нормативную базу исследования** составляют Конституция Российской Федерации, которая закрепляет основные права человека и гражданина, включая право на жизнь; Уголовный кодекс Российской Федерации; Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; Закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», иные федеральные законы и подзаконные нормативные акты, связанные с вопросами юридической ответственности медицинских организаций и медицинских работников.

**Эмпирическую базу исследования** составляют результаты анализа  
материалов судебной практики по вопросам об ответственности

медицинских организаций и медицинских работников, а также

постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

**Объект исследования** составляют общественные отношения, возникающие по поводу юридической ответственности в публичном и частном праве на примере ответственности медицинских организаций и медицинских работников.

**Предмет исследования** – правовые нормы, регулирующие юридическую ответственность в публичном и частном праве, а также практика их реализации на примере ответственности медицинских организаций и медицинских работников.

**Цель работы** – на основе комплексного теоретического анализа правовых норм и практики их реализации выявить особенности юридической ответственности в публичном и частном праве на примере ответственности медицинских организаций и медицинских работников.

Для достижения поставленной цели необходимо решить **следующие задачи:**

- проанализировать современные подходы к понятию юридической  
ответственности в юридической науке;

- провести классификацию юридической ответственности в публичном и  
частном праве;

выявить критерии сравнения юридической ответственности в публичном и частном праве;

определить общее и особенное в юридической ответственности в публичном и частном праве;

- рассмотреть особенности правового регулирования юридической  
ответственности в публичном и частном праве на примере ответственности  
медицинских организаций и медицинских работников;

- отразить особенности субъектов юридической ответственности в публичном  
и частном праве, а также рассмотреть особенности медицинских организаций и  
медицинских работников как субъектов юридической ответственности;

- выявить особенности объектов правонарушений в публичном и частном  
праве, а также рассмотреть особенности таких объектов правонарушений  
медицинских организаций и медицинских работников как жизнь и здоровье  
человека;

- обосновать необходимость систематизации источников правового  
регулирования юридической ответственности медицинских организаций и  
медицинских работников в публичном и частном праве, представить вариант  
систематизации таких источников.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу  
исследования составили общенаучные методы, в частности, диалектическая  
теория познания, а также основанные на ней научные методы исследования:  
анализ, синтез, индукция, дедукция, системный и функциональный анализ. Были  
использованы частнонаучные методы, применяемые в науке теории и истории  
государства и права: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод  
правового моделирования. Также использована концепция конструктивизма,  
которая предлагает рассматривать юридическую ответственность как

создаваемый государством и реализуемый в общественных практиках конструкт.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что в работе проведен  
комплексный теоретический анализ юридической ответственности в публичном и  
частном праве, а также настоящее исследование было проведено в

непосредственной связи с практической деятельностью, поскольку

осуществлялось на примере ответственности медицинских организаций и

медицинских работников. Конкретные элементы научной новизны проявляются в следующем:

- впервые для сравнения юридической ответственности в публичном и  
частном праве были систематизированы следующие критерии: признаки, цели,  
функции, принципы**,** субъективное основание, защищаемые интересы,  
нормативное основание возникновения юридической ответственности, форма  
реализации юридической ответственности, характер и метод правового

регулирования, общественная опасность совершаемых правонарушений и тяжесть последствий, предусмотренных за их совершение;

- представлено общее и особенное в юридической ответственности в  
публичном и частном праве;

- рассмотрены особенности правового регулирования юридической  
ответственности в публичном и частном праве на примере юридической  
ответственности медицинских организаций и медицинских работников, а также  
проведена классификация источников правового регулирования юридической  
ответственности данных субъектов;

- отмечены особенности субъектов юридической ответственности в  
публичном и частном праве, а также рассмотрены особенности медицинских  
организаций и медицинских работников как субъектов юридической  
ответственности в публичном и частном праве;

- впервые в рамках теории государства и права были отражены общие и  
особенные черты объектов правонарушений в публичном и частном праве,  
проистекающие из особенностей юридической ответственности в данных  
правовых пространствах, а также рассмотрены особенности таких объектов  
правонарушений медицинских организаций и медицинских работников как жизнь  
и здоровье человека, неразрывно связанные с ними органы и ткани человека,  
врачебная тайна;

- обоснована целесообразность и проведена систематизация источников  
правового регулирования юридической ответственности медицинских  
организаций и медицинских работников в публично и частном праве. Подобный  
пример специализированной систематизации может служить основой для  
систематизации источников правового регулирования юридической  
ответственности других специальных субъектов ответственности, объекты  
правонарушений которых нуждаются в усиленной правовой охране.

Проведенное исследование позволило сформулировать и обосновать

**положения, выносимые на защиту:**

1. Юридическая ответственность в публичном и частном праве обладает как общими чертами: признаки, цели, функции, принципы, защищаемые интересы, так и специфическими, присущими только публично-правовым или частноправовым отношениям, субъектам публичного или частного права.
2. Классифицировать виды юридической ответственности целесообразно не только по отраслевому критерию, т.е. разграничивать виды ответственности в зависимости от того, к какой отрасли права они непосредственно относятся, а еще и по критерию характера правового регулирования, а именно по тому каким способом осуществляется их регулирование - единым отраслевым или смешанным (межотраслевым). Таким образом, с этих позиций, следует выделять следующие виды юридической ответственности: отраслевые, регулирующиеся конкретной отраслью права и смешанные виды ответственности, регулирующиеся различными отраслями права.
3. К различиям юридической ответственности в публичном и частном праве относятся: субъективное основание, нормативное основание возникновения юридической ответственности, характер и метод правового регулирования, форма реализации, общественная опасность совершаемых правонарушений и тяжесть последствий, предусмотренных за их совершение.

4. В связи с особенностями юридической ответственности в публичном и  
частном праве (спецификой правового регулирования, общественной опасности  
совершаемых правонарушений и тяжести последствий, предусмотренных за их  
совершение) субъектов юридической ответственности в публичном и частном  
праве отличают особенности деликтоспособности в соответствующих правовых  
пространствах (возраст наступления ответственности) и степень  
индивидуализации.

5. На юридическую ответственность в публичном и частном праве  
существенное влияние оказывают особенные отличительные черты объектов  
правонарушений, а именно степень их конкретизации и широта спектра (круга)  
таких объектов. Общей чертой рассматриваемых категорий является их  
пересечение, соотношение друг с другом. Как в частном, так и в публичном праве

объектами правонарушений выступают жизнь и здоровье человека, а также имущество, что зависит от степени причиненного им вреда.

1. Объекты правонарушений медицинских организаций и медицинских работников по критерию отношения к медицинской деятельности следует классифицировать на основные и дополнительные. К основным объектам, имеющим непосредственное отношение к медицинской деятельности, относятся жизнь и здоровье человека и неразрывно связанные с ними органы и ткани человека, информация о состоянии здоровья (врачебная тайна). К дополнительным объектам, не имеющим прямой связи с медицинской деятельностью, но которым также может быть причинен вред в процессе ее осуществления, относятся общественные отношения, связанные с предпринимательской деятельностью; права человека на получение информации о состоянии своего здоровья, о факторах, способствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние, ознакомление с медицинской документацией; государственная власть, интересы государственной службы.
2. В настоящее время наиболее оптимальным способом систематизации источников правового регулирования юридической ответственности медицинских организаций и медицинских работников в публичном и частном праве мы считаем инкорпорацию, которая будет носить предметный, единовременный, комплексный, отраслевой, общефедеральный характер.

8. В целях облегчения восприятия, интерпретации и практического  
применения основных источников правового регулирования юридической  
ответственности медицинских организаций и медицинских работников в  
публичном и частном праве субъектами ответственности, а также  
правоприменительными органами, инкорпорацию соответствующих нормативно-  
правовых актов целесообразно осуществить в форме сборника,  
структурированного по субъектному и отраслевому критериям и имеющего  
следующее содержание:

1) нормативно-правовые акты, регулирующие общие положения юридической ответственности медицинских организаций и медицинских работников;

2) нормативно-правовые акты, регулирующие юридическую ответственность  
медицинских, в том числе, фармацевтических организаций, индивидуальных  
предпринимателей (нормативно-правовое регулирование гражданско-правовой  
ответственности, нормативно-правовое регулирование административной

ответственности);

3)нормативно-правовые акты, регулирующие юридическую ответственность медицинских, в том числе, фармацевтических работников (нормативно-правовое регулирование дисциплинарной и материальной ответственности, нормативно-правовое регулирование административной ответственности, нормативно-правовое регулирование уголовной ответственности).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что в работе  
систематизированы критерии, в соответствии с которыми определены общие и  
особенные черты юридической ответственности в публичном и частном праве, а  
также рассмотрены особенности юридической ответственности таких

специальных субъектов как медицинские организации и медицинские работники, обоснована и представлена систематизация источников правового регулирования юридической ответственности данных субъектов. Подобная специализация демонстрирует непосредственную связь науки теории государства и права с практической деятельностью и может быть применена для исследования особенностей юридической ответственности других специальных субъектов ответственности, объекты правонарушений которых нуждаются в усиленной правовой охране.

Сделанные в работе выводы могут послужить основой для дальнейших научных исследований в сфере теории юридической ответственности.

**Практическая** **значимость** **исследования.** Результаты научного

исследования могут быть использованы в процессе совершенствования действующего законодательства, разработки новых нормативно-правовых актов, регулирующих юридическую ответственность медицинских организаций и медицинских работников и повышения эффективности правоприменительной деятельности, обеспечения большего удобства работы с правовой базой для

медицинских организаций и медицинских работников, а также повышения уровня их правовой квалификации, правосознания и правовой культуры, профилактики правонарушений в сфере охраны здоровья.

Результаты исследования также могут быть использованы в учебном процессе при проведении лекционных и практических занятий для студентов юридических и медицинских вузов по дисциплинам «Теория государства и права», «Правоведение», «Медицинское право», «Нормативно-правовое регулирование в здравоохранении».

**Апробация результатов исследования** осуществлялась по следующим основным направлениям:

1.Положения диссертационного исследования были апробированы автором в  
процессе преподавания в качестве преподавателя кафедры судебной медицины и  
медицинского права ФГБОУ ВО *«*Московский государственный медико-  
стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Министерства  
здравоохранения РФ учебных дисциплин «Правоведение» и «Нормативно-  
правовое регулирование в здравоохранении» для студентов лечебного и  
стоматологического факультетов.

2.Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены на Ежегодной научной конференция памяти Ф.М. Рудинского «Права и свободы человека и гражданина. Теоретические аспекты и юридическая практика» (Московский городской педагогический университет, Москва, 24 апреля 2014 г., 23 апреля 2015 г.); III Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы ненадлежащего оказания медицинской помощи (экспертно-правовые вопросы) (Национальный институт медицинского права, М., 4-5 декабря 2014 г.); Научно-практической конференции с международным участием, посвященной 50летию кафедры судебной медицины РУДН (Российский университет дружбы народов, Москва, 19 декабря 2014 г.); II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы медицинского права» (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, М., 17-18 апреля 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции

«Медицинское право России» (Государственный медицинский университет,  
Ярославль, 19-20 июня 2015 г.); 9 Ежегодной научно-практической конференции  
«Философские проблемы биологии и медицины: персонализация и

стандартизация» (МГМСУ им. А.И. Евдокимова, М., 28 октября 2015 г.); Научно-практической конференции с международным участием «Актуальные аспекты судебной медицины и медицинского права, посвященной 45-летию кафедры судебной медицины и медицинского права МГМСУ им. А.И. Евдокимова» (МГМСУ им. А.И. Евдокимова, М., 18 декабря 2015 г.); Научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы судебной медицины и медицинского права» (РУДН, М., 11 марта 2016 г.).

3.Выводы и основные положения диссертации были опубликованы в течение 2014-2017 гг. в 16 работах, в том числе, в 5 научных статьях в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК.

**Структура диссертации**, отражающая цель и задачи исследования, представлена введением, двумя главами, включающими семь параграфов, заключением, библиографическим списком.