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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Визнання України правовою державою передбачає

створення ефективного механізму захисту прав і свобод людини та

громадянина. Це можливо лише за практичної реалізації в державі теорії

поділу влади.

У Конституції України, разом із законодавчою і виконавчою гілками

влади, самостійно виділена також судова влада. Основне її завдання -

забезпечення законності, справедливості та свободи. Водночас формування

європейської держави вимагає вдосконалення та зміцнення незалежної і

доступної для населення судової влади. Судова система, по суті, є головною

складовою розвитку країни, одним із пріоритетів демократизації суспільства.

На приведенні судової системи України у відповідність до європейських

стандартів наголошує і Європейська комісія за демократію через право

(Венеціанська комісія). Наявність у державі чесної судової влади є запорукою

розвитку демократії та упровадження в країні стандартів і практик

Європейського Союзу.

У зв’язку з цим було розроблено та затверджено Стратегію

реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів і

плану дій щодо її реалізації, прийнято такі Закони України: «Про відновлення

довіри до судової влади в Україні» від 08.04.2014 р. № 1188-VII, «Про

очищення влади» від 16.09.2014 р. № 1682-VII, «Про забезпечення права на

справедливий суд» від 12.02.2015 р. № 192-VIII та ін. На сьогодні актуальними

є питання розвитку судової влади, цьому приділяється значна увага, особливо

це стосується правового статусу судді та специфіки проходження ним

публічної служби.

У Кодексі адміністративного судочинства України окреслено коло осіб,

діяльність яких трактується як діяльність публічних службовців. Законодавець

відносить до них, разом із політичною, дипломатичною та державною також і

професійну діяльність суддів. Незважаючи на це, законодавство про публічну
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службу є розрізненим, не уніфікованим, перебуває на стадії розвитку.

Необхідно зазначити, що законодавство про державну службу і законодавство

про політичну та дипломатичну діяльність, розвивається за окремими

принципами і правилами, які значно відрізняються.

Значна кількість наукових праць присвячена проблемам публічної

служби, проте кардинальних кроків щодо розробки єдиних стандартів, що

стосуються публічної служби, її видів, особливостей, донині не здійснено. З

іншого боку, паралельно реформується законодавство про судову систему,

суддів, їх статус, гарантії тощо.

За останній рік, внаслідок прийняття Закону України «Про судоустрій і

статус суддів», змінилися підходи до функціонування системи юридичної

відповідальності суддів, створюються нові органи в судовій системі України.

Усі ці нововведення були спробою створити єдине законодавства, покликане

регулювати функціонування судової системи. Проте донині не окреслено

статус судді суду загальної юрисдикції як публічного службовця. Осмислення

статусу судді суду загальної юрисдикції, специфіка формування суддівського

корпусу набувають особливого значення, оскільки це дозволить краще

зрозуміти й вирішити наявні практичні проблеми судової системи нашої

держави, вивести їх вивчення на якісно новий теоретичний рівень.

На початку 2014 року в Україні функціонувало 717 судів загальної

юрисдикції. Вже на кінець 2015 року в місцевих судах загальної юрисдикції

працювало 4 850 суддів. Незважаючи на те, що судді, які працюють у місцевих

судах загальної юрисдикції, становлять лише половину всього суддівського

корпусу, вони розглядають більше ніж 85 % усіх судових справ. Тому, їх

роботу доцільно вважати індикатором стану судочинства в Україні.

У провадженні суддів судів загальної юрисдикції щорічно перебувають

мільйони справ і матеріалів. У 2015 році лише місцевими загальними судами

було розглянуто 2 млн 686 тис. справ. Зростає не тільки чисельність

розглянутих справ у судах загальної юрисдикції України, а й збільшується

кількість справ за наслідками апеляційного розгляду (до апеляційних судів у
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2015 році надійшло 298,8 тис. справ та матеріалів), по яких були скасовані

рішення та призначений новий розгляд. Зазначені тенденції свідчать про

зменшення ефективної та якісної складової суддівського корпусу, що, в свою

чергу, свідчить про актуальність даного дисертаційного дослідження.

Теоретичним підґрунтям дисертації стали наукові дослідження в галузі

судоустрою, загальної теорії права, конституційного права, адміністративного

права, галузевих процесуальних наук, здійснені вітчизняними науковцями,

такими як: В.Б. Авер’янов, Ю.П. Битяк, В.Ф. Бойко, В.Д. Бринцев, О.В.

Гончаренко, Ю.М. Грошевой, М.В. Жернаков, Р.В. Ігонін, М.І. Козюбра, А.М.

Колодій, Т.О. Коломоєць, В.В. Копєйчиков, Н.С. Кузнєцова, О.В. Литвин, В.Т.

Маляренко, І.Є. Марочкін, Г.О. Мурашин, Н.Р. Нижник, С.В. Подкопаєв, Ю.Д.

Притика, С.В. Прилуцький, П.М. Рабінович, О.П. Рябченко, А.О. Селіванов,

В.В. Сердюк, О.Ф. Скакун, В.В. Топчій, М.В. Цвік, М.М. Цитович, А.Є.

Шевченко та ін.

Науковим пошуком у цій сфері займалися вчені пострадянських країн,

зокрема: С.С. Алексєєв, Т.В. Апарова, М.І. Байтін, Д.М. Бахрах, В.Л. Васильєв,

А.Б. Венгеров, М.М. Вопленко, А.П. Гуськова, М.І. Клеандров, В.О. Кряжков,

М.І. Матузов, Т.Г. Морщакова, П.О. Недбайло, Ю.М. Старілов, М.С.

Строгович, Я.Ф. Фархтдінов, Д.В. Фетіщев, Н.М. Чепурнова та ін.

Серед фундаментальних праць, присвячених цим питанням, потрібно

виділити дисертацію Л.М. Москвич, присвячену організаційно-правовим

проблемам статусу суддів, та дисертацію В.С. Єгорової, присвячену

конституційно-правовому статусу суддів судів загальної юрисдикції.

Віддаючи належне розробкам фахівців, варто зазначити, що

комплексного дослідження питань, які стосуються адміністративно-правових

засад проходження суддею публічної служби до сьогодні не здійснено. Це

стримує розробку конкретних заходів щодо покращення ефективності

діяльності суддів суду загальної юрисдикції. Водночас в опублікованих працях

науковців є цікаві й оригінальні ідеї та пропозиції, що стосуються
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адміністративно-правових засад проходження суддею публічної служби, які не

залишилися поза увагою автора даного дисертаційного дослідження.

Правове становище суддів при проходженні ними публічної служби, як

носіїв судової влади, вимагає серйозного наукового аналізу. Невирішеними

залишаються питання реалізації незалежності й незмінності суддів,

формування неупередженого суддівського корпусу тощо. У зв’язку з

проведенням в Україні судової реформи особливого значення набуває питання

відповідальності суддів. Проблема визначення статусу судді при проходженні

ним публічної служби набуває більшої актуальності на сучасному етапі

розвитку судових органів і їй почали приділяти більше уваги науковці.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Обраний

дисертантом напрям наукового дослідження належить до пріоритетних у галузі

науки адміністративного права. Дисертацію виконано відповідно до Концепції

судово-правової реформи в Україні, Стратегії сталого розвитку «Україна -

2020», Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних

правових інститутів на 2015-2020 роки. Дослідження проведено в рамках

науково-дослідної роботи кафедри управління, адміністративного права і

процесу та митної безпеки Університету ДФС України «Правове регулювання

управлінської та правоохоронної діяльності в сфері оподаткування» (номер

державної реєстрації 0112U001826).

Тема дисертації затверджена Вченою радою Національного університету

ДПС України від 20 квітня 2011 року, протокол № 9, розглянута

координаційним бюро відповідного відділення Національної академії правових

наук України і має позитивний відгук щодо актуальності, коректності

формулювання та доцільності дослідження у вигляді дисертації за

спеціальністю 12.00.07.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дослідження є комплексне

вивчення та аналіз адміністративно-правових засад проходження суддею

публічної служби та визначення шляхів їх удосконалення.
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У ході дисертаційного дослідження було поставлено та вирішено

наступні завдання:

– проведено дослідження елементів системи судів загальної

юрисдикції України та принципів побудови цієї системи;

– сформульовано загальні засади адміністративно-правового статусу

судді суду загальної юрисдикції;

– визначено й проведено аналіз системи судів загальної юрисдикції в

Україні;

– виявлено специфіку адміністративно-правового статусу судді суду

загальної юрисдикції як публічного службовця;

– визначено структуру та зміст адміністративно-правових принципів

проходження суддею публічної служби;

– окреслено дисциплінарну відповідальність судді суду загальної

юрисдикції;

– проведено аналіз зарубіжного законодавства, що регулює

адміністративно-правові відносини у сфері проходження суддею публічної

служби;

– сформульовано конкретні пропозиції, спрямовані на

вдосконалення адміністративно-правових засад проходження суддею

публічної служби.

**Об’єктом дослідження** виступають суспільні відносини, які виникають

у зв’язку із проходженням суддею суду загальної юрисдикції публічної

служби.

**Предметом дослідження** є адміністративно-правові засади проходження

суддею публічної служби.

**Методи дослідження** обрані з урахуванням мети і завдань дослідження,

його об’єкта і предмета. Методологічну основу дисертаційного дослідження

склала сукупність методів і прийомів наукового пізнання, які використано як

на емпіричному, так і на теоретичному рівні дослідження (порівняння та

узагальнення, аналіз і синтез, індукція й дедукція та ін.). У нерозривній єдності
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з основними загальнонауковими методами застосовано і приватнонаукові

методи, такі як: системно-структурний, статистичний, порівняльно-правовий

та ін. Дослідження системи судів загальної юрисдикції в Україні та принципів

проходження суддею публічної служби, поглиблення їх понятійного апарату

здійснювалося за допомогою логіко-семантичного методу (підрозділи 1.1 та

1.3). Компаративний метод використано при аналізі публічної діяльності судді

та визначенні шляхів удосконалення адміністративно-правових засад

проходження суддею публічної служби (підрозділи 1.2 та 3.2). За допомогою

методу аналізу і синтезу, системно-структурного методу, класифікації та

групування визначено специфіку адміністративно-правового статусу судді

суду загальної юрисдикції (підрозділи 2.1 та 2.2). Спеціально-юридичний

метод застосовано для розкриття специфіки підстав та процедур

відповідальності судді суду загальної юрисдикції (підрозділ 2.3). Порівняльно-

правовий метод використано при аналізі та порівнянні вітчизняного й

зарубіжного досвіду регулювання відносин у сфері проходження суддею

публічної служби (підрозділ 3.1).

**Нормативну та наукову** базу дослідження складають Конституція

України, інші закони України та підзаконні акти. У процесі дисертаційного

дослідження, враховуючи комплексний характер проблеми, використано

наукові праці вчених у галузі адміністративного, конституційного,

кримінального, кримінально-процесуального права та теорії держави та права,

а також статті публіцистичного характеру в друкованих засобах масової

інформації.

**Емпіричну базу** дослідження склали матеріали державної статистики,

дані відомчої звітності та судової практики.

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає у тому, що дисертація

є одним із перших в Україні комплексним науковим дослідженням

адміністративно-правового статусу суддів суду загальної юрисдикції. На

підставі всебічного аналізу адміністративно-правових засад проходження

суддею суду загальної юрисдикції публічної служби розроблено ряд висновків
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та сформульовано пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства у

цій частині. Так:

*вперше:*

- визначено оптимальну модель адміністративно-правового статусу

судді суду загальної юрисдикції як комплексну юридичну конструкцію, яка

обумовлює основні аспекти правового положення судді в державі та

представлена сукупністю його прав та обов’язків, встановлених з метою

забезпечення прозорого розгляду справ при здійсненні правосуддя;

- запропоновано авторську класифікацію системи прав судді суду

загальної юрисдикції, зокрема поділ на судові, навколосудові і позасудові

права;

- надано авторську класифікацію обов’язків судді суду загальної

юрисдикції на судові, навколо судові і позасудові та запропоновано

розподілити їх на дві групи: пасивні обов’язки та активніобов’язки;

*удосконалено:*

- систему вимог, які висуваються до судді при проходженні ним

публічної служби;

- рекомендації щодо вдосконалення законодавства України, яке

регламентує процедуру підбору кандидатів у судді і призначення (обрання) їх

на посаду з урахуванням специфіки проходження суддею публічної служби в

країнах ЄС;

- пропозиції змін до Конституції України та Закону України «Про

судоустрій і статус суддів», які стосуються адміністративно-правових засад

проходження суддею публічної служби, а саме: статусу судді, незмінюваності

судді, фінансового забезпечення діяльності судді, відповідальності судді тощо.

*дістали подальший розвиток:*

- характеристика системи судів загальної юрисдикції;

- зміст поняття «адміністративно-правовий статус судді суду

загальної юрисдикції» та його складових;
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- система адміністративно-правових принципів проходження суддею

публічної служби;

- процедура притягнення судді суду загальної юрисдикції до

дисциплінарної відповідальності;

- пропозиція покращення адміністративно-правових засад

проходження суддею публічної служби, внаслідок розробки Службового

кодексу або Кодексу про публічну службу.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що

теоретичні положення, узагальнення та висновки, які містяться в дисертації,

можуть бути використані при проведенні подальших досліджень, присвячених

адміністративно-правовим засадам проходження суддею публічної служби:

– у практичній діяльності – зроблені під час дослідження висновки

при їх використанні на практиці дозволять покращити процедурні аспекти

проходження суддею публічної служби (акт впровадження у практичну

діяльність Дарницького районного суду міста Києва від 20 квітня 2016 р.), (акт

впровадження у практичну діяльність Господарського суду міста Києва від 12

травня 2016 р.), (акт впровадження у практичну діяльність Київського

окружного адміністративного суду 25 травня 2016 р.);

– у науково-дослідній сфері – як основа для подальшої розробки

адміністративно-правових засад проходження суддею публічної служби;

– у правотворчості – сформульовано ряд пропозицій щодо внесення

змін і доповнень до чинного законодавства, зокрема, Конституції України та

Закону України «Про судоустрій і статус суддів»;

– у навчальному процесі – при підготовці та проведенні лекційних,

семінарських та практичних занять з дисциплін «Адміністративне право»,

«Адміністративний процес», «Адміністративне судочинство» (акт

впровадження від 28 січня 2016 року ).

Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною завершеною

працею. Основні положення, висновки, пропозиції, що характеризують

наукову новизну та практичне значення отриманих результатів дослідження,
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які виносяться на захист, розроблено автором самостійно. Наукові ідеї та

розробки, що належать співавторам, у дисертації не використовувалися.

**Апробація результатів дисертації**. Основні положення та результати

роботи обговорювалися на розширеному засіданні кафедри адміністративного

права і процесу та митної безпеки Університету державної фіскальної служби

України. Результати дослідження були оприлюднені та доповідалися на трьох

міжнародних науково-практичних конференціях, зокрема: «Сучасні держава і

право: теорія та практика» (7 грудня 2012 р., м. Ірпінь); «Держава і

громадянське суспільство: стан та перспективи розвитку» (14 листопада 2013

р., м. Ірпінь) та «Актуальні проблеми юридичної науки» (23-24 жовтня 2015р.,

м. Хмельницький).

**Публікації.** Основні положення дисертації відображені в 10 наукових

працях, серед яких 6 наукових статей, опублікованих в юридичних фахових

виданнях, затверджених наказом МОН України, одна в іноземному фаховому

виданні, та 3 тези доповідей на міжнародних науково-практичних

конфренціях.

Структура дисертації обумовлена метою та предметом дослідження.

Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, що містять вісім підрозділів,

висновків та списку використаних джерел (200 найменувань). Загальний обсяг

дисертації 216 сторінок.\_\_

**ВИСНОВКИ**

У результаті дисертаційного дослідження вирішено наукове завдання

щодо визначення сутності та змісту адміністративно-правових засад

проходження суддею публічної служби, виявлення прогалин у правовому

регулюванні зазначеної діяльності та обґрунтування пропозицій щодо

вдосконалення чинного законодавства. Проведене наукове дослідження дало

можливість сформулювати наукові положення та рекомендації, що

відповідають вимогам наукової новизни, мають значення для науки і практики,

а саме:

1. Систему судів загальної юрисдикції визначено як нормативно

врегульовану, цілісну, відокремлену та структуровану єдність

взаємопов’язаних елементів, яка формується на базі таких принципів як

територіальність, інстанційність та спеціалізація. Встановлено, що система

судів загальної юрисдикції в Україні є чотирирівневою. Перший рівень

становлять місцеві суди. Місцеві суди, у свою чергу, також є системним

елементом, що складається з місцевих загальних судів (районних, районних у

містах, міських та міськрайонних судів); місцевих господарських судів

(господарських судів Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та

Севастополя) та місцевих адміністративних судів. Другий рівень – апеляційні

суди, третій – вищі спеціалізовані суди. На останньому рівні перебуває

Верховний Суд України, який переглядає рішення судів касаційної інстанції у

разі неоднакового застосування ними норм процесуального та матеріального

права. Система судів загальної юрисдикції є одним із основних, формуючих

компонентів системи вищого порядку – системи судової влади. До основних

ознак цієї системи, що надають їй рис впорядкованості, віднесено спільну мету

та способи реалізації поставлених перед судами загальної юрисдикції завдань,

єдність судів, багаторівневість структури цієї системи, особливий порядок

взаємозв’язків як між складовими системи, так і між системою в цілому з
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іншими системами, зовнішня незалежність від інших систем, особливий

порядок створення та динамічний розвиток.

2. Визначено, що основними проблемами, які виникають під час

функціонування системи судів загальної юрисдикції, є невизначеність

процесуального законодавства щодо питань підсудності та розмежування

юрисдикції судів, наявність у термінологічному апараті неузгодженостей у

рамках використання понять «суд загальної юрисдикції» та «місцевий

загальний суд», статус, повноваження та компетенція найвищого судового

органу, надання на законодавчому рівні повноважень щодо утворення й

ліквідації судів та призначення суддів тим державним органам, до компетенції

яких, згідно з Конституцією України такі повноваження не входять.

3. Під публічною службою потрібно розуміти діяльність органів

державної влади та місцевого самоврядування, підприємств і установ усіх

форм власності, спрямовану на надання соціальних послуг населенню країни

та реалізацію інтересів суспільства. Зауважено, що, не зважаючи на наукове

трактування поняття публічної служби, на нормативному рівні подано лише

перелік видів діяльності, які розуміються як публічна служба. Визначено, що

окремим видом публічної служби є професійна діяльність судді. Професійна

діяльність суддів є публічною службою, яка спрямована на забезпечення

загального публічного порядку та випливає з публічного управління. Суддя

суду загальної юрисдикції є публічним службовцем, оскільки його статус

передбачений спеціальним законом, в якому регулювання службових відносин

судді здійснюється на відмінних від трудового законодавства засадах.

4. Установлено, що у демократичній державі проходження суддею

публічною служби повинно ґрунтуватися на певних адміністративно-правових

принципах, зокрема: принцип незалежності суддів; принцип недоторканності

суддів; принцип незмінюваності суддів та принцип несумісності обіймання

посади судді з іншою діяльністю.
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5. Адміністративно-правовий статус судді суду загальної юрисдикції

зумовлений не лише функціями, які покладено на судові органи України, але й

досвідом правового регулювання статусу суддів та їх місцем і призначенням у

державному механізмі.

6. Права, надані судді, мають дві взаємозалежні ознаки: по-перше, ці

права належать суддям у зв’язку з їх особливим становищем. Вони зумовлені

самою функцією здійснення правосуддя; по-друге, ці права спеціально

закріплюються в нормативно-правових актах, як такі, що належать суддям.

Використовуючи правосуддя як критерій розподілу прав судді, виокремлено

три види прав судді суду загальної юрисдикції: судові, навколосудові і

позасудові. Аналіз окремих прав судді суду загальної юрисдикції надав

можливість стверджувати, що більшість з них мають декларативний характер у

зв’язку з відсутністю законодавчо закріпленої процедури їх реалізації,

недостатнім фінансуванням або ігноруванням. Доведено необхідність

законодавчого закріплення повного переліку службових прав судді,

визначення їх змісту та порядку реалізації, а у випадку порушення таких прав –

ефективний спосіб їх захисту.

7. Суддя при здійсненні правосуддя має не лише можливість

використовувати права, але й повинен виконувати всі покладені на нього

обов’язки. Обов’язки судді суду загальної юрисдикції перебувають у прямій

залежності від його прав. Запропоновано поділити обов’язки судді суду

загальної юрисдикції на дві групи: обов’язки суддів, зміст яких становлять

пасивні вимоги (пасивні обов’язки) та обов’язки суддів, зміст яких становлять

активні вимоги (активні обов’язки). Виходячи із запропонованої класифікації

прав судді суду загальної юрисдикції, обов’язки також запропоновано

класифікувати на судові, навколосудові та позасудові. Обгрунтовано

необхідність покласти на суддів лише ті обов’язки, які не будуть

перешкоджати здійсненню ефективного та неупередженого правосуддя.

Визначено, що одним із факторів підняття довіри до судових органів з боку
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населення України може стати підвищення державних гарантій реалізації

суддівських обов’язків. Значною мірою це має відбуватися не внаслідок

посилення юридичної відповідальності суддів, а завдяки аналізу їх

особистісних характеристик та визначення впливу цих характеристик на

процес виконання суддею своїх службових обов’язків.

8. Визначено, що дисциплінарна відповідальність суддів є самостійним

видом їх юридичної відповідальності та містить усі ознаки загальної

відповідальності. Закріплення на законодавчому рівні такого специфічного

виду відповідальності суддів за порушення, зокрема, меж здійснення судової

влади є важливим засобом підвищення ефективності їхньої діяльності,

належного виконання суддями покладених на них обов’язків і, як наслідок,

забезпечення прав та інтересів громадян і держави.

9. На підставі аналізу досвіду проходження суддею публічної служби в

країнах ЄС встановлено, що особливістю німецької системи призначення

суддів є наявність виваженого механізму функціонування комітетів з виборів

суддів, які сприяють більш широкій участі громадськості у процесі відбору

кандидатів на посаду суддів, не пропускаючи на посаду суддів недостойних,

некваліфікованих або нелояльних кандидатів. Зауважено, що сама система

безперервної оцінки молодших суддів покликана гарантувати, що кандидати у

професійні судді або на високі посади матимуть найвищі особистісні якості та

володітимуть усіма тонкощами юридичної техніки. Встановлено, що для

України позитивним буде використання досвіду у цій сфері пов’язаного: з

наявністю в німецьких судах практики проведення консультацій

безпосередньо із судом щодо призначення того чи іншого кандидата на посаду

судді; з використанням критерію лояльності при доборі кандидатів на посаду

суддів; з використанням досвіду Німеччини в сфері оптимізації роботи суддів

шляхом складання прогнозу очікуваного навантаження на окремого суддю.
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10. Італійська система призначення суддів базується на комплексній

нормативно-правовій базі, спрямованій на забезпечення незалежності,

автономії та об’єктивності правосуддя. Визначено, що для України

позитивним буде введення можливості так званої реверсивності посад, яка

дозволить досвідченим українським суддям бути призначеними, за їх

проханням, у суди нижчестоящих інстанцій. Таке нововведення дозволить

розподілити по всій країні суддів з великим досвідом роботи, які зазвичай у

середині або в кінці своєї кар’єри працюють безпосередньо в столиці або

обласних адміністративних центрах.

11. Обгрунтовано, що основна відмінність між романо-германською та

англо-американською правовими системами полягає у різних підходах до

незалежності та об’єктивності судової системи. У романо-германській

правовій системі, до якої належить і Україна, історично виникла необхідність

детальних і чітко прописаних нормах права, які регулюють проходження

суддею публічної служби. Така необхідність випливає з культурної позиції

народу, менталітету його співгромадян, що базуються на недовірі людей до

державних органів влади та їх представників. У цілому всі перетворення, які

доцільно проводити в Україні, повинні бути спрямовані на зміцнення гарантій

незалежності судової влади, недоторканності суддів, їх підпорядкування лише

Конституції України та законам України. Одним із факторів підняття довіри до

судових органів з боку населення України може стати підвищення державних

гарантій реалізації суддівських прав та обов’язків.

12. На основі аналізу специфіки проходження суддею публічної

служби в Україні запропоновано внести зміни до вітчизняного законодавства.
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