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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Противодействие законной деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве :характеристика, средства предупреждения и нейтрализации"

Актуальность темы исследования. В криминалистике и уголовном процессе противодействие традиционно рассматривалось как способ сокрытия преступной деятельности. С начала 90-х годов противодействие расследованию преступлений получило значительное распространение, резко повысился уровень его агрессивности и активности. В связи с потребностями практики появились работы, в которых авторы исследовали уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы противодействия расследованию и предлагали меры его предупреждения и нейтрализации.

Между тем, проблема противодействия в уголовном судопроизводстве не сводится лишь к противодействию расследованию. Помимо противодействия расследованию существует и противодействие законной деятельности адвокатов-защитников, которое осуществляется стороной обвинения и другими заинтересованными субъектами. Причем, в последние годы проблема нейтрализации и предупреждения противодействия законной деятельности адвокатов-защитников актуализировалась.

Об этом свидетельствуют результаты проведенного нами опроса 145 адвокатов, в ходе которого были получены следующие данные: по мнению 81% адвокатов, за последние пять лет противодействие законной деятельности адвоката в уголовном процессе резко возросло; 8% опрошенных полагают, что оно возросло незначительно. Лишь 6% участников опроса полагает, что оно осталось на прежнем уровне, либо снизилось (5%).

Причем подавляющее большинство опрошенных адвокатов (84%) считают, что в настоящее время противодействие законной деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве является фактором, который существенно снижает возможность реализации конституционного права на защиту. Тревогу адвокатского сообщества вызывают участившиеся случаи нарушения работниками правоохранительных органов гарантий независимости адвокатов1. К сожалению, следует согласиться с Л.К. Труновой, констатирующей, что российская адвокатура в настоящее время находится в состоянии кризиса и кризис этот связан с возрастанием давления со стороны силовых структур, прокуратуры и судов2.

Невозможность поставить преступность под эффективный контроль (которая обусловливается как объективными, так и субъективными факторами) приводит к тому, что работники следствия и дознания пытаются добиться успеха в расследовании за счет «подавления» процессуального противника незаконными методами и средствами. В определенной степени создавшееся положение обусловлено и недостаточной готовностью стороны обвинения действовать в условиях состязательного судопроизводства.

Об актуальности темы исследования свидетельствует тот факт, что Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в связи с участившимися случаями нарушения прав адвокатов следственными органами и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, разработал «Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности». Кроме того, в 2003 г. создана комиссия Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по защите профессиональных и социальных прав адвокатов3.

Необходимость научной разработки проблемы предупреждения и нейтрализации противодействия законной деятельности защитника обусловлена и требованиями, содержащимися в международно-правовых актах.

1 См. об этом: Баренбойм П.Б., Резник Г.М. - Адвокатура как защитник гражданского общества // Адвокат. - 2004. - №8. - С. 11.

2 См.: Трунова Л.К. Привилегии и иммунитеты в отношении адвоката в уголовном судопроизводстве // Дела судебные. Адвокаты делятся опытом. Выпуск 4 / Отв. редактор АД. Бойков. - М., 2005. - С. 21

3 См.: Положение о комиссии Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по защите профессиональных и социальных прав адвокатов // Адвокат. -№3 (152). - С. 6-7.

Так, согласно п. 16 «Основных принципов, касающихся роли юристов», принятых восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в августе-сентябре 1990 г. в Гаване, правительства обеспечивают, чтобы юристы: могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства. Аналогичные требования закреплены в «Основных положениях о роли адвокатов», принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в Нью-Йорке в августе 1990 г.

Отметим, что 77% опрошенных автором адвокатов считают, что указанные требования в практике отечественного уголовного судопроизводства соблюдаются не полностью. По мнению 12% опрошенных они не соблюдаются вовсе. Показательно, что мнение о том, что указанные требования не в полной мере реализуется в практике уголовного судопроизводства, поддержали 51% опрошенных автором судей и 32% процессуальных противников адвокатов - следователей, дознавателей, прокуроров.

Отдельные вопросы, касающиеся нейтрализации и предупреждения противодействия законной деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве, рассматривались в работах М.О. Баева, О.Я. Баева, П.Б. Баренбойма, Л.Ю. Грудцыной, Г.М. Резника, И.Л. Трунова, Л.К. Труновой, однако на комплексном монографическом уровне проблема преодоления противодействия указанной деятельности не исследовалась.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является теория, правовая основа и практика предупреждения и нейтрализации противодействие законной деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве уголовно-процессуальными и иными правовыми средствами.

Предметом диссертации является выявление и изучение закономерностей осуществления противодействия законной деятельности адвокатов- защитников и обусловленные ими закономерности преодоления такого противодействия путем оптимизации уголовно-процессуальных гарантий и иных правовых средств, способствующих предупреждению и нейтрализацию такого противодействия.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертации является комплексное исследование актуальных теоретических и практических вопросов, касающихся преодоления противодействия законной деятельности адвоката-защитника.

Данная цель обусловила постановку ряда задач, основными из которых являются:

- критический анализ существующих точек зрения на понятие и содержание противодействия, оказываемого участникам уголовного судопроизводства в ходе осуществления их профессиональной деятельности;

- обоснование авторской трактовки понятия «противодействие законной деятельности адвоката-защитника»;

- анализ отдельных элементов противодействия законной деятельности адвоката-защитника как вида деятельности;

- классификация и характеристика форм и способов противодействия законной деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве;

- анализ общих правовых гарантий, обеспечивающих предупреждение и нейтрализацию противодействия законной деятельности адвоката-защитника;

- характеристика правовых средств, нейтрализующих противодействие реализации полномочий адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве, и разработка предложений по их оптимизации;

- анализ гарантий независимости и неприкосновенности адвокатов-защитников и разработка предложений по их оптимизации;

- анализ правовых норм, регулирующих институт адвокатской тайны как средство предупреждения и преодоления противодействия законной деятельности адвоката-защитника, и разработка предложений по их совершенствованию.

Методология и источники исследования. Методологической базой диссертации выступили положения общего метода познания -материалистической диалектики. Также в работе применялись частные методы научного познания - сравнительно-правовой метод; метод системного анализа; метод конкретных социологических исследований.

Нормативную основу диссертации составили общепризнанные нормы и принципы международного права, касающиеся адвокатской деятельности; Конституция Российской Федерации; Уголовно-процессуальный и Уголовный кодексы Российской Федерации, иные нормативные акты.

Подробно исследовались в работе положения Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года.

В работе нашли отражение положения зарубежного законодательства, регулирующего вопросы связанные с адвокатской деятельностью.

Теоретической основой работы явились труды исследователей -специалистов в области уголовного процесса, криминалистики, адвокатской деятельности: М.О. Баева, О.Я. Баева, А.Д. Бойкова, Т.С. Волчецкой, Ю.П. Гармаева, H.A. Громова, В.Н. Карагодина, З.Ф. Коврига, Л.Д. Кокорева, Ю.В. Кореневского, В.Н. Новикова, И.Л. Петрухина, Е.Р. Российской, В.М.Савицкого, Ю.И. Стецовского, М.С. Строговича, И.Л. Трунова, Л.К. Труновой, М.А. Фомина, Г.П. Химичевой, С.П. Щербы, С.А. Шейфера, П.С. Элькинд и других авторов.

Эмпирическую базу диссертации составили результаты проведенного автором опроса 145 адвокатов, 100 следователей органов внутренних дел и прокуратуры, 90 прокурорских работников и судей. Также автором изучено более 200 уголовных дел, в которых участвовали адвокаты-защитники.

Кроме того, в работе активно использовались сведения о незаконных действиях в отношении адвокатов и адвокатских образований, опубликованные в хрониках ФПА РФ, обзорах дисциплинарной практики Адвокатской палаты г. Москвы и Адвокатской палаты Воронежской области (всего изучено более 70 заключений квалификационных комиссии Адвокатскихпалат).

При написании работы диссертантом использовался личный опыт адвокатской деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования. Диссертация представляет собой монографическую работу, в которой проблематика, касающаяся противодействия законной деятельности адвоката-защитника, рассмотрена комплексно в условиях действия современного законодательства: УПК РФ 2001 года, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» 2002 года, Кодекса профессиональной этики адвоката 2003 года. Большинство рассмотренных автором вопросов ранее на монографическом уровне не исследовалось.

В частности, существенной новизной отличаются положения работы, касающиеся: понятия противодействия законной деятельности адвокатов-защитников, его правовой оценки, субъектов такого противодействия и их мотивации, форм и способов осуществления указанного противодействия; предложений по оптимизации правовых гарантий, направленных на нейтрализацию и предупреждение указанного противодействия.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Общей целью противодействия законной деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве, является затруднение либо полное блокирование осуществления адвокатом-защитником его процессуальной функции.

2. Представляется оптимальным закрепление в ч. 1 ст. 49 УПК РФ следующего положения, определяющего процессуальную функцию защитника: Защитник - это лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке полное или частичное опровержение обвинения (или подозрения), защиту прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

3. Объектом рассматриваемого вида противодействия, является законная деятельность адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве. Она определяется как деятельность, осуществляемая лицом, имеющим статус адвоката, в порядке, предусмотренном УПК РФ и законодательством об адвокатской деятельности, в целях полного или частичного опровержения обвинения (или подозрения), защиты прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых, оказания им юридической помощи при производстве по уголовному делу, средствами и способами защиты, которые не противоречат законодательству Российской Федерации либо общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации.

4. Субъекты противодействия осуществлению законной деятельности адвоката-защитника могут быть подразделены на следующие классификационные группы: 1) участники уголовного судопроизводства по уголовному делу 2) лица, не имеющие статуса участника уголовного судопроизводства по уголовному делу. Возможна классификация указанных субъектов и по иным основаниям.

5. В системе побуждений, детерминирующих нелегальное (незаконное) противодействие законной деятельности адвоката-защитника выделяется мотивация, характерная для должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование; характерная для участников уголовного судопроизводства, не являющихся должностными лицами, и лиц, которые не имеют статуса участника уголовного судопроизводства; мотивация, которая присуща как должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование, так и иным лицам (независимо от того, имеют ли они процессуальный статус или нет).

6. Основными формами противодействия законной деятельности адвоката-защитника являются: 1) вмешательство в законную деятельность адвоката-защитника; 2) препятствование такой деятельности; 3) усложнение законной деятельности адвоката-защитника путем использования тактических приемов и средств. Первые две из названных форм противодействия всегда являются противоправными. Противодействие осуществлению процессуальной функции адвоката путем использования стороной обвинения тактических приемов и средств является допустимым (не противоправным), в том случае, если тактические приемы соответствуют требованиям допустимости, разработанным криминалистикой.

7. Под противодействием законной деятельности адвоката-защитника автором понимается осуществляемая субъектами уголовного судопроизводства и иными лицами деятельность, имеющая целью затруднение либо блокирование осуществления адвокатом-защитником его процессуальной функции средствами и способами защиты, не противоречащимизаконодательству Российской Федерации либо общепризнанным принципам и нормам международного права.

8. Каждая из форм противодействия законной деятельности адвоката-защитника реализуется путем совершения отдельных способов (методов), имеющих свою специфику. Вмешательство и препятствование законной деятельности адвоката-защитника осуществляются следующими основными способами: 1) противодействием реализаций полномочий адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве; 2) нарушением гарантий независимости и неприкосновенности адвокатов-защитников; 3) нарушением адвокатской тайны. В структуре выделенных способов выделяется ряд подвидов, имеющих определенную специфику.

9. Основными правовыми средствами предупреждения и нейтрализация противодействия законной деятельности адвоката-защитника, являются правовые гарантии эффективности реализации полномочий адвокатов-защитников, независимости и неприкосновенности адвокатов, и обеспечения адвокатской тайны. Указанные правовые гарантии, обеспечивающие предупреждение и нейтрализацию противодействия законной деятельности адвоката-защитника, образуют определенную систему, отражающую их иерархию и взаимообусловленность. Их эффективность резко повышается, если они носят комплексный характер.

10. Дополнительные процессуальные гарантии должны быть закреплены в законодательстве в целях нейтрализации таких способов противодействия законной деятельности адвоката-защитника, как ограничение его доступа к защищаемому лицу и (или) материалам уголовного преследования, участию адвоката - защитника в доказывании и осуществлении полномочий защитника при производстве следственных действий.

В этих целях предлагается внести ряд изменений в УПК РФ, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и другие нормативные акты.

11. Эффективными правовыми средствами предупреждения и нейтрализации противодействия законной деятельности адвоката-защитника являются гарантии независимости и неприкосновенности адвокатов защитников. Основу указанных правовых гарантий составляют иммунитеты и привилегии, действующие в отношении адвокатов-защитников в уголовном судопроизводстве. Для оптимизации правовых гарантий рассматриваемого вида необходимо внести в уголовно-процессуальное и иное законодательство ряд изменений и дополнений.

12. Правовые гарантии, имеющие целью защиту адвокатской тайны как средства предупреждения и нейтрализации противодействия законной деятельности адвоката-защитника, по мнению автора, должны быть расширены и конкретизированы. Основными направлениями оптимизации таких гарантий являются: закрепление в УПК РФ понятия адвокатской тайны и обязанности должностных лиц, представляющих сторону обвинения, не нарушать адвокатскую тайну; дополнение УПК РФ прямым указанием на недопустимость обыска адвокатов без решения суда; установление уголовной ответственности за нарушение адвокатской тайны в отдельной норме УК РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке научных положений, раскрывающих содержание противодействия законной деятельности адвокатов-защитников в уголовном процессе и мер правового и иного характера, направленных на предупреждение и нейтрализацию такого противодействия.

Сделанные в работе выводы и предложения могут использоваться исследователями в ходе научной деятельности при разработке теоретических проблем, связанных с эффективностью адвокатской деятельности, обеспечением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, представляющих строну защиты.

Содержащиеся в работе положения могут быть полезны в законодательном процессе при разработке норм, направленных на оптимизацию процессуальных и иных правовых гарантий эффективности деятельности адвокатов в уголовном судопроизводстве.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении курсов «Уголовный процесс», «Адвокатура в Российской Федерации», ряда спецкурсов криминалистического цикла в Воронежском филиале Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

Практическое значение диссертации состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и предложения могут использваоться адвокатами, работниками следствия и дознания, прокурорами и судьями в ходе своей профессиональной деятельности.

Апробация результатов исследования: Основные выводы и предложения, содержащиеся в работе, получили свое отражение в 7 научных публикациях. Они обсуждались на ряде научно-практических конференций: Второй международной научно-практической конференции «Закономерности преступности. Стратегия борьбы и закон», проведенной 1-2 июня 2005 г. Тульским государственным университетом; Всероссийской научно-практической конференцией «Современные проблемы борьбы с преступностью», проведенной 19-20 мая 2005 года Воронежским институтом МВД РФ; региональной научно-практической конференцией, проведенной ВФ Московского гуманитарно-экономического института 12-14 апреля 2005 г.

Теоретические положения и практические рекомендации, разработанные автором, используются при преподавании дисциплин уголовного цикла.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Горбунов, Олег Алексеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении сформулируем основные выводы и предложения, содержащиеся в работе.

- Общей целью противодействия законной деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве является затруднение либо полное блокирование осуществления адвокатом-защитником его процессуальной функции. Деяния, совершаемые в отношении 'адвоката-защитника, но не связанные с осуществлением его процессуальной функции, в содержание рассматриваемой деятельности не входят.

- Представляется оптимальным закрепление в ч. 1 ст. 49 УПК РФ следующих положений, определяющих процессуальную функцию защитника. Защитник - это лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке полное или частичное опровержение обвинения (или подозрения), защиту прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

- Объектом рассматриваемого вида противодействия, является законная деятельность адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве. Она определяется как деятельность, осуществляемая лицом, имеющим статус адвоката, в порядке, предусмотренном УПК РФ и законодательством об адвокатской деятельности, в целях полного или частичного опровержения обвинения (или подозрения), защиты прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых, оказания им юридической помощи при производстве по уголовному делу, средствами и способами защиты, которые не противоречат законодательству Российской Федерации либо общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации.

- Субъекты противодействия осуществлению законной деятельности адвоката-защитника могут быть подразделены на следующие классификационные группы: 1) участники уголовного судопроизводства по уголовному делу 2) лица, не имеющие статуса участника уголовного судопроизводства по уголовному делу.

- В системе побуждений, детерминирующих нелегальное (незаконное) противодействие законной деятельности адвоката-защитника выделяются следующие основные виды:

Мотивация, характерная для должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование: стремление показать превосходство своего должностного (служебного) положения, безусловно, доминировать над стороной защиты путем ограничения и ущемления процессуальных прав последней; неправильно понятые интересы борьбы с преступностью; месть принципиальному адвокату-защитнику за излишне активную (по мнению лиц, осуществляющих уголовное преследование), защитительную деятельность; боязнь обнаружения адвокатом-защитником незаконных (иногда преступных действий) в отношении подзащитных, либо существенных нарушений прав подозреваемых или обвиняемых в ходе расследования (судебного разбирательства);

Основными видами мотивации, характерной для участников уголовного судопроизводства, не являющихся должностными лицами, и лиц, которые не имеют статуса участника уголовного судопроизводства, являются: стремление добиться непривлечения подозреваемого (обвиняемого) к уголовной ответственности явно незаконными (преступными) способами; стремление избежать ответственности за совершенные преступления или смягчить ее «за счет» привлечения к уголовной ответственности иных лиц; мотивация мести преступнику за совершенное преступление; мотивация, в основе которой лежат корыстно-карьеристские побуждения.

Мотивация, которая присуща как должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование, так и иным лицам (независимо от того, имеют ли они процессуальный статус или нет) корыстная мотивация; личная неприязнь к адвокату-защитнику и т.д.

- Выделяются следующие основные формы противодействия законной деятельности адвоката-защитника: 1) вмешательство в законную деятельность адвоката-защитника; 2) препятствование такой деятельности; 3) усложнение законной деятельности адвоката-защитника путем использования тактических приемов и средств.

- Вмешательство в законную деятельность адвоката-защитника всегда является противоправной формой противодействия такой деятельности. Также противоправной является противодействие, заключающееся в препятствовании законной деятельности адвоката-защитника. Противодействие осуществлению процессуальной функции адвоката путем использования стороной обвинения тактических приемов и средств является легальным (допустимым). В том случае, если сами тактические приемы должны соответствовать общим требованиям допустимости, разработанным криминалистикой.

- Под противодействием законной деятельности адвоката-защитника автором понимается осуществляемая субъектами уголовного судопроизводства и иными лицами деятельность, имеющая целью затруднение либо блокирование осуществления адвокатом-защитником его процессуальной функции средствами и способами защиты, не противоречащимизаконодательству Российской Федерации либо общепризнанным принципам и нормам международного права.

- Каждая из форм противодействия законной деятельности адвоката-защитника реализуется путем совершения отдельных способов (методов), имеющих свою специфику. Вмешательство и препятствование законной деятельности адвоката- защитника (т.е. незаконные формы противодействия выполнению адвокатом- защитником своей процессуальной функции) осуществляются следующими основными способами: 1) противодействием реализаций полномочий адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве; 2) нарушением гарантий независимости и неприкосновенности адвокатов-защитников; 3) нарушением адвокатской тайны. В структуре указанных способов выделяются отдельные подвиды, имеющие определенную специфику.

- К числу наиболее распространенных способов противодействия реализации полномочий адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве относится: 1) ограничение его доступа к защищаемому лицу и (или) материалам уголовного преследования; 2) препятствование участию адвоката-защитника в доказывании и осуществлению полномочий защитника при производстве следственных действий.

- Как показывает изучение адвокатской практики и результаты опросов адвокатов, типичными являются такие подвиды ограничения доступа адвоката-защитника к защищаемому лицу и (или) материалам уголовного преследования как:

• Отказ в предоставлении адвокату возможности общения с фактически задержанным лицом до решения вопроса о возбуждении уголовного дела со ссылкой на то, что уголовное дело не возбуждено, процессуальные решения по делу не принимались, задержанное лицо не признано подозреваемым;

• Отказ сообщить адвокату какую-либо информацию о местонахождении фактически задержанного лица, которому требуется юридическая помощь либо о местонахождении подозреваемых, находящихся под стражей, о должностных лицах, осуществивших задержание;

• Отказ от допуска адвоката к участию в уголовном деле со ссылкой на то, что неправильно оформлен ордер либо удостоверение адвоката, хотя указанные документы составлены без нарушений либо содержат незначительные « технические погрешности»;

• Отказ от допуска адвоката к участию в уголовном деле со ссылкой на то, что в уголовном деле уже участвует адвокат, «приглашенный» следователем;

• Недопущение адвоката в помещения правоохранительного органа под различными предлогами (со ссылкой сотрудников дежурной части на их некомпетентность, необходимость обеспечения режима секретности, отсутствие на работе должностных лиц, в производстве которых находится уголовное дело и т.д.);

• Искусственное затягивание момента вступления в дело адвоката защитника путем непринятия необходимых по делу процессуальных решений (например, возбуждение уголовного дела без указания конкретного лица, в отношении которого оно возбуждается, хотя все основания для этого имеются, допрос фактически заподозренного лица в качествесвидетеля);

• Отказ от предоставления свидания адвоката с подозреваемым наедине. Такая ситуация, в частности, имеет широкое распространение в судах различных регионов Российской Федерации при рассмотрении ходатайств органов расследования об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;

• Производство так называемых «бесед» оперативными и следственными работниками с подозреваемым в отсутствии адвоката-защитника;

• Производство следственных действий, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого без участия его защитника;

• Отказ от ознакомления адвоката-защитника с протоколами задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий (чаще всего со ссылкой на следственную тайну), производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника в порядке, установленном УПК РФ, а по окончании расследования - со всеми материалами уголовного дела;

• Лишение возможности адвоката-защитника (чаще всего со ссылкой на следственную тайну) выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет с материалов уголовного дела копии, в том числе с помощью технических средств;

• Ограничение возможности адвоката вести аудиозапись в ходе открытого судебного заседания;

- Как показывает изучение адвокатской практики и результаты опросов адвокатов, типичными являются такие подвиды препятствования участию адвоката- защитника в доказывании как:

• Незаконное устранение адвоката-защитника от участия в уголовном деле со ссылкой на 72 УПК РФ;

• Отказ представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений иных организаций в представлении по запросу адвоката справок, характеристик и иных документов, которые в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ могут использоваться адвокатом-защитником в доказывании;

• Отказ в удовлетворении обоснованных ходатайствах адвоката-защитника в связи с их участием в доказывании;

• Отказ от допроса лица, вызванного в суд стороной защиты в качестве специалиста. В настоящее время в соответствии с ч. 4 ст. 271 УПК РФ суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон;

• Запрещение адвокату-защитнику привлекать к участию в следственных действиях специалиста. Согласно с ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник вправе привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ.

- Типичными подвидами способов противодействия, препятствующих осуществления полномочий защитника при производстве следственных действий, являются:

• Отказ в удовлетворении ходатайства адвоката и его подзащитного о допросе адвоката в качестве свидетеля со ссылкой на ч. 3 ст. 56 УПК РФ;

• Необоснованный отказ либо пресечение попыток адвоката-защитника, участвующего в производстве следственного действия, дать своему подзащитному в присутствии следователя краткие консультации;

• Необоснованный отказ либо пресечение попыток адвоката-защитника, участвующего в производстве следственного действия, задать вопросы допрашиваемым лицам, а также необоснованный отвод вопросов защитника без занесения их в протокол;

- Следующая классификационная группа способов противодействия законной деятельности адвоката-защитника включает в себя способы, выразившиеся в нарушении гарантий его независимости и неприкосновенности. Типичными являются такие подвиды указанного незаконного способа противодействия законной деятельности адвоката-защитника работниками, как:

• Производство обысков в целях оказания давления на адвокатов, выполняющих свой профессиональный долг;

• Проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвоката, в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, без судебного решения об этом;

• Попытки привлечения адвокатов к негласному сотрудничеству с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;

• Попытки склонения адвокатов-защитников к сотрудничеству с преступными группами;

• Отказ органов внутренних дел или иных правоохранительных органов принимать необходимые меры по обеспечению безопасности адвоката, членов его семьи, принадлежащего ему имущества;

• Угрозы, оскорбление и насилие по отношению к адвокатам-защитникам;

• Попытки необоснованного привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности, в том числе за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение при отсутствии вступившего в законную силу приговора суда, установившего виновность адвоката в преступном действии (бездействии);

• Вызов и допрос (попытка вызова и допроса) адвоката в качестве свидетеля как средство его отстранения от участия в уголовном деле;

• Незаконное уголовное преследование адвокатов-защитников с целью лишения их возможности осуществлять свою профессиональную деятельность.

- Типичными подвидами нарушения адвокатской тайны как способа противодействия законной деятельности адвоката-защитника работниками правоохранительных органов и судей являются:

• Вызов (попытка вызова) и допрос адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;

• Производство обысков и иных следственных действий поискового характера, направленных на обнаружение и изъятие документов иных предметов, содержащих сведения, составляющие предмет адвокатской тайны.

• Производство контроля и записи переговоров адвокатов, направленных на получению информации, содержащей адвокатскую тайну;

• Аудиоконтроль свиданий адвоката с подзащитными в СИЗО и ИВС;

• Изъятие в СИЗО и ИВС адвокатских досье под предлогом осуществления контроля за перепиской подозреваемого;

• Истребование от адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам;

• Использование полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) сведений, предметов, документов в качестве доказательств обвинения в тех случаях, когда они входят в производство адвоката по делам его доверителей.

- Отдельную классификационную группу способов противодействия законной деятельности адвокатов-защитников образуют тактические приемы и средства, направленные на предупреждение и нейтрализацию действий адвоката-защитника как процессуального противника.

- Содержание средств, направленных на предупреждение и нейтрализацию противодействия законной деятельности адвоката-защитника в уголовном процессе, весьма различно. В структуре таких средств можно выделить правовые средства, организационные средства, финансовые и технические средства. Для целей настоящего исследования основной интерес представляют правовые средства, направленные на предупреждение и нейтрализацию противодействия законной деятельности адвоката-защитника. Именно они являются главным «инструментом», позволяющим нейтрализовать негативное воздействие на адвоката-защитника в ходе осуществления защиты по конкретным уголовным делам.

- Основными правовыми средствами предупреждения и нейтрализация противодействия законной деятельности адвоката-защитника, являются правовые гарантии эффективности реализации полномочий адвокатов-защитников, независимости и неприкосновенности адвокатов, и обеспечения адвокатской тайны.

- Правовые гарантии, обеспечивающие предупреждение и нейтрализацию противодействия законной деятельности адвоката-защитника, образуют определенную систему, отражающую их иерархию и взаимообусловленность.

Выделяются следующие уровни правовых гарантий рассматриваемого вида:

1) закрепленные в общепризнанных нормах международного права, Конституции РФ, а также в Постановлениях и Определениях Конституционного Суда Российской Федерации (данные правовые гарантии отражают самый высокий уровень общности и сформулированы в виде норм-принципов);

2) содержащиеся соответственно в федеральных конституционных законах, УПК РФ, Федеральном законе об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и иных федеральных законах Российской Федерации;

3) закрепленные в иных законах Российской Федерации, а также в иных нормативных актах, которые дополняют и закрепляют положения законов.

- Дополнительные процессуальные гарантии должны быть закреплены в законодательстве в целях нейтрализации таких способов противодействия законной деятельности адвоката-защитника, как ограничение его доступа к защищаемому лицу и (или) материалам уголовного преследования, участию адвоката-защитника в доказывании и производстве следственных действий. В этих целях предлагается внести ряд изменений в УПК РФ, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и другие нормативные акты.

- Так обосновываются предложения о закреплении в УПК РФ положения, согласно которому жалоба защитника на лишение доступа к подзащитному должна рассматриваться прокурором либо судьей не позднее, чем в суточный срок со дня ее получения; установление законодательного запрета на производство опросов подозреваемых (обвиняемых), находящихся под стражей, должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; определение в УПК РФ перечня сведений, которые не могут входить в содержание указанной тайны и обозначение момента окончания действия тайны предварительного расследования; в ст. 53 УПК РФ, уточнить право защитника на всех этапах уголовного судопроизводства знакомиться с протоколами следственных действий и иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому; снимать за свой счет копии с указанных протоколов и документов, в том числе с помощью технических средств.

- Дополнительные процессуальные и иные правовые гарантии должны быть установлены и для нейтрализации способов противодействия законной деятельности адвоката-защитника, которые выражаются в препятствовании участию адвоката- защитника в доказывании. Так, решение об отводе либо отстранении адвоката от участия в деле в досудебномпроизводстве должен принимать суд, для чего необходимо изменить редакцию ст. 72 УПК РФ. Предлагается также установить административную ответственность за непредставление адвокатам по их запросам документов или заверенных копий; распространить правило о безусловном (обязательном) удовлетворении ходатайства стороны защиты о допросе лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося по инициативе стороны защиты, на стадию предварительного расследования; внести в ч. 1 ст. 53 УПК РФ дополнение, прямо определяющее, что защитник вправе привлекать специалиста к участию в процессуальных, в том числе следственных действиях.

- Эффективными правовыми средствами предупреждения и нейтрализации противодействия законной деятельности адвоката-защитника являются гарантии независимости и неприкосновенности адвокатов защитников. Основу указанных правовых гарантий составляют иммунитеты и привилегии, действующие в отношении адвокатов-защитников в уголовном судопроизводстве.

- Для оптимизации правовых гарантий независимости и неприкосновенности адвокатов защитников предлагается внести в УПК РФ, УПК РФ, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и другие нормативные акты ряд и изменений дополнений. К ним относятся:

- изменение редакции ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

- дополнение ст. 294 УК РФ законоположением, устанавливающим уголовную ответственность за вмешательство в законную деятельность защитника или представителя; установление административной ответственности за невыполнение законных требований защитника либо представителя;

- о включении в ч. 2 ст. 298 УК РФ «процессуальных фигур защитника и представителя»;

- изменение положения ч. 3 ст. ч. 3 ст. 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» путем установления запрета органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, использовать конфиденциальное содействие адвокатов, независимо от наличия или отсутствия такого формального основания для сотрудничества, как контракт.

- Правовые гарантии, имеющие целью защиту адвокатской тайны как средства предупреждения и нейтрализации противодействия законной деятельности адвоката-защитника, по мнению автора, должны быть расширены и конкретизированы. Основными направлениями оптимизации таких гарантий являются: закрепление в УПК РФ понятия адвокатской тайны и обязанности должностных лиц, представляющих сторону обвинения, не нарушать адвокатскую тайну; дополнение УПК РФ прямым указанием на недопустимость обыска адвокатов без решения суда; установление уголовной ответственности за нарушение адвокатской тайны в отдельной норме УК РФ.
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