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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Анализ и оценка финансовой устойчивости организаций горно-металлургического комплекса"

Актуальность темы исследования. Нестабильность развития всей экономической системы является наиболее яркой особенностью современного этапа рыночного типа хозяйствования. Стихийный характер экономических связей порождает неуверенность в непрерывности деятельности организаций в перспективе тогда, как принцип непрерывности деятельности субъекта бухгалтерского учета считается одним из ключевых концепций современнойбухгалтерской теории и практики во всем мире.

С переходом России на принципиально новую экономическую модель развития коренным образом изменились условия функционирования организаций. В рыночной экономике организации несут полную ответственность за использование находящихся в их распоряжении ресурсов, поэтому стараются обеспечить стабильный экономический рост, в основе чего лежит их финансовая устойчивость.

Сегодня финансовая устойчивость организаций имеет огромное значение для экономического развития России. Об этом свидетельствуют выстуления президента и премьер-министра России на разных форумах и заседаниях. Стоит отметить также ежегодное присуждение Всероссийской Премии «За вклад в экономическое развитие России», которая, начиная с 2006 года, вручается организациям, действующим на территории Российской Федерации, за финансовую устойчивость и стабильность экономической деятельности, непосредственно влияющей на экономический рост страны.

Особую значимость приобретает вопрос о принятии единого подхода к оценке и управлению финансовой устойчивостью организаций в условиях развития в России финансового рынка, растущей необходимости обеспечения достоверной информацией всех участников этого рынка и учащения кризисных явлений в мировой и отечественной экономике. Этот подход не должен противоречить принятым методам в зарубежной практике, в то же время должен учесть особенности российских экономических отношений.

Современный анализ финансовой устойчивости организации постоянно меняется в условиях усиления влияния факторов внешней среды на функционирование организаций. В целях риск-менеджмента необходимо разрабатывать новые и более гибкие инструменты анализа финансовой устойчивости организаций, учитывающие возможные изменения внешних риск-факторов и позволяющие построить стратегию организации с учетом ее слабых сторон.

Выбор горно-металлургического комплекса в качестве объекта исследования объясняется важным значением отрасли для развития всей экономики Российской Федерации. Данный сектор занимает второе место среди всех бюджетообразующих отраслей экономики страны. Здесь формируется больше 5% ВВП страны, 9% налоговых платежей в бюджеты всех уровней, 14,2% экспорта и 17,3% промышленного производства. В металлургиииспользуется 32% электроэнергии от общепромышленного уровня, 10% нефтепродуктов, 25% природного газа, а 20% от всех грузовых железнодорожных перевозок служат данной отрасли \

Степень разработанности темы. За два десятка лет развития рыночных отношений в Российской Федерации в отечественной экономической литературе развивается новое направление финансовой науки, занимающийся методами анализа и оценки финансово-хозяйственной деятельности организаций. Анализ финансовой устойчивости занимает особое место в работах таких российских ученых-экономистов, как Шеремет А.Д., Баканов М.И., Балабанов И.Т., Банк C.B., Барнгольц С.Б., Бланк И.А., Бахрушина М.А., Донцова JI.B., Ефимова О.В., Ионова А.Ф., Ковалев В.В., Мельник М.В., Панков В.В., Петрова В.И., Савицкая Г.В., Селезнева H.H., Стоянова Е.С. и др.

1 Источник URL: http://www.gks.ru
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Концептуальные исследования в области финансовой стабильности организаций проводили известные зарубежные авторы, в их числе Альтман Э., Бернстайн Л.А., Бивер У., Ван Хорн Дж., Гордон Л.В., Каплан P.C., Нортон Д.П., Таффлер Р. и другие ученые-экономисты.

В зависимости от взглядов экономистов можно отметить разные методические подходы к анализу такого важнейшего оценочного показателя деятельности организации, каким является финансовая устойчивость. Большинство авторов считает, что анализ финансовой устойчивости необходимо осуществлять с позиций системного подхода. В методологию системного анализа внесли большой вклад Шеремет А.Д., Бочаров В .В., Гиляровская Л.Т., Ендовицкий М.В, Ковалев В.В., Лысенко Д.В., Мельник М.В. и др.

Некоторые авторы придерживаются мнения, что более точные результаты анализа достигаются с использованием многофакторных моделей оценки финансового состояния, которые с определенным уровнем вероятности могут прогнозировать банкротство коммерческой организации.

Несмотря на многочисленные публикации, посвященные вопросам анализа финансовой устойчивости организаций, все еще существует неоднозначность подходов к методам анализа у разных авторов, также не охвачен весь спектр факторов, влияющих на финансовую устойчивость организаций. Есть необходимость выработать единую систему показателей, которые удовлетворили бы потребности всех пользователей информации относительно финансовой прочности коммерческой организации. Требует доработки также и понятийный аппарат характеристики финансовой устойчивости. Все эти обстоятельства предопределили выбор темы исследования, цели и задачи диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является решение научной задачи совершенствования теоретических и методических основ анализа, оценки и управления финансовой устойчивостью организации.

Для реализации этой цели были поставлены и решены следующие задачи, определившие структуру диссертационной работы: систематизировать и уточнять понятийный аппарат, применяемый в анализе и оценке финансовой устойчивости организации; выявить ключевые особенности анализа и оценки финансовой устойчивости организации для внутренних и внешних пользователей информации; классифицировать и обосновать систему показателей анализа финансовой устойчивости, отвечающую потребностям пользователей информации; рекомендовать методику оценки валютной позиции в управлении финансовой устойчивостью организации; разработать методику оценки влияния финансовых показателей на изменение финансовой устойчивости организации с использованием методов детерминированного анализа; разработать методику перспективного анализа финансовой устойчивости, позволяющую предвидеть влияние факторов внешней среды для управления финансовой устойчивостью организации.

Область исследования. Исследование соответствует п. 2.3 «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности» и п. 2.15 «Анализ и прогнозирование финансового состояния организации» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика».

Объектом исследования является горно-металлургический комплекс, его финансово-хозяйственные операции, связанные с движением капитала, активов и пассивов, взаимосвязи характеристик их использования для формирования более обоснованной оценки финансовой устойчивости организации.

Предметом исследования является теория финансовой устойчивости организации, совокупность показателей и методов ее анализа с учетом отраслевой специфики хозяйствующего субъекта.

Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, бухгалтерского учета, анализа и отчетности, Положения по бухгалтерскому учету Российской Федерации, Международные стандарты финансовой отчестности, Международные и Российские стандарты аудита, нормативно-правовые акты РФ, разные научные публикации.

При проведении исследования использовались общенаучные методы познания - системный анализ, приемы анализа и синтеза, сочетание методов динамического, сравнительного и факторного анализа. При подготовке работы использованы математические, статистические и другие современные методы аналитической обработки информации. Применение перечисленных методов дало возможность достоверно оценить финансовую устойчивость и сформулировать выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности организации.

Законодательную и нормативную основу диссертации составили Гражданский кодекс РФ, федеральные законы, постановления Правительства РФ, Министерства финансов РФ, Министерства экономики РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Федеральной налоговой службы РФ, учетные, аналитические и статистические исследования разных научных изданий.

Наиболее важные научные результаты исследования заключаются в развитии теоретического и методического инструментария диагностики финансовой устойчивости организации.

В результате проведенного исследования обоснованы следующие положения, содержащие элементы научной новизны, выносимые на защиту: сформулирован авторский подход к раскрытию понятийного аппарата финансовой устойчивости, основанный на динамическом представлении показателя, с учетом влияния на него как внутренних, так и внешних факторов; обобщены и систематизированы российские и зарубежные методики анализа финансовой устойчивости, использованы оригинальные подходы к их классификации; доработана система показателей финансовой устойчивости, предложена методика ее оценки, учитывающая не только распространенные коэффициенты структуры источников средств организации, но и качественные характеристики денежных потоков; обосновано применение оценки валютной позиции в управлении финансовой устойчивостью организации, разработана методика оценки валютной позиции в системе управления валютным риском; для оценки финансовой устойчивости разработана многофакторная модель экономического анализа, которая характеризует достаточность чистого денежного потока и его зависимость от системы финансовых показателей; разработана методика перспективного анализа финансовой устойчивости с применением метода стресс-тестирования, позволяющая предвидеть влияние факторов внешней среды на управление финансовой устойчивостью организации.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по развитию и совершенствованию теоретических и методологических основ анализа и оценки финансовой устойчивости организации на основе современных методов, адекватных требованиям рыночной экономики.

Практическая значимость заключается в реализации рекомендаций автора в практике финансово-хозяйственной деятельности организаций.

Результаты исследования используются в процессе финансово-хозяйственной деятельности ОАО «ГМК «Норильский никель», ЗАО «Армениан Копр Програм» (Республика Армения) с целью управления финансовой устойчивостью компаний и в работе аудиторских фирм «Аудит-Право» (г. Тольятти), «Аудит и консультирование» (г. Москва) при проведении аудиторских проверок и прогнозировании финансовой отчетности.

Результаты исследования используются также в учебном процессе в ГОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» при преподавании следующих дисциплин: «Комплексный анализ хозяйственной деятельности», «Анализ финансовой отчетности», «Аудит».

Апробация результатов исследования. Диссертационная работа выполнена на кафедре «Бухгалтерский учет и аудит» Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова в соответствии с индивидуальным научно-учебным планом. Основные положения работы докладывались и получили одобрение на секции «Актуальные проблемы учета и контроля» в рамках I и Ш Международных научно-практических конференций «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития» (Москва, 13.05.2010, 18.02.2011), а также на научно-практической конференции по развитию методологии и методики финансового анализа (Республика Армения, г. Ереван, 29.01.2010).

Публикации. По результатам выполненного диссертационного исследования опубликованы 7 научных работ общим объемом 3,7 п.л., в том числе 4 статьи объемом 2,7 п.л. в журналах, одобренных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов научных исследований.

Структура диссертационной работы. Структура работы связана с целью, задачами и внутренней логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Григорян, Артак Ашотович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы были поставлены и решены задачи исследования и совершенствования существующей практики анализа и оценки финансовой устойчивости организаций горно-металлургического комплекса.

1. В результате рассмотрения работ российских и зарубежных теоретиков-экономистов в исследовании сделан вывод о том, что большинство из них представляют понятие «финансовая устойчивость» в узком смысле слова, смешивая его с понятиями ликвидность, платежеспособность и финансовое состояние.

Сущность финансовой устойчивости в работе расценивается как сила иммунитета экономики организации к воздействию различных внутренних и внешних негативных экономических факторов, нарушающих ее нормальную воспроизводственную деятельность, с точки зрения ее финансовой составляющей.

2. В работе предлагается к использованию подход, согласно которому финансовое состояние характеризует положение дел организации на конкретную дату, а финансовая устойчивость - уровень стабильности финансового состояния в динамике, т.е. показатель из области перспективного и стратегического финансового анализа. Исходя из сказанного, автор считает, что финансовое состояние выступает в качестве одного из важнейших факторов, определяющих финансовую устойчивость организации, поскольку финансовая устойчивость зависит не только от текущего финансового состояния, как исходной позиции, но и от многих факторов внутреннего и внешнего характера, влияющих на нее и старающих нарушить финансовое равновесие организации.

3. В исследовании сделан вывод о том, что анализ финансовой устойчивости организации представляет собой процесс изучения ее

151 статического финансового состояния, динамики изменений во времени, выявления факторов (причин), обусловивших эти изменения и определения перспективного уровня финансовой устойчивости в условиях возможных комбинаций изменения факторов внешней и внутренней бизнес-среды.

4. В результате рассмотрения предложенных в отечественной и зарубежной экономической литературе показателей финансовой устойчивости нами разработана система коэффициентов анализа. Сделан вывод о том, что для обоснованной оценки финансовой устойчивости организации необходимо анализировать также показатели денежного потока, а также валютной позиции организации. В качестве наиболее важного абсолютного показателя финансовой устойчивости автором отмечается показатель собственных оборотных средств организации.

5. В исследовании аргументируется, что рекомендуемая структура капитала компании для поддержания ее финансовой устойчивости зависит от структуры активов и должна быть определена для каждой компании отдельно. В общем случае должно сохраняться следующее неравенство:

Собственный капитал ^ Внеоборотные активы Заемный капитал Оборотные активы

В условиях нестабильной экономики России для сохранения финансовой устойчивости компаний необходимо, чтобы собственные оборотные средства составляли не менее 10% от оборотных средств, В таком случае получится следующее соотношение собственного и заемного капитала:

Собственный капитал Внеоборотные активы + ОД Оборотные активы Заемный капитал — 0,9 Оборотные активы

Для организаций ГМК, где, как правило, доля внеоборотных активов в общей сумме баланса составляет не меньше 60%, минимальное рекомендуемое значение соотношения собственного и заемного капитала составит 1,78.

6. В работе обосновано значение оценки валютной позиции организации в процессе анализа ее финансовой устойчивости. Его анализ необходим, если требования и задолженности организации, выраженные в иностранной валюте, имеют существенное значение, и в стране действует плавающий обменный курс иностранных валют. Автор считает целесообразным, чтобы аналитическая служба организации оперативно следила за валютной позицией и предопределила дальнейшую нормальную деятельность организации, используя при необходимости применяемые в международной практике инструменты хеджирования. Для этого в работе предложена методика оценки валютной позиции с помощью относительных показателей.

7. Автор рекомендует в финансовых отчетах компании, имеющей существенное значение валютной позиции, опубликовывать информацию как о валютной позиции в целом, так и о конкретных финансовых требованиях и обязательствах, выраженных в иностранной валюте или связанных с обменным курсом валют. В финансовых отчетах компании целесообрасно отражать информацию о валютных рисках, хеджировании валютных рисков,инструментах и результатах хеджирования. Это может быть важным: условием для правильной оценки финансовой устойчивости компании.

8. Для оценки влияния системы показателей на изменение финансовой устойчивости организации в работе сформирована мультипликативная детерминированная модель. Результативным показателем в модели является коэффициент достаточности чистого денежного потока для покрытия краткосрочной задолженности, показывающий способность организации оплатить свои текущие обязательства полученными денежными средствами.

Влияющие показатели модели в свою очередь с разных сторон характеризуют финансовую устойчивость организации, которая находится в прямой зависимости от них. Предложенная модель позволяет определить составляющие показатели, которые способствовали улучшению финансовой устойчивости организации, причины ее ухудшения. Это дает возможность
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9. В исследовании предложена классификация методов прогнозирования и сделан вывод о том, что их отдельное применение не может привести к правильным результатам. В ходе перспективного анализа финансовой устойчивости организации необходимо совместное использование нескольких методов, т.е. применение смешанных моделей прогнозирования с применением элементов простого динамического анализа, авторегрессионного анализа, многофакторного регрессионного анализа, прогнозирования на основе пропорциональных зависимостей, а также балансовой модели прогнозирования.

10. Исходя из сегодняшних рыночных условий экономики, автор считает, что финансовая устойчивость организации формируется не только за счет ее внутреннего потенциала и внутренних факторов бизнес-среды, но и в достаточной степени под влиянием прямых и косвенных факторов внешней бизнес-среды. Во многих случаях именно внешние факторы становятся причинами несостоятельности организаций. Так как существующие методы прогнозирования финансовой устойчивости в основном не учитывают влияние внешних факторов, то результаты прогнозирования становятся не очень убедительными. В таких условиях в процессе менеджмента организации нецелесообразно основываться только на результатах прогнозного анализа.

11. Для оценки влияния факторов внешней бизнес-среды на финансовую устойчивость организации в работе рекомендован к использованию метод, который называется стресс-тестирование финансовой устойчивости. Сущность метода заключается в моделировании «исключительной, но возможной» ситуации, в которой теоретически может оказаться организация, и в определении влияния разного рода стрессовых событий на ее финансовую устойчивость.

Являясь инструментом управления рисками и стратегического планирования, стресс-тестирование выявляет готовность организации к кризисной ситуации, оценивает ее слабые стороны, позволяет прорабатывать возможные стратегии поведения. С помощью стресс-тестирования определяются необходимые профилактические и предотвращающие меры по поддержанию финансовой устойчивости организации.

12. В исследовании приведены рекомендуемые автором этапы стресс-тестирования финансовой устойчивости с использованием эконометрической модели, отражающей зависимость между показателями. В качестве зависимой переменной в такой модели выступают показатели финансовой устойчивости, а объясняющими переменными выступают факторы влияния (например, рост цен на сырье, изменение курса валют, изменение цен на нефть). Стресс-тесты необходимо разрабатывать, исходя из конкретных условий деятельности компании. Тесты, разработанные для одной компании, могут привести к неправильным результатам в случае применения их в других компаниях.

13. С целью определения перспективного уровня финансовой устойчивости ОАО «ГМК «Норильский никель» в работе проведено стресс-тестирование относительно влияния на финансовую устойчивость изменений цен на продукцию компании и курса доллара США по отношению к рублю. Для этого сформирован искусственный интегральный показатель, который представляет собой взвешенную сумму частных показателей финансовой устойчивости компании. На основе проведенного регрессионного анализа раскрыта форма и получена модель зависимости интегрального показателя от цен на никель и курса доллара США. Полученная модель позволила рассчитать изменение уровня финансовой устойчивости компании при снижении цен на никель и курса доллара США.

14. Сделан вывод о том, что основное преимущество метода стресс-тестирования выражается в комплексном видении перспектив развития организации, в оценке степени чувствительности ее баланса и финансовых результатов к изменениям рыночной конъюнктуры. С использованием стресс-тестирования существенно расширяются возможности риск-менеджеров в процессе оценки и управления рисками. Результаты проведенных стресс-тестов позволяют руководству выявить слабые стороны и риски организации и предпринять соответствующие корректирующие действия.
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