

На правах рукописи

Микеладзе Арсен Мамукович

**Взаимодействие государства и институтов гражданского общества в
регулировании национальных отношений**

Специальность: 23.00.02 – политические институты, процессы и
технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Работа выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель: **Пистрякова Светлана Аркадьевна**, кандидат
политических наук, доцент, доцент кафедры
национальных и федеративных отношений
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Официальные
оппоненты:

Карсанова Елена Созрикеевна, доктор
политических наук, профессор кафедры
государственного управления и политических
технологий ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»

Дегтярев Андрей Алексеевич, кандидат
философских наук, доцент, профессор
факультета управления и политики ФГАОУ ВО
«Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской
Федерации»

Ведущая организация: **ФГБУ Науки «Федеральный научно-
исследовательский социологический Центр
Российской академии наук»**

Защита состоится «__» ____ 2019 года в __ часов __ минут на заседании
диссертационного совета Д.504.001.12 при ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации» по адресу: 119606, Москва, пр. Вернадского, д. 82,
корпус №6, ауд. 2076.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации» и на сайте <http://www.ranepa.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

А.С. Фалина

I. Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования. Вопросы взаимодействия государства и общества, роль гражданской активности, межэтническое общение и межкультурный обмен находились в центре внимания мыслителей и политических деятелей с древнейших времен. Однако место и значение этих факторов в политических процессах на различных этапах развития человечества были разными. Особую актуальность эти вопросы получили в современном мире: глобализация, развитие технологий и средств массовой коммуникации изменили вид как межгосударственных, так и внутривнутриполитических взаимоотношений, сделали информацию общедоступной и максимально упростили возможность передвижения. Подавляющее большинство современных стран являются полиэтничными и многорелигиозными.

Современные условия изменили вид взаимоотношений между гражданами и государством, при этом до сих пор остается актуальным вопрос самоидентификации этносов, в том числе коренных малочисленных народов, размывается понятие государств-наций, возникают новые идентичности, которые не всегда совпадают с государственными границами. Граждане активно объединяются в организации по этническому и религиозному принципу в целях защиты своих прав, развития и распространения своей культуры, решения общественных проблем конкретных этнокультурных групп, содействия и развития межкультурного диалога, формирования общенациональной идентичности вне зависимости от этнокультурной принадлежности.

Бесспорно, роль взаимодействия государственных институтов и неправительственных организаций (НПО) в современном мире приобретает исключительную актуальность. Опыт развитых стран показывает, что взаимодействие государства и этнокультурных организаций способствуют проведению оптимальной национальной политики страны и регулированию межэтнических взаимоотношений. Сотрудничество государственных органов с третьим сектором позволяет делегировать часть своих обязанностей НПО, которые способны эффективно и своевременно решать конкретные общественные проблемы и участвовать в регулировании конфликтных ситуаций. Развитые институты гражданского общества воспитывают толерантность, способствуют снижению ксенофобии и этнофобии, иницируют законопроект и участвуют в их разработке, содействуют сохранению этнокультурного разнообразия, развитию этнокультур и межкультурному диалогу, интеграции мигрантов и беженцев, являются индикатором общественного настроения и способствуют выражению общественного недовольства в рамках закона.

За последний период катастрофически выросло число беженцев: по данным Агентства ООН по делам беженцев, 65,3 млн. человек по всему

миру были вынуждены покинуть свои дома.¹ По данным ООН в 2015г. общее количество мигрантов во всем мире достигало 244 млн.² Судьбы этих людей небезразличны тем представителям общественности, которым присуще чувство ответственности за все происходящее и в их странах, и в остальном мире. Институты гражданского общества активно участвуют в защите беженцев от преследований, защищают их права в суде, оказывают социальную и медицинскую помощь. НПО также способствуют расселению мигрантов и беженцев, их трудоустройству и социальной адаптации в обществе.

Влияние институтов гражданского общества вышло за пределы государственных границ, международные неправительственные организации стали акторами мировой политики. Наднациональные НПО активно сотрудничают с государственными структурами и органами местного самоуправления по целому спектру вопросов. К таким вопросам относятся соблюдение прав и свобод человека, защита беженцев, поддержание этнокультурного развития коренных общностей, сохранение и развитие культурного достояния исчезающих этнических групп, помощь голодающим регионам мира, медицинская поддержка в зонах военных конфликтов, защита окружающей среды, участие в оптимизации экологических проблем и т.д.

Однако уровень развития институтов гражданского общества в разных странах является неодинаковым. Инициативность гражданского общества во многом зависит от общего уровня культуры и навыков самореализации граждан. В научных кругах активно обсуждается вопрос формирования гражданской культуры, особенно в странах с авторитарной системой правления в прошлом.³ Важной темой становится сотрудничество государства и институтов гражданского общества. Обозначенная проблематика обуславливает актуальность исследований в этой сфере.

Степень научной разработанности проблемы. Исследования гражданского общества и межэтнических взаимодействий, как и исследования во многих других сферах гуманитарного знания, начали проводиться еще в античный период и продолжались на протяжении всей последующей истории. Научно-философское осмысление роли гражданина в обществе и взаимосвязи между гражданами и государством можно найти

¹ Figures at a Glance // The UN Refugee Agency: [сайт]. URL: <http://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>

² 244 million international migrants living abroad worldwide, new UN statistics reveal // United Nations: [сайт]. URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2016/01/244-million-international-migrants-living-abroad-worldwide-new-un-statistics-reveal/>

³ См.: Алмонд Г., Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Г. Алмонд, С. Верба, пер. с англ. – М.: Изд-во Мысль, 2014. – 500 с; Фукуяма, Ф., Главенство культуры / Ф. Фукуяма. – Эл. Библиотека Политнаука. – URL: <http://www.politnauka.org/library/dem/fukuyama.php>

в работах и деятельности Солона, Платона, Аристотеля, Цицерона.⁴ В эту эпоху были заложены основы понятий гражданина, равенства, свободы, верховенства закона и правового государства. Мыслители этого периода сформировали основные научно-теоретические направления в изучении вопросов взаимоотношения государства и граждан, роли этничности в этом процессе, гражданского равенства и верховенства закона.

В период Средневековья многие из этих вопросов отошли на второй план, но, начиная с позднего Средневековья и эпохи Возрождения, тема роли личности в государстве вновь становится актуальной, идеи гражданской активности выходят на новый виток развития. Фома Аквинский, синтезировавший учение Аристотеля с христианским мировоззрением, писал об ответственности государя и возможности его свержения, если тот нарушает Божие законы.⁵ Хотя теолог отвергал теорию социального равенства, идея ответственности власти позволяла развивать концепции активности человека, что противоречило господствующей тогда идеологии. Флорентийский государственный деятель и мыслитель Н. Макиавелли внес значительный вклад в развитие политологии как науки и дал начало одному из направлений политической мысли – политическому реализму. В своем знаменитом трактате «Государь» он разграничил общество и государство и детально описал, какими должны быть взаимоотношения между ними, а также отделил политику от морали и религии.⁶

Существенно повлияла на развитие идей гражданской активности эпоха Реформации. Религиозный реформатор и богослов Ж. Кальвин в своих работах отводил государству роль защитника правопорядка и религии, а ущемление свободы личности рассматривал как предательство (при этом он не поддерживал тезис о праве народа на мятеж, поясняя, что любая власть – от Бога).⁷ Идеи равенства и свободы нашли свое отражение в работе одного из основоположников социализма Т. Мора «Утопия». В ней описывается общественный порядок и нравы жителей вымышленной страны, в которой все равны, нет ни политического, ни экономического неравенства, а желание достичь финансового благосостояния считается глупостью. Название работы стало нарицательным и означает идеальный общественный порядок, которого невозможно достичь.⁸

⁴ Аристотель Сочинения. В 4 томах / Аристотель. – М.: Изд-во Мысль, 1984; Аристотель, Никомахова этика. М.: ЭКСМО-Пресс, 1997; Цицерон. Диалоги. О государстве. О законах. М.: Наука, 1966. – 226 с; Цицерон, Речи, Речь в защиту Публия Сестия // История древнего Рима: [сайт]. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1267350018>

⁵ См.: Аквинский Ф. Сумма теологии. В 5 томах. М.: URSS

⁶ См.: Макиавелли Н., Государь. М.: АСТ, 2004. – 510с.

⁷ См.: Кальвин Ж. Наставление в Христианской вере. В 3 томах. // Ж. Кальвин. – М.: Изд-во «Аслан», 1997.

⁸ См.: Мор Т. Утопия. // Т. Мор. – М.: Наука, 1978. – 416с.

В эпоху Возрождения и Реформации были заложены основные политологические направления, которые начали активно развиваться многими мыслителями в Новое время. Каждое из этих направлений по-своему определяло соотношение ролей между гражданами и государством, представляя различные модели взаимодействия внутри общества. Одним из основоположников теории общественного договора, т.е. зависимости легитимной власти от воли народа, был Т. Гоббс. Идеи общественного договора, естественного права, равноправия граждан и разделения власти активно развивались в работах Дж. Локка, Б. Спинозы и Ж.-Ж. Руссо.⁹ Идея разделения власти, впервые предложенная Локком, приняла свой классический вид в работах Ш.-Л. Монтескье. Мыслитель одним из первых определил свободу как право делать все, что не запрещено законом. Он также указал на зависимость законов от исторических предпосылок, культуры, нравов и обычаев народов.¹⁰ Параллельно этому развивались противоположные взгляды: к примеру, основоположник консерватизма Э. Берк, отвергнув идеи общественного равенства и естественного права, отверг и идею общественного договора.¹¹

В развитие идей свободы личности, высокой роли гражданина в государстве и ответственности государственных институтов перед гражданами значительный вклад внесли И. Кант, А. Смит, А. Фергюсон и Т. Джефферсон.¹² Понятие *гражданское общество* в его современной трактовке стало формироваться во многом благодаря Г. Гегелю, который полагал, что гражданское общество является частной сферой граждан. По его мнению, гражданское общество представляет собой промежуточный этап между семьей и государством.¹³

⁹ См.: Гоббс Т., Избранные произведения в двух томах. Том 1 // Т. Гоббс. – М.: Изд-во Мысль, 1965. – 584 с; Локк Дж., Сочинения в трех томах. Том 3. // Дж. Локк, пер. с англ. – М.: Изд-во Мысль, 1988. – 668с; Спиноза Б. Богословско-политический трактат // Электронная библиотека Гражданское общество в России: [сайт]. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Spinoza_B-P_tr.pdf; Руссо Ж.Ж. Об Общественном договоре или Принципы политического Права // Ж.Ж. Руссо, пер. с фр. – М.: Изд-во КАНОН-Пресс, 1998. – 416с.

¹⁰ См.: Монтескье Ш.Л. О духе законов // Ш.Л. Монтескье. – Научная электронная библиотека Гражданское общество в России: [сайт] URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf

¹¹ См.: Берк Э. Размышления о революции во Франции // Э. Берк. – Электронная Библиотека Гумер.: [сайт]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/berk_razm.php

¹² См.: Кант И. Сочинения в шести томах, Т.4, Ч.2 / И. Кант. – М.: Изд-во Мысль, 1965. – 478с; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит, пер. с англ. – М.: Изд-во Эксмо, 2007. – 960с; Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества / А. Фергюсон, пер. с англ. – М.: Изд-во РОССПЭН, 2000. – 392 с; Джефферсон, Т., О демократии / Т. Джефферсон, пер. с англ. – СПб.: Изд-во Лениздат, 1992. – 332 с.

¹³ См.: Гегель Г. Сочинения, Том VII / Ф. Гегель. – М.: Изд-во Соцэкгиз, 1934. – 362 с.

Таким образом, можно сделать вывод, что, с эпохи возрождения и до новейшего времени, начали развиваться и развиваются различные направления в политической мысли, рассматривающие вопросы роли гражданина в государстве, гражданской активности, взаимодействия между государством и гражданином, сущности и роли гражданского общества.

В Новейший период тема гражданского общества приобрела особую, повышенную актуальность. В научном сообществе самое пристальное внимание стало уделяться вопросам, касающимся социальной и этической сути взаимоотношений между обществом и государством, гражданской активности и институтов гражданского общества, их роли в регулировании социальных проблем и этнонациональных конфликтов, места транснациональных НПО на мировой арене. Эти идеи развивали такие известные зарубежные ученые, как Г. Алмонд, С. Верба, Э. Геллнер, Ю. Кокка, Ф. Фукуяма, Ю. Хабермас, А. Этциони и др.¹⁴

В дореволюционной России тему взаимодействия граждан и государства затрагивали многие философы – в частности, Н.А. Бердяев и И.А. Ильин.¹⁵ Однако особый интерес к идеям гражданского общества среди отечественных ученых появился в последние десятилетия существования СССР. Эти вопросы рассматривали А.С. Автономов, М.А. Аствацатурова, А.А. Аузан, А.С. Ахиезер, Н.Ю. Беляева, А.А. Галкин, АА. Дегтярев, Т.С. Иларионова, Б.Г. Капустин, Б.И. Коваль, В.С. Комаровский, О.В. Коротеева, А.П. Кочетков, Ю.А. Красин, Н.И. Матузов, О.Ю. Малинова, А.Ю. Мельвиль, Ю.А. Нисневич, Э.А. Паин, А.А. Пелипенко, В.В. Петухов, А.В. Понеделков, В.Д. Соловей, А.И. Соловьев, А.М. Старостин, А.Ю. Сунгуров, Л.Н. Тимофеева, О.В. Хархордин, О.Ф. Шабров,

¹⁴ См.: Almond G., Verba S. *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. – California: Sage Publications, 1989. – 379 pp.; Gellner E. *Conditions of Liberty: Civil Society and its Rivals*. – London: Hamish Hamilton, 1994. – 225 pp.; Gellner E. *Nation and nationalism* – N.-Y.: Cornell University Press, 2009. – 152pp.; Kocka J. *Civil Society and Dictatorship in Modern German History*. – Lebanon: Brandies University press, 2010. – 164 pp.; Кокка Ю. Европейское гражданское общество: исторические корни и современные перспективы на Востоке и Западе / Ю. Кокка – Эл. ресурс Журнальный зал. – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/2/koka.html>; Fukuyama F. *Social Capital and Civil Society* / IMF Working Paper [site]: URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2016/12/30/Social-Capital-and-Civil-Society-3547>; Фукуяма Ф. *Конец истории и последний человек* / Ф. Фукуяма, пер. с англ. – М.: Изд-во АСТ, 2010. – 588 с; Хабермас Ю. *Философский дискурс о модерне*. Пер. с нем. — М.: Издательство «Весь Мир», 2003. — 416; Этциони А. *Меньше – значит больше: нравственные достоинства политического минимализма // Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века*. М.: Европа, 2010. – С. 249-266

¹⁵ См.: Бердяев Н.А. *Истоки и смысл русского коммунизма* / Н. Бердяев. – М.: Наука, 1990. – 221 с; Ильин И.А. *Наши задачи, Т. I* // И. Ильин. – Эл. Библиотека ModernLib.Ru – URL: http://modernlib.ru/books/ilin_ivan_aleksandrovich/nashi_zadachi_tom_i/read

Л.Г. Швец, Л.Ф. Шевцова и другие.¹⁶ Исследователи придерживаются различных подходов к рассмотрению вышеуказанных идей, возможностей и форм их реализации в условиях многоэтнической Российской Федерации.

Доктор политических наук, профессор О.Ф. Шабров считает, что гражданское общество – это сфера самоорганизации граждан, а строительство гражданских институтов государственными органами приводит к созданию искусственных конструкций. Значимой установкой гражданского общества является его дальнейшее развитие. Ученый отмечает, что институты гражданского общества способны обеспечить развитие системы управления и устойчивость существующей власти. А задачей власти является обеспечение принципов правового государства.

Доктор политических наук А.П. Кочетков рассматривает современное гражданское общество как систему общественных отношений и

¹⁶ См.: Автономов А.С., У истоков гражданского общества и местного самоуправления (очерки) / А.С. Автономов. – М.: Формула права, 2002. – 80 с; Аузан А.А. Гражданское общество и гражданская политика: лекция // Полит.РУ. – 1.06.2005. – [сайт]. URL: <http://www.polit.ru/article/2005/06/01/auzan>; Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта, Т. I. [сайт]. URL: <https://culture.wikireading.ru/16714>; Гражданское общество и государство (механизм взаимодействия) // Никитинский клуб. Цикл публичных дискуссий «Россия в глобальном контексте». – М.: ММВБ, 2002. – 96с.; Галкин А. А. Политическая стабильность в годы перемен и потрясений // Власть. 2016. № 7. С. 5-9; Капустин, Б.Г., Гражданство и гражданское общество / Б.Г. Капустин. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 224 с; Комаровский В.С. Политическая идентификация России: проблемы и перспективы // Социология власти. 2009 №4; Коротеева О.В. Роль общественных институтов в противодействии коррупции в сфере образования // Государственная служба. – №4 (84) 2013. – С. 66-68; Круглый стол журнала «ПОЛИС», Шестопал Е.Б., Неклесса, А.И., Нисневич Ю.А., Зубов А.Б., Соловей В.Д., Козлова Г.А., Халий И.А., Никовская Л.И., Подъячев К.В., Бардин А.Л., Чугров С. В., Кокарева А. Н., Красин Ю.А., Галкин А.А., Соловьев А.И., Петухов В.В., Федотова В.Г., Перегудов С.П., Рац М.В., Кочетков А.П. Quo vadis? Перспективы становления гражданского общества в России (Часть II). // Полис. Политические исследования. 2012. № 3. – С. 97-100; Кочетков А.П. Некоторые особенности развития гражданского общества в России // Власть. 2015. № 8. С. 58-62; Малинова О.Ю. Идентичность как категория практики и научного анализа // Электронная библиотека Гражданское общество в России [сайт]: URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Malinova_ident.pdf; Старостин А. М., Понеделков А. В., Швец Л. Г. Гражданское общество в России в контексте трансфера инноваций // Власть – 2016. № 5.; Сунгуров А.Ю. Гражданское общество и его развитие в России // Электронная библиотека Гражданское общество в России [сайт]: URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_gr_ob.pdf; Шабров О.Ф. Легитимность политической власти как фактор ее эффективности // Тезисы докладов. IV Всероссийский конгресс политологов «Демократия, безопасность, эффективное управление: новые вызовы политической науке». Москва, 20-22 октября 2006. М, 2006. – 480 С.; Кравченко, А.И., Социология: учебник / А.И. Кравченко. – М.: Изд-во Проспект, 2009. – 544 с; Матузов Н.И., Гражданское общество: сущность и основные принципы / Н.И. Матузов // Правоведение. – 1995. – №3. – С. 83-93; Политология: учеб. / А. Ю. Мельвиль [и др.]. - М.: Проспект, 2008. – 618 с.; Россия политическая / под общей ред. Л.Ф. Шевцовой. – М.: Центр Карнеги, 1998. – 379 с.

одновременно как механизм взаимодействия граждан с государством и корпоративными элитами. Ученый отмечает наличие взаимосвязи между государством и гражданским обществом и невозможность нормального функционирования одного без другого. Институты гражданского общества выражают потребности, интересы и ценности общества, а также являются противовесом корпоративным элитам.

По мнению доктора экономических наук А.А. Аузана, для оптимального взаимодействия государства и гражданского общества необходимо соблюдать два ограничивающих условия: должны быть исключены принципы большинства и назначения, т.е. члены гражданских институтов не должны быть назначаемы государством, сами же НПО не должны руководствоваться принципом большинства. Силой гражданского общества является его возможность меняться и находить решения общественно важных проблем, используя различные методы. Исследователь обращает внимание на то, что уровень развития демократии зависит от уровня самоорганизации в обществе.

Роль этнического фактора в политических процессах начала активно исследоваться с 70-х гг. XX века. Большой вклад в становление этнополитологии внесли Д. Горовиц, Н. Глейзер, Д. П. Мойнихен, М. Паренти, Дж. Ротшильд, Э. Хобсбаум и др.¹⁷ В отечественной науке этнополитология и этносоциология начали развиваться преимущественно во второй половине XX в. Развитием данных наук занимаются такие ученые как Р.Г. Абдулатипов, В.А. Авксентьев, Ю.Д. Анчабадзе, С.А. Арутюнов, Ю.В. Арутюнян, М.А. Аствацатурова, В.А. Ачкасов, М.Н. Губогло, Л.М. Дробижеева, А.Г. Здравомыслов, В.Ю. Зорин, К.В. Калинина, Р.М. Канапьянова, Е.С. Карсанова, В.К. Малькова, С.М. Маркедонов, М.Ю. Мартынова, Н.П. Медведев, В.А. Михайлов, В.И. Мукомель, Э.А. Паин, С.А. Пистрякова, Е.Л. Рябова, В.В. Савельев, Ш. С. Сулейманова, Е.Н. Трофимов, В.А. Тишков, Л.Л. Хоперская, Ю.П. Шабаев и др.¹⁸ Ученые не только изучают роль этничности в государстве и

¹⁷ См.: Glazer N. We are all multiculturalists now / N. Glazer. – Cambridge: Harvard University Press, 1997. – 179 pp.; Glazer N. Beyond the Melting Pot, 2nd Edition / N. Glazer, D.P. Moynihan. – Cambridge: The MIT Press, 1970. – 464pp.; Horowitz D. Ethnic Groups in conflict. L.A.: The Regents of the University of California, 2000; Moynihan D.P. Pandaemonium: ethnicity in international politics / D.P. Moynihan. – Oxford: Oxford Univ. Press, 1993. – 221pp.; Parenti M.J. Ethnic and Political Attitudes: A Depth Study of Italian Americans / M.J. Parenti. – N.-Y.: Arno Press, 1975. – 344pp.; J. Rothschild Ethnopolitics: A Conceptual Framework. – N.-Y.: Columbia University Press, 1981. – 290pp.; Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. – Перевод с англ. — Санкт-Петербург: Алетейя, 1998. — 119 с.

¹⁸ См.: Абдулатипов Р.Г. Судьбы народов России в XXI веке: Стратегия государственной национальной политики (Научно-методологические основания разработки и реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации). / Р.Г. Абдулатипов, В.А. Михайлов. – Махачкала: Эпоха, 2013г. – 191 с.; Абдулатипов Р.Г. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на

взаимодействия между этническими общностями, но и формируют модели превенции и регулирования этнонациональных конфликтов, развития межкультурного диалога, консолидации единой гражданской нации в условиях мультикультурного общества. В современной этнополитологии существует четыре основных теоретико-методологических концепций к пониманию терминов «нация», «этнос» и «национализм»: примордиализм, функционализм, конструктивизм, инструментализм. Все большее распространение получает полипарадигмальный подход, рассматривающий вышеуказанные концепции не как антагонистические, а как взаимодополняющие. Полипарадигмальный подход позволяет изучать этнонациональные процессы комплексно и дает возможность для их полноценного анализа.

Объектом исследования является взаимодействие государства и институтов гражданского общества как способ развития гражданской культуры, повышения ответственности государственных органов перед гражданами и более эффективной реализации внутригосударственных задач.

Предметом исследования является взаимодействие государства и институтов гражданского общества в подходах к регулированию этнополитических процессов, в деле гармонизации национальных отношений, сплочивания разных этносов в единую гражданскую общность, повышения толерантности, развития межкультурного диалога.

Цель исследования – исходя из научной и общественно-политической актуальности и значимости избранной темы исследования, автором поставлена цель выявить зависимость эффективности национальной

национальный вопрос. / Р.Г. Абдулатипов, В.А. Михайлов. – М.: Этносоциум, 2016; Арутюнян Ю.В. Москвичи: этносоциологическое исследование / Ю.В. Арутюнян. – М.: Наука, 2007. – 271 с.; Губогло М.Н. Может ли двуглавый орел летать с одним крылом? Размышления о законотворчестве в сфере этногос. отношений / М.Н. Губогло. – М.: ЦИМО ИЭА, 2000. – 503 с.; Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. / Л.М. Дробижева – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. – 376 с.; Зорин В.Ю. Национальная политика в России: история, проблемы, перспектива / В. Ю. Зорин. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002. – 287 с.; Калинина К.В. Национальные меньшинства в Российской Федерации (политико-правовые основы реализации их прав): учебное пособие / К.В. Калинина. – М.: РАГС, 2006. – 128 с.; Колесникова Н.А. Гражданское общество в современной России: монография / Н.А. Колесникова, Е.Л. Рябова. – М.: Международный Издательский центр «Этносоциум», 2016. – 266с.; Паин Э.А. Этнополитический маятник. Динамика и механизмы этнополитических процессов в постсоветской России / Э. А. Паин. М.: Институт социологии РАН, 2004. – 328 с.; Пистрякова С.А. Обновленный мультикультурализм и проблемы этнополитической интеграции российской нации. // Вопросы национальных и федеративных отношений. – №1, 2011 – с. 107-113; Трофимов Е.Н. Государственная национальная политика России: законодательный аспект (1906-2007 годы) / Е.Н. Трофимов. – М.: РАГС, 2008. – 328 с.; Тишков В.А. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов/ В.А.Тишков, Ю.П. Шабаев – М.:Издательство Московского университета, 2011. – 376 с.

политики от зрелости гражданского общества, культуры взаимодействия его институтов с государством, политическими структурами в сфере этнонациональных отношений.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

- исследовать развитие теоретических основ гражданского общества, взаимодействия его институтов с политическими институтами, а также роль этнического фактора в политических процессах в исторической ретроспективе;
- рассмотреть основные теоретические подходы и методы к изучению вопросов этничности, этноса и наций на современном этапе;
- выявить зависимость формирования культуры гражданской активности, солидарности, толерантности от политического развития в полиэтничной России в историческом аспекте;
- раскрыть механизмы взаимодействия политических институтов с гражданским обществом в Российской Федерации;
- исследовать технологии взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества в регулировании этнополитических отношений на примере стран с многовековым опытом сотрудничества государственных и общественных структур;
- рассмотреть механизмы взаимодействия между государственными органами и институтами гражданского общества в сфере регулирования и гармонизации национальных отношений в современной России, развитии этнокультур, межкультурного диалога и формировании общероссийской идентичности

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования представлена теоретико-практическими разработками в области политологии, этнопологии, социологии, общей теории государства и права и культурологии, монографиями, публикациями в научных и периодических изданиях. Это объясняется тем, что обозначенные в диссертации проблемы имеют междисциплинарный характер и требуют комплексного подхода. В работе были использованы методы историко-политологического исследования, системного и сравнительного анализа, а также общетеоретические методы: анализ, синтез, индукция и дедукция.

Эмпирической базой исследования послужили международные договоры и пакты; Конституция РФ, Федеральные Законы и Кодексы; Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года; Концепция государственной миграционной политики РФ до 2025 года; нормативно-правовые документы и программы правительства города Москвы; программы политических партий, программы и уставные документы НПО и общественных объединений; информационно-аналитические материалы отечественных, зарубежных и международных исследовательских центров, статистические данные и материалы СМИ.

Научная новизна исследования

1. Смысл термина «гражданское общество» приобретал различные значения как в разных эпохах, так и в научно-теоретических подходах и концепциях. Глобализация и развитие технологий сильно повлияли на миграционные процессы и этноконфессиональный состав населения многих стран, что привело к возрастанию интереса к этнокультурной самоидентификации, изучению процессов глокализации. Как следствие, значительно возросла роль третьего сектора в регулировании этнополитических конфликтов, в формировании и сохранении общегражданской идентичности, в механизме взаимодействия между государственными институтами и этническими общностями.

2. Рассмотрев основные теоретико-методологические подходы к анализу понятий «нация» и «этнос», автор не разделяет абсолютизацию конструктивистского и инструменталистского подходов к пониманию последних и придерживается полипарадигмального (синтетического) метода, рассматривающего примордиализм и конструктивизм (инструментализм) не как противоположные, а как взаимодополняющие направления. Полипарадигмальный подход раскрывает более широкие возможности многостороннего анализа этнонациональных процессов, избегая односторонности в их исследовании.

3. В результате анализа развития культуры гражданской активности в исторической ретроспективе автор выделяет основные морально-нравственные характеристики российского этнополитического пространства в качестве ценностной основы, гарантирующей свободу и права граждан, культуру толерантности, способность развивать институты гражданской самоорганизации.

4. Конкретизирована роль основных политических институтов, прежде всего, новые подходы к этнополитическому развитию в программах парламентских политических партий, деятельности Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, Общественной Палаты РФ в сфере национальных отношений, развития межкультурного диалога и укрепления единой российской нации.

5. На примере становления гражданского общества в США и ФРГ раскрыты зависимость трансформации гражданского общества от социально-политических вызовов, опыт формирования гражданской активности, сотрудничества между гражданскими и государственными институтами, консолидации общегражданской нации.

6. Систематизированы механизмы взаимодействия государственных и гражданских институтов, направленного на гармонизацию межэтнических отношений, формирование общегражданской идентичности, развитие этнокультур и межэтнического диалога, адаптацию и интеграцию мигрантов, защиту прав и свобод этнических меньшинств и коренных малочисленных народов в Российской Федерации. Раскрывается

деятельность НПО и национально-культурных автономий (НКА) в этнокультурном развитии народов России, воспитании толерантности, защите прав и свобод человека на примере регулирования национальных отношений в Москве.

Положения, выносимые на защиту:

1. Под термином «гражданское общество» в контексте исследования в работе подразумевается, прежде всего, высокий уровень культуры, в котором права и свободы человека, равенство и толерантность признаются высшими ценностями, а дискриминация по этническому, расовому или какому-либо другому признаку – недопустимой. В связи с увеличением числа мигрантов и беженцев в мире эти факторы приобретают особую значимость.

2. Анализируя современные концептуальные подходы к понятиям «нация» и «этнос», автор придерживается мнения, что «нация», прежде всего, связана с гражданским самосознанием, «этнос» – с этничностью. Но эти понятия взаимообусловлены и являются субстратами культурно-исторической общности.

3. Опираясь на широкий фактический материал, автор показывает, что хотя исторически в России значительная часть населения не принимала участие в общественно-политической жизни страны, поскольку слабо были развиты институты гражданской самоорганизации, в российской культуре и в целом в российском обществе все же довольно активно шли интеграционные процессы. Это было обусловлено тем, что уже Древнерусское государство формировалось как полиэтничное, а религиозный и этнокультурный состав населения страны расширялся на протяжении всей истории, что сформировало толерантный и интеграционный характер российской нации, деятельность интеллигенции внесла значительный вклад в развитие общественного сознания. На протяжении всей истории России гражданская активность проявлялась в той или иной форме, в зависимости от исторических и политических реалий.

4. На основе проведенного анализа показано, что в программах парламентских политических партий России выражены различные идеи и подходы относительно оценки этнополитической ситуации в стране и, соответственно, этнонационального развития. Следовательно, возрастает роль сотрудничества НПО с политическими институтами. Основной целью такого сотрудничества должна быть выработка общих направлений для гармонизации национальных отношений и консолидации российской нации.

5. Деятельность институтов гражданского общества и их взаимодействие с государственными органами в США и ФРГ свидетельствуют, что указанные институты принимали и принимают активное участие в защите прав этнических общностей в этих странах. Многие нормативно-правовые акты, связанные с правами этнических

сообществ, были разработаны с инициативой или участием третьего сектора (в том числе, антидискриминационные законы в США). Многие НПО стали уважаемыми советниками для правительственных органов в сфере этнополитики. Большинство НПО не только ставят перед собой цель развитие этнокультур и межкультурного диалога, но и способствуют интеграции этнических групп в общественную деятельность социума.

6. Исходя из результатов исследования гражданских институтов в России, обосновывается необходимость ориентации НПО на консолидацию гражданской нации. В основе деятельности этих организаций должно лежать глубокое понимание гармоничного сочетания этнической и гражданской идентичностей, развитие идей их взаимосвязанности и взаимодополняемости.

7. В России ведут активную деятельность ряд НПО, основной целью которых является просветительская работа, сохранение и укрепление общероссийской идентичности, защита прав человека, коренных малочисленных народов и национальных меньшинств, развитие и распространение этнокультур, регулирование национальных отношений. Деятельность национально-культурных автономий вносит особый вклад в развитие этнокультур, воспитание солидарности, патриотизма, а также в распространение информации о культуре, традициях и быте этнических общностей, проживающих на территории России. Однако участие граждан в деятельности третьего сектора в России не слишком значительно, в обществе еще не достаточно развиты традиции самоорганизации, к созданным НПО многие граждане относятся чисто инструментально либо с некоторым недоверием, что объясняется низкой информированностью общества о деятельности третьего сектора и его роли в современном демократическом обществе.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена проведением автором историко-политологического анализа развития идей взаимодействия государства и гражданского общества, роли институтов гражданского общества с точки зрения регулирования национальных отношений, развития этнокультур, формирования и укрепления общегражданской идентичности. Содержащиеся в работе материалы могут послужить основой для дальнейших исследований в этой сфере, найти применение в учебном процессе повышения квалификации работников органов государственной власти, занятых в области регулирования национальных отношений, в сфере культуры, образования и системы массовой коммуникации.

Апробация работы. Ряд положений диссертации нашли отражение в публикациях автора. Кроме того, отдельные теоретические положения были изложены в докладах на международных и общероссийских форумах и круглых столах: Круглый стол на тему: «Ключевые вопросы становления и развития Российского многонационального государства» (декабрь 2014 г.), Международная интернет-конференция «Россия – Латинская Америка:

стратегические партнеры» (июль 2015 г.), Международная научно-практическая конференция: «Россия: государство и общество в новой реальности» (май 2015 г.), Международная конференция-сессия «Государственное управление и развитие России: выбор приоритетов» (май 2017 г.).

Диссертация обсуждалась на кафедре национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления и на кафедре политологии и политического управления Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, содержащих два параграфа в первой и второй главах и четыре параграфа в третьей главе, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений.

II. Основное содержание диссертационной работы

Во введении обоснована актуальность выбранной темы диссертации, раскрыта степень изученности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, дана характеристика научной новизны и практической значимости работы.

Первая глава – *«Теоретико-методологические основы анализа гражданского общества»* – посвящена генезису феномена «гражданского общества». Выделены неоднозначность его понимания в разных эпохах и разными учеными, основные характеристики, подходы к его анализу и модели взаимодействия между государством и гражданским обществом. Рассмотрены основные теоретико-методологические положения этнополитологии, раскрыты основные современные теоретико-методологические подходы к понятиям нация и этнос.

В первом параграфе – «Гражданское общество в исследованиях отечественных и зарубежных ученых» – автор изложил методологические основы развития идей гражданского общества, его взаимодействия с государством, развития этнополитологии как науки.

В параграфе отмечается, что идеи гражданской активности и ее функции в обществе, также как и роль взаимодействия между государством и гражданами вызывали интерес у мыслителей на протяжении всей истории, начиная с античной эпохи. Однако отношение к этим понятиям на разных этапах развития человечества было неодинаковым, что обусловило разделение анализируемого материала по периодам: античность, средневековье, возрождение, реформация, просвещение, новое время и современность. В каждой из эпох ставились разные задачи перед государством и обществом.

Автор обращает внимание на то, что активное развитие и разработка идей этнополитологии и этносоциологии начались лишь со второй половины XX в. В параграфе анализируются работы зарубежных и

отечественных этнополитологов Н. Глейзера, Л.М. Дробижевой, Д. Мойнихена, Э.А. Паина, В.А. Тишкова и др.

Во втором параграфе – «*Этничность и нация как объекты научного дискурса*» – рассматриваются основные концептуальные подходы к исследованию этнонациональной проблематики. В параграфе проводится краткий анализ развития этнополитической мысли в мире и в России, отмечаются основные теоретические модели, используемые в исследованиях, раскрываются концептуальные различия между ними.

В современной этнополитологии существует четыре основных теоретических моделей исследования вопросов этничности и национализма: примордиализм, функционализм, конструктивизм, инструментализм. Теоретики примордиализма полагают, что принадлежность человека к этносу – это объективный фактор, опирающийся на кровные связи представителей этнической группы. Особый вклад в развитие этого направления внес оригинальный отечественный мыслитель Л.Н. Гумилев. К представителям этого направления можно отнести К. Гирца, Э. Шилза, Э. Смита. Также в параграфе подчеркивается, что неправильная трактовка или преднамеренное искажение основ этого направления может привести к развитию этнофобии и расизма (что видно на примере истории Европы XXв., связанной со Второй мировой войной). Отчасти поэтому последователи данного направления проявляют осторожность, развивая свои идеи.

В основу функционализма легли работы О. Конта и Г. Спенсера, а основные положения были сформулированы британскими учеными Б. Малиновским и А.Р. Рэдклиф-Брауном. Главным предметом анализа этого направления является культура общества, под которой понимается система институтов, целью которых является удовлетворение потребностей человека, как первичных (биологических), так и вторичных (порожденных самой культурой). Большой вклад в развитие функционализма и структурализма, как одного из его направлений, внес К. Леви-Стросс.

В основу конструктивизма был положен вышедший в 1967г. концептуальный труд П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности». Представители данного направления считают, что разделение культур по этническому соображению и чувству этнического единства является в какой-то степени конструкциями, «искусственно» созданными интеллектуалами, учеными и политиками. Ключевыми факторами в формировании этнической идентичности рассматриваются язык и культура. Под культурой же понимаются современные представления об этносе, позволяющие отличать «своих» от «чужих».

В середине 70-х гг. XX века начал складываться инструментализм как один из подходов этнополитологии, в рамках которого этнос и этничность понимаются как инструменты достижения конкретных целей, таких, как

политическая власть, личная выгода, статус в обществе и др. Представители данного направления отмечают роль этнического фактора в государственной политике, в том числе, и в установлении равноправия в обществе (или наоборот); гармонизации межэтнических отношений, выработке механизмов адаптации и интеграции мигрантов и т.д. Однако в современной науке все более распространенным становится полипарадигмальный подход к изучению этнополитических (межэтнических) процессов, который дает возможность многостороннего анализа последних, избегая односторонности исследования.

Роль этнического фактора в создании нации-государства также является дискуссионным. Однако под термином «нация» следует понимать гражданскую идентичность, объединяющую различные этносы в одно культурное пространство и, одновременно, сохраняющую их культурные особенности и обычаи, давая при этом им равные права и условия существования.

Особую роль в развитии этнокультур и их интеграции в общегражданскую нацию занимают институты гражданской самоорганизации. Деятельность гражданских организаций не только сохраняет и развивает культурное наследие этнических групп, но и способствует развитию межкультурного диалога, вовлечению представителей разных этнических общностей в формирование и защиту национальных (общероссийских) интересов. В параграфе также отмечается, что развитие гражданской нации, гражданского общества и демократических институтов является не только взаимосвязанным, но и взаимозависимым, а в их основе лежит гражданская культура.

Во второй главе – **«Развитие политической и гражданской культуры в России как условие формирования институтов гражданского общества»** – проведен ретроспективный анализ морально-нравственных предпосылок для развития в российском обществе культуры гражданской активности, формирования и развития общероссийской идентичности, проанализированы нормативно-правовые аспекты состояния гражданского общества в многонациональной России. Кроме того, анализируются современная российская политическая культура и влияние политических институтов на сохранение гражданского единства, согласия и этно-религиозной стабильности.

В первом параграфе – *«Морально-нравственные предпосылки развития гражданской культуры в России»* – обращается внимание на взаимосвязь культуры гражданской активности, традиций и обычаев народа, сделана попытка систематизировать и проанализировать основные исторические этапы развития российского государства, культуры и философской мысли, которые оказали влияние на формирование культуры гражданской активности в народе.

Подчеркивается, что российская культура складывалась в результате синтеза наследия древних славян, христианско-византийской культуры,

включения в состав страны различных этнических и религиозных групп. Древние славяне представляли собой разрозненные племена, исповедующие язычество и управляемые при помощи народных и вечевых собраний. Многие исследователи считают, что о становлении государственности можно говорить с приглашением на правление Рюрика в 862 г. Со становлением государственности связано начало формирования культуры единовластия, ранее не существовавшей среди славян.¹⁹

Ключевым фактором формирования российской культуры послужило принятие христианства в его православной форме. На Русь пришло византийское понимание правителя как гаранта не только внешней защиты, но и поддержания внутреннего правопорядка. Уделяется внимание началу активного развития культуры, появлению письменности и распространению образования. К XII в. окончательно сформировался образ русского народа, одной из отличительных черт которого была толерантность к людям другой веры и культуры.²⁰

Исследуя влияние периода Золотой Орды, автор акцентирует внимание как на культурном обогащении русского общества в сфере искусства и в повседневной жизни, так и на негативных социально-политических последствиях. Особое внимание уделяется зарождению самодержавия и уменьшению полномочий народного самоуправления и местных властей.

К XVI в. завершается процесс объединения русских земель вокруг Москвы, концентрации власти в руках великого князя и бояр, а также начинается процесс закрепощения крестьян, из-за чего основная масса народа надолго лишается права и возможности влиять на политику государства. В XVI в. формируется теория «Москва – третий Рим», а Иван IV получает титул царя, начинает постепенно формироваться идея великодержавности.

Смутное время является одним из наиболее сложных и насыщенных событиями периодов российской истории, в которой проявилось общественное самосознание народа Руси. В народных восстаниях и в противостоянии польской интервенции участвовали разные этнические и социальные группы страны, объединенные принадлежностью к Руси.

В первой половине XVII в. народ пытался влиять на государственную политику. Для выбора новой царской династии был созван все сословный Земский собор 1613 г. В этот период было также множество бунтов, вызванных несправедливыми решениями власти. На Земском соборе 1649 г. окончательно сформировался самодержавный тип правления, а последовавшие за этим народные восстания были жестко подавлены.

¹⁹ См.: Карамзин Н.М. История государства Российского. Кн. I. СПб.: Кристалл, 2000. – 704 с.

²⁰ См.: Иллюстрированная энциклопедия Всеобщая история религий мира: Боги, герои, духи, мировые религии, верования, культы, гимны, молитвы, мистерии, мифы, легенды, сказания стран и народов планеты. М.: Эксмо, 2009. С. 644

Диссертант, анализируя реформы Петра I, Екатерины II и Александра I, отмечает, что в стране произошел целый ряд изменений, способствующий росту гражданской активности: для подданных недворянского происхождения появилась возможность получить дворянский титул, распространялось образование, укреплялись позиции купечества и буржуазии, стала формироваться интеллигенция, был учрежден Сенат, развивалось местное самоуправление и т.д. Однако реформы имели сословный характер, основная часть населения Российской Империи – крестьяне – не были ими затронуты, они находились в подчиненном состоянии и практически не имели никаких прав, если не считать указ Александра I «О вольных хлебопашцах».

Подчеркнута значимость роли интеллигенции в формировании общественного мнения и в развитии общественной мысли конца XVIII – XIX вв. Этот период характеризуется как золотой век российской культуры, развития творчества и национального самосознания, в которой особое место занимает русская литература. Как отмечает Э.А. Паин, «если мы хотим найти доказательства национальных российских корней гражданского общества, то их не нужно искать в мифах, снах или таинственных кодах. Вся классическая русская литература, начиная от Радищева и Новикова – ее защитница и нравственный гарант».²¹ В конце 30-х гг. XIX в. сложилось два направления в русской философской и социальной мысли – западничество и славянофильство, которые до сих пор актуальны как в научном, так и публичном дискурсе.²²

Отмена крепостного права коренным образом изменила приоритеты русской философской и социальной мысли. Интеллигенция стала активно заниматься просветительской деятельностью, создавались кружки и клубы интересов, в которых можно рассмотреть прообразы институтов гражданского общества (исключая экстремистские и террористические организации).

Анализируя общественные движения начала XX в. и ответную реакцию власти, автор приходит к выводу, что в это время начала формироваться гражданская позиция в обществе, но из-за отсутствия демократических преобразований со стороны государства, гражданская активность превратилась из созидательной силы в силу деструктивную, что привело к революционным событиям начала XX в.

В советский период активно вели свою деятельность профсоюзы, научные общества, молодежные организации и союзы ветеранов, организации художественной самодеятельности и другие гражданские институты, которые, хотя и действовали в рамках доминирующей идеологии и находились под контролем партийного аппарата, позволяли

²¹ Паин Э.А. Распутица: Полемические размышления о предопределенности пути России. М.: РОССПЕЭН, 2009. – С. 201

²² См.: Ахиезер А.С. Критика исторического опыта. С. 228: [сайт]. URL: <http://russiahistory.ru/download/library/nauka/B.pdf>

проявлять гражданскую позицию. В эту эпоху сформировалась новая общность – советский народ.

В параграфе красной нитью проводится идея о том, что российская государственность, начиная с момента ее образования, была многоэтничной. Этнический и религиозный состав населения страны становился все более разнообразным с увеличением территории государства и включением в него новых этнических общностей. С одной стороны, это вело к усилению центральной власти, а с другой – формировало традиции толерантности и интеграционный характер общества.

В итоге диссертант приходит к выводу, что к концу XX в. в российском обществе существовали морально-нравственные предпосылки для развития гражданского общества, но практически не существовало традиций создания самостоятельных, политически независимых институтов, способных реализовать этот потенциал.

Второй параграф – *«Нормативно-правовые основы гражданского общества в Российской Федерации»* – посвящен анализу исторического развития политико-правовой системы в России и современным нормативно-правовым актам Российской Федерации с точки зрения гражданского общества и национальных отношений. В параграфе отражены основные этапы развития русского права, начиная со сборника законов Ярослава Мудрого. Увеличение полномочий центральной власти связано с Судебником Ивана IV, а окончательное завершение процесса закрепощения крестьян – с Соборным Уложением 1649 г. Петр I внес значительный вклад в развитие справедливой судебной системы и создал условия для профессионального развития вне зависимости от происхождения или социального статуса. Запрет применения пыток в судопроизводстве, расширение прав купечества и указ «О вольных хлебопашцах» связаны с реформами императора Александра I.

Особое внимание в параграфе уделено реформам Александра II, т.к. именно во время его правления было отменено крепостное право. Вслед за отменой крепостного права последовали земская и городская реформы, благодаря которым, как отмечал Д.И. Шаховской, «был дан толчок общественной самодеятельности в области самых насущных интересов народа».²³ Была проведена судебная реформа, которая уравнила всех перед законом, провозгласила принципы гласности и состязательности.

Кардинальные политико-правовые реформы Николая II были связаны с революционными движениями начала XX в.: революционные процессы 1905-1906 гг. сделали необходимым подписание Манифеста 1905 г., провозглашавшего гражданские права и свободы и отводившего высшую законодательную власть Думе, избирательное право давалось сословиям,

²³ Власть. Общество. Культура. Из истории общественных инициатив в России XVIII – XX вв. М.: Центр «Социальное партнерство», «Информ-Знание», 2006. – С.59

которые его раньше не имели. В апреле 1906 г. были приняты «Основные государственные законы Российской Империи», по которым вся исполнительная власть отводилась царю, а законодательная – парламенту. Одним из важнейших положений Манифеста явилось право создавать партии и общественные организации. Однако, основные положения Манифеста 1905 г. и Законов были отменены Манифестом от 3 июня 1907 года, содержащим избирательный закон, на основе которого была сформирована лояльная Императору Государственная Дума.

Не считая Конституции РСФСР 1918 г., в период СССР были приняты 3 конституции: в 1924 г., в 1936 г. и в 1977 г. Одной из отличительных черт всех этих конституций явились подходы к национальной политике: большевики провозгласили «право наций на самоопределение», что привело к массовой самоидентификации этнических общностей по национальному признаку и созданию национально-территориальных автономий. В основе национальной политики лежали принципы «дружбы народов» и «пролетарского интернационализма», при этом классовые интересы ставились выше этнонациональных.

Современная правовая система Российской Федерации начала складываться в годы перестройки, окончательно оформилась с заключением Федеративного Договора в марте 1992 г. и принятием Конституции РФ в декабре 1993 г. В параграфе анализируются основные международные договоры и пакты, Конституция РФ, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, федеральные законы и кодексы, нормативно-правовые акты, регулирующие гражданские права и гражданскую активность, а также национальные отношения в Российской Федерации.

Диссертант делает вывод, что правовая база Российской Империи формировалась без учета воли большинства населения, сверху вниз, не считая периоды после революций начала XX в. Современная нормативно-правовая база Российской Федерации гарантирует права и свободы человека и гражданина, учитывает потребности этнических общностей, коренных народов, представителей различных религий, позволяет создавать независимые общественные институты по принципу самоорганизации, этнонациональные и религиозные некоммерческие организации, национально-культурные автономии, рассматривая данные субъекты как институты гражданского общества.

В третьем параграфе – *«Влияние политических институтов на развитие гражданского общества в России»* – анализируется роль деятельности политических институтов в развитии гражданской культуры, межкультурного диалога и повышении уровня толерантности среди населения в России. Следует отметить, что автор диссертации обстоятельно анализирует точки зрения ряда известных политологов, относящих партии к политическим институтам, которые формируются в

гражданском обществе, черпают из него ресурсы и поддержку, но не являются его частью.²⁴

Современная политическая система Российской Федерации основывается на Конституции 1993 г. По итогам выборов 2016 г. в Госдуму вошли 6 партий и один самовыдвиженец. Хотя результаты выборов вызвали множество споров в отечественных и зарубежных СМИ, сами выборы были признаны справедливыми. Однако, ряд исследователей ставит под сомнение независимость системных оппозиционных партий от политической власти.²⁵

В параграфе проанализированы программы парламентских политических партий с точки зрения развития гражданского общества и этнонациональных отношений. Политические программы парламентских партий представляют разнообразие подходов к национальной политике, однако общей чертой является высокая значимость развития институтов гражданского общества и сотрудничества с последними, в том числе представляющими интересы различных этнических общностей.

Далее в параграфе рассмотрена деятельность Общественной Палаты (ОП) и Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека (СПЧ). Целями ОП является обеспечение взаимодействия между государственными институтами и общественными организациями, ассоциациями, профсоюзами, благотворительными фондами; развитие гражданского общества. Сфера деятельности Палаты многообразна, в нее входит как международная деятельность, проблемы миграции, межнациональные и межкратлигиозные отношения, так и вопросы молодежной политики, образования, здравоохранения, экологии, защиты животных и др. Палата представляет собой институт, способствующий развитию гражданского общества в Российской Федерации.

Целью СПЧ является содействие Главе государства в реализации его конституционных обязанностей в сфере защиты прав и свобод человека, информирование о положении в этой области и подготовка предложений и рекомендаций, содействие развитию гражданского общества. Перед данным институтом стоит задача развития гражданского общества в регионах путем вовлечения «представителей НКО, СМИ и гражданских активистов в многогранную деятельность по модернизации и гуманизации

²⁴ См.: Политология: учебник. Под ред. А.Ю. Мельвиля. М.: Проспект, 2008. – С. 269, 270.

²⁵ См.: Аузан А.А. Гражданское общество и гражданская политика: лекция // Полит.РУ. – 1.06.2005. – [сайт]. URL: <http://www.polit.ru/article/2005/06/01/auzan>; Коргунюк Ю. Г. Партийная реформа 2012-2014 гг. и структура электоральных размежеваний в регионах России // Полис. Политические исследования. 2015. № 4. С. 97-113; Пивоваров Ю.С. Россия – страна европейской культуры с восточной политической традицией // Коммерсантъ. Наука. – 2014. №1.

страны».²⁶ СПЧ является важным консультативным экспертным общественным советом, который вносит значительный вклад в развитие гражданского общества в России.

С целью совершенствования государственной политики в области национальных отношений в июне 2012 г. был образован Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. Совет представляет собой совещательный консультативный орган, направленный на обеспечение взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций для реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

С целью практической реализации основных положений государственной национальной политики в 2015 г. было образовано Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН). ФАДН является исполнительным органом власти, который обеспечивает мониторинг и анализ реализации Стратегии, проводит и содействует проведению научных и культурно-образовательных мероприятий, конкурсов и фестивалей, среди которых следует отметить всероссийский конкурс «СМИротворец».

В третьей главе – *«Институты гражданского общества как фактор гармонизации национальных отношений»* – проведен сравнительный анализ сфер деятельности и активности институтов гражданского общества в США, Германии и России, механизмы их взаимоотношений с государственными институтами в процессе стабилизации межэтнических взаимоотношений. Проанализированы программы и деятельность НПО, действующих внутри названных государств, и международных организаций, базирующихся в этих странах. Раскрыты основные механизмы взаимодействия правительственных институтов и институтов гражданского общества в России на примере города Москвы.

Первый параграф – *«Опыт развития гражданского общества в зарубежных странах (на примерах США и ФРГ)»* – представляет собой рассмотрение особенностей исторического становления и функционирования институтов гражданского общества в США и ФРГ. В параграфе выделен ряд характерных признаков взаимодействия государственных институтов с институтами гражданского общества в этих странах. В США и ФРГ имеется большой опыт такого взаимодействия, граждане там активно объединяются в НПО, способные оказывать влияние в различных сферах общественной жизни. Особое внимание в параграфе уделяется организациям, которые занимаются регулированием межэтнических и межрелигиозных взаимодействий.

²⁶ Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Гражданская Россия, http://president-sovet.ru/projects/civil_russia/

Очевидно, что историческое развитие институтов гражданского общества в США имеет свою специфику: там в основу создания единой нации лег не национальный или религиозный фактор, а идея создания страны независимых и равноправных граждан. Общественная активность и самоорганизация жителей проявились еще до обретения США своей государственности, сыграв важную роль в этом обретении. В стране функционирует примерно 1,5 млн. НПО.²⁷ Основными доходами большинства организаций являются членские взносы, пожертвования, поступающие от частных лиц и корпораций, продажи товаров и услуг, государственные гранты. Представители коренных народов и национальных меньшинств активно объединяются в различные организации для сохранения культурной самобытности, финансовой и социальной поддержки представителей своего этноса, защиты их прав и свобод, оказания влияния на политиков для создания равных для всех возможностей.

Автор особое внимание уделяет рассмотрению деятельности этнокультурных НПО, защищающих права коренных народов, чернокожего населения страны и мигрантов. В параграфе подчеркивается, что эти организации вносят значительный вклад в искоренение расовой, этнической или религиозной нетерпимости, в развитие правовой базы по вопросам защиты прав коренных народов, этнорасовых групп, мигрантов и беженцев. НПО оказывают юридическую помощь приезжим, проводят мероприятия для повышения уровня их образованности, заботятся об их трудоустройстве, помогают им в решении вопросов, касающихся здравоохранения, борьбы с бедностью, улучшения социальных условий. НПО поддерживают малоимущих и бездомных, стремятся воздействовать на регулирование миграционных процессов. Диссертант обращает внимание на то, что многие сирийские беженцы были расселены девятью добровольческими организациями.²⁸ Многие НПО стали авторитетными советниками для правительственных институтов в вопросах коренных народов и этнических общностей.

Автор отмечает, что среди американского населения большой поддержкой пользуются международные организации, защищающие права человека, детства, окружающей среды, занимающиеся распространением образования и т.д.

Корни гражданского общества в Германии уходят в бюргерское общество и имеют многовековую культуру. Подчеркивается, что, несмотря

²⁷ Non-Governmental Organizations (NGOs) in the United States // U.S. Department of State: [сайт]. URL: <https://www.state.gov/s/d/rm/index.htm#mission>

²⁸ Park H. Paris Attacks Intensify Debate Over How Many Syrian Refugees to Allow Into the U.S. // The New York Times – 19.11.2015 – URL: http://www.nytimes.com/interactive/2015/10/21/us/where-syrian-refugees-are-in-the-united-states.html?_r=0

на сложные политические перипетии XX века, немецкое общество сумело переосмыслить свое прошлое и развиваться дальше.²⁹

Немецкие ученые выделяют три основных принципа, на которых стоит гражданское общество Германии: самоуправление, субсидиарность, коммунальная экономика.³⁰ Германские НПО активно сотрудничают с государственными институтами, особенно в сферах здравоохранения и межэтнических взаимоотношений.

В параграфе подчеркивается, что для современной Германии актуальной темой является развитие этнокультур коренных народов. Проанализирована деятельность НПО, целью которых является развитие сорбской культуры. Эти организации тесно сотрудничают с местными правительствами и являются примером того, как успешное сотрудничество государственных и неправительственных институтов способствуют воспитанию толерантности, развитию этнокультур и межэтнических отношений.

Особую актуальность в связи с увеличением количества мигрантов и беженцев в Германии приобретают действия НПО, занимающихся вопросами мигрантов и беженцев. Эти действия направлены на защиту прав и свобод мигрантов, на облегчение их адаптации к новым для них общественным реалиям, на освещение наиболее острых проблем в СМИ и на оказание медицинской помощи нуждающимся.

Проанализирована деятельность международных организаций со штаб-квартирами в ФРГ. Эти организации защищают права человека, этнических и религиозных меньшинств. Среди таких организаций выделяется международная НПО «Общество для притесняемых народов», которая в 1993 г. получила статус наблюдателя в ООН, где выступает с докладами и проводит встречи с дипломатами для реализации своих целей.

Диссертант делает вывод, что в США и ФРГ сформировались прочные традиции взаимодействия между государственными и гражданскими институтами, что позволяет гражданскому обществу активно влиять на этнополитические отношения. Таким образом, НПО в этих странах играют важную роль в гармонизации межэтнических отношений и в развитии национальных культур, укрепляя национальное единство страны.

Второй параграф – *«Гражданское общество в условиях многонациональной России»* – посвящен анализу российских институтов гражданского общества. В конце XX в. политическая и социально-культурная жизнь страны приобрела новые очертания, идет процесс формирования нового типа гражданского самосознания, общероссийской идентичности и гражданской активности. В стране ведут деятельность

²⁹ См.: Вагенер Ф. Комментарий: Немецкая идентичность в опасности? // Deutsche Welle. – 12.01.2015. – [сайт]. URL: <http://www.dw.com/ru/a-18181234>

³⁰ См.: Priller E., Zimmer A., Anheier H. K., Toepler S., Salamon L. M. Germany: Unification and Change: [сайт]. URL: http://www.aktive-buergerschaft.de/fp_files/Diskussionspapiere/2002wp-sband03.pdf. [сайт].

политические организации, нацеленные на поддержку и развитие гражданского сектора. Следует также отметить, что высокий уровень коррупции, недоверие к власти, судебной системе, полиции и к СМИ,³¹ малочисленность среднего класса и сильный разрыв между богатыми и бедными являются серьезными препятствиями для дальнейшего развития институтов гражданского общества. Двойкую оценку среди аналитиков получил Закон «Об иностранных агентах».

Автор обращает внимание на особую актуальность развития сильных институтов гражданского общества для полиэтничной и многорелигиозной Российской Федерации. Такая актуальность признается многими отечественными учеными и политическими деятелями. В стране проживают 193 этноса и представители всех мировых религий, что создает необходимость сотрудничества между государственными и гражданскими организациями. Однако многие авторитетные гражданские институты стали создаваться в конце XX в., и пока устойчивые традиции взаимодействия третьего сектора с правительственными организациями в полной мере не сложились. При этом подчеркивается, что такие традиции постепенно формируются, а институты гражданского общества приспособляются к российским реалиям.

Диссертант анализирует деятельность правозащитных организаций, этнических общественных организаций и национально-культурных автономий (НКА). НКА вносят значительный вклад в развитие и распространение этнокультур, предоставляют широкие возможности для развития культурного наследия представителей различных этнических групп вне зависимости от места их проживания. Деятельность НКА направлена не только на сохранение и развитие этнонациональных культур, но и на их распространение и взаимодействие с культурами других этнических групп, проживающих на территории России. НКА способствуют формированию общероссийской национально-культурной идентичности. Проводятся научные симпозиумы и круглые столы, дни национальных культур, художественные и литературные фестивали, национальные праздники, отмечаются юбилеи выдающихся деятелей культуры и т.д. Особое внимание уделяется развитию образования как фактора воспитания толерантности и как средства формирования российской гражданской идентичности при сохранении самобытности и культуры разных этнических групп.³²

³¹ См.: Доверие к власти и официальной статистике // Левада-Центр: Аналитический центр Юрия Левады. – Пресс-выпуск – 19.08.2015. – [сайт]. URL: <http://www.levada.ru/old/19-08-2015/doverie-k-vlasti-i-ofitsialnoi-statistike>; Полиция: вчера и сегодня // ВЦИОМ. – Пресс-выпуск №2969 – [сайт]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115453>; Corruption perceptions index 2015 // Transparency International: [сайт]. URL: <http://www.transparency.org/cpi2015#results-table>

³² 1. См. напр.: Абдулатипов Р.Г., Михайлов А.А. Судьбы народов России в XXI веке: Стратегия государственной национальной политики (Научно-методологические основания разработки и реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации) / Махачкала: Изд-во Эпоха,

Очевидно, что этнические общественные организации и НКА вносят вклад не только в развитие собственной этнокультуры, но и в налаживание межкультурного диалога, в процессы, связанные с формированием общероссийского культурного пространства, с повышением уровня толерантности и со стабилизацией межэтнических отношений в стране.

Автор отмечает, что существуют серьезные препятствия для развития сильных институтов третьего сектора и их деятельность не носит массового характера. В то же время очевидна общественная потребность в развитии НПО. Есть и политическая воля для этого: правительственные институты стремятся к развитию третьего сектора, оказывая поддержку инициативам НПО и облегчая механизмы взаимодействия с гражданским обществом. Особый вклад в развитие этнокультур и воспитание толерантности, а также в распространение правдивой информации о культуре, традициях и быте национальных меньшинств, проживающих на территории РФ, вносит деятельность национально-культурных автономий.

В третьем параграфе – *«Механизмы взаимодействия правительственных институтов и институтов гражданского общества в стабилизации межэтнических отношений на примере города Москвы»* – подробно проанализированы механизмы взаимодействия правительственных и гражданских институтов на примере Москвы. В Москве постоянно проживает более 12 млн. человек, представляющих более 160 этносов,³³ ведут деятельность 16 региональных и 65 местных НКА,³⁴ 1080 религиозных организаций, выражающих интересы 45 конфессий.³⁵ Москва исторически является многоэтническим городом, но при этом остается и городом русской культуры.³⁶ Как отмечал российский историк И.Е. Забелин, «Москва тѣмъ и стала сильною и опередила другихъ, что постоянно и неуклонно звала къ себѣ разрозненныя Русскія земли на честный пирь народнаго единства и крѣпкаго государственнаго союза».³⁷

2013. – 192 с.; Савельев В.В. Национально-культурная автономия как форма этнокультурного самоопределения народов России / Москва, РАГС при президенте РФ, 2008. – 86с.

³³ Управление национальной политики и межрегиональных связей // Официальный сайт Мэра Москвы: [сайт]. URL: <https://www.mos.ru/depnpol/function/deiatelnost/upravlenie-natsionalnoi-politiki-i-mezhregionalnykh-sviazei/>

³⁴ Информация о национально-культурных автономиях // О деятельности некоммерческих организаций: Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://unro.minjust.ru/NKAs.aspx>

³⁵ Управление по связям с религиозными организациями // Официальный сайт Мэра Москвы: [сайт]. URL: <https://www.mos.ru/depnpol/function/deiatelnost/upravlenie-po-sviaziam-s-religioznymi-organizatciiami/>

³⁶ См.: Пистрякова С.А. Национальные отношения в Москве: опыт и проблемы политико-правового регулирования (ретроспективный анализ: 1990-2010 годы). Часть I // Вопросы национальных и федеративных отношений. – № 3 (30), 2015 – С. 36-37.

³⁷ Забелин И.Е. История города Москвы. М., 1905. // РусАрх: электронная научная библиотека по истории древнерусской архитектуры: [сайт]. URL: <http://www.rusarch.ru/zabelin1.htm>

В параграфе подчеркивается, что с конца 80-х гг. XX в. в столице, также как и во всей стране, начали усиливаться тенденции к этнической самоидентификации граждан, что стало предпосылкой к созданию этнокультурных организаций. Развитие этнических НПО и НКА и налаживание механизмов взаимодействия с правительственными структурами приобретало особую актуальность, т.к. «если тесные межкультурные контакты не приводят к возникновению нового культурного целого, то город рискует превратиться в скопище людей и источник конфликтов».³⁸ Правительство Москвы отреагировало на появление институтов гражданского общества и стало выстраивать механизмы взаимодействия с ними. В этот период с целью улучшения взаимодействия с национальными общественными организациями и НКА были образованы Московское межнациональное совещание, Постоянная межведомственная комиссия при Правительстве Москвы по обеспечению взаимодействия с национальными общественными объединениями, Комитет общественных и межрегиональных связей, правительство Москвы, Московский дом национальностей и т.д. С целью объединения усилий исполнительной власти столицы и институтов гражданского общества для распространения ценностей гуманизма, общегражданской идентичности и толерантности, а также для защиты прав граждан на этнокультурное развитие и для профилактики дискриминации и ксенофобии был создан Совет по делам национальностей при Правительстве Москвы. В параграфе анализируются нормативные акты, целевые программы правительства Москвы и другие материалы, направленные на его сотрудничество с институтами гражданского общества, на гармонизацию межнациональных отношений, адаптацию мигрантов и т.д.

Рассматривая социальные, культурные и образовательные мероприятия региональных НКА в Москве, автор подчеркивает, что они играют важную роль в регулировании межнациональных отношений в столице, а правительственные институты активно сотрудничают с ними для достижения общих целей. Обращается внимание на особую роль Московского дома национальностей в развитии сотрудничества между НКА и правительством мегаполиса. Однако, несмотря на то, что мероприятия, проводимые автономными организациями, собирают большое количество участников, их деятельность пока не носит массового характера, одной из причин чего является недостаточное освещение их деятельности в СМИ.

В работе также анализируется деятельность организаций, занимающихся проблемами мигрантов и беженцев. Эти организации способствуют интеграции и адаптации мигрантов, предоставляют им юридическую и

³⁸ Вендина О.И. Культурное разнообразие и «побочные» эффекты этнокультурной политики в Москве // Иммигранты в Москве / Под. ред. Ж.А. Зайончковской. – М.: Три квадрата, 2009. – С. 48

медицинскую помощь, курируют проблемы доступа к образованию детей мигрантов и т.д.

В заключении диссертационной работы сформулированы основные выводы исследования, фиксирующие полученные в ходе работы научные результаты, определены основные направления дальнейшего изучения процессов взаимодействия институтов гражданского общества и государства в этнонациональной сфере.

Список публикаций в периодических научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Микеладзе А.М. Формы влияния Церкви на формирование Российской государственности X-XVII вв. // Этносоциум и межнациональная культура – № 12 (78) 2014. – с. 131-134
2. Микеладзе А.М. Влияние золотого века русской культуры на гармонизацию межнациональных отношений России и Грузии // Этносоциум и межнациональная культура – № 4 (82) 2015 – с. 88-93
3. Микеладзе А.М. Управленческие реформы на постсоветском пространстве: опыт Грузии // Этносоциум и межнациональная культура – № 5 (83) 2015. – с. 107-112
4. Микеладзе А.М. История становления проблемы самоидентификации народов Латинской Америки // Этносоциум и межнациональная культура – № 6 (84) 2015. – с. 168-171
5. Микеладзе А.М. Межкультурный диалог как фактор формирования толерантности и доверия в системе этнополитических отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. – № 2. 2017. – с.57-63

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой
степени кандидата политических наук

Микеладзе Арсен Мамукович

Тема диссертационного исследования:
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ИНСТИТУТОВ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Научный руководитель:

кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры национальных и
федеративных отношений ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»

Пистрякова Светлана Аркадьевна

Изготовитель оригинал-макета
Микеладзе Арсен Мамукович