#### На правах рукописи

# Капелько Александр Владимирович

# СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАТУС ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Специальность 23 00 02 — Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (социологические науки)

#### **АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук

003159913

Саратов 2007

## Диссертация выполнена на кафедре правовой социологии и психологии ФГОУ ВПО «Саратовский юридический институт МВД России»

Научный руководитель — доктор социологических наук, профессор

Кузнецов Андрей Геннадиевич

Официальные оппоненты - кандидат философских наук,

доктор юридических наук, профессор

Мороз Николай Максимович

- кандидат военных наук,

доктор социологических наук, профессор

Усынин Юрий Константинович

Ведущая организация — Московский государственный университет

имени МВ Ломоносова

Защита диссертации состоится « » октября 2007 г в октября 2007 г

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  $\Phi\Gamma$ ОУ ВПО «Саратовский юридический институт МВД России»

Автореферат разослан « » сентября 2007 г

Ученый секретарь диссертационного совета кандидат юридических наук,

доцент

З одницинент АА Зелепукин

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена объективной потребностью личности, общества и государства в эффективной, оптимально сбалансированной системе обеспечения национальной безопасности от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности социума Обеспечить безопасность многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации призваны в рамках своей компетенции Вооруженные силы, которые играют главную роль в решении данной задачи

В ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 26 апреля 2007 года подчеркивается необходимость последовательно укреплять Вооруженные силы, соизмеряя задачи по их модернизации с возможностями национальной экономики, а также с характером потенциальных угроз и динамикой международной обстановки Констатируется, что созданные правовые демократические институты, сложившаяся структура органов государственной власти Российской Федерации, широкое участие политических партий и общественных объединений в выработке стратегии обеспечения национальной безопасности позволяют осуществлять ее прогрессивное развитие в XXI веке Вместе с тем современный период в становлении новых общественных отношений сопряжен с рядом угроз, связанных с изменением положения России в мире и сложностями в проведении внутренних реформ трансформируются уровень и масштабы угроз в военной сфере, увеличивается технологический отрыв ряда ведущих держав и наращивание их возможностей по созданию вооружений и военной техники нового поколения, которые создают предпосылки качественно нового этапа гонки вооружений, коренного изменения форм и способов ведения военных действий

Угрозы национальной безопасности Российской Федерации в военной сфере обусловлены и незавершенностью процесса реформирования военной организации Характер этих угроз актуализирует поиск оптимальной модели взаимодействия общества с Вооруженными силами, их социумом На первый план выдвигаются такие задачи, как переход к профессиональной армии, формирование принципиально новой кадровой политики и системы профессиональной подготовки, обновление теории и практики военного строительства, организация структурной перестройки войск и органов военного управления, осуществление комплекса мер по социальной защите военнослужащих, повышение престижа воинской службы, осуществление всестороннего общественного контроля над военной сферой, демокра-

тизация и гуманизация внутриармейских отношений, формирование общественного сознания в духе необходимости вооруженной защиты национальных интересов страны, мобилизация усилий и возможностей государства, общества и граждан для проведения военной реформы

Новая парадигма развития современных Вооруженных сил, практика социального реформирования, возникновение качественно новых угроз национальной безопасности личности, общества и государства актуализируют глубокую социологическую рефлексию указанных проблем и разработку практических рекомендаций, конкретных, научно обоснованных и взаимосвязанных решений, скоординированных представлений о том, какой комплекс задач необходимо решать и в какой стратегической перспективе Важной исследовательской задачей становится социологический анализ стабильности и тенденций изменения социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России, отражения профессионального положения в сознании военнослужащих, а также факторов, влияющих на этот процесс в условиях современного общества

Степень разработанности проблемы. В социологической науке социально-профессиональный статус, как правило, рассматривается в качестве аспекта более широкого понятия – социального статуса, развернутые теории которого представлены в трудах Б Барбера, П Бурдье, Э Гидденса, К Девиса, Т Ласвела, Г Ленски, Р Линтона, Ф Мерила, У Мура, Т Парсонса, Р Тернера, Т Шибутани, Э Шилза В отечественной социологии общее теоретическое рассмотрение социального статуса осуществлено в работах Е А Ануфриева, Л А Беляевой, Л А Гордона, Л Г Ионина, В И Ильина, М С Комарова, В Я Кочергина, Е В Масленниковой

Социально-профессиональный статус применительно к статусу личности и различных социальных групп получил целостное рассмотрение в трудах отечественных (Е Д Игитханян, И Т Левыкина, М Н Руткевича,  $\Phi$  Р Филиппова, Н С Федоровой, А Г Харчева, Г А Чередниченко, М Ф Черныша, В И Чупрова, В Н Шубкина) и зарубежных (Д Голторпа, Г Гурвича, Д Рейссмана, П Таузенда, Дж Треймана, У Л Уорнера) ученых

Наиболее обоснованные дефиниции социально-профессионального статуса сформировались в теориях социальной стратификации, концептуальные основы которых были заложены М Вебером, Э Дюркгеймом, П Сорокиным Классики социологической науки рассматривали социальную структуру общества как многомерную систему, в которой наряду с социальными группами и порождающими их отношениями собственности и власти важное место принадлежит социально-профессиональному статусу

В современной социологии теории социальной стратификации условно подразделяются на функционалистское и конфликтологическое направления В рамках первого направления социальное неравенство, в традициях Э Дюркгейма, выводится из разделения труда механического (природного, возрастного) и органического (возникающего вследствие обучения и профессиональной специализации) Представители конфликтологических теорий, следуя положениям К Маркса, обычно подчеркивают доминирующую роль в социальной структуре дифференцирующих отношений собственности и власти в контексте контроля над социально значимыми профессиональными ресурсами

В критическом анализе конкретного состояния и трансформации социально-профессионального статуса различных профессиональных групп и слоев в пространстве современного российского общества, объективной диалектике отношений равенства—неравенства между элементами его стратификационной структуры несомненную ценность для диссертационного исследования представляют методологические принципы таких отечественных социологов, как В Ф Анурин, Е Л Белых, Л А Беляева, Т Д Богомолова, З.К Голенкова, Т И Заславская, И В Казаринова, Л Б Косова, П С Кузнецов, Н И Лапин, И В Мостовая, Н Ф Наумова, В В Радаев, Р В Рывкина, Е Н Стариков, Н С Тимашев

Социологическая перспектива изучения социально-профессионального статуса связана с возникновением и развитием теорий среднего уровня (Р Мертон) Социально-профессиональный статус широко изучается в социологии труда (Д Макгрегор, ДЖ Маркович, А Н Камозин, А И Кравченко, Ф Херцберг), образования (Н А Аитов, Р Будон, О В Лаврова, Е Р Ярская-Смирнова), управления (П В Романов, И М Слепенков, Ф Тейлор, А Файоль, Г Форд) и организации (Д Марч, А И Пригожин, Г Сайман), промышленной (А  $\Gamma$  Здравомыслов, В  $\Gamma$  Подмарков, О И Шкаратан) и экономической (Л Вальрас, П Кевеш, Н И Римашевская, В 3 Роговин, А И Чупрынин) отраслевых социологических теориях

Значительное место исследуемой проблематике уделяется в военной социологии Приоритет в актуализации проблем социально-профессионального статуса военнослужащих в контексте военно-доктриальных концепций, взаимосвязи общества и армии, диалектики политики и войны, мобильности социальных групп военных, рассматриваемых в статике и динамике социальной структуры, принадлежит работам таких отечественных ученых, как АК Байов, МИ Драгомиров, КМ. Дружинин, ПА Гейсман, НА Корф, ГА Леер, ФА Макшеев, ДФ Масловский, ДА Милютин, НП Михневич, АЗ Мышлаевский

Большой практический интерес представляют работы К М Оберучева и П А Режепо, в которых на основании изучения различных статистических данных дан обоснованный анализ соответствия потребностям армии количества в ней военнослужащих, вскрываются их возрастные, семейные, образовательные, профессиональные характеристики, даются выводы и рекомендации совершенствования боевой подготовки, а также формулируются положения о том, что большинство недостатков в подготовке военнослужащих зависит от характера общественной жизни

Многие авторы касались отдельных аспектов социально-профессионального статуса военнослужащих с позиций историко-социологического анализа (ЛГ Бескровный, ВН Ведерников, СВ Волков, ЛГ Егоров, ВН Ксенофонтов, ИВ Образцов, ВВ Серебрянников, СС Соловьев), военной реформы (ЮН Дерюгин, АА Корякин, НА Чалдымов, АИ Черкасенко), образа жизни (ЕД Богатырев, АВ Иванов, ВЕ Кулешов), социализации личности (ЕГ Пилипонский, ВЛ Примаков, ВИ Стекольников), социальной защиты (БА Деготь, АВ Квашнин, АЗ Коровников, НЯ Семенец), социальной структуры армии (МБ Вильковский, АЗ Гильманоз, ИН Орлов), профессиональной подготовки (ИА Каменев, ЮИ Тарский, ЮК Усынин) Интенсивные медико-биологические и психологические исследования, связанные со сферой профессиональной деятельности военнослужащих, представлены в работах ВМ Бехтерева, НИ Бондарева, НМ Доброворского, ВП Осипова, ГЕ Шумкова

В работах зарубежных авторов (А Беблера, О Берндта, Г Бодарта, Р Водта, Л Ллойда, Ч Москоса, Л Мандевиля, С Никсона, Дж Эберли, М Яновица) раскрывается высокая общественная значимость армии и статус военнослужащего, исследуются проблемы социально-профессионального положения военного, изучаются противоречия между социальными группами и индивидами, анализируется проблема дифференциации и специализации военной деятельности, обосновываются положения об увеличении роли профессиональных специалистов в войсках, актуализируется взаимоотношение гражданских и военных структур, рассматриваются формы политического контроля над армией и определяется эффективность деятельности в ней управленческого аппарата Серия широкомасштабных социологических исследований в действующей армии была проведена группой американских ученых (Л Гуттманн, Э Зухман, Л Коттрел, П Лазарсфельд, Р Уильямс) под руководством С А Стауффера В частности, исследователи установили связь между характером профессиональной подготовки военнослужащих и их социальными установками

Принципиально важными для исследования являются работы МИ Абдурахманова, ЭМ Андреева, ВА Баришполеца, АИ Бекетова, АФ Клименко, ВН Кузнецова, ОВ Лупаиной, ВЛ Манилова, ВИ Митрохина, ГВ Мухина, ВС Пирумова, ВА Труханова, ФБ Щипанова, в которых концептуализируются вопросы национальной безопасности и военной политики России

В контексте диссертационного исследования автор опирался на труды ЭВ Беляева, А Г Володина, Ю Г Волкова, Н И Дряхлова, В И Жукова, В П Култыгина, Н И Лапина, В Ф Левичевой, Г В Осипова, Ж Т Тощенко, В А Ядова, в которых раскрываются особенности транзитивного состояния современного российского общества Важное методологическое значение для исследования представляют социологические теории современного общества (Ш Айзенштад, У Бек, Б Белл, П Бергер, Ж Бодрийар, П Бурдье, И Валлерстайн, М Веверка, А Инкельс, Ф Кардозо, Н Луман, Д Ролз, А Этциони), в которых выявляются реальные трансформации в строении и функционировании современного социума

Таким образом, степень разработанности проблемы свидетельствует о том, что социально-профессиональный статус традиционно рассматривается в многообразном спектре различных теорий, концепций, школ и направлений, характерных для отечественной и западной социологии Применительно к социально-профессиональному статусу военнослужащих разработан ряд теоретических вопросов, обобщен значительный фактический материал, статистические данные, имеющие важное практическое значение для национальной безопасности и военной политики России Вместе с тем анализ работ показывает, что до настоящего времени комплексного изучения социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России специально не проводилось В отечественной социологии не сформировались четкие и полные представления по данной проблеме, что затрудняет качественную и количественную оценку целого ряда стратификационных и статусных параметров, показателей их измерения и в целом является причиной необоснованности рекомендаций в сфере государственного управления

Теоретические и методологические основы исследования включают научное наследие классической социологии (М Вебер, Э Дюркгейм, П Сорокин) в области изучения социальной стратификации, функционалистскую (Б Барбер, К Девис, У Мур, Т Парсонс, Э Шилз) и конфликтологическую (Р Дарендорф, Л Козер, К Маркс, Э О Райт) парадигмальные модели исследования социальной структуры общества, концептуальные конструкты теорий социального статуса, теоретико-методологические и методические принципы изучения социально-профессионального статуса, кон-

цептуальные положения национальной безопасности и военной политики России, социологические перспективы теорий среднего уровня в изучении различных статусных сегментов социально-профессионального статуса военнослужащих, традиции системного подхода и теорий современного общества

Эмпирическая база исследования основывается на законодательных нормативно-правовых актах, регламентирующих социально-профессиональный статус военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности России, представительных данных социологических исследований и военной статистики, результатах авторского социологического исследования, осуществленного методом опроса в период с 2006 по 2007 год Опрошено 120 экспертов и 340 офицеров, прапорщиков и военнослужащих по призыву (контракту) Выборка использовалась многоступенчатая, квотная, гнездовая

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются непротиворечивыми теоретическими и методологическими положениями, комплексным использованием качественных и количественных методов исследования, корректным соотношением авторских и представительных данных социологических исследований

**Цель и задачи исследования** Целью исследования является социологический анализ трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России и факторов, влияющих на этот процесс в условиях современного общества Поставленная цель предполагает решение следующих задач

- концептуализировать методологические и методические основы социологического анализа трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России,
- сформировать категориальный аппарат исследования посредством социологических процедур интерпретации и операционализации ключевых понятий,
- разработать систему эмпирических показателей трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России,
- осуществить прикладное социологическое исследование по изучаемой проблеме,
- классифицировать тенденции трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России,

- выявить влияние различных факторов на процесс трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в условиях современного общества,
- обосновать теоретические выводы, разработать практические рекомендации в адрес субъектов военного строительства и системы обеспечения национальной безопасности России

**Объект исследования** — процесс трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России

**Предмет исследования** — тенденции трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России и определяющие их факторы в условиях современного общества

К элементам научной новизны диссертации можно отнести

- авторскую концептуализацию методологических и методических основ социологического анализа трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России, определение их эвристического потенциала и существующих ограничений,
- оригинальный категориальный аппарат исследования, основанный на социологических процедурах интерпретации и операционализации ключевых понятий, систематизации понятийного тезауруса различных теоретических подходов к предметной области диссертации,
- разработанную автором систему эмпирических показателей трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России, алгоритм которой основан на требованиях к социальным показателям и включает индикаторы измерения и единицы анализа,
- результаты прикладного социологического исследования по изучаемой проблеме В научный оборот включаются репрезентативные эмпирические данные, позволяющие рассматривать стабильность и направленность изменений социально-профессионального положения военнослужащих, а также их статусную самоидентификацию,
- по-новому классифицированные тенденции трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России,
- выявленное автором влияние различных факторов на процесс трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в условиях современного общества,

 управленческие перспективы обоснованных теоретических выводов, разработанных практических рекомендаций в адрес субъектов военного строительства и системы обеспечения национальной безопасности России

#### Положения, выносимые на защиту:

- 1 Национальная безопасность рассматривается как институциональная система воспроизводства условий устойчивой и позитивной социодинамики Социальная устойчивость достигается в результате действий субъектов системы обеспечения национальной безопасности России, структурно-функциональная диспозиция которых включает макроуровень (специальные государственные органы) и микроуровень (отдельные индивиды, социальные группы и общности) Существование сложной, многоуровневой структуры субъектной иерархии позволяет говорить о наличии нескольких градаций национальной безопасности, которая на каждом из этих уровней проявляется в специфических формах и имеет самостоятельное содержание Субъектный приоритет в сфере обеспечения военной безопасности принадлежит Вооруженным силам Российской Федерации, основу которых составляют военнослужащие
- 2 Военнослужащие особая социально-профессиональная группа, которая дифференцирована как по социально-демографическому составу, так и по дискретности статусных характеристик Представители этой группы отличаются специфическим образом жизни, совокупностью прав, свобод, обязанностей и ответственности, особыми принципами профессиональной деятельности, требующими способности вооруженного противоборства Военнослужащие выполняют особый вид государственной службы в Вооруженных силах Их профессия состоит в умении вести вооруженную борьбу, постоянном совершенствовании искусства ведения войн, применении своих навыков для предотвращения, локализации и нейтрализации военных угроз, защиты национальных интересов страны Концептуальным конструктом описания социальной структуры военнослужащих Вооруженных сил, их образа жизни и профессионального положения является социально-профессиональный статус
- 3 Социально-профессиональный статус означает место военнослужащих Вооруженных сил в профессиональной структуре, определяет уровень их экономического положения, а также оценку и самооценку той роли, которую играет эта социально-профессиональная группа в системе профессиональных отношений Он характеризуется степенью включенности военнослужащих в отношения профессиональной группы, уровнем квалификации и мастерства, профессионального самосознания, признанием в профессиональной среде Такой методологический подход,

во-первых, обеспечивает социологический анализ социально-профессионального статуса в целостности его операциональных конструктов, вовторых, позволяет предметно ограничить количество разнообразных статусных сегментов и множественность форм и критериев социальной стратификации, в-третьих, дает возможность сформировать систему показателей для социологического измерения трансформации социально-профессионального статуса на эмпирическом уровне

- 4 Процесс трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил как авторитарной государственной структуры в системе обеспечения национальной безопасности России развивается медленно и противоречиво По таким важным стратификационным показателям, как аскриптивные и достигательные доминанты динамического и символического потенциала, социального престижа ситуация практически не изменилась Социологический анализ свидетельствует о статусной инконсистенции между профессионализмом, наличием специального образования и опытом работы, с одной стороны, и материальным положением, социальной защитой и престижем профессии – с другой На уровне самоидентификации вариационные и перманентные тенденции изменения социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил непосредственно сопряжены с профессиональным самосознанием и устойчивостью профессионального положения, социальным самочувствием и поведением, социальной неудовлетворенностью и напряженностью, качеством жизни в целом
- 5 Трансформация социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил влияет на стабильность системы обеспечения национальной безопасности России, которая развивается в направлении усиления макроуровня специальных государственных органов, политических, правовых, запретительных, контрольных, силовых структур обеспечения защиты национальных интересов В военной сфере система формируется в направлении приоритетов модели защитительного характера, что в условиях современного общества обусловлено влиянием сложных, как взаимодействующих между собой, так и относительно самостоятельных, социально-экономических, идеологических, политических, правовых и организационных факторов Каждая из этих факторных групп находится в сложном переплетении с другими, имеет внутреннюю дифференциацию, многозначность, динамичность и управляемость Последняя составляющая тесным образом связана с формирующейся системой общественной регуляции и является чрезвычайно актуальной с точки зрения национальной безопасности в целом

6 Стабилизация социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил может быть достигнута на долгосрочной государственной основе, в контексте единства военной и социальной политики Военная политика государства и принимаемые на ее основе управленческие решения должны быть обусловлены главной целью - модернизацией Вооруженных сил Социальную политику необходимо рассматривать как интеграцию механизмов и способов, посредством которых государственная власть влияет на повышение качества жизни военнослужащих, профилактику социального риска, адресную социальную помощь и активизацию человеческих ресурсов Определяющим инструментом политической власти, который поддерживает факторы, сохраняющие устойчивость и позитивную направленность развития системы обеспечения национальной безопасности России, формирует механизмы ее институционализации, мобилизует имеющиеся ресурсы и потенциал, легитимизирует социальнопрофессиональное положение субъектов защиты национальных интересов, символически закрепляет их общественный рейтинг, статусную траекторию в социальной структуре, является государственное управление

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена высокой потребностью государственного управления в прикладном, операциональном знании о процессе реформирования Вооруженных сил, дефицитностью предложения со стороны социальной теории по выработке комплексов мер и механизмов по обеспечению национальной безопасности России в военной сфере и может быть представлена в нескольких направлениях

- 1 Проведенное исследование обобщает теоретические положения по проблемам национальной безопасности и военной политики России, стимулирует активизацию социологического дискуса по этим вопросам, способствует приращению нового знания о социальном положении отдельных групп и слоев российского общества в зависимости от сектора занятости, профессиональной и отраслевой принадлежности, расширяет проблемное поле социологии, развивает теорию и методологию специальных социологических теорий
- 2 Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке целевых программ по совершенствованию системы обеспечения национальной безопасности России, модернизации Вооруженных сил Российской Федерации применительно к условиям современного общества Полученные результаты могут найти широкое применение в разработке основных направлений социальной защиты военнослужащих, преодолении диссонанса между различными показателями их социально-профессионального статуса

3 Теоретическое содержание работы и эмпирические данные могут быть использованы в учебных курсах по теоретической и прикладной социологии, специальным социологическим теориям, а также при чтении специализированных курсов различных учебных дисциплин по проблемам национальной безопасности и военной политики

Апробация диссертации. Основные выводы и положения диссертации, теоретические и практические результаты апробированы на методологических семинарах и заседаниях кафедры правовой социологии и психологии Саратовского юридического института МВД России, докладывались на международных («Толерантность и межэтнические отношения в России» Саратов, 2004) и российских («Национальная безопасность России в перспективах развития современного общества» Саратов, 2005, «Военные аспекты концепции национальной безопасности Российской Федерации» Воронеж, 2005, «Развитие ядерного промышленного комплекса» Москва, 2006, «Военно-педагогические заветы М И Драгомирова» Воронеж, 2007) научно-практических конференциях, оперативно-тактических сборах руководящего состава Министерства обороны Российской Федерации («Сущность, содержание и основные направления деятельности должностных лиц соединения по поддержанию правопорядка и воинской дисциплины на уровне, обеспечивающем выполнение задач по предназначению» Златоуст, 2005, «Неуставные взаимоотношения между военнослужащими» Сергиев-Пасад, 2005, «Содержание работы должностных лиц в звене подразделение-часть-соединение по воспитанию молодых офицеров в период их становления в должности» Иркутск, 2006, «Управленческая деятельность командира соединения по обеспечению руководства подчиненными частями в современных условиях опыт, проблемы, пути совершенствования» Хабаровск, 2007) Результаты диссертационного исследования адаптированы в войсковой части № 14254

**Публикации** По теме диссертации опубликованы шесть научных статей общим объемом 3,35 п л

**Структура** диссертации включает введение, две главы, объединяющие четыре параграфа, заключение, список использованной литературы, приложение

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, показывается степень ее разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуются его теоретические и методологические основы и эмпирическая база, раскрывается научная новизна диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, формируются положения, выносимые на защиту

В первой главе «Методология социологического анализа трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России» концептуализируются методологические и методические основы социологического анализа трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России, формируется категориальный аппарат исследования, разрабатывается система эмпирических показателей Первый параграф «Военнослужащие Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России» посвящен систематизации понятийного тезауруса различных теоретических подходов к предметной области исследования В предварительном порядке автор обращается к дефиниции «национальная безопасность» Исходя из анализа сложившейся в международной практике моделей доктрины национальной безопасности, законодательных нормативно-правовых актов, диссертант констатирует, что данная категория получила строгое определение на политическом уровне В интерпретации понятия «национальная безопасность» на уровне научного дискуса существует значительная полисемия Отдельные исследователи делают акцент на субъектно-объектных отношениях, другие отождествляют эту категорию с состоянием и мерой защищенности личности, общества и государства Некоторые авторы предлагают рассматривать национальную безопасность через призму целей, интересов и ценностей в контексте различных опасностей и угроз Иногда национальная безопасность рассматривается как концепция или программа Диссертант делает заключение, что попытки осмыслить проблему национальной безопасности осуществляются преимущественно в функциональном аспекте применительно к разным объектам В свою очередь, это создает большие трудности для исследователей, решение которых зависит от выбора того или иного методологического подхода

Автор обосновывает системный подход к решению поставленных в диссертационном исследовании задач Следуя классическим концептам системного подхода (Э Дюркгейм, О Конт, Т Парсонс, Г Спенсер), положениям представителей отечественной (ИВ Блауберг, ЮН Давыдов, БФ Ломов, ВН Садовский, АД Урсул, ЭГ Юдин) и зарубежной (Л Берталанфи, Н. Винер, Р Джонсон, Д Резенцвейг) синергетики, диссертант отмечает, что системный подход служит продуктивности, задает методологические ориентиры целостности, синтеза, многомерности, дифференциации и интеграции теории и эмпирики, позволяет преодолеть линейную и единич-

ную казуальность, выделить разные типы связей сложных характеристик системы В таком контексте теоретические представления о национальной безопасности определяют ее как системный феномен Центр внимания исследователей перемещается на внутренние, гомеостатические механизмы поддержания устойчивого, сбалансированного развития этой системы, воспроизводство ее основных параметров

Методологические принципы системного подхода позволили диссертанту сформировать дефиницию «национальная безопасность», рассмотреть систему ее обеспечения на предмет структуры существующих в ней связей и элементов с присущими им специфическими функциями Автор отмечает, что важнейшим субъектом этой системы являются Вооруженные силы Российской Федерации, основу которых составляют военнослужащие – особая социальная группа, выделяемая на основе характеристик социально-профессионального статуса

Во втором параграфе «Социально-профессиональный статус социологическая интерпретация, операционализация и показатели измерения» осуществляется феноменологизация социально-профессионального статуса, определяются теоретические и эмпирические принципы его социологического анализа Социально-профессиональный статус рассматривается автором в контексте более широкого понятия — «социального статуса», социологическая интерпретация которого впервые осуществляется в работах Г Мейна и Р Линтона, где дефиниция «социальный статус» соотносится с категориями «социальная позиция», «социальная роль» и тождественна понятию «социальное положение» В результате можно говорить о социальном интегральном положении, представляющем собой общую схему статусов, которые позиционно занимает индивид в обществе на основании совокупности прав и обязанностей, формирующих социальную роль

Следуя положениям М Вебера, Э Дюркгейма, Т Парсонса, П Сорокина, согласно которым профессия является определяющим критерием социального расслоения, диссертант обосновывает феномен социальнопрофессионального статуса В контексте историко-социологического анализа диссертант рассматривает разнообразный спектр теоретических воззрений на социально-профессиональные отношения общества, характерных для отечественной и зарубежной социологии

Проведенный анализ позволил автору осуществить социологическую интерпретацию понятий «социальная структура», «социальный статус», «социально-профессиональный статус» как ключевых категорий диссертационного исследования и сопоставить их с такими дефинициями, как «социальная стратификация», «социальная роль», «социальная позиция», «со-

циальный престиж», «социальная мобильность» Значительное внимание диссертант уделяет интерпретации понятий «профессия», «профессионализм», «профессиональная деятельность», «профессиональная подготовка» Их теоретическое осмысление позволило автору не только использовать их в самостоятельном категориальном значении, но и предметно ограничить количество разнообразных статусных сегментов и множественность форм и критериев социальной стратификации.

Осуществив социологическую интерпретацию социально-профессионального статуса, диссертант переходит к его структурной операционализации, которая осуществляется в форме поиска тех частных конструктов, которые характеризуют составляющие основного понятия Следуя традициям отечественных (Ю В Арутюняна, Л А Гордона, Е Д Игитханян, Т И Заславской, С А Кравченко, А К Назимовой, С Г Струмилина, В И Чупрова, О И Шкаратана) и зарубежных (П Бурдье, Т Веблина, Э Гидденса, О Данкена, Дж Л Спэфа, У Уфнера, Р Хаузера, Д Фитермана) ученых, диссертант считает, что социально-профессиональный статус индивида или социальной группы тесно связан с такими основаниями стратификации, как материальное положение (доходы, собственность), образование (возможность получить хорошую профессию), номинация (легитимизация профессионального положения в социальной структуре) и престиж (признание социальной значимости профессии)

Система показателей, с помощью которых, по мнению автора, можно осуществить эмпирическое измерение указанных операциональных конструктов, включает следующие индикаторы и единицы анализа объективные по отношению к респонденту факты, меры состояния и изменения социально-профессионального статуса, субъективные мотивационные установки, оценки и суждения респондентов, выражающие их отношение к различным аспектам своего социально-профессионального положения Данные показатели предоставляют возможность качественной и количественной характеристики объекта исследования и позволяют перейти от теории и методологии к методике, а затем, и к практике социологического анализа

Во второй главе «Практика социологического анализа трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России» анализируются и обобщаются представительные данные социологических исследований и военной статистики, результаты авторского прикладного социологического исследования В третьем параграфе «Тенденции трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России» классифицируются тенденции трансформации социально-профессиональ-

ного статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России Классификация, понимаемая автором как совокупность законов, присущих отображаемой в ней области социальной действительности и используемая в качестве методологического средства для установления связей между системой соподчиненных понятий (классов объектов) в виде логически обоснованного расположения на основании определенных показателей, позволяет говорить о вариационных и перманентных тенденциях трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России

Включая в научный оборот материалы военной статистики, диссертант отмечает, что в устойчивом состоянии находятся основные тенденции структурной перестройки и профессионально-отраслевой динамики комплектования Вооруженных сил Данный вывод подтверждают показатели структуры занятости военнослужащих, посредством которой происходит формирование их социально-профессионального статуса и определяется принадлежность к профессиональной группе Автор констатирует, что усилия по военному строительству уже привели к серьезным изменениям в этой сфере Плановым порядком происходит переход к контрактнопрофессиональным Вооруженным силам, переоснащение частей и соединений новыми и модернизированными образцами вооружения и военной техники В результате реализации федеральной целевой программы «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» Вооруженные силы уже на две трети станут контрактно-профессиональными Срок службы по призыву с 1 января 2008 года сократится до 12 месяцев Реализуется новая Государственная программа вооружений на 2007-2015 годы Сокращается некомплект Вооруженных сил, имеется положительная тенденция стабилизации их профессионального кадрового ядра, устойчиво продолжается рост образовательного уровня военнослужащих

Вариационным изменениям, по мнению автора, подвержены престиж профессии, материальное положение военнослужащих, уровень их социальной защиты Диссертант делает заключение, что, с одной стороны, Правительство Российской Федерации, понимая необходимость модернизации Вооруженных сил, проявляет большее внимание к социальным проблемам военнослужащих На декабрь 2007 и сентябрь 2008 года запланированы два 15-процентных повышения должностных окладов и окладов по воинским званиям В 2006 году более 40 тысяч квартир получили военнослужащие и ветераны Вооруженных сил Развивается и совершенствуется соответствующее законодательство России (в том числе и военное) На поли-

тическом уровне постоянно подчеркивается, что обеспечение социальных гарантий для военнослужащих — важнейший показатель, характеризующий состояние Вооруженных сил

С другой стороны, констатирует автор, анализ реального состояния социальной защиты военнослужащих показывает, что государственная поддержка этой социально-профессиональной группы находится не на должном уровне, определенная часть правовых норм и положений действующего законодательства в этой сфере в должной мере не исполняется, отдельные гарантии и льготы, которыми пользуются военнослужащие в соответствии с условиями контракта о продолжении службы, реализуются не в полной мере В ряде случаев нарушаются порядок и сроки повышения денежного довольствия военнослужащих, которые предусмотрены для федеральных государственных служащих Такая ситуация непосредственным образом сказывается на устойчивости материального положения, профессиональном мастерстве и самосознании военнослужащих, их социально-профессиональной мобильности

Диссертант соотносит результаты авторской практики социологического анализа с представительными данными социологических исследований и делает вывод о том, что в массовом сознании значительно снизился рейтинг профессии военнослужащего Профессиональная стратификация в значительной степени теряет свою привлекательность в определении социального статуса и престижа, поскольку социальная номинация привилегий иррационально соотносится и с общефункциональными ценностями профессии, и с достигнутым уровнем профессионализма как таковым Полученная в ходе анализа первичная социологическая информация о трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих в дальнейшем уточняется и обобщается по атрибутивным (качественным) и эмпирическим (количественным) признакам в корреляции с факторами, влияющими на этот процесс в условиях современного общества

В четвертом параграфе «Факторы, влияющие на трансформацию социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в условиях современного общества» выявляется влияние различных факторов на процесс трансформации социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в условиях современного общества Автор следует методологическим положениям Ш Айзенштада, И Валлерстайна, М Веверки, ГВ Осипова, ЖТ Тощенко, ВА Ядова, согласно которым фактор – движущая сила, причина какого-либо процесса, которая направлена на объективно необходимый или субъективно ожидаемый результат Факторы многозначны и в большей степени управляемы в своем воздейст-

вии на социальные объекты, обладают активной прямой и обратной связью Поэтому, программируя то или иное социологическое исследование, необходимо в каждом конкретном случае выделять особую схему факторов с учетом критериев и группировочных признаков, а также в зависимости от социальной обусловленности Опираясь на результаты экспертного опроса военных специалистов различного уровня, диссертант делает вывод, что трансформация социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России происходит под влиянием социально-экономических, идеологических, политических, правовых и организационных факторов Данные факторы дифференцируются в качестве идеологических факторов выделяются социальные ценности и нормы, средства массовой информации, традиции и обычаи Организационные факторы включают проблемы военного строительства, связанные с переходом к профессиональной армии, разграничением функций органов военного управления, реформированием организационно-штатной структуры войск, выработкой основ стратегии, оперативного искусства и тактики боевых действий в современных условиях, оптимизацией структуры профессиональной подготовки войск Политические факторы определяются доктринальными установками военной политики, концептуальными положениями национальной безопасности и вытекающими из них функций, целей и задач Вооруженных сил Правовые факторы включают весь спектр юридических возможностей выбора того или иного варианта поведения военнослужащих, которые закреплены в законе, правовое регулирование строительства и использования Вооруженных сил, а также социально-правовую защиту военнослужащих, реализацию их прав и законных интересов Социально-экономические факторы, с одной стороны, выделяются в качестве материальной базы решения задач строительства Вооруженных сил, с другой - как ограничивающее условие, проявляющееся через предельно допустимый уровень отвлечения потенциальных ресурсов от экономической сферы жизнедеятельности общества

Автор констатирует, что влияние выделенных факторов на трансформацию социально-профессионального статуса военнослужащих Вооруженных сил в системе обеспечения национальной безопасности России является закономерным в условиях современного общества Существует прямая связь понятий «Вооруженные силы» и «общество» Отношения между ними определяются прежде всего вероятностью войны Исходной парадигмой исследования этих отношений служит разработанная и апробированная в военной социологии (Л Гуттман, Ю Н Дерюгин, П Лазарсфельд, Ч Москос,

В В Серебрянников, М Яновиц) тройная типология общества и соответствующих ему Вооруженных сил - «общество готовности к войне», «общество сдерживания войны» и «общество отрицания войны» Военная организания «общества готовности к войне» формируется в основном по принципу всеобшей воинской повинности и сильно отличается в этом отношении от гражданских структур В «обществе сдерживания войны» на смену приходит принцип добровольного найма, более сходный с гражданскими структурами В «обществе отрицания войны» армия комплектуется по принципу гражданской обязанности, преодолевающему дихотомию принципов всеобщей повинности и добровольного найма и включающему альтернативные виды службы По мере эволюции трансформируется основной тип военного профессионала Ведущим стратификационным критерием становится профессионализм как социальная характеристика, которая означает наличие у военнослужащего закрепленной и признанной социальной функции, говорит о наличии специфических знаний, умений и навыков, монополии обучения и накопления функционального опыта, качественных параметрах его общественно ориентированной деятельности

Результаты авторской практики социологического анализа подтверждают гипотезу о том, что по мере поступательного развития России от «общества готовности к войне» к «обществу сдерживания войны» и к «обществу отрицания войны» изменяются концептуальные положения национальной безопасности страны и соответствующий им социальнопрофессиональный статус военнослужащих Вооруженных сил

**В** заключении подводятся итоги работы, формируются основные выводы и практические рекомендации, намечаются пути дальнейшего анализа проблем, рассматриваемых в диссертационном исследовании

В приложении приводятся схемы и инструментарий прикладного социологического исследования

# Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора

В ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

1 Капелько AB Роль армии как стратификационной социальной составляющей в современном российском социуме / AB Капелько // Вестник Саратовского государственного аграрного университета -2007. - № 1. -C 21–22 (0,5 п л )

2 Капелько AB Трансформация социально-профессионального статуса военнослужащих в системе обеспечения национальной безопасности России в условиях современного общества / A B Капелько // Вестник Поволжской академии государственной службы им  $\Pi$  A Столыпина - 2007 - № 2 - C 46-48 (0,5  $\Pi$   $\pi$ )

# В сборниках научных трудов

- 3 Капелько A B Социально-политическая обусловленность подготовки военнослужащих для действий в условиях внутренних вооруженных конфликтов / A B Капелько // Российское общество в контексте реализации приоритетных национальных проектов Сб науч тр Саратов Изд-во «Научная книга», 2007 C 119—131 (0,75  $\pi$   $\pi$ )
- 4 Капелько AB Социально-политические векторы формирования региональной безопасности на евразийском постсоветском пространстве / AB Капелько // Российское общество в контексте реализации приоритетных национальных проектов Сб науч тр Саратов Изд-во «Научная книга», 2007 C 150—164 (0.9 п  $\pi$ )
- 5 Капелько А В Современное место Российской Федерации в процессах европейской безопасности Проблемы теории и практики / А В Капелько // Становление и развитие рыночных отношений Сб науч тр Саратов Изд-во Саратовского государственного социально-экономического университета, 2006 С 252—255 (0,2 пл)
- 6 Капелько AB Война как инструмент этнополитической конфликтологии в учениях социологов XIX века / A В Капелько // Конфликты и консенсусы современного российского социума Сб науч тр Астрахань Изд-во Астраханского государственного технического университета, 2006 С 50–58 (0,5 п л )

#### Александр Владимирович Капелько

# СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАТУС ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

## Автореферат

Ответственный за выпуск – к социол н ОВ Колокольцева

Подписано в печать 07 09 2007 Формат 60х84 1/16 Усл печ л 1,0 Тираж 100 экз Заказ **//** 

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел Саратовского юридического института МВД России 410034, г Саратов, ул Соколовая, 339