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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование финансового состояния сельских товаропроизводителей :по материалам Оренбургской области"

конкретных субъектов хозяйствования представляют высокую теоретическую и практическую значимость, определившую актуальность проведенного исследования.

Степень разработанности проблемы. В различные годы вопросами установления сущности и роли отдельных категорий сельских товаропроизводителей занимались известные ученые А.В. Чаянов, В.Н. Афанасьев, Г.И. Шмелев, И.Н. Буздалов, Н.А. Борхунов, М.П. Козлов, В.М. Баутин, А.С. Миндрин, Е.Г. Лысенко, И.Я. Петренко, Л.И. Чужинов и др.

Проблемам анализа финансового состояния организаций посвящены труды В.Н. Салина, С.А. Бурцевой, А.Д. Шеремета, В.В. Ковалева, Н.П. Любушина, В.Б. Лещевой, В.Г. Дьяковой, С.М. Пястолова, Л.Г. Гиляровской, Л.В. Донцовой, Н.А. Никифоровой, О.В. Ефимовой, А.В. Грачева, Г.В. Савицкой, Э.И. Крылова, Р.С. Сайфулина, а также зарубежных специалистов Р. Холта, Д. Шима, Д. Сигела, Дж. Ван Хорна и др.

Некоторые разработки в области анализа финансового состояния крестьянских (фермерских) хозяйств представлены в работах А.В. Петрикова, В.И. Могилевцева, Л.К. Красногира, методики которых предназначены только для крестьянских (фермерских) хозяйств, строящих отчетность на основе системы бухгалтерских счетов; отдельные вопросы анализа деятельности личных подсобных хозяйств рассматривались А.П. Зинченко, Г.И. Шмелевым и др. Вместе с тем отсутствуют научно обоснованная методика проведения статистического наблюдения и соответствующая методика анализа финансового состояния крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств.

Отличие исследования от других работ. В диссертационной работе для оценки финансового состояния рассмотрена вся совокупность сельских товаропроизводителей, в т.ч. крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства; для каждой из категорий определены характерные признаки; разработаны соответствующие им методики анализа финансового состояния; разработана методика проведения, и впервые в исследуемом регионе осуществлено выборочное статистическое наблюдение финансового состояния крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств; с помощью сформированной системы показателей проведен анализ финансового состояния представителей всех категорий товаропроизводителей и выявлены социально-экономические последствия динамики финансовой результативности.

Область исследования. Содержание диссертационной работы соответствует пунктам 3.1 «Методы статистического измерения и наблюдения социально-экономических явлений, обработки статистической информации, оценка качества данных наблюдений; организация статистических работ»; 3.6 «Методология экономико-статистических исследований, направленных на измерение эффективности функционирования предприятий и организаций» Паспорта специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки).

Предметом исследования выступает методическое обеспечение анализа финансового состояния субъектов хозяйствования.

Объектом исследования является статистическая совокупность производителей сельскохозяйственной продукции Оренбургской области.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретических, методологических и практических рекомендаций' по методическому обеспечению анализа финансового состояния, учитывающих особенности каждой категории сельских товаропроизводителей.

Реализация поставленной цели подразумевает решение следующих задач:

- обосновать формирование статистической совокупности «сельский товаропроизводитель» и выделить в ее составе типические группы (категории), рассмотреть представленные в экономической литературе подходы к трактовке термина «финансовое состояние», изучить основные методики анализа и выявить практическую значимость существующих источников информации о сельских товаропроизводителях для анализа их финансового состояния;

- разработать методику проведения и осуществить статистическое наблюдение крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств

Оренбургской области с целью определения их финансового состояния;

- провести статистическое исследование финансового состояния сельских товаропроизводителей, установив размеры, состав и структуру доходов и расходов членов крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, определить уровень потребления сельскими жителями региона продуктов питания по сравнению с рациональными нормативами и выявить уровень социальной обеспеченности сельского населения по сравнению с городским.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблеме, Гражданский и Налоговый кодексы, законодательные акты и нормативные документы федеральных и региональных органов власти.

В качестве статистического инструментария выступают методы, присущие всем стадиям комплексного исследования: статистического наблюдения, сводки и группировки, статистического анализа.

Информационное обеспечение диссертационной работы составили данные финансовой отчетности сельскохозяйственных организаций (более подробно рассмотрена отчетность ЗАО «Ключевское» Беляевского района Оренбургской области), результаты выборочного обследования крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Оренбургского района Оренбургской области. Обследованием было охвачено 40 крестьянских (фермерских) и 30 личных подсобных хозяйств, что составило соответственно 8,4% и 6,3% генеральной совокупности; сбор информации основывался на непосредственном опросе (интервьюировании) глав хозяйств.

При проведении исследования использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ и территориального органа по Оренбургской области, администрации Оренбургского района Оренбургской области и районного Управления сельского хозяйства.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке методических положений анализа финансового состояния всех категорий сельских товаропроизводителей.

Элементами научного вклада и предметом защиты являются следующие результаты исследования:

1. Теоретически обоснованы наиболее эффективные организационно-правовые формы сельскохозяйственных организаций. Анализ порядка формирования и использования капитала, принципов принятия управленческих решений, степени участия собственников в производственном процессе, характера разделения ответственности между членами за результаты деятельности и условий распределения получаемых доходов позволил выделить в качестве наиболее эффективных форм производственные кооперативы и товарищества на вере.

2. Дифференцированы существующие методики анализа финансового состояния различных категорий сельских товаропроизводителей. Абсолютное большинство методик предназначено для проведения анализа финансового состояния организаций, при этом они не учитывают особенности сельскохозяйственного производства (содержат неинформативные показатели); методики анализа финансового состояния личных подсобных хозяйств практически не приводятся, а представленные в литературе методики анализа крестьянских (фермерских) хозяйств ориентированы только на хозяйства -юридические лица (которые вправе сохранить свой юридический статус лишь до 2010 г.) и не предназначены для анализа финансового состояния хозяйств индивидуальных предпринимателей.

3. Определена финансовая информативность существующих источников сведений о сельских товаропроизводителях. Всестороннее информационное обеспечение анализа характерно только для сельскохозяйственных организаций, в то время как возможности источников информации о личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах в анализе их финансового состояния серьезно ограничены, что ведет к недостоверной оценке результатов деятельности.

4. Сформирована и обоснована система взаимосвязанных статистических показателей анализа финансового состояния сельских товаропроизводителей, проведен анализ их финансового состояния, учитывающий особенности каждой категории и включающий расчет как «базовых» для сельского хозяйства показателей - поголовье животных и площадь сельскохозяйственных угодий, так и обобщающих - показателей рентабельности.

5. Разработана методика проведения выборочного статистического наблюдения для определения финансового состояния крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, для каждой из обозначенных категорий разработана анкета выборочного наблюдения.

6. Впервые осуществлено ■ выборочное обследование совокупности крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Оренбургской области, результаты которого послужили информационным обеспечением анализа их финансового состояния.

7. Определены социально-экономические последствия динамики финансовой результативности сельских товаропроизводителей исследуемого региона, установлена степень соответствия потребления сельскими жителями продуктов питания рациональным (медицинским) нормам, проведено сопоставление развития демографической ситуации в городской и сельской местностях.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Предложенная методика может быть использована для осуществления анализа финансового состояния сельских товаропроизводителей как самими субъектами хозяйствования, так и федеральными и региональными органами власти. Результаты исследования могут послужить основой для разработки и принятия комплекса управленческих решений, направленных на улучшение финансового состояния сельских товаропроизводителей, повышениеблагосостояния жителей сел, а также на обеспечение социального развития сельских поселений. Положения диссертации могут найти применение в высших и средних специальных учебных заведениях при изучении дисциплин: «Микроэкономическая статистика», «Статистика сельского хозяйства»,

Экономический анализ», «Анализ финансового состояния», «Экономика сельского хозяйства», «Организация сельскохозяйственного производства».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях «Управление экономическим ростом в АПК: методология, теория и практика хозяйствования» (г. Оренбург, 2006 г.), «Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов»' (г. Пенза, 2006 г.), всероссийских научно-практических конференциях «Развитие университетского комплекса как фактор повышения инновационного и образовательного потенциала региона» (г. Оренбург, 2007 г.), «Социально-экономические аспекты современного развития России» (г. Пенза, 2008 г.).

Результаты исследования изложены в шести научных работах авторским объемом 2,7 п.л., в том числе в журнале «Вестник Оренбургского государственного университета» (в 2006 г. и 2008 г.), входящем в перечень изданий, рецензируемых ВАК.

Методические и практические разработки проведенного исследования приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства Оренбургской области, Законодательным Собранием Оренбургской области, администрацией Оренбургского района и ЗАО «Ключевское» Беляевского района Оренбургской области.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, в которых приведены информационно-справочные материалы, иллюстрирующие и дополняющие содержание исследования. Диссертационная работа представлена на 173 страницах машинописного текста, содержит 17 рисунков и 39 таблиц. Список литературы включает 139 наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Даньшин, Дмитрий Сергеевич

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

1. Установленный законом Оренбургской области минимальный набор-продуктов питания не соответствует рациональным нормам, разработанным \* специалистами Института питания Академии медицинских наук РФ; вместе с тем фактическое потребление сельских жителей региона заметно отстает не, только от медицинских нормативов, но и от зафиксированных в законе, и обеспечивающих лишь простое физиологическое выживание.

Энергетическая ценность суточного рациона питания, выступающая в качестве обобщающего показателя продовольственного потребления, в период с 2002 г. по 2006 г. уменьшилась в сельской местности на 5% и составила порядка 80% энергетической ценности рациона питания россиян в конце 80-х -начале 90-х гг.

2. Демографическая ситуация в сельских поселениях Оренбургской области характеризуется рядом негативных моментов: с 1993 г. наблюдается естественная убыль населения (при этом за межпереписной период количество сельских населенных пунктов сократилось на 45 единиц), а положительный миграционный поток, компенсирующий потери на протяжении многих лет, в

2001 г. сменился оттоком (в 2006 г. зафиксирован наибольший уровень коэффициента миграционной убыли за последние 16 лет).

3. В период с 2001 г. по 2006 г, наблюдается рост показателя заболеваемости сельского населения, стабильно превышающего соответствующее значение по Приволжскому федеральному округу.

4. Обеспеченность сельских жителей Оренбургской области объектами культурно-образовательной и инженерно-коммунальной инфраструктуры, доступность бытовых и медицинских услуг, оснащенность жилья предметами длительного пользования, его состояние и благоустройство находятся на несопоставимом уровне по сравнению с показателями жителей городов, что не может не отразиться на общем «жизненном» настрое современных сельчан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В диссертационной работе приведено статистическое обоснование формирования совокупности сельских товаропроизводителей и обоснована необходимость выделения в их составе 3 отличных категорий: 1) сельскохозяйственные организации; 2) крестьянские (фермерские) хозяйства; 3) личные подсобные хозяйства.

2. В результате теоретического исследования характерных черт и особенностей, присущих сельскохозяйственным организациям различных организационно-правовых форм, установлено, что наиболее эффективными формами для хозяйствующих субъектов данного вида деятельности являются сельскохозяйственные производственные кооперативы и «товарищества на вере».

3. В настоящее время в Российской Федерации не сложилась единая устоявшаяся методика анализа финансового состояния субъектов хозяйствования. Существующие методики (методика анализа «Методологических положений по статистике», методики ведущих экономистов, государственных нормативных актов и законов, Российского сельскохозяйственного банка) характеризуются разрозненностью наборов используемых методов, систем показателей, порядков их расчета, наименований и критериальных значений, а также отличаются унифицированностью для субъектов хозяйствования любых видов деятельности.

4. Абсолютное большинство представленных методик предназначено для проведения анализа финансового состояния организаций (вне зависимости от вида деятельности), методики анализа финансового состояния крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств практически не приводятся.

5. Современная^ система наблюдения за деятельностью сельских - товаропроизводителей -предполагает получение - обширной информации финансового характера только о сельскохозяйственных организациях, сбор же сведений о крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах серьезно ограничен, а получаемая информация не позволяет провести всесторонний анализ их финансового состояния.

6. Для целей анализа финансового состояния сельских товаропроизводителей сформирована система взаимосвязанных статистических показателей, учитывающая особенности каждой категории товаропроизводителей и позволяющая получить объективную информацию об их финансовом состоянии.

Предложенная система включает широкую совокупность показателей -от «базовых» для сельского хозяйства - поголовье животных и площадь сельскохозяйственных угодий, до обобщающих, в качестве которых выступили показатели рентабельности.

7. С помощью методов горизонтального и вертикального анализа баланса, сформированной системы показателей проведен анализ финансового состояния одной из крупнейших сельскохозяйственных организаций Оренбургской области - ЗАО «Ключевское». В процессе анализа была подтверждена логическая взаимосвязь представленных показателей и их первоочередная направленность на анализ финансового состояния организаций именно сельскохозяйственного профиля.

Негативная динамика прибыли от реализации и чистой прибыли ЗАО «Ключевское» исследована с применением статистических методов анализа временных рядов, в результате чего установлена необходимость использования для описания сложившихся тенденций линейных функций и выявлено более интенсивное снижение чистой прибыли хозяйства по сравнению с прибылью от реализации.

8. Анализ финансового состояния ЗАО «Ключевское» был осуществлен и с помощью финансово-аналитической программы Audit Expert. Предлагаемая разработчиками программы система показателей в силу унифицированности для организаций- любых-' видов деятельности предполагает использование в качестве информационного обеспечения анализа данных только 2 форм финансовой отчетности - №1 и №2, имеет ограниченный набор показателей и отличный порядок их расчета. В этой связи представляется целесообразным применение программы Audit Expert для экспресс-анализа финансового состояния, итоги которого могут служить ориентиром при углубленном анализе с помощью сформированной системы показателей.

9. Помимо данных финансовой отчетности ЗАО «Ключевское», информационное обеспечение диссертационного исследования составили результаты выборочного обследования крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Оренбургского района Оренбургской области. Обследованием было охвачено 40 крестьянских (фермерских) и 30 личных подсобных хозяйств, что соответствует, 8,4% и 6,3% генеральной совокупности; сбор информации основывался не непосредственном опросе (интервьюировании) глав хозяйств.

Проведенная оценка репрезентативности полученных сведений обозначила возможность их использования для анализа финансового состояния с помощью предложенной системы взаимосвязанных статистических показателей.

10. Результаты анализа финансового состояния крестьянских (фермерских) хозяйств свидетельствуют о росте средней величины рентабельности продукции по мере увеличения размеров хозяйств, причем в 2005 г. абсолютное большинство рассматриваемых товаропроизводителей специализировалось на производстве растениеводческой продукции.

Для осуществления производственной деятельности привлеченные средства (кредиты, займы) использовали 13 из 34 прибыльных хозяйств, государственная поддержка практически отсутствовала: субсидии (максимальный размер — 40 000 руб.) были предоставлены только 2 из 40 обследованных хозяйств.

Финансовое состояние личных подсобных хозяйств во многом определялось наличием/отсутствием скота: расчет величины валовой продукции и ее полной себестоимости (включая условную заработную плату, исчисленную на основе собранных сведений о ежедневных (прямых) трудовых затратах и известной величине оплаты труда в сельскохозяйственных организациях) показали, что 9 из 11 не имеющих скота хозяйств в случае реализации всей продукции получили бы убыток; оставшиеся 2 хозяйства имели бы «символическую» прибыль в размере 2339 руб. и 3635 руб. соответственно (за год).

Обращает на себя внимание тот факт, что в личных подсобных хозяйствах стремятся к нулю характерные для других товаропроизводителей прочие затраты (на рекламу, банковское обслуживание) и амортизация (по причине ветхости надворных построек и крайне редкого приобретения специализированной техники).

Вопреки распространенному мнению финансирование производства осуществлялось исключительно за счет собственных сбережений (отмечается отсутствие государственной поддержки и какой-либо помощи со стороны близлежащей сельскохозяйственной организации), а немногочисленные кредитные средства были направлены (частично) на обеспечение производства только одним хозяйством.

11. Показатель среднедушевых денежных доходов членов крестьянских (фермерских) хозяйств, выступающий в качестве важнейшего индикатора материальной обеспеченности, превысил почти в 2 раза региональное значение прожиточного минимума и более чем в 1,5 раза подобную величину, определенную в среднем по сельской местности Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области; в то же время продолжает наблюдаться существенное отставание от доходов в городской местности - в крупных хозяйствах доход лишь сравнялся с городским уровнем.

Существенно меньший уровень доходов характерен для членов личных подсобных хозяйств: среднедушевые денежные доходы превышают прожиточный минимум всего на 30%, а с учетом натуральных поступлений (совокупный доход) - на 80%; при этом за чертой бедности пребывают 43% домашних хозяйств, из них 10% относятся к крайне бедным.

В потребительских расходах членов крестьянских (фермерских) хозяйств преобладают расходы на покупку товаров и услуг, а в расходах членов личных подсобных хозяйств - расходы на приобретение продуктов питания.

12. Установленный законом Оренбургской области минимальный набор продуктов питания не соответствует рациональным нормам, разработанным специалистами Института питания Академии медицинских наук РФ; вместе с тем фактическое потребление сельских жителей региона заметно отстает не только от медицинских нормативов, но и от зафиксированных в законе, и обеспечивающих лишь простое физиологическое выживание.

Энергетическая ценность суточного рациона питания, выступающая в качестве обобщающего показателя продовольственного потребления, в период с 2002 г. по 2006 г. уменьшилась в сельской местности на 5% и составила порядка 80% энергетической ценности рациона питания россиян в конце 80-х - начале 90-х гг.

13. Демографическая ситуация в сельских поселениях Оренбургской области характеризуется рядом негативных моментов: с 1993 г. наблюдается естественная убыль населения (при этом за межпереписной период количество сельских населенных пунктов сократилось на 45 единиц), а положительный миграционный поток, компенсирующий потери на протяжении многих лет, в 2001 г. сменился оттоком (в 2006 г. зафиксирован наибольший уровень коэффициента миграционной убыли за последние 16 лет).

14. В период с 2001 г. по 2006 г. в регионе наблюдается рост показателя заболеваемости сельского населения, стабильно превышающего соответствующее значение по Приволжскому федеральному округу.

15. Обеспеченность сельских жителей Оренбургской области объектами культурно-образовательной и инженерно-коммунальной инфраструктуры, доступность бытовых и медицинских услуг, оснащенность жилья предметами длительного пользования, его состояние и благоустройство находятся на несопоставимом уровне по сравнению с показателями жителей городов, что не может не отразиться на общем «жизненном» настрое современных сельчан.

16. Результаты проведенного исследования могут послужить основой для разработки и принятия региональными и федеральными органами власти комплекса управленческих решений, направленных на улучшение финансового состояния сельских товаропроизводителей, повышение благосостояния жителей сел, а также на обеспечение социального развития сельских поселений.
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