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ВСТУП

**Актуальність теми**. У сучасному світі провідну роль у здійсненні репрезентації соціальної реальності відіграє масова комунікація, тексти якої вийшли на позицію домінування над усіма іншими типами текстів у суспільстві. Мас-медіа[[1]](#footnote-1) позиціонують себе як дзеркало подій, нібито їх тексти відображають процеси і події більш-менш об’єктивно і репрезентують соціальний світ таким, яким він є. Проте, насправді, у процесі масової комунікації відбувається конструювання соціальної реальності, з яким пов’язана проблема здійснення символічного примусу, як свідомого, так і ні. Проблема впливу мас-медіа на свідомість і поведінку людей актуалізує необхідність поглибленого наукового вивчення конструювання соціальної реальності у текстах масової комунікації і потребує спеціального звернення до поняття соціальної реальності та різних способів і систем її репрезентації. Важливо отримати соціологічне уявлення про те, яку саме реальність нам представляють мас-медіа, які чинники на це впливають, а також яким чином здійснюється репрезентація соціальної реальності.

Дослідження репрезентації соціальної реальності у текстах масової комунікації реалізується на прикладі новин регіонального телебачення. Новини є найпрестижнішим типом послань, що транслюються по каналах масової комунікації. Для багатьох людей теленовини виступають у ролі провідного, якщо не єдиного, джерела інформації про події суспільного життя. Як найбільш реалістичний медіажанр, вони слугують переконливим прикладом інтерпретації, тематизації та оформлення соціальної реальності у масовій комунікації. Вибір регіональних новин зумовлений тим, що включення дослідника до порівняно обмеженого соціокультурного контексту регіону має велике значення для адекватної інтерпретації змісту інформаційних повідомлень. Особливої актуальності дисертаційному дослідженню надає той факт, що у вітчизняній соціології вивченню регіонального телебачення приділяється невиправдано мала увага.

Аналіз репрезентації соціальної реальності у текстах регіональних теленовин, як аналіз одного феномену у межах іншого, окрім виявлення способів і характеристики репрезентації, дозволяє отримувати достовірні уявлення про існуючі соціально-ідеологічні контексти та про розподіл влади у суспільстві, а також досліджувати процеси соціальних перетворень за досліджуваний період. Важливим є наукове осмислення особливостей конструювання реальності українськими мас-медіа саме за той час, коли вони наполегливо декларували вірність ідеалам неупередженого і об’єктивного відображення подій.

**Ступінь наукової розробленості проблеми**.

Теоретичні уявлення про те, що соціальна реальність конструюється в її репрезентаціях, пов’язані з працями класиків соціології – М. Вебера [24] та Е. Дюркгейма [37], а також класиків семіотики, зокрема Ч. Пірса [94] і Ф. де Соссюра [109]. Подальший розвиток ці уявлення отримали у роботах як соціологічного, так і міждисциплінарного спрямування П. Бергера та Т. Лукмана [14], П. Бурдьє [19-21], Ю. Габермаса [127], Е. Гідденса [26], С. Московичі [87], М. Фуко [125, 126], А. Щюца [134]; у структурно-семіотичному аспекті – у роботах Р. Барта [10], У. Еко [134] та ін. Серед сучасних вітчизняних учених до вивчення ролі символічних структур у конструюванні соціальної реальності звертаються В. Бакіров [6-8], В. Бурлачук [22, 23], В. Танчер [22], В. Ручка [102, 110] та ін.

Аналіз взаємозв’язку між культурою і діяльністю мас-медіа представлений у роботах М. Маклюєна [79], А. Моля [86], Т. Адорно та М. Хоркхаймера [128], Н. Лумана [77], Ж. Бодрійяра [17]. До дослідження новин у культурній перспективі звертаються С. Голл [158-161], Дж. Фіск [124, 149, 150], Дж. Томпсон [167], Т. А. ван Дейк [32], Н. Фейерклау [147, 148], Дж. Хартлі [162], Г. Тачмен [168], Дж. Галтунг та М. Руж [151, 152] і вчені Медіа-групи університету Глазго [156, 157] та ін.

Відносно самостійним напрямом вважаються дослідження масової комунікації американських учених Б. Берельсона, П. Лазарзфельда [67], Г. Лассвела [71], Дж. Клеппера, М. МакКомбза, Д. Шоу [164], а також Дж. Гербнера [154, 155] та ін., які присвячені як аналізу представлення суспільно-політичних інтересів в мас-медіа, так і аспектам медіаконструювання реальності.

Радянські соціологічні дослідження діяльності ЗМК пов’язані з роботами Б. Грушина [82] і Е. Багірова [5], разом з тим, соціолігвопсихологічні аспекти масової комунікації досліджували Т. Дрідзе [36], психологічні – А. Леонтьєв [72], Н. Богомолова [15, 16]; сьогодні цей напрям розробляють Т. Ушакова та Н. Павлова [120].

В останні роки загальним засадам соціологічного вивчення масової комунікації присвячують свої роботи такі вітчизняні і російські вчені як Г. Бакульов [9], С. Квіт [52], В. Конецька [56], М. Назаров [88], А. Черних [129] та ін. Аспекти конструювання соціальної реальності в масовій комунікації розглядаються у роботах Е. Дьякової та А. Трахтенберг [38, 39], І. Ясавєєва [138]. Особливості сприйняття повідомлень масової комунікації досліджує Н. Лисиця [74, 75]. Змістовні характеристики регіональних ЗМК вивчає Ю. Сорока [106-108]. Проблемам маскомунікативних технологій присвячують свої роботи В. Королько [91] та Г. Почепцов [97]. Теоретико-методологічні засади вивчення масової комунікації, і зокрема новин, у соціокультурному аспекті, представлені в роботах І. Іванова [61], О. Зернецької [45, 46] Н. Костенко [58-62, 89] А. Ручки[101] та ін., які мають велике значення для розкриття теми дисертаційної роботи.

Незважаючи на суттєві внески щодо соціологічного вивчення масової комунікації, треба підкреслити, що в сучасній українській соціології залишаються недостатньо розробленими теоретичні засади дослідження конструювання реальності масовою комунікацією. В емпіричних дослідженнях здебільшого використовується позитивістська методологія, що, на нашу думку, накладає певні обмеження на практичний і теоретичний потенціал отриманих висновків. Також практично відсутні спеціальні дослідження регіональних мас-медіа.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**. Робота виконана в рамках наукових тем кафедри прикладної соціології Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна «Особливості соціальних комунікацій у сучасній Україні» (номер державної реєстрації 0103U005731) та «Комунікативні механізми соціальної й етнополітичної консолідації українського суспільства» (№ 3-10-06, номер державної реєстрації 0106U00223).

**Об’єкт дослідження** – масова комунікація як процес конструювання соціальної реальності.

**Предмет дослідження** – репрезентація соціальної реальності у текстах масової комунікації.

**Мета і завдання дослідження**. Метою дисертаційної роботи є розробка концептуальних засад соціологічного вивчення репрезентації соціальної реальності у текстах масової комунікації.

Досягнення поставленої мети зумовило висунення і розв’язання таких завдань:

- аналіз основних теоретико-методологічних підходів до розуміння соціальної реальності;

- здійснення теоретичної соціологічної інтерпретації поняття «репрезентація»;

- аналіз дискурсивної концепції ідеології як системи і практики репрезентації;

- уточнення теоретико-методологічних підходів до вивчення масової комунікації в аспекті дослідження репрезентації соціальної реальності;

-  характеристика теленовин як жанру масової комунікації;

- аналіз основних чинників, що зумовлюють зміст теленовин з огляду на особливості функціонування українських регіональних мас-медіа;

- обґрунтування аспектів тематизації, проблематизації і «агентності» соціальної реальності як ключових напрямів аналізу її репрезентації у текстах регіональних теленовин;

- емпірична інтерпретація репрезентації соціальної реальності у текстах регіональних теленовин на підставі даних порівняльного дослідження харківських новин АТН та «Объектив».

**Теоретико-методологічні засади та емпірична база дослідження**. У дослідженні використовуються парадигма соціального конструювання реальності П. Бергера та Т. Лукмана; концепція соціальних репрезентацій С. Московичі; концептуальні положення структурного конструктивізму П. Бурдьє і дискурсивності реальності М.Фуко, концепції ідеології А. Грамши та Л. Альтюссера, а також дискурсивна концепція ідеології британської школи «культурних досліджень»; теорія і методологія критичного дискурс-аналізу матеріалів масової комунікації Т.А. ван Дейка; теорія визначення «порядку денного» М. МакКомба та Д. Шоу; основні положення «культиваційного аналізу» Дж. Гербнера; концептуальні аспекти вивчення новин, розроблені вченими Медіа-групи Університету Глазго.

*Методи дослідження*. Для розв’язання поставлених у дисертаційному дослідженні задач використані методи порівняльного аналізу і синтезу, метод логічного узагальнення, типологізації. Отримання первинної соціологічної інформації здійснено за допомогою методу якісно-кількісного аналізу тексту на основі синтезу методик дискурсивного і контент-аналізу.

*Емпірична база дослідження*. Емпіричну базу дослідження склали дані реалізованого автором порівняльного дослідження текстів підсумкових вечірніх випусків харківських теленовин «АТН: Агентство телевидения новости» та «Объектив»[[2]](#footnote-2) (у письмовій формі відображених на офіційних веб-сайтах досліджуваних медіа; електронні тексти новин повністю збігаються з вербальним аудіорядом телеефіру). Застосовано метод суцільної вибірки (n1 = 2052; n2 = 2083) – аналізувалися новини з понеділка по п’ятницю, без урахування спортивного блоку.

*Хронологічні межі дослідження.* Хронологічні межі дослідження – з 01.03.2005 р. по 30.11.2005 р., визначаються такими значущими подіями у суспільно-політичному житті України, як початок роботи «помаранчевої» виконавчої влади після президентських виборів 2004 року та офіційним стартом парламентської кампанії 2005 – 2006 рр. Цей період характеризується активними спробами дискурсивної розбудови ідеології «помаранчевої революції» за допомогою мас-медіа, відзначається напруженим політичним, ідеологічним та інформаційним протистоянням владних соціальних агентів в умовах ситуації, яка водночас є пост- і передвиборчою.

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає у розробці концептуальних засад соціологічного дослідження особливостей репрезентації соціальної реальності у текстах масової комунікації на прикладі новин регіонального телебачення, що поглиблює соціологічне пізнання масово-комунікаційних процесів і розширює існуючі підходи до їх дослідження, а саме:

*- уперше* застосовано поняття «загальної тематичної структури теленовин», що дозволило визначити особливості репрезентації соціальної реальності у текстах регіональних теленовин в аспекті її тематизації;

*- уперше* виявлено,що стратегією репрезентації соціальної реальності у регіональних теленовинах є розміщення політичної інформації на нижчих рівнях текстової структури значної частини повідомлень, внаслідок чого реальність, яка репрезентується, є сильно політизованою при відносній збалансованості тематичних сфер, що експліцитно висвітлюються в новинах;

- *уточнено* можливості застосування дискурсивної концепції ідеології в якості теоретико-методологічного підходу до вивчення масової комунікації, що дозволило залучити методологічний апарат соціолінгвістики для дослідження способів конструювання певного бачення реальності у текстах масової комунікації, а також дослідницький підхід теорії формування порядку денного для визначення обмежень уявлення аудиторії з приводу соціальної реальності певними змістовними рамками;

- *уточнено* роль жанрових характеристик теленовин як одного з провідних чинників впливу на зміст інформаційних повідомлень; показано, що телевізійні новини є композиційно-змістовною структурою, яка ґрунтується на категоріях дискурсивної звичності, передбачуваності і нормальності, що зумовлює медіарепрезентацію реальності;

- *дістала подальшого розвитку* теоретична інтерпретація поняття «репрезентації» як практики конструювання образу об’єкту за допомогою знаків і символів, процесу створення, відтворення і обміну значеннями, завдяки яким відбувається соціокультурне конструювання реальності; на основі аналізу соціосеміотичної і соціопсихологічної концепцій репрезентації доведена доцільність використання цього поняття у соціологічному дослідженні масової комунікації;

*- подальшого розвитку* отримала ідея про те, що через рекламу реалізується безпосередній вплив на зміст теленовин з боку поля політики і поля економіки; виявлено, що тексти регіональних теленовин є недиференційованим рекламно-інформаційним продуктом і незалежно від їх тематики, слугують простором для розміщення «іміджевої інформації» про владних соціальних агентів регіону або тих, хто намагається ними стати.

**Теоретичне та практичне значення одержаних результатів** полягає у поглибленні соціологічних уявлень про репрезентацію соціальної реальності, у застосуванні поняття «репрезентація» для соціологічного вивчення змісту масової комунікації, що розширює перспективи подальшого дослідження соціально-ідеологічних характеристик продукції мас-медіа, а також для більш широкого вивчення соціокультурних процесів у сучасному суспільстві.

Запропоновані у роботі концептуальні засади та отримані результати мають практичне значення з погляду соціологічної критики діяльності ЗМК. Дані емпіричного дослідження текстів регіональних теленовин надають уявлення про процес цілеспрямованої тематизації і проблематизації реальності регіональними теленовинами після президентських виборів 2004 р. та напередодні парламентських 2006 р., що може бути використано в аналізі ролі регіональних мас-медіа у електоральних кампаніях.

Отримані результати надають можливості для вдосконалення новин регіонального телебачення, можуть використовуватися в науковій і практичній медіа-аналітиці, редакторами і журналістами інформаційних мас-медіа для визначення способів адекватної і неупередженої репрезентації суспільних подій і явищ, що становить основу їх професійної діяльності.

Запропоновані у роботі положення є корисними під час викладення навчальних курсів «Соціологія масової комунікації» і «Основи теорії соціальної комунікації» для збагачення їх змісту.

**Особистий внесок здобувача.** Усі ключові ідеї, положення і висновки дисертаційного дослідження розроблялися автором самостійно.

**Апробація результатів дисертації**. Основні ідеї і результати дослідження доповідались та обговорювались на Міжнародних науково-практичних конференціях «Харківські соціологічні читання» (Харків, 2004-2007 рр.); Міжнародній науково-практичній конференції «Молодь в умовах нової соціальної перспективи» (Житомир, 2004 р.); Міжнародній науково-практичній конференції студентів, аспірантів та молодих учених «Шевченківська весна», секція «Соціологія та психологія» (Київ, 2006 р.); Науковій конференції «Сучасні суспільні проблеми у вимірі соціології управління» (Донецьк, 2006 р.); Науково-практичній конференції «Якубинська сесія» (Харків, 2008 р.). Результати дисертаційного дослідження увійшли до наукових звітів кафедри прикладної соціології соціологічного факультету Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна (теми науково-дослідних робіт: «Особливості соціальних комунікацій у сучасній Україні» та «Комунікативні механізми соціальної й етнополітичної консолідації українського суспільства»).

**Публікації**. Основні ідеї та результати дисертаційного дослідження відображено у 8 наукових публікаціях: з них 5 публікацій у виданнях, що визнані ВАК України фаховими з соціології, 3 тези доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій.

Висновки

Застосування міждисциплінарного підходу до вивчення репрезентації дозволило запропонувати розширену теоретичну інтерпретацію цього поняття і довести доцільність його використання у соціологічному дослідженні масової комунікації, яка розглядається як провідний транслятор соціокультурного досвіду і знання про соціальну реальність.

Визначено, що у сучасних теоретичних побудовах репрезентація пов’язується з системами репрезентації або дискурсивними практиками, серед яких особливе місце посідає ідеологія, що покликані підтримувати певний соціальний порядок.

Застосування дискурсивної концепції ідеології як теоретико-методологічного підґрунтя аналізу масової комунікації дозволило розглядати тексти масової комунікації як простір боротьби за гегемонію, тобто відійти від уявлень про однобічне нав’язування єдиної панівної ідеології за допомогою ЗМК, зосереджуючи увагу на виявленні конкуруючих ідеологічних дискурсів. Визначення ідеології як дискурсивної практики суспільства дозволило співвідносити її із світом смислів та значень, а також залучити методологічний апарат соціолінгвістики, а саме: схему аналізу дискурсу новин Т.А. Ван Дейка, яка дає можливість аналізувати зміст текстів теленовин з точки зору їх структурної організації і визначати текстові стратегії конструювання певного бачення реальності.

Також як концептуальний підхід до вивчення масової комунікації в аспекті виявлення репрезентації соціальної реальності обґрунтовано загальні положення теорії «встановлення порядку денного», що дозволило дослідити аспект привернення уваги аудиторії до певних елементів реальності, а також і аспект обмеження уявлень аудиторії.

Обґрунтовано доцільність звернення до жанру теленовин для виявлення особливостей репрезентації соціальної реальності у текстах масової комунікації. Проаналізовано наукові уявлення про чинники, що визначають зміст теленовин. Запропоновано розширити традиційні для соціології уявлення щодо зумовленості новинних репрезентацій урахуванням жанрових обмежень. Визначено, що діяльність українських регіональних інформаційних мас-медіа характеризується потужним впливом з боку місцевого управління, політичної, економічної еліти, власників та менеджменту ЗМК, надзвичайно споріднених між собою.

Як напрями дослідження репрезентації соціальної реальності у текстах масової комунікації на прикладі регіональних теленовин обґрунтовано аналіз тематики, проблематики інформаційних повідомлень, а також соціальних агентів, з якими співвідносяться медіарепрезентації.

На засадах поєднання соціолінгвістичної моделі дискурсивного аналізу новин Т.А. ван Дейка і традиційного контент-аналізу запропоновано поняття «загальної тематичної структури новин» як аналітичної категорії для визначення особливості репрезентації соціальної реальності у текстах регіональних теленовин в аспекті її тематизації.

Результати порівняльного дослідження текстів харківських теленовин дозволили дійти висновку, що у них репрезентацію соціальної реальності за досліджуваний період було зумовлено логікою розгортання електоральної парламентської кампанії. Виявлено існування певних змістовних відмінностей у репрезентації соціальної реальності досліджуваними мас-медіа. Дані аналізу структурної організації текстів регіональних теленовин дозволили дійти висновку, щовластивою їм стратегією репрезентації соціальної реальності є розміщення політичної інформації на нижчих рівнях текстової структури значної частини повідомлень, що переважно пов’язано з інтенціями політичної реклами, і внаслідок чого репрезентована соціальна реальність виявляється сильно політизованою за відносної збалансованості тематик, що висвітлюються. Підтверджено, що безпосередній вплив на зміст теленовин з боку полів політики і економіки реалізується через рекламу – виявлено, що тексти регіональних теленовин, незалежно від їх тематики і проблематики, слугують для представлення «іміджевої інформації» щодо впливових соціальних агентів регіону, що ідентифіковано як дійсний інформаційний привід повідомлення. Дані про ієрархії соціальних проблем, а також кількісна і якісна характеристика соціальних агентів, що фігурують у текстах регіональних теленовин, так само підтвердили, що медіарепрезентація соціальної реальності за досліджуваний період значною мірою визначалася агентами політичного простору.

Як можливі напрями подальшого наукового аналізу пропонуються: теоретична і практична розробка нових параметрів і критеріїв дослідження репрезентації соціальної реальності у текстах масової комунікації. Проведення порівняльних досліджень на масивах текстів інформаційних мас-медіа різних регіонів України, центральних і регіональних, а також мас-медіа різних країн. Звернення до аудіовізуальної складової масової комунікації, до інших ЗМК і інших медіа жанрів.
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1. Треба зазначити, що поняття медіа (від лат. *media, medium* - посередник) було введено до соціальної науки у ХХ сторіччі для позначення засобів комунікації. У сучасній західній теорії і практиці масової комунікації не розрізняють пресу, ЗМІ, ЗМК – всіх їх включено до місткого поняття media, mass-media. У вітчизняній науці раніше розповсюдженим було поняття «засоби масової інформації» (ЗМІ), а поняття «засоби масової комунікації» (ЗМК) вживалося для позначення технічних каналів передачі інформації. Зараз поняття ЗМК є більш вживаним і підкреслює діалогічність, різноманіття технічно опосередкованого спілкування у суспільстві. Засоби масової комунікації можна охарактеризувати як інституціоналізовану систему розповсюдження інформації, яку характеризує звернення до масової аудиторії, загальнодоступність, корпоративний характер виробництва і розповсюдження інформації. Також існує певне розмежування між мас-медіа як технічними засобами, організованими технологіями та *масовою комунікацією* як процесом соціальної дії мас-медіа на аудиторію, ефектами, сприйняттям повідомлень мас-медіа, соціальною роллю та функціями ЗМК у суспільстві тощо. [↑](#footnote-ref-1)
2. Згодом перейменовані в новини агенції «МедиаПорт». [↑](#footnote-ref-2)