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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистический анализ и прогнозирование состояния рынка труда Республики Марий Эл"

Успешное решение проблем, возникающих в переходный период экономики, на рынке труда во многом зависит от степени обоснованности методики, способов измерения и оценки, а также выбора применяемых для этих целей оценочных показателей.

Статистический анализ рынка труда играет важную роль, так как именно рынок труда приводит в движение все ресурсы, в связи с тем, что здесь формируется и распределяется по профессиям, предприятиям (фирмам), регионам и отраслям и включается в действие наиболее важный ресурс - рабочая сила. Через рынок труда идет комплектование предприятий (фирм) нужной рабочей силой, в необходимых количествах и должного качества. Далеко не всегда в каждом регионе имеется в наличии необходимая рабочая сила. Но именно анализ и прогнозирование основных составляющих рынка труда показывает, какие профессии нужны, а какие имеются в излишестве, что должны делать ищущие работу в своей подготовке, переподготовке, расширении имеющихся знаний и умений для получения работы.

Перераспределение рабочей силы между секторами экономики обнаруживает прогрессирующую тенденцию деформализации занятости. При отсутствии благоприятных экономических условий для легализации нерег-ламентированной деятельности, необходимой нормативной базы ее регулирования, включая нормы социальной защиты и социального обеспечения, гарантии труда, техники безопасности, неформальная сфера все более ограничивает возможности для продуктивной занятости в официальном секторе экономики.

Решение данных проблем в немалой степени зависит от глубины научных представлений о сущности рынка труда, особенностях его формирования и условиях эффективного функционирования, механизмах внутренней саморегуляции и необходимого статистического контроля, оптимальных параметрах экономической эффективности и социальной надежности.

Актуальность темы исследования. Становление рыночной экономики в России влечет за собой кардинальные изменения социально-экономической жизни общества. Рынок труда является одним из индикаторов, состояние которого позволяет судить о национальном благополучии и экономической стабильности.

Формирование рынка труда в Марий Эл идет сложно и противоречиво. Кризисное состояние экономики региона усиливает отток рабочей силы в неформальный сектор, где занято около половины трудоспособною населения республики.

Острота проблем формирования рынка труда в республике в значительной мере связана с перенасыщением общественного производства рабочей силой. Прямым следствием этого является рост безработицы. Снижение уровня жизни подавляющего большинства населения республики до черты физического выживания сопровождается углубляющейся дифференциацией в уровнях доходов. Падение жизненного уровня и углубление неравенства населения по доходам негативно отражается на процессах воспроизводства рабочей силы, ведет к разрушению трудового потенциала.

Регрессивные изменения происходят в отраслевой и профессионально-квалификационной структуре занятости. Характер устойчивой тенденции приобретает растущее высвобождение работников промышленных предприятий.

Наблюдается устойчивый рост численности безработных со средним специальным и высшим образованием. Их ряды активно пополняют выпускники профессиональной школы, половина из которых после завершения обучения лишена возможности трудоустройства.

Объективную оценку регионального рынка труда невозможно осуществить без полного учета социальных и экономических характеристик. Вместе с тем аспекты данной проблемы не находят однозначного решения, требуют применения новых подходов и методов, обусловленных перестройкой общественных отношений и формированием рыночного механизма.

Все это определяет актуальность темы диссертации, посвященной анализу и прогнозированию регионального рынка труда и повышению занятости населения как основы экономического и социального развития. Поиск новых подходов к исследованию рынка труда и эффективности его функционирования определил цели и задачи данного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка методики комплексного статистического анализа рынка труда. Цель диссертационной работы обусловила постановку и решение следующих задач:

• провести экономико-статистический анализ современного состояния рынка труда и экономических основ его функционирования в Республике Марий Эл;

• оценить качественные и количественные сдвиги в сфере занятости республики;

• провести классификацию административных единиц республики по показателям уровня и дифференциации заработной платы;

• выявить основные факторные признаки, определяющие социальный статус трудоспособного населения и оценить количественные правила отнесения респондентов в группы занятых и безработных;

• разработать и апробировать методику построения эконометрической модели рынка труда;

• предложить прогноз численного состава основных групп экономически активного населения республики.

Объектом исследовании является рынок труда Республики Марий Эл.

Предметом исследования выступают количественные закономерности, возникающие в процессе реформирования рынка труда в регионе.

Теоретическую и методологическую база исследования представляют труды отечественных и зарубежных ученых по анализу и прогнозированию рынка труда, вопросам статистики, эконометрики, математического моделирования и прогнозирования.

В качестве исследовательского инструментария использовались многомерные статистические методы корреляционного, регрессионного, кластерного, компонентного и дискриминантного анализов, анализа временных рядов и прогнозирования, табличные и графические методы представления результатов исследования.

Для обработки данных использовались пакеты прикладных программ «Statistica 6.0», «SYSTAT 10.2», «Microsoft Excel».

Информационную базу исследования составляют данные статистических сборников и выборочные обследования населения по проблемам занятости Территориального органа Федеральной службы государственной статистики и Министерства экономики Республики Марий Эл, а также данные периодической печати и Интернет сайтов.

Научная новизна диссертационной работы состоит в проведении комплексного статистического анализа и прогнозирования основных характеристик рынка труда в регионе. В работе сформулированы и обоснованы следующие научные положения, выносимые на защиту:

• проведен экономико-статистический анализ современного состояния рынка труда и экономических основ его функционирования в Республике Марий Эл; I

• проанализированы качественные и количественные сдвиги в сфере занятости;

• усовершенствована методика многомерной классификации административных единиц республики по показателям уровня и дифференциации заработной платы, позволившая разбить их на типологические группы;

• методом логит-анализа выявлены наиболее значимые факторные признаки, определяющие социальный статус трудоспособного населения;

• разработан алгоритм отнесения трудоспособного населения в группы занятых и безработных, основанный на методах дискриминантного анализа;

• предложена методика построения эконометрических моделей рынка труда с использованием систем одновременных уравнений, позволяющая оценить численный состав основных групп экономически активного населения;

• предложен и апробирован алгоритм краткосрочного прогнозирования численного состава основных групп экономически активного населения республики.

Практическая значимость. Основные результаты исследования и полученные выводы могут быть использованы Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл.

Методические положения диссертационного исследования использовались в учебном процессе по курсу «Эконометрическое моделирование» для студентов экономического факультета Марийского государственного университета.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации рассматривались и получили одобрение на пяти Межвузовских и Всероссийских научно-практических конференциях: «Мировоззрение современного общества в фокусе научного знания и практики» (Москва-Йошкар-Ола, 2004), «Пути преодоления трансформационного спада в отраслях АПК» (Йошкар-Ола, 2005), «Стратегия развития отечественной у экономики в конкурентной среде» (Йошкар-Ола, 2005), «Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе» (Йошкар

Ола, МГТУ, 2005), «Формирование инновационной стратегии развития экономики регионов России», (Йошкар-Ола, Map ГУ, 2006).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ, общим объемом 1,6 п. л.

Структура и объем диссертации. Диссертация общим объемом 185 страниц состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 149 наименований. Работа содержит 40 таблиц, 33 рисунка и 20 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Сарычева, Татьяна Владимировна

Основные результаты факторного анализа выражены в наборе факторных нагрузок и факторных весов. Факторные нагрузки - это значения коэффициентов корреляции каждого из исходных выявленных факторов. Чем теснее связь данного факторного признака с рассматриваемым фактором, тем выше значение факторной нагрузки. Положительный знак указывает на прямую (а отрицательный знак - на обратную) связь данного признака с фактором. Факторы определяются как стандартизованные показатели с нулевым средним и единичной дисперсией. Поэтому положительные факторные веса соответствуют тем объектам, у которых степень проявления свойств больше средней, а отрицательные факторные веса соответствуют тем объектам, для которых степень проявления свойств меньше средней.

Для нашего набора признаков строится трехфакторная модель, а затем объекты ранжируются по шкале измерения факторных весов. Данные о факторных нагрузках позволяют сформулировать выводы о наборе исходных признаков, отражающих тот или иной фактор и относительном весе отдельного факторного признака в структуре каждого фактора. Значение факторных весов можно рассматривать как значение индекса, характеризующего уровень развития объекта в рассматриваемом аспекте (табл. 3.10).

заключение

Выполненные по теме теоретические исследования, анализ фактических данных, решение задач по экономико-статистическим моделям, оценка их результатов, построение прогнозных моделей позволяют сформулировать ряд выводов и предложений.

1. Успешное решение проблем возникающих в переходный период экономики на рынке труда во многом зависит от степени обоснованности методики, способов измерения и оценки, а также выбора применяемых для этих целей оценочных показателей. Объективную оценку регионального рынка труда невозможно осуществить без полного учета социальных и экономических характеристик.

2. На основании значений численности занятых выделились три группы отраслей с различной динамикой численности занятого в них населения и качества их профессионального состава. Первую группу составляют отрасли, в которых численность занятых постоянно снижается и не отвечает современным требованиям качества профессионального состава, что влечет за собой торможение развития отрасли в перспективе: промышленность, жилищно-коммунальное хозяйство, непроизводственные виды бытового обслуживания населения, сельское хозяйство, образование, культура и искусство, наука и научное обслуживание. Вторая группа формируется из отраслей, в которых динамика численности занятых в целом нестабильна: строительство, транспорт и связь, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение, торговля и общественное питание. В третью группу вошли относительно благополучные отрасли экономики, в которых позитивная динамика социально-экономических процессов способствовала оптимальному соотношению количества и качества занятых, что создает благоприятные условия для их развития. Сюда относятся управление и финансы, кредит, страхование. Расчет коэффициентов интенсивности структурных сдвигов в экономике с использованием обобщающих коэффициентов структурных сдвигов показал, что экономика на данном этапе хотя и не достигла равновесия в отраслевойструктуре занятости, но постепенно начинает стремиться к этому. На протяжении всего исследуемого периода почти все структурные изменения были связаны с изменением численности занятых в сельском хозяйстве (в среднем 24,1%), промышленности (18,4%), в сфере торговли, общественного питания, материально-техническое снабжение, сбыт и заготовки (16,6%) и строительстве (7,7%).

3. Проведенная в работе классификация административных единиц по показателям заработной платы методом кластерного анализа позволила выделить две типологические группы. В состав группы районов республики с относительно благополучной ситуацией по уровню и дифференциации оплаты труда вошли Звениговский, Медведевский, Оршанский, Волжский районы, города Волжск, Козьмодемьянск, Йошкар-Ола. К районам с менее благополучной ситуацией были отнесены Горномарийский, Килемарский, Ку-женерский, Мари-Турекский, Моркинский район, Новоторьяльский, Парань-гинский, Сернурский, Советский, Юринский районы. Наиболее значимые различия происходят по показателям: удельный вес социальных выплат района по отношению к Республике Марий Эл, % (1,85 раза), удельный вес заработной платы района по отношению к Республике Марий Эл, % (1,72), удельный вес заработной платы района по отношению к стоимости потребительской корзины, % (1,72). Практически не отличается показатель, характеризующий удельный вес численности работников, имеющих заработную плату на уровне и ниже средней по региону.

4. Использование выборочных обследований населения по вопросам занятости предоставляет широкие возможности для исследования широкого круга вопросов, связанных с уровнем занятости и безработицы населения. Применение логит-анлиза для выявления наиболее значимых причин, влияющих на принятие решения респондентом о выборе социальной позиции: быть занятым или безработным - позволило сократить исследуемую совокупность до шести факторных признаков, в число которых вошли признаки, характеризующие возраст, семейное положение и образование респондента, численность занятых и численность получающих пенсию в семье опрашиваемого, а также занимаемая должность на последнем месте работы. При этом построенная модель обладает высокой степенью надежности и информативности, ее предсказательная способность позволяет корректно отнести 90,17% занятых и 77,22% - безработных.

5. Для оценки количественных правил распределения респондентов в группы занятых и безработных был использован дискриминантный анализ. Были построены обучающие выборки, на основании которых определили классификационные функции, помогающие отнести респондента к одной из исследуемых групп. Ранжирование стандартизированных коэффициентов канонической дискриминантной функции по степени их влияния на отнесение наблюдений в ту или иную группу показало, что самое сильное влияние на отнесение респондентов в группы занятых или безработных оказывает фактор, характеризующий число человек в семье, получающих пенсию, а самое маленькое - отражающий образование опрашиваемого субъекта. Создание анкеты и проведение по ней опроса доказали адекватность модели, число ошибок отнесения субъектов в группы при помощи методов дискриминант-ного анализа составила 4,2%.

6. Корреляционно-регрессионный анализ методами пошагового включения наиболее значимых показателей, характеризующих состояние рынка труда Республики Марий Эл, позволил выделить восемь основных признаков и доказать необходимость их учета при построении точечных прогнозов численности официальных безработных, занятых на крупных, средних и малых предприятиях региона. В их число вошли показатели количества предприятий и их задолженности по заработной плате, а также показатели, характеризующие уровень жизни населения: стоимость минимального набора продуктов питания, денежные доходы населения, средняя заработная плата в целом по республике и в разрезе крупных, средних и малых предприятий. Использование системы одновременных эконометрических уравнений для построения точечных прогнозов численного состава основных групп экономически активного населения позволило учесть взаимное влияние прогнозируемых величин друг на друга.

7. Построение системы одновременных уравнений на главных компонентах позволило упростить прогнозную модель, учесть гораздо большее число причинных факторов, при этом критериальные оценки надежности и информативности полученной модели остались очень высокими, что подтвердило значимость построенной модели и адекватность ее при построении точечных прогнозов.

8. Предложенный метод краткосрочного прогнозирования с применением информативных структур дает теоретическое обоснование результатов прогнозирования при помощи моделей АРПСС. Как показал результат, объединение моделей авторегрессии и скользящего среднего в одной модели позволяет прогнозировать с удовлетворительной степенью точностью. Построение прогнозов численности занятых основных групп экономически активного населения на 12 месяцев показал, что значимых изменений в направлении динамики данных показателей не предвидится. Прогноз дал основание сделать вывод о том, что в первом квартале возможно незначительное увеличение среднесписочной численности занятых на крупных и средних предприятиях республики (198,3 тыс. чел), но общая тенденция снижения занятости сохранится, и к концу года численный состав работников предприятий данной группы составит 191,2 тыс. чел, при этомсреднесписочная численность занятых на малых предприятиях, хотя и продолжит увеличиваться, но заметно снизит темпы изменения и к концу прогнозируемого периода сократиться лишь 38,2 тыс. человек. Численность официальных безработных в течение года (как и в предыдущие годы) будет колебаться на протяжении всего прогнозируемого периода: на протяжении всего первого квартала численность безработных будет держаться на отметке (9,0 тыс. чел), после чего начнет снижаться и минимального значения достигнет в сентябре (7,7), в конце года значение прогнозируемого показателя составит 8,4 тыс. чел.
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