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**ВСТУП**

**Актуальність теми. На формування сучасного національного**

**екологічного законодавства значною мірою впливають прогресивні норми**

**міжнародно-правових актів, які спрямовані на вирішення глобальних та**

**континентальних проблем охорони довкілля. Україна після проголошення**

**незалежності ратифікувала понад 100 таких актів та взяла на себе зобов’язання**

**щодо виконання міжнародних екологічних проектів у Карпатському,**

**Дунайському регіонах та у Чорному морі, а також була ініціатором розробки і**

**підписання Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат.**

**Підписання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом**

**у 2014 році значно посилило євроінтеграційні процеси нашої держави, а**

**узгодженість екологічної політики стала одним із пріоритетних напрямків**

**реформ вітчизняної системи охорони довкілля.**

**Разом з тим правотворча діяльність та правозастосовна практика у сфері**

**охорони довкілля потребує все більшого врахування прогресивних норм**

**міжнародного права, які регулюють екологічні відносини. З огляду на це існує**

**об’єктивна необхідність у проведенні комплексного дослідження поняття,**

**значення, ознак та видів міжнародно-правових актів, які спрямовані на охорону**

**довкілля та вироблення рекомендацій щодо імплементації міжнародних**

**договорів у національне екологічне законодавство й обґрунтування пропозицій**

**щодо вдосконалення вітчизняного законодавства з урахуванням позитивного**

**міжнародно-правового досвіду у цій сфері.**

**Науково-теоретичну основу дослідження особливостей міжнародноправових актів як джерел екологічного права становлять праці вітчизняних**

**представників науки екологічного та міжнародного права: В.І. Андрейцева,**

**А.О. Андрусевича, Н.І. Андрусевич, Г.І. Балюк, В.Г. Буткевича, М.Я. Ващишин,**

**Ю.Л. Власенко, П.О. Гвоздика, А.П. Гетьмана, С.В. Єлькіна, Н.В. Ільків,**

**Н.Р.Кобецької, З.Я. Козак, С.М. Кравченко, М.В. Краснової, В.І. Лозо,**

**Н.Р.Малишевої, М.О. Медведєвої, В. Л. Мунтяна, В.В. Носіка, А.К. Соколової,**
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**П.М. Сухорольського, Ю.Ю. Туниці, В.І. Федоровича, Н.В. Фролової,**

**Ю.С.Шемшученка, О.А. Шомпол, М.В. Шульги, О.М. Шуміла та інших.**

**Обґрунтування основних теоретичних положень і висновків дисертації**

**проведено із використанням наукових праць сучасних зарубіжних**

**представників науки екологічного, міжнародного та європейського права. Це,**

**зокрема, У. Беєрлін, В. Бізек, А. Бойл, Дж. Бонайн, М. Боте, Г. Вінтер,**

**Г.Вітцтум, М. Гердеґен, А. Кісс, Ф. Комт, Л. Кремер, В. Лянґ, Г. Ляутерпахт,**

**Т.Мараун, К. Мессершмідт, Г. Петерс, Ф. Сандс, Я. Симонідес, Дж. Фрідріх,**

**Д.Шелтон та інші.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертаційну роботу виконано згідно з планом наукової роботи кафедри**

**трудового, аграрного та екологічного права Львівського національного**

**університету імені Івана Франка в межах держбюджетної теми «Проблеми**

**систематизації трудового, земельного та екологічного законодавства» (номер**

**державної реєстрації 0111U005531).**

**Мета і завдання дослідження. Метою цієї наукової роботи є з’ясування**

**ознак та значення міжнародно-правових актів як джерел екологічного права**

**України і способів їх імплементації до національного законодавства.**

**Для досягнення поставленої мети було сформульовано такі завдання:**

**– дослідити поняття та значення міжнародно-правових актів, визначити**

**критерії і здійснити їх класифікацію як джерел екологічного права України;**

**– проаналізувати способи імплементації міжнародно-правових актів до**

**національного законодавства у сфері охорони довкілля;**

**– визначити поняття та виокремити механізм реалізації міжнародноправових стандартів у галузі охорони довкілля;**

**– охарактеризувати якість імплементації Україною глобальних,**

**європейських та регіональних міжнародно-правових актів у сфері охорони**

**довкілля;**

**– запропонувати необхідні заходи для покращення результатів**

**імплементації деяких міжнародно-правових актів у сфері охорони довкілля;**
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**– дослідити юридичну природу актів європейських організацій та**

**з’ясувати їх вплив на національне законодавство;**

**– визначити стан адаптації (апроксимації) екологічного законодавства**

**України до стандартів Європейського Союзу на прикладі окремих Директив ЄС**

**у сфері охорони довкілля;**

**– проаналізувати якість виконання рішень та застосування практики**

**Європейського суду з прав людини у сфері захисту екологічних прав громадян**

**України;**

**– сформулювати пропозиції щодо внесення змін і доповнень до чинного**

**екологічного законодавства для подолання проблем, які випливають із рішень**

**ЄСПЛ, де Україна виступала відповідачем в екологічних справах.**

**Об’єктом дослідження виступають суспільні відносини у сфері охорони**

**довкілля, що врегульовані та потребують правового врегулювання у контексті**

**міжнародно-правових зобов’язань України.**

**Предметом дослідження є національне законодавство та міжнародноправові акти, практика Європейського суду з прав людини та джерела права**

**Європейського Союзу, що містять положення, спрямовані на регулювання**

**відносин у сфері охорони довкілля, а також положення еколого-правової**

**доктрини про місце і значення міжнародно-правових актів у системі джерел**

**екологічного права України та щодо проблем їх імплементації у національне**

**екологічне законодавство.**

**Методи дослідження. У процесі наукового дослідження було**

**використано низку загальноприйнятих у юридичній науці та науці екологічного**

**права методів. Із загальнонаукових методів застосовано метод аналізу та**

**синтезу, формально-логічний та структурно-функціональний метод, а із**

**спеціальних –формально-юридичний, порівняльно-правовий метод, метод**

**правового моделювання, метод тлумачення правових норм. Метод аналізу та**

**синтезу, формально-логічний та структурно-функціональний методи**

**використано для дослідження поняття, ознак та видів міжнародно-правових**

**актів як джерел екологічного права України, розкриття змісту й обсягу**
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**напрямів правового впливу міжнародних договорів у сфері охорони довкілля на**

**розвиток екологічного законодавства України (підрозділи 1.1., 1.2., 1.3.). Також**

**за їх допомогою вироблено пропозиції щодо забезпечення ефективної**

**імплементації міжнародно-правових актів у національне екологічне**

**законодавство (підрозділи 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.2.), адаптації (апроксимації)**

**законодавства України до законодавства Європейського Союзу (підрозділ 3.1.).**

**Використання порівняльно-правового методу, методу тлумачення правових**

**норм дало змогу з’ясувати спільні та відмінні підходи до шляхів імплементації**

**міжнародно-правових актів як джерел екологічного права в Україні та за**

**межами нашої держави (підрозділи 2.1., 2.2., 2.3., 3.2.). Для вдосконалення**

**чинних положень екологічного законодавства та внесення пропозицій щодо**

**створення нових приписів застосовано формально-юридичний метод**

**(підрозділи 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.2.).**

**Основні положення та результати дисертації сформульовані на основі**

**аналізу чинного законодавства України, міжнародно-правових актів у сфері**

**охорони довкілля та юридичної наукової літератури.**

**Наукова новизна одержаних результатів. Дисертація є одним із перших**

**комплексних наукових досліджень міжнародно-правових актів як джерел**

**екологічного права України та способів їх імплементації до національного**

**законодавства.**

**На захист виносяться нові наукові положення і висновки, сформульовані**

**відповідно до поставленої мети та задач дослідження. Зокрема:**

**вперше:**

**– міжнародно-правові стандарти у сфері охорони довкілля визначаються**

**як закріплені у міжнародно-правових актах засади та норми, які визначають**

**прийнятний та безпечний стан довкілля, встановлюють обов’язки держав щодо**

**забезпечення, охорони й захисту навколишнього середовища, мають сталий**

**характер і підлягають безумовному виконанню;**

**– визначено послідовність трансформації міжнародно-правових**

**стандартів у сфері охорони довкілля у норми національного екологічного**
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**законодавства від їх проголошення, міжнародного визнання та підтримки до**

**ухвалення національних екологічних стратегій, концепцій, програм і планів та**

**визначення безпосередніх шляхів реалізації у національній системі права;**

**– запропоновано для визначення ефективності міжнародно-правових**

**актів у сфері охорони довкілля класифікувати їх за рівнем імплементації у**

**національне екологічне законодавство як міжнародно-правові акти із:**

**належним, задовільним та незадовільним рівнем імплементації;**

**– заходи апроксимації законодавства України до положень Директив ЄС**

**у секторі управління довкіллям та інтеграції екологічної політики в інші**

**галузеві політики запропоновано поділяти на загальні та спеціальні. Загальні**

**заходи стосуються кожної Директиви ЄС з цього сектора незалежно від її**

**специфіки. Спеціальні заходи апроксимації стосуються конкретних Директив**

**ЄС у галузі охорони довкілля, що передбачені у Додатку ХХХ Угоди про**

**асоціацію і в кожному випадку залежать від специфіки закріплених в Директиві**

**ЄС норм права;**

**– пропонується законодавчо передбачити створення тимчасових**

**спеціальних екологічних комісій (ТСЕК) для виявлення причин, можливих**

**наслідків, шляхів та способів усунення екологічно небезпечної діяльності на**

**локальному рівні. Склад таких ТСЕК формуватимуть з представників публічної**

**адміністрації, громадських організацій, експертів-екологів, потерпілих від**

**екологічно небезпечної діяльності осіб (якщо такі є на момент створення та**

**роботи комісії);**

**удосконалено:**

**– теоретичне визначення міжнародно-правового акту, що є джерелом**

**екологічного права України як формально визначений результат волевиявлення**

**суб’єктів міжнародного права, що має загальнообов’язковий характер,**

**спрямований на врегулювання суспільних відносин у сфері охорони довкілля з**

**урахуванням їх юридичних, географічних, біологічних та екологічних**

**особливостей, і є частиною екологічного законодавства України;**
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**– теоретичні напрацювання щодо просторового критерію класифікації**

**видів міжнародно-правових актів як джерел екологічного права України, за**

**яким вони поділяються на глобальні, європейські, регіональні (або локальні)**

**міжнародні договори;**

**– наукові висновки про те, що акти Європейського Союзу хоч і не є**

**джерелами права України, однак безпосередньо впливають на національне**

**законодавство, оскільки передбачають необхідність апроксимації нашого**

**законодавства до права ЄС згідно з Угодою про асоціацію та додатками до неї;**

**– науково-практичні пропозиції щодо шляхів подолання проблем та**

**недоліків, які випливають із еколого-правових рішень Європейського суду з**

**прав людини. Вбачається за потрібне забезпечити оптимальне співвідношення**

**між публічними інтересами держави і приватними екологічними інтересами**

**громадян за рахунок підвищення санкцій за порушення екологічного**

**законодавства, що спричинили шкоду здоров’ю населення, дотримання строків**

**вирішення відповідних спорів;**

**набули подальшого розвитку:**

**– наукові висновки щодо виокремлення ролі та значення джерел «м'якого**

**права» у системі міжнародних еколого-правових актів, які пропононується**

**називати «міжнародно-правовими актами-принципами»;**

**– теоретичні обґрунтування щодо критеріїв поділу міжнародно-правових**

**актів у сфері охорони довкілля. Зокрема, запропоновано класифікувати їх за**

**критерієм юридичної сили, за просторовим критерієм, за об’єктом правового**

**регулювання, за питомою вагою природоохоронних норм. Це дозволяє**

**найбільш повно відобразити їх ознаки, специфіку, враховувати юридичні,**

**географічні, біологічні та екологічні особливості цих актів;**

**– науково-практичні пропозиції щодо імплементації міжнародноправових актів у законодавство України шляхом конкретизації механізмів та**

**напрямів реалізації міжнародних зобов’язань, створення спеціалізованого**

**підрозділу у структурі Міністерства екології та природних ресурсів України та**
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**залучення спеціалізованих громадських організацій і зацікавлених**

**територіальних громад до процесів прийняття екологічно-значимих рішень.**

**Теоретичне та практичне значення одержаних результатів. Викладені**

**у дисертації висновки та пропозиції можуть бути використані:**

**– у науково-дослідній роботі – під час подальших наукових досліджень з**

**актуальних проблем джерел екологічного права;**

**– у правотворчій діяльності – для удосконалення імплементації**

**екологічних міжнародно-правових актів до національного законодавства**

**України;**

**– у правозастосовній діяльності – у практичній діяльності органів**

**державної влади, Міністерства екології та природних ресурсів України,**

**Державної екологічної інспекції, органів місцевого самоврядування, інших**

**суб’єктів, які пов’язані із екологічною діяльністю, а також судових органів**

**різних рівнів тощо;**

**– у навчальному процесі – при викладанні курсу «Екологічне право**

**України», при написанні підручників, монографій, навчальних посібників,**

**довідкової, методичної літератури, а також під час проведення лекцій та**

**семінарських занять.**

**Особистий внесок дисертанта. Усі результати дисертант отримав**

**самостійно. Наукових праць, які стосуються теми дисертації, написаних у**

**співавторстві, немає.**

**Апробація результатів дисертації. Основні положення дисертаційної**

**роботи доповідались та обговорювались на одинадцяти науково-практичних**

**конференціях: ХІІ Міжнародній студентсько-аспірантській конференції**

**«Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи» (м. Львів,**

**2013), Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми**

**реформування земельних, екологічних, аграрних та господарських**

**правовідносин» (м. Хмельницький, 2013), Круглому столі присвяченому**

**пам’яті проф. Ю.О. Вовка «Сучасні досягнення наук земельного, аграрного та**

**екологічного права» (м. Харків, 2013), Міжнародній науковій конференції**

**10**

**«Дванадцяті осінні юридичні читання» (м. Хмельницький, 2013),**

**IV Міжнародній науково-практичній конференції «Правові відносини:**

**проблеми теорії та практики» (м. Київ, 2013), Міжнародній щорічній науковій**

**конференції молодих вчених, аспірантів і студентів «Актуальні проблеми теорії**

**та історії прав людини, права і держави» (м. Львів, 2013), ХX звітній науковопрактичній конференції «Проблеми державотворення і захисту прав людини в**

**Україні», (м.Львів, 2014), Міжнародному міждисциплінарному симпозіумі**

**«Права людини та довкілля в новій Україні: на честь професора**

**С. М. Кравченко» (м. Львів, 2014), ХXІ звітній науково-практичній конференції**

**«Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні» (м. Львів, 2015),**

**ХXІІ звітній науково-практичній конференції «Проблеми державотворення і**

**захисту прав людини в Україні» (м. Львів, 2016), Круглому столі, присвяченому**

**40-річчю від часу заснування Кафедри соціального права (трудового, аграрного**

**та екологічного права) юридичного факультету ЛНУ ім. І. Франка (м. Львів,**

**2016), Міжнародній науково-практичній конференції «Еволюція правового**

**регулювання земельних, аграрних та екологічних відносин» (м. Львів, 2016).**

**Публікації. Основні положення дисертації опубліковано у шести статтях**

**у наукових фахових виданнях, одна з них – у науковому виданні іноземної**

**держави (Польща) та тезах дванадцяти доповідей на науково-практичних**

**конференціях.**

ВИСНОВКИ

Удисертаціїздійсненотеоретичнеузагальненнятановевирішення

науковоїзадачіщополягаєувизначенніпоняттязначеннявидівміжнародноправовихактівякджерелекологічногоправаУкраїниз’ясуванніїх

особливостеймеханізмівімплементаціїміжнародноправовихактіву

національнеекологічнезаконодавствоНапідставісистемногоаналізу

міжнародноготавнутрішньодержавногозаконодавстваобґрунтованонові

науковіположенняіпропозиціїзудосконаленнянормативноправовоїбазиу

сферісуспільнихвідносинщодосліджувались

Основнівисновкидисертаціїполягаютьутакому

МіжнародноправовіактиякджерелаекологічногоправаУкраїниє

частиноюнаціональногоекологічногозаконодавстваіфакторомйого

подальшогорозвиткуаджеміжнародноправовістандартиусферіохорони

довкіллямаютьпрогресивнийхарактертасприяютьвдосконаленнюіснуючих

природоохороннихположеньатакожформулюютьзагальнообов’язкові

екологічнообґрунтованіприписиякіпотребуютьратифікаціїВерховною

РадоюУкраїнитаімплементаціїдонаціональногоекологічногозаконодавства

МіжнародноправовийактякджерелоекологічногоправаУкраїни–це

формальновизначенийрезультатволевиявленнясуб’єктівміжнародногоправа

щомаєзагальнообов’язковийхарактерспрямованийнаврегулювання

суспільнихвідносинусферіохоронидовкіллязурахуваннямїхюридичних

географічнихбіологічнихтаекологічнихособливостейієчастиною

екологічногозаконодавстваУкраїни

Ознакиміжнародноправовихактівякджерелаекологічногоправа

поділяютьсяназагальнітакіщостосуютьсявсіхміжнародноправовихактів

таспеціальнітакіщоєхарактернимилишедляекологічнихміжнародноправовихактівДозагальнихознакпотрібновіднестиактивнудіяльність

суб’єктівміжнародногоправаякаврезультатівзаємноговолевиявлення

матеріалізуєтьсяуміжнароднудомовленістьуформіокремогодокументу



пріоритетнемісцеусистеміправаУкраїнистабільністьнормнадання

ВерховноюРадоюУкраїнизгодинаобов’язковістькрімджерелм’якого

праваАдоспеціальнихвідносятьсявизнанайобґрунтовананеобхідність

міжнародноправовогорегулюванняохоронидовкіллявисокаінтенсивність

формуваннясистемиміжнародноправовихактівусферіохоронидовкілля

значнийвпливцихактівнарозвитокнаціональногоекологічного

законодавстванезадовільнийрівеньімплементаціївекологічне

законодавство

Длядетальноїхарактеристикитапоглибленогоаналізувидів

міжнароднихдоговорівякджерелекологічногоправаУкраїнипропонується

застосуватипросторовийкритерійкласифікаціїзаякимвониподіляютьсяна

глобальніуякихУкраїнадолучаєтьсядовирішенняглобальнихекологічних

проблемєвропейськіуякихУкраїназоглядунасвоєгеографічне

розташуванняспівпрацюєзіншимикраїнамиЄвропиувирішенні

континентальнихпроблемохоронидовкіллярегіональніаболокальніякі

спрямованіназабезпеченняекологічногозахистуконкретнихприродних

ресурсівтасередовищзякимиУкраїнатериторіальнопов’язанаміжнародні

договори

Міжнародноправовіактиусферіохоронидовкілляєрамковимиі

залишаютьзаучасникамивибірзасобівдосягненняїхцілейТомунайбільш

ефективнимспособомімплементаціїтакихактівунаціональнезаконодавство

Україниєспосібтрансформаціїякийполягаєуприйняттідержавоюнаоснові

текстуміжнародноправовогоактучиокремихйогостатейвідповіднихнорм

внутрішньогоправа

ОсновнимишляхамивирішенняпроблемімплементаціїміжнародноправовихактівусферіохоронидовкіллявУкраїнієтакі

оперативнедоповненняабозмінанаціональногоекологічного

законодавства

визначенняконкретнихмеханізмівташляхівреалізаціївзятих

Україноюміжнароднихзобов’язаньусферіохоронидовкілля



створенняокремихпідрозділівуструктуріМіністерстваекологіїта

природнихресурсівУкраїниякісвоюдіяльністьконцентрувалибнареалізації

відповідногоміжнародноправовогоактутазабезпечувалибспівробітництвоу

цьомунапрямку

забезпеченняінформуваннятаактивнішогозалученняспеціалізованих

громадськихорганізаційекологічногоспрямуваннятазацікавлених

територіальнихгромадприприйняттіекологічнозначимихрішень

Міжнародноправовістандартиусферіохоронидовкілля

трансформуютьсяунорминаціональногозаконодавстваутакійпослідовності

проголошенняміжнародноправовогостандартуусферіохоронидовкілля→

міжнародневизнаннятабезумовнапідтримкацьогоправилаповедінки→

прийняттянаціональнихекологічнихстратегійконцепційпрограмтапланів

дійорганівдержавноївладидекларативнаформаімплементації→розробкаі

прийняттянормнаціональногозаконодавстварегулятивнаформа

імплементації→визначеннябезпосередніхшляхівреалізаціїміжнародноправовихстандартівунаціональнійсистеміправаорганізаційнаформа

імплементаціїТомуміжнародноправовийстандартусферіохоронидовкілля

утворившисьіззвичайноїміжнародноправовоїспробивизначитипевніцілі

завданняпринципиотримуєбезпосереднєпрактичнезастосуваннявизнанняі

закріпленняунаціональномузаконодавстві

Механізмреалізаціїміжнародноправовихстандартівугалузіохорони

довкілляпередбачає

юридичнезакріплення→правоваформаконцептуального

закріпленняміжнародноправовихстандартівтаїхорганізаційноправове

забезпечення

фактичнезастосування→змістіобсягекологічноправових

стандартівуформіспеціальнихправилрегламентаціїздійснення

природоохоронноїтаобмеженнягосподарськоїдіяльності

інституційнезабезпечення→створенняспеціальноуповноважених

органіврозподілкоштівякіспрямовуютьсянадотриманнятавиконання



міжнародноправовихстандартівізапобіганнявчиненнюправопорушеньу

сферіохоронидовкілля

компенсаційнезабезпечення→визначенняекологоправової

відповідальностінаміжнародномутанаціональномурівняхзастосування

відповіднихсанкційзавчиненіекологічніправопорушенняіспрямування

одержанихвідцьогокоштівнавідновленнятапокращеннястанудовкілля

Основнимисферамиправовоговпливуглобальнихміжнародних

договорівєзапобіганнязабрудненнюатмосферногоповітряруйнуванню

озоновогошарузмінікліматувтратібіологічногорізноманіттятазабрудненню

довкіллятоксичнимиінебезпечнимиречовинамиВстановленняміжнародноправовихстандартівусферіохоронидовкіллязапобігаєпогіршеннюзагального

станунавколишньогоприродногосередовищазабезпечуєохоронута

здійсненняконтролюзавикористаннямприроднихресурсіврегламентуєбудьякуторгівлющоможенегативновідобразитисянадовкілліатакождозволяє

ефективноздійснюватиоцінкуантропогенноговпливунадовкілля

ЄвропейськіконвенціїякджерелаекологічногоправаУкраїни

відображаютьактуальніекологічніпроблемидляєвропейськогоконтиненту

запобіганнявтратамбіологічноготаландшафтногорізноманіттяпосилення

охоронидикоїфлориіфаунитаприроднихсередовищіснуванняДля

покращеннярезультатівімплементаціїєвропейськихконвенційусферіохорони

довкіллянеобхідновраховуючизарубіжнийдосвідвнестивідповіднізміни

донаціональногозаконодавстваскасуватиусізастереженнязукраїнської

сторонипередбаченіуКонвенціїпроохоронудикоїфлоритафауниі

природнихсередовищіснуваннявЄвропіоб’єктивнооцінювати

ефективністьвиконанняУкраїноюєвропейськихконвенційтареально

відображатиїхрезультатиуНаціональнихімплементаційнихзвітахусунути

порушенняекологічногозаконодавствавиявленіПостійнимкомітетом

Бернськоїконвенціїрозробитипрограмудійщодопокращенняправового

регулюваннязабезпеченняпревентивнихзаходівтасуттєвепосиленнясанкцій

занавмиснедобуваннявідловабовбивствокажанівтаіншихвидівтварин



занесенихдоЧервоноїкнигизнищенняабопошкодженнямісцьїхсхованок

передбачитиудержавномубюджетіналежнефінансуваннязаходів

пов’язанихізімплементацієюєвропейськихконвенцій

Метоюрегіональнихміжнароднихекологоправовихугодє

досягненнямаксимальногорезультатустосовноконцепціїсталогорозвиткуна

рівнілокальнихприроднихсистемусферіохоронидовкілляЦідоговори

поєднуютьусобіохоронудовкілляіжиттямісцевихгромадзгіднозпринципом

сталогорозвиткушляхомвсебічногоспостереженнятаконтролюза

конкретнимунікальнимгеографічнимрегіоном

АпроксимаціязаконодавстваУкраїнидоположеньДирективЄСв

секторіуправліннядовкіллямтаінтеграціїекологічноїполітикивіншігалузеві

політикипередбачаєвжиттязагальнихтаспеціальнихзаходівЗагальнізаходи

стосуютьсякожноїДирективиЄСзцьогосекторанезалежновідїїспецифікиі

передбачаютьприйняттявідповідногоспеціальногонаціонального

законодавстватавизначенняуповноваженогоорганузконкретногопитання

визначенняпроцедуриконсультаційзгромадськістюзекологічнихпитань

забезпеченнямаксимальногодоступудлягромадськостіуреалізації

екологічнозначимихрішеньзабезпеченнядомовленостізсусідніми

державамищодообмінуекологічноюінформацієювстановленняпроцедури

консультаційтаналагодженняспівпраціміжорганамивладитамісцевого

самоврядуваннязпитаньохоронинавколишньогоприродногосередовища

СпеціальнізаходиапроксимаціїконкретнихДирективЄСугалузіохорони

довкілляпередбаченібезпосередньоДодаткомХХХУгодипроасоціаціюів

кожномувипадкузалежатьвідспецифікизакріпленихвДирективіЄСнорм

права

ДжерелаправаЄвропейськогоСоюзуздійснюютьопосередкований

впливнанаціональнезаконодавствоіпередбачаютьконкретнізобов’язання

переддержавамичленамиЄвропейськогоСоюзуврамкахУгодипроасоціацію

міжУкраїноюіЄСасаменеобхідністьапроксимаціїнаціонального

законодавствадоджерелправаЄС



ПопривідсутністьуКонвенціїпрозахистправлюдиниі

основоположнихсвободнормпроекологічніправаіснуєбезпосереднійзвязок

міжправомнаповагудосвогоприватногоісімейногожиттядосвогожитла

передбаченогостаттеюКонвенціїтаправомнабезпечнедляжиттяіздоров’я

довкілляНедотриманняекологічнихнормможезашкодитинелишездоров’ю

алейвласностіприватномутасімейномужиттюгромадянстворити

неможливістьдлявикористаннялюдиноюсвоєїнерухомостіщообґрунтовано

учисленнихзверненняхдоЄСПЛТимчасомекономічніінтересинеповинні

переважатинадекологічнимипривирішеннібудьякихсуспільнихпитань

ЗметоювирішенняпроблемяківипливаютьізрішеньЄвропейського

судузправлюдинидеУкраїнавиступалавідповідачемвекологічнихсправах

вбачаєтьсязапотрібне

забезпечитиоптимальнеспіввідношенняміжпублічнимиінтересами

громадиідержавитаприватнимиекологічнимиінтересамигромадян

підвищитисанкціїзатіпорушенняекологічногозаконодавстващо

спричинилишкодуздоров’юнаселенняприлеглихдоосередкузабруднення

територій

дотримуватисяпроцесуальнихстроківвирішенняспорівщо

стосуютьсяпорушенняекологічнихправгромадян

законодавчопередбачитиствореннятимчасовихспеціальних

екологічнихкомісійТСЕКдлявиявленняпричинможливихнаслідківі

шляхівтазасобівусуненняекологічнонебезпечноїдіяльностіналокальному

рівніщобудутьскладатисязпредставниківпублічноїадміністраціїмісцевої

громадигромадськихорганізаційекспертівекологіватакож

проводитимутьсяіззалученнямдорозглядуівирішеннясправпотерпілихвід

екологічнонебезпечноїдіяльностіосібякщотакієнамоментствореннята

роботикомісії