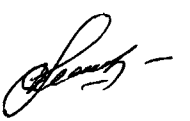
На правах рукописи

Алимбеков Марат Мавлиханович

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНСТИТУАЛИЗАЦИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Специальность – 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Уфа 2006

Диссертация выполнена на кафедре политологии Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент С.Н. Лаврентьев

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор А.А. Ахмадеев;

кандидат политических наук С.Н. Шкель

Ведущая организация: Уфимский юридический институт МВД РФ

Защита состоится «17» марта 2006 г. в 14.00 час. на заседании диссертационного совета К 212.013.02 по присуждению ученой степени кандидата политических наук в Башкирском государственном университете по адресу: 450074, г. Уфа, ул. Фрунзе 32, главный корпус, ауд. 01.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башгосуниверситета

Автореферат разослан «16» февраля 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор А. А. Вальков

2006А
3442

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в последние годы в России наблюдается закономерный всплеск интереса к среднему классу, и вопрос появления многочисленного среднего класса справедливо считается одним из главных для всего постсоветского развития российского общества.

Столь пристальное внимание к среднему классу и его политической роли в современном российском социуме объясняется тем, что крайне болезненный переход России к качественно новому состоянию общества, резкое усиление деструктивных процессов в экономике, политике, культуре, всплеск социальной напряженности, т. е. преобладание конфликтных путей социально-политической трансформации, вывели на повестку дня проблему «снятия» социальной напряженности, вопрос о методах и способах стабилизации российской общественной системы и субъектов этой стабилизации.

Подавляющее большинство отечественных ученых и политиков, часто стоящих на прямо противоположных политических позициях, связывают свои надежды на стабилизацию российского общества с возникновением, конституированием и полноценным функционированием в российском социальном пространстве среднего класса. Именно он, по их мнению, является социальной базой демократической формы правления и должен предотвратить как распад российского государства, так и возвращение тоталитарных форм правления. За образец берется классическая модель демократических обществ западного типа, основным компонентом социальной структуры которых является средний класс.

Действительно, удельный вес среднего класса в социальной структуре общества, его способность играть активную роль в политических, экономических и социальных процессах во многом определяют результаты тех глубоких социальных перемен, которые переживает российское общество. Формирование среднего класса - своего рода сверхзадача политических партий и общественных движений, одна из

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.Петербург
09 138

приоритетных целей российского государства на ближайшие годы. Его многочисленность, политическая и экономическая активность - необходимые условия существования стабильной политической демократии и постиндустриальной экономики в нашей стране.

В этой связи исследование проблем политической роли и политического участия среднего класса в жизни современной России представляется чрезвычайно актуальным, как с научно-теоретической точки зрения, так и с практической. Исследование его основных черт, мировоззренческих и политических ориентаций, анализ практики политического участия будет существенным вкладом в изучение процесса политической институализации среднего класса.

Состояние научной разработанности проблемы

На протяжении достаточно длительного времени в западном обществе существует аксиома: средний класс - это основа общества, государственной стабильности (как социальной, так и политической), база для развития рыночной экономики и демократии, поэтому сегодня исследованиями среднего класса на Западе традиционно занимаются ведущие научные институты.

Однако традиция его анализа уходит в глубь веков. В мировой науке исследованиям среднего класса положил начало великий греческий философ Аристотель, который выделил «средний элемент» в современном ему обществе и одним из первых увидел его социальную функцию в поддержании общественной стабильности.

Ключевые проблемы среднего класса глубоко и всесторонне исследованы представителями различных направлений обществоведческих наук. В рамках марксисткой и постмарксисткой традиции, представленной трудами М. Николауса, Дж. Урри, Н. Пуланцаса, Барбары и Джона Эренрайхов, обоснован классовый подход к анализу среднего класса в капиталистическом обществе.

Альтернативная методология исследования среднего класса, основанная на плюралистическом, многомерном подходе, берет свой отсчет с теории М. Вебера. В XX веке она активно развивалась такими

учеными, как Х. Спейер, Л. Уорнер, Р. Дарендорф. О процессе становления среднего класса в западном обществе размышляли выдающийся английский философ истории А. Тойнби, известный социолог Н. Элиас, голландский исследователь А. де Сван.

Как и всякое социальное явление, средний класс многомерен, поэтому он является предметом рассмотрения многих научных дисциплин – политологии, экономики, социальной психологии. Тем не менее, несмотря на обширную научную литературу и многообразие исследовательских подходов, определение «среднего класса» в современной науке достаточно абстрактно и противоречиво.

Для советских исследователей данная тема была своеобразным табу, поскольку допущение существования такого элемента общества само по себе противоречило социалистическим идеалам. Когда в начале девяностых годов прошлого столетия тема среднего класса активно зазвучала в научных и публицистических дискуссиях, оказалось, что у российских исследователей нет ни четких критериев определения среднего класса ни методологической базы для его изучения.

В последние годы предпринимаются активные попытки осмыслить понятие и роль среднего класса в жизни современного российского общества. Опубликовано множество научных и публицистических работ, посвященных проблеме становления и путям развития российского среднего класса.

Как правило, работы, посвященные этой социальной группе, ориентированы в первую очередь на вопросы «что есть российский средний класс» и «есть ли он вообще».

К наиболее фундаментальным исследованиям среднего класса в России можно отнести работы Е. М. Авраамовой, В. И. Бакштановского, Л. А. Беляевой, З. Т. Голенковой, М. К. Горшкова, Т. Гуровой, Т. И. Заславской, Б. Кагарлицкого, Т. Малевой, В. Радаева.

В рамках социально-психологического подхода выполнены исследования Г. Г. Дилигенского, И. Е. Дискина, Л. А. Хахулиной.

Следует отметить, что при всей сфокусированности внимания исследователей среднего класса России на вопросах его идентификации до выработки общей или хотя бы преобладающей позиции по данной проблеме еще далеко. Массу вопросов вызывает также и адекватность применения западных определений и разработок, существующих в этой области, к российским реалиям. Кроме того, идеологические стереотипы восприятия социальных процессов, предвзятость и политическая ангажированность некоторых исследователей до сих пор играют большую роль в интерпретации тенденций становления и развития данной социальной общности: сторонники реформ стремятся выявить процесс формирования в России нового среднего класса, видя в нем одно из важнейших последствий перехода к рынку; противники и критики отрицают реальность этого процесса, акцентируя процессы обнищания и социальной деградации массовых слоев населения, в том числе тех, которые ранее принадлежали советскому «среднему классу».

Основное значение отечественных работ, посвященных проблеме состава и границ среднего класса, заключается, на наш взгляд, не в выявлении в российском обществе некоей особой группы, общности или слоя, которому можно присвоить это название. Наиболее существенный их результат состоит в определении того «поля» российского социума, на котором возникают принципиально новые конструктивные компоненты социальной структуры, порожденные процессами модернизации.

В отечественной политологии также накоплен некоторый опыт изучения политического сознания и поведения среднего класса в работах А. С. Орлова, В. И. Пантина, В. В. Петухова, А. А. Удовенко, В. И. Умова. Однако обобщение существующих в отечественной политологии наработок позволяет утверждать, что хотя понятие «средний класс» утвердилось в политической науке и практике, изучение его содержания применительно к российскому политическому пространству только начинается.

Между тем, недостаточно, а в современных условиях и невозможно выделить некие исчерпывающие объективные критерии принадлежности к

среднему классу и зафиксировать те социальные группы, которые этим критериям удовлетворяют. Необходимо обозначить систему общих параметров политической институализации применительно к среднему классу, выступающую своеобразным индикатором развития данной социальной группы. Рассмотреть на основе выделенных признаков политической институализации, насколько российский средний класс осознает и как выполняет присущие ему специфические социально-политические функции, в чем особенности развития его политического сознания и каковы формы его политического участия.

Таким образом, актуальность, теоретическая и прикладная значимость проблемы, с одной стороны, и ее недостаточная научная разработанность - с другой, послужили причинами выбора данной темы диссертационного исследования.

Объектом нашего диссертационного исследования является формирующийся средний класс современного российского общества.

В качестве **предмета исследования** выступает процесс политической институализации среднего класса в современной России.

Цель диссертационного исследования - концептуальный анализ среднего класса как субъекта политического процесса в современной России.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы основные **задачи исследования**:

- проанализировать основные методологические подходы к определению понятия «средний класс» и представить понимание данной категории в рамках политологического исследования;
- рассмотреть критерии и особенности политической институализации среднего класса в условиях модернизации современной России;
- выделить базовые социально-политические функции среднего класса и особенности выполнения данных функций современным российским средним классом;

- выявить мировоззренческие и политические ценности и характер политического участия российского среднего класса в условиях политической модернизации.

Методологической основой данного исследования являются структурно-функциональный и ценностно-нормативный анализ социальных явлений, принципы объективности, системности, раскрытия соотношения общего и особенного в процессе развития предмета исследования.

Теоретической и источниковедческой базой исследования послужили работы российских и западных ученых, исследовавших различные аспекты теории среднего класса, а также материалы периодической печати.

Эмпирической основой диссертации явились материалы проведенного под руководством М. К. Горшкова исследования Российского независимого института социальных и национальных проблем в рамках проекта «Средний класс в современном российском обществе»; доклад «Российский средний класс: динамика изменений. 1999-2003 годы», подготовленный этой же группой ученых; результаты исследований, которые проводились под эгидой журнала «Эксперт» совместно с компаниями «Комкон» и исследовательской группой «Monitoring.ru», а также данные мониторинга Фонда «Общественное мнение».

Научная новизна исследования

В результате проведенного исследования получены следующие результаты, составляющие **научную новизну** диссертации:

- дается авторское понимание понятия «средний класс» в рамках политологического исследования, как преобладающего в системе социально-политических отношений субъекта, объединяющего в своем составе представителей различных социальных групп, гражданская позиция которых рассматривается как ответственная гражданская позиция всей нации при выработке внутренней и внешней политики государства;

- систематизированы критерии политической институализации среднего класса, включающие в себя: выполнение социально-политических функций; наличие формальных организаций; эффективность политического влияния через наработанные практики, процедуры; наличие правовых основ функционирования; система политических ценностей; характер политического участия;
- выделены и эмпирически обоснованы особенности идентификации, и основные составляющие политического сознания современного российского класса: внутренняя противоречивость, расколотость, эклектичность, отсутствие четко выраженной либерально-демократической ориентации;
- систематизированы проблемы политической институализации среднего класса в российском модернизирующемся обществе: отсутствие общепринятых критериев выделения среднего класса в научных исследованиях и на уровне самоидентификации; деполитизированность его подавляющей части; неготовность к коллективному отстаиванию своих прав; отсутствие гражданской позиции; отсутствие политической партии, представляющей интересы среднего класса; неразвитость предпринимательского движения;
- аргументирован вывод о том, что на данный момент средний класс в России не заинтересован в активизации своего участия в политическом процессе и не ориентирован на собственный политический успех.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Представленные в диссертации положения, касающиеся основных проблем становления среднего класса, его мировоззрения, политических ценностей, электорального поведения и форм политического участия, существенным образом дополняют уже имеющиеся научные знания в этой области и могут быть теоретическим и практическим подспорьем для дальнейшего изучения данной проблемы.

Кроме того, положения и выводы данного исследования могут быть использованы при выработке и внедрении законодательных актов, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса и

предпринимательского движения на федеральном, региональном и местном уровнях, при разработке программ различных политических партий и общественных движений.

Материалы данного диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания базовых курсов по политологии и социологии в высших и среднеспециальных учебных заведениях.

Структура диссертации. В соответствии с поставленной целью и задачами диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность диссертационного исследования, дается оценка степени разработанности в научной литературе, формулируются цели и задачи работы, определяются методологические основы исследования, определяется научная новизна результатов исследования и их практическое значение.

В **первой главе «Теоретико-методологические проблемы формирования среднего класса в условиях политической модернизации»**, состоящей из трех параграфов, представлены политологические дефиниции понятий «средний класс» и «процесс политической институализации», выявлены критерии политической институализации среднего класса, проанализированы его социально-политические функции и рассмотрены проблемы вычленения среднего класса в социальной структуре современного российского общества.

В первом параграфе **«Основные методологические подходы к определению понятий «средний класс» и «политическая институализация»** проводится всесторонний анализ понятий «средний класс» и «политическая институализация» применительно к вышеобозначенному классу. Рассматривается история возникновения научного интереса и дальнейшего развития теории среднего класса в

исследованиях ученых. Всесторонность данного анализа выражается в рассмотрении основных теоретических подходов к данному понятию.

Несмотря на превалирующее положение среднего класса в структуре западного социума, определение термина «средний класс» в современной науке остается достаточно абстрактным и противоречивым, и единых подходов к определению данного понятия в мировой исследовательской практике не существует. В настоящее время из имеющегося многообразия подходов к среднему классу можно выделить социологический, экономический, социально-психологический и политологический подходы.

Социологический подход к исследованию среднего класса способствует пониманию его места в социальном строении общества, структуры и функций среднего класса, закладывает принципиально важную основу для политологического рассмотрения проблематики среднего класса. Например, дестратифицированность и размытость границ данной социальной общности свидетельствуют о том, что в рядах среднего класса всегда будут выходцы из разных социальных слоев, поэтому среди представителей среднего класса политическое единодушие невозможно.

В диссертации подчеркивается, что роль экономического подхода к проблематике среднего класса заключается в том, что он позволяет увидеть сложные взаимосвязи между процессами становления рыночной экономики, демократической политической системы и развитого гражданского общества.

Социально-психологический подход представляет интерес прежде всего потому, что несмотря на разнородность данной социальной группы, позволяет выделить и понять мотивацию политических предпочтений и политического поведения среднего класса в целом, истоки приверженности к тем или иным политическим ценностям, психологические основы мировоззрения представителей среднего класса.

В рамках политологического анализа средний класс необходимо рассматривать как слой политически и экономически независимых людей, активно занятых в хозяйственной и общественной жизни государства. С точки зрения политического статуса (степени влияния на принятие

властных решений различного уровня), под средним классом предлагается понимать преобладающий в устоявшейся системе общественных отношений социальный субъект, объединяющий в своем составе представителей различных социальных групп. При выработке внешней и внутренней политики, при принятии решений органами государственной власти различного уровня и органов местного самоуправления в современных демократических государствах гражданская позиция данного социального субъекта по ключевым вопросам политического, экономического и социального характера рассматривается политическими элитами как ответственная гражданская позиция всей нации.

Развитие российского среднего класса в данной работе исследуется в рамках процесса политической институализации. А.Ю. Мельвиль отмечает приоритетность использования термина «институализация» в политическом плане. Степень и характер политической институализации свидетельствует об уровне политического развития общества. Политическая институализация среднего класса в данной работе рассматривается, как процесс формирования системы наработанных практик, процедур (принятие законов, социальных норм, открытие учреждений), позволяющих среднему классу упорядоченно и формализовано осуществлять интеграцию разнонаправленных общественных тенденций и внутриклассовых интересов; процесс закрепления в повседневной практике определенной структуры отношений на основе рутинизированных правил поведения.

В работе выделяются критерии политической институализации включающие в себя: особенности идентификации; выполнение социально-политических функций; наличие формальных организаций; эффективность политического влияния через наработанные практики, процедуры; наличие правовых основ функционирования; система политических ценностей; характер политического участия. Выделенные критерии политической институализации среднего класса выступают в качестве методологического инструментария для анализа состояния и проблем политической институализации среднего класса в России.

Второй параграф **«Средний класс как субъект социально-политических процессов»** посвящен анализу социально-политических функций среднего класса, которые делают его ведущим субъектом социально-политических и социально-экономических процессов.

Так, средний класс выполняет политическую функцию поддержки социального консенсуса и устойчивости общества, предотвращает крупные социально-политические риски, не поддерживает радикальные изменения в общественном развитии и играет ведущую роль в процессе социальной стабилизации.

В диссертационном исследовании обращается внимание и на то, что история ряда стран XIX и XX веков оставила примеры, когда средний класс при наличии угрозы своему статусу, боязни хаоса и беспорядка, мог обратиться к радикалам, оказывал поддержку насильственным событиям, антидемократическим движениям, неонацистским и правоэкстремистским политическим течениям. Это показывает, что политическое сознание и поведение среднего класса обусловлено не только его «срединным» положением как таковым, но и влияющими на его экономический и социальный статус процессами, разворачивающимися в политике и экономике.

Следующая политическая функция среднего класса заключается в том, что он является основой гражданского общества. Представители среднего класса составляют массовую социальную базу представительной демократии.

Функция поддержки средним классом политической системы экономическими методами заключается в том, что своей профессиональной, экономической деятельностью он непосредственно осуществляет развитие структур и институтов цивилизованного рынка и бизнеса, является носителем экономического рационализма и инициатором экономического роста. Средний класс - это основной налогоплательщик и гарант частной собственности. Его жизненная практика преодолевает тенденции к расколу, взаимному отчуждению, социальной борьбе. Именно такая позиция среднего класса в европейском обществе эпохи модерна и

постмодерна превращает его в главного носителя базовых либеральных ценностей.

Представители среднего класса приводят в движение всю социальную систему: средний класс является основным субъектом восходящей вертикальной мобильности.

Системообразующими характеристиками, преобразующими некую совокупность людей в реальную социальную группу (класс, слой), являются потребности, интересы и ценности. Для среднего класса характерны ценности стабильности, открытости, необходимости рационального взгляда на мир, опоры на собственные силы, умения и разум, лояльность по отношению к власти.

В параграфе сделан вывод: при отнесении отдельных индивидов или целых социальных групп к современному среднему классу необходимо руководствоваться не только такими формальными критериями, как уровень образования, положение в управленческой иерархии, определенный уровень доходов и прочее, но следует учитывать основополагающие мировоззренческие ценности, политические ориентации, жизненные стратегии и выполнение рассмотренных социально-политических функций.

В третьем параграфе **«Особенности идентификации среднего класса в современном российском социуме»** автор исследования обращается к вопросу генезиса среднего класса в современной России.

Автором подчеркивается, что на процесс формирования среднего класса сильное влияние оказывают особенности всего модернизационного процесса, переживаемого российским обществом в целом. Формирование среднего класса декларировалось как одна из главных целей реформ, начатых в конце прошлого столетия, а мифологизированный образ западного среднего класса стал одной из главных идеологем российских либеральных реформ, проводившихся правительством Е. Гайдара.

Отмечается, что большая группа исследователей считает невозможным говорить сегодня в России о среднем классе в его классическом понимании. Диссертант полагает, что общество не может

существовать без среднего класса, проблема заключается в методологии и методике его определения. В параграфе выдвигается предположение, что сложность идентификации среднего класса в сегодняшней России во многом усугубляется явлениями, характерными для обществ переходного периода, незрелостью социальной структуры и резким обострением «статусной несовместимости», т. е. значительными нарушениями связей между статусными характеристиками социальных слоев, включая и отсутствие известной цепочки «образование - профессия - доход». В едином социальном пространстве сосуществуют те страты, что сложились еще в советском обществе, и новые социальные общности, зародившиеся в условиях рыночной экономики; усложнилась социальная дифференциация; углубилось социальное неравенство.

Разброс мнений в вопросе о существовании среднего класса в России обусловлен тем, что авторы исходят из различных подходов к определению среднего класса. При этом явно поверхностным выглядит такой подход, при котором средний класс рассматривается исключительно как совокупность лиц с определенным душевым доходом, тем самым средний класс оказывается просто неким статистическим понятием.

Значительная часть теоретических и методологических разногласий снимается, если признать, что российский средний класс - не единая группа, а совокупность разнородных групп. Этот факт доказывают многочисленные социологические исследования.

На сегодняшний день в России трудно идентифицировать средний класс, применяя весь «классический» западный набор его социальных, экономических и политических характеристик. Социально-экономические условия, сложившиеся в ходе российских реформ, мало способствуют формированию среднего класса. Тем не менее, в российском обществе есть социальные группы, характеризующиеся тем или иным уровнем концентрации признаков, по которым в науке принято определять средний класс.

В конце параграфа делается вывод, что сегодня в нашей стране средний класс существует не в качестве целостной социальной группы, а

как совокупность нескольких групп, каждая из которых отвечает нескольким характеристикам. При этом подчеркивается, что необходимо «очистить» его образ от мифологизированных представлений, механически перенесенных с современного североамериканского или европейского среднего класса на отечественную почву.

Во **второй главе «Развитие мировоззренческих и политических ценностей российского среднего класса в процессе его политической институализации»** выявляются особенности мировоззрения, политических ценностей и электорального поведения представителей российского среднего класса, раскрывается характер его политического участия.

В первом параграфе **«Мировоззренческие ценности российского среднего класса»** обосновывается положение о том, что в среде среднего класса существует глубокая социально-психологическая, ценностная и мировоззренческая дифференциация. Одна его часть тяготеет к ценностям индивидуализма, экономической свободы, рынка и частной собственности, другая этих ценностей не приемлет, предпочитая им скромный материальный достаток и равенство, гарантируемые государственной опекой. При этом в большинстве случаев либерализм у представителей среднего класса отнюдь не радикальный, а сочетающийся с убеждением в необходимости сохранения и даже усиления государственного регулирования и государственной системы социальных гарантий.

Автор полагает, что на процесс формирования мировоззрения данного социального субъекта значительное влияние оказало то обстоятельство, что возникновение и развитие демократических политических институтов в современной России происходило не столько путем «прорастания» снизу в результате организованных, систематических усилий общества, сколько за счет насаждения новых институтов «сверху» коммунистической и посткоммунистической элитами, между тем как в общественном сознании практически всех социальных групп и слоев в то время доминировала система ценностей советского человека.

Различные исследования и опросы, активно проводящиеся в последнее время, убедительно свидетельствуют, что система ценностей социальных групп, объединяющихся сегодня понятием «средний класс», внутренне противоречива и эклектична. Этот факт исключает на данный момент выполнение им такой базовой функции среднего класса, как функция интегрирующего начала социальной жизни.

Свобода понимается российским средним классом как принцип индивидуальной жизни, а не как способ институционального устройства общества. Средний класс сегодня не является безоговорочным сторонником рыночной экономики. С одной стороны, он не приемлет государственный патернализм, с другой стороны, в нем сильны этатистские настроения - значительная часть среднего класса высказывается за расширение государственного сектора в экономике, за восстановление государственного регулирования экономическими процессами. В целом господствующие взгляды представителей среднего класса на ключевые вопросы выбора модели экономической политики и роли государства в жизни общества укладываются в рамки довольно своеобразной, свойственной для среднего класса ряда среднеразвитых стран Азии и Латинской Америки идеологемы «патриотического» национально-государственного капитализма.

В конце параграфа делается вывод, что с таким багажом ценностных ориентаций и взглядов на основополагающие понятия - свобода, государство, закон, мораль - нынешний средний класс не может выступать социальной базой и опорой либеральных реформ, и его мировоззрение не может быть охарактеризовано как ответственная гражданская позиция.

Во втором параграфе **«Политические ориентации и электоральное поведение представителей среднего класса в России»** анализируется процесс политического участия данного социального субъекта.

Значительная часть среднего класса в России на сегодняшний день деполитизирована - эти люди не могут сказать, какие политические силы (партии, движения, политики) отражают их точку зрения по ключевым

вопросам политического и социально-экономического развития страны, не обсуждают политические вопросы.

Среди причин данного явления автор исследования указывает на усталость от жизни в условиях политически нестабильного общества, на то, что существенной части среднего класса экономическая и политическая жизнь страны представляется хаосом, а деятельность субъектов политики - борьбой чуждых его интересам и заботам элитных групп. Свою отрицательную роль играет и то, что во время выборов люди пытаются ориентироваться с помощью навязанных им современными средствами массовой информации штампов («демократы», «либералы», «патриоты», «левые», «правые» и т. д.). Однако для многих определить на практике, кто либерал, а кто патриот, очень трудно, т. к. данные штампы сложно проецировать на конкретные политические платформы. Необходимо учитывать и такой объективный фактор, как аморфность и слабая дифференцированность идейно-политического облика и программных целей большинства российских партий.

Политическое сознание среднего класса сегодня амбивалентно: с одной стороны, в своем подавляющем большинстве средний класс позитивно воспринимает вектор перемен, произошедших в стране в результате краха советского строя, - экономическую, политическую и культурную либерализацию; с другой стороны, значительная часть среднего класса не удовлетворена конкретными результатами российской либерализации - состоянием экономики, условиями для развития бизнеса, международным статусом страны и т. д.

Та часть среднего класса, которая проявляет интерес к политике, в подавляющем своем большинстве делает выбор в пользу некоммунистических идеологий. В этом отражается модернизаторско-реформаторская ориентация сознания современных «средних» россиян.

Многие представители среднего класса позиционируют себя приверженцами свободы слова и печати, свободы передвижения, выезда за рубеж, свободы предпринимательства - эти ценности можно рассматривать как объединяющие и консенсусные. В то же время в отношении к тем или

иным идеологическим доктринам можно наблюдать значительный разброс мнений. Как следствие, мы не можем сегодня говорить о формировании политической идентичности российского среднего класса.

Однако на последних парламентских выборах наибольшей поддержкой среди тех, кто пришел на избирательные участки, пользовались силы, позиционирующие себя как центристы («Единая Россия»). Приверженцами этой партии стала та часть среднего класса, у которой высокий запрос на стабильность, порядок и дееспособную власть, способную противостоять хаосу и неопределенности социального бытия, неуправляемости и неконтролируемости политических и экономических процессов.

На выбор конкретных политиков, способных отражать интересы среднего класса, огромное влияние оказало появление на российской политической арене такой фигуры, как Президент Российской Федерации В. Путин. Результаты практически всех проводившихся опросов неизменно свидетельствовали о том, что В. Путин как глава государства пользуется чрезвычайно высокой поддержкой у среднего класса. 69% доверяют президенту В. Путину.

В конце параграфа автор делает вывод о том, что по многим важным вопросам политической жизни те представители среднего класса, которые проявляют интерес к современному политическому процессу, демонстрируют широкий разброс предпочтений. Это происходит в силу высокой социальной мобильности в нашем обществе, в результате которой в средний класс попадают люди из разных социальных слоев, с разными политическими предпочтениями, экономическими интересами и противоречивым, амбивалентным политическим сознанием. Различие позиций ведет к политической сегментации среднего класса, следствием чего является отсутствие серьезного влияния среднего класса на современный российский политический процесс.

В третьем параграфе второй главы **«Проблемы политической институализации российского среднего класса»** анализируются формы

и методы участия среднего класса в политической жизни современной России.

В объективном социально-политическом контексте автор выделяет ряд препятствующих процессу политической институализации среднего класса факторов:

1) нестабильность функционирования социально-экономических и социально-политических институтов;

2) отсутствие четко отлаженных и постоянно функционирующих механизмов общения государственной власти и общества;

3) рассогласование в действиях политических и экономических элит, отсутствие их внутренней сплоченности, конфликтность межэлитного взаимодействия;

4) отсутствие ценностной системы, признаваемой большинством населения в качестве нравственной основы жизнедеятельности и одновременно выступающей в качестве регулятора социальных действий.

Анализируя формы и методы политического участия среднего класса в политической жизни современной России, автором отмечена неготовность к коллективному отстаиванию своих прав большей части среднего класса. На сегодняшний день средний класс в России не обладает необходимым потенциалом самозащиты и самоорганизации. Он состоит из людей с индивидуализированными социальными установками, которые предпочитают индивидуальные способы адаптации и отстаивания своих прав. Осознания групповых интересов у значительной части среднего класса пока не произошло. В процессе политической и экономической модернизации адаптация к новой реальности потребовала от населения столько сил, что коллективная политическая деятельность объективно переместилась на периферию интересов людей, образовавших за годы реформ средний класс.

Гражданская позиция среднего класса фактически еще не сформирована, готовности к совместным действиям нет, что существенно ограничивает возможность оказывать коллективное влияние образующих средний класс социальных групп на деятельность политических

институтов и на социально-политические процессы в целом. В основном представители российского среднего класса живут внутри своих микросоциальных ячеек ближайшего социального окружения, в лучшем случае - в рамках своих профессиональных сообществ.

Одним из последствий указанной тенденции является то, что сегодня средний класс в основной своей массе - скорее потенциальный, нежели реальный социально-политический актор, деятельность которого направлена преимущественно на отстаивание локальных, низовых интересов.

Современные российские политические партии активно артикулируют свой интерес к среднему классу: как свидетельствует анализ программных документов ведущих российских политических партий, на уровне деклараций и политической риторики практически все они в качестве одной из своих целей ставят защиту интересов среднего класса. Однако фактически на сегодняшний момент в России нет политической партии, представляющей интересы среднего класса.

Автор диссертационного исследования высказывает предположение, что реальным выразителем и проводником интересов среднего класса способна стать коалиция сил социального центризма (партий на центристской платформе, представляющих интересы образующих современный российский средний класс социальных групп).

Помимо политических партий важным элементом гражданского общества и системы политического и социального представительства среднего класса во всем мире являются организации и ассоциации малого бизнеса. Определенное развитие предпринимательское движение получило и в России. Предпринимательскому движению в той или иной мере на федеральном и региональном уровнях оказывается государственная поддержка. Однако результаты пока не могут быть признаны удовлетворительными, и предпринимательство не является заметной и влиятельной политической силой. Программами государственной поддержки, членством в тех или иных организациях охвачена небольшая часть предприятий малого и среднего бизнеса, а те предпринимательские организации, что существуют в России на данный момент,

оцениваются большинством самих предпринимателей как «номенклатурные», неэффективные, не защищающие реально их интересы.

Таким образом, современный российский средний класс не способен выполнять базовые социально-политические функции, он не может выступать опорой либеральных реформ, а его мировоззрение не может быть охарактеризовано как ответственная гражданская позиция. Средний класс не имеет политических лидеров и политических организаций, которым мог бы доверить представление своих интересов.

Между тем, отсутствие на сегодняшний день конкретных политических и общественных субъектов, которые способны представлять и отстаивать перед властью повседневные политические, экономические и социальные интересы всех групп, образующих российский средний класс, делегитимирует саму идею демократии.

Представители среднего класса должны сами, не дожидаясь «команды сверху», создавать гражданские организации и механизмы коллективного действия, которые позволят им служить противовесом олигархии и оплотом демократии в нашей стране. Развитие в среднем классе потенциала социальной солидарности способно сыграть конструктивную роль в формировании основанной на такой идентичности гражданской активности и гражданского общества, демократической политической культуры и демократических традиций российского общества.

В **Заключении** диссертации делаются общие выводы, вытекающие из результатов исследования, автор формулирует рекомендации о необходимости развития собственной инициативы среднего класса в сфере защиты своих интересов, его самоорганизации, вмешательства в большую политику, выдвижении политической элиты, формировании общественных движений и партий, способных изменить соотношение сил в обществе, внедрении программ международного обмена и международных стажировок для того, чтобы россияне перенимали значительный опыт западных гражданских движений, ассоциаций и т. п. Автор научного

исследования приходит к выводу о необходимости создания единого информационного пространства для предпринимателей, о необходимости внесения изменений в закон о государственной поддержке малого и среднего бизнеса, внедрения системы обеспечения его развития, состоящей из трех основных частей: нормативно-правовой, кредитно-финансовой и информационной. Необходимо также поддерживать и развивать общественные и государственные организации, реализующие программы переподготовки и переобучения населения, его адаптации к жизни в условиях рыночной экономики.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

1. Алимбеков М. М. Средний класс в российском обществе: методологический аспект / М. М. Алимбеков // Регион в системе трансформационных процессов: Сб. науч. статей. - Уфа, 2003. - 0,27 п. л.

2. Алимбеков М. М. О некоторых проблемах определения электоральных предпочтений среднего класса в современной России / М. М. Алимбеков // Регион в системе трансформационных процессов: Сб. науч. статей. - Уфа, 2003. - 0,1 п. л.

3. Алимбеков М. М Средний класс как субъект социальных процессов / М. М. Алимбеков // Политические трансформации: общероссийский контекст и региональная специфика: Сб. науч. статей. - Уфа, 2004. - 0,4 п. л.

4. Алимбеков М. М. К проблеме критериев выделения среднего класса в современном российском обществе / М. М. Алимбеков // Реформирование российского общества и государства: региональный аспект: Сб. науч. статей. - Уфа, 2005. - 0,56 п. л.

2006 A
3442

P - 3442