



004619383

Попов Андрей Сергеевич

Государственная политика обеспечения национальной
безопасности современной России и проблемы ее оптимизации

Специальность 23.00.02. – Политические институты, процессы, технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

20 ЯНВ 2011

Воронеж 2010

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии
Воронежского Государственного университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Глухова Александра Викторовна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Саюров Николай Федорович

кандидат политических наук, доцент
Терещенко Александр Григорьевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Воронежский
государственный технический
университет»

Защита состоится 27 декабря 2010 г. в 14.00 на заседании
диссертационного совета Д 212.038.13. при Воронежском государственном
университете по адресу: 394068, г. Воронеж, Московский проспект, 88,
ауд.211а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Воронежского
государственного университета.

Автореферат разослан 25 ноября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Черникова В.В.

1.Общая характеристика работы

Актуальность темы. Обеспечение безопасности является исключительно важной задачей, поскольку данное явление есть ключевой момент жизнедеятельности любого социума. Продуманная защита национальных интересов страны, адекватная реакция на внутренние и внешние угрозы выступают в качестве важнейших функций государства.

Национальная безопасность - научная и практическая проблема, характеризующаяся состоянием институтов, обеспечивающих эффективную деятельность по поддержанию оптимальных условий существования и развития личности и общества. Национальная безопасность, как категория политической науки отражает связь безопасности с нацией, характеризующейся, как целостная система, включающая общественные отношения и общественное сознание, институты общества и их деятельность, обеспечивающие реализацию национальных интересов в сложившихся исторических условиях.

Степень изученности проблемы.

Вопросы безопасности всегда входили в круг важнейших государственных проблем, а потому с различных сторон и достаточно широко рассматривались в научной литературе. На протяжении длительного времени национальная безопасность ассоциировалась в основном с государственной и военной безопасностью, и только в XX веке это отношение было пересмотрено в пользу комплексного подхода к изучению данной проблематики.

Концептуальные положения, связанные с вопросами обеспечения национальной безопасности, содержат научные труды многих зарубежных и отечественных ученых. Широкую известность получили работы таких



исследователей как С. Хантингтон, Г. Моргентау, У.Бэк, З. Бжезинский, Д. Най и др.¹

Среди отечественных ученых, занимавшихся исследованием в области национальной безопасности, представляется необходимым выделить А.Возженикова, В.Рубанова, А.Прохожева, А.Позднякова, К.Колина, В.Серебрянникова, А.Виноградова, В.Бурлова, А.Моисеева, М.Хрусталева, М.Дзиева, А.Урсула, А.Сергунина, В.Бурлова, А.Буркина и ряда других².

Отдельную группу научных трудов составляют работы ученых, посвященных геополитическому аспекту национальной безопасности РФ, среди которых следует выделить А.Уткина, А.Кокошина, В.Мясникова, Т.Шипина, Л.Вардомского, М.Миронова, И.Кузнецова, К.Гаджиева, А.Дугина и т.д.³.

¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций.: Пер. с англ / С. Хантингтон -М.: АСТ, 2003. - 603с; Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир/Г.Моргентау // Социально-политический журнал. 1997. № 2. С. 189—201; Бэк У. Политическая динамика в глобальном обществе риска // У.Бэк// - МЭМО. 2003. №5. - С.1.; Бжезинский З. Великая шахматная доска/З. Бжезинский.-М.: Пер с англ.-Международные отношения, 1999. - 254с.; Joseph S. Nye. Soft Power. The Means to success in world politics//J.Nye//N.Y. Public Affairs, 2004. - С 208; Най Д. Soft power, или "мягкая сила" государства./Д.Най// Альманах «Восток». Выпуск: № 5 (41), декабрь 2006г.

² Возжеников А.В Национальная безопасность России /А.Возжеников//.- М.: РАГС, 2002. -С.312; Рубанов В.А Средство защиты мира и безопасности? (Материалы «круглого стола») // Безопасность Евразии № 1-2001, январь - март. - С. 230; Прохожев А.А.Общая теория национальной безопасности /А.Прохожев// -М., РАГС, 2002. С.96; Поздняков А.И. О понятийном аппарате теории безопасности (аксиологический подход)/А.Поздняков // Безопасность №7-8, 2002, -С.185-192; Колин К.К. Информационная безопасность как гуманитарная проблема / К.К. Колин // Открытое образование : Научно-практический журнал. - М. - 2006. - №1(54). - С.86-93; Серебрянников В.В. «Новая модель безопасности: диалектика средств её обеспечения»/В.Серебрянников// – МЭ и МО 1991, №3; Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность /Р.Яновский//. М., 1999. С. 39-40.; Виноградов А.В. Проблемы национальной безопасности., Право и безопасность"/А.Виноградов//, №3-4., 2003.; Бурлов В.Г. Парадигма мироустройства и национальная безопасность / В. Г. Бурлов // Материалы XII Международной научно-методической конференции "Высокие интеллектуальные технологии и генерация знаний в образовании и науке" : 17-18 февраля 2005 г. / Санкт-Петербургский государственный политехнический университет [и др.]. - СПб. - 2005. - Национальная безопасность.- С. 74-92.; Хрусталева М.А. Политология и политический анализ / М.Хрусталева// -М.:НОФМО, 2002. -С.-25.; Дзиев М.И. Основы обеспечения безопасности России/М.И. Дзиев, А.Д.Урсул. - М. : Экономика, 2002.-416с.; Сергунина А.А. Проблемы национальной и международной безопасности в российской теории международных отношений / А. А. Сергунина // Вестник Московского университета : научный журнал. Сер. : Социология и политология. - М. - 2004. - №2. - С.3-35. - (Теория международных отношений в России); Бурлов В.Г. Парадигма мироустройства и национальная безопасность / В. Г. Бурлов // Материалы XII Международной научно-методической конференции "Высокие интеллектуальные технологии и генерация знаний в образовании и науке": 17-18 февраля 2005 г. / Санкт-Петербургский государственный политехнический университет [и др.]. - СПб. - 2005. - Национальная безопасность.- С. 74-92.; Буркин А.И. Возжеников А.В. Национальная безопасность России /А.Буркин, А.Возжеников// - М. 2008. -С.174.

³ Уткин А.И. Россия и современный мировой порядок. Спецкурс/А.И.Уткин// - Москва: Медиа Пресс 2005. - 52с.; Кокошин А.А. Реальный суверенитет в современной мирополитической системе/А.А. Кокошин// -М: Медиа Пресс 2003. -112 с.; Мясников В. Мы и Китай: Перспективы стратегического партнерства /В.Мясников // Свободная мысль - XXI, №1, 2001 г.; Шипин Т. Экономическая интеграция в Центральной Азии и китайско-российские отношения /Т.Шипин// -Asian Survey, 2000, vol. XL, № 2, С.360—376.; См.

Весьма актуальными являются труды ученых, посвященные вопросу экологической безопасности, такие, как исследования В.Смышляева, А.Яблокова, Р.Яновского, Л.Фионовой и др.⁴

В последние годы стали актуальными угрозы для национальной безопасности РФ в контексте глобальных проблем современности. Данный вопрос рассматривался в публикациях А. Глухой, А.Абдулина, С.Гриняева, С.Ковтуненко, Ю.Балуевского, В.Попова, А. Манойло и т.д.⁵

Изучением демографического кризиса в России, как угрозы для национальной безопасности, занимались такие ученые как А. Вишневский, Э. Соболев, В. Тишков, М. Саттеруэйт, В. Багдасарян, А. Джентльман, Л. Попова, и др.⁶

Внешнеэкономические связи и региональное развитие в России. / Под ред. Вардомского Л.Б. и В.А. Миронова. М., 1999. С.25.; Кузнецов И.И. «Балтийский коридор» и экономика России.//И.Кузнецов//.- М.: МГИМО МИД РФ, 1999 36 с.; Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа/ К.С. Гаджиев//. - М: Международные отношения.- 2003.-464с.; Дутин А.М. Основы геополитики/А.М.Дутин//.-М.: Изд-во Арктогея, 1998.- 607с.

⁴ Смышляев В.А. Экологическая безопасность: глобальные контуры и российский аспект //В.Смышляев// Воронеж: Научная книга, 2009. С.49.; Яблоков А.В. Экологическая безопасность должна стать частью национальной безопасности //А.Яблоков//Новая газета, -2003.№7.-13-15.-С.16.; Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность// Р.Г. Яновский// М., 1999. 357с.; Фионова Л.К. Политические причины глобального экологического кризиса. – М., 2009.50с.

⁵ Глухова А.В. Политическая конфликтология перед вызовами глобализации/ А.В. Глухова/- Социологические исследования. -2005.-№ 8. С. 100-106.;Абдуллин А.Р. Основы глобалистики //А.Абдулин// Уфа, РИО БАГСУ, 1999.С25..; Гриняев С., Ковтуненко С. Будущее России по оценкам НСР США. - (<http://www.agentura.ru/dossier/russia/grinyayev/200206>); Балуевский Ю. Российская газета. (<http://www.rg.ru/2007/05/04/baluyevskii.html>); Попов В.Д. Информационная и информационная политика //В.Д.Попов// М.: Изд-во РАГС, 2001.-С.44.; Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография/ А.В. Манойло// – М.: МИФИ, 2003. 388с.

⁶ Вишневский А. Г. Демография сталинской эпохи. Смертность: никакого перелома / А.Вишневский// - (<http://demoscope.ru/weekly/2003/0103/tema03.php>); Соболев Э.Н. О демографическом кризисе, трудодефиците и потребности в мигрантах // Демография и экономика: можно ли сберечь народ России? (Материалы «круглого стола») М.- 2007.- с 82.; Тишков В. Реквием по этносу: Исследования социально-культурной антропологии / В. Тишков// - М.,2003. 544 с.; Саттеруэйт М. Патология насилия //М. Саттеруэйт // (http://www.expert.ru/printissues/expert/2006/15/prichiny_demograficheskoy_katastrofy/); Багдасарян В. Управляема ли демография?//В.Багдасарян// Журнал Власть № 10, 2006.С.18.; Gentleman A. Wanted: More Russian Babies to Rescue a Fast Dying Nation, London Observer, December 31, 2000; С. 63.(перевод);Duin J. Former Abortion Providers Find Peace, Solace in Therapy: Many See Religion as Integral to Change / Duin J.// Washington Times, February 22, 2001. С. 2; Попова Л. Материальные меры не способны обеспечить стабильного уровня рождаемости. URL: http://www.rusrand.ru/enotes/enotes_42.html (дата обращения 12.07.2010).

С учетом традиционно большого внимания к комплексу внешних угроз государственной безопасности, следует также отметить исследования А.Г. Арбатова, Ю.Головина, В.Останкова, О. Белькова и др.⁷

Источниковая база исследования.

Использованные источники можно разделить на следующие группы: первая - это нормативно-правовые акты (законы, указы, послания, концепции)⁸, в том числе Концепция национальной безопасности РФ, Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года, Военная доктрина Российской Федерации и др.

Вторая - заявления, выступления политических деятелей, таких как Д.Медведев, В.Путин, Г.Зюганов, С.Лавров, О. Лухтерхандт и т.д.⁹ Кроме того, следует назвать данные статистики и социологических исследований¹⁰.

В качестве объекта исследования выступает **национальная безопасность как атрибут современного государства.**

Предметом исследования является политика органов государственной власти и управления РФ в сфере обеспечения национальной безопасности.

⁷Арбатов А.Г. Безопасность: российский выбор.- М.: ЭПИцентр, 1999;Арбатов А.Г.Уравнение безопасности.- М.: РОДП «Яблоко», 2010; Арбатов А.Г. Безопасность в ядерный век и политика Вашингтона.- М.: Политиздат, 1980; Останков В.И. Военная безопасность России в начале XXI столетия/ В.И. Останков/ М.: Вече, 2007. 352с.; Головин Ю.А. Система национальной безопасности РФ: Учеб. пособие/ Ю.А. Головин.- М.: 2008.- 98с.; Бельков О. Военный мундир демократии: рудимент прошлого или инструмент будущего/ О.А.Бельков // Безопасность Евразии.- 2001.- №3.

⁸ Конституция РФ. Ст.102.- М.Юрайт. 2006.; Концепция национальной безопасности РФ// Российская газета, 1997, 26 декабря, С.4-5.; Концепция национальной безопасности Российской Федерации. В редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. №24.; Стратегия национальной безопасности России до 2020 года.- (<http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>); Основные положения военной доктрины Российской Федерации // Известия, 1993, 18 ноября.; Военная доктрина Российской Федерации.- (http://news.kremlin.ru/ref_notes/461);

⁹ Выступление Президента Российской Федерации Д.А.Медведева на пленарном заседании Международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность» в г. Ярославле 14 сентября 2009 года. <http://www.yaroslavl-2009.ru/ru/about/part85> (Дата обращения 2.11.2009); Путин возмущён цинизмом западных политиков, защищающих Грузию.- (<http://news.mail.ru/politics/1938004/>); Зюганов Г.Новости конференции./Г.Зюганов/ (http://www.yaroslavl-2009.ru/ru/news/news_150902); В Тбилиси подкорректировали план Медведева и Саркози по урегулированию кризиса в Грузии.- (<http://www.rustrana.ru/article.php?nid=348555>); Лухтерхандт О. Международно-правовые аспекты "грузинской войны" (2008)/О. Лухтерхандт // (<http://www.hrighis.ru/text/b26/Chapter1%204.htm>)

¹⁰ Демографический ежегодник России 2009. Статистический сборник URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B09_16/IssWWW.exe/Stg/05-04.htm (дата обращения 3.07.2010); Росстат. Демография.- URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b09_00/IssWWW.exe/Stg/d10/8-0.htm (дата обращения 18.09.2009); ВЦИОМ: Почти две трети россиян не имеют детей и не собираются ими обзаводиться.- URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20081128120105.shtml> (дата обращения 15.07.2010).

Целью работы является анализ государственной политики по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в начале XXI века.

Исходя из поставленной цели, для более подробного раскрытия темы нами были определены следующие задачи:

- охарактеризовать степень научной изученности проблемы, ее методологическую основу;
- проанализировать стратегию национальной безопасности РФ;
- рассмотреть государственную политику в области обеспечения национальной безопасности, выявить проблемы ее оптимизации - т.е. процесса ее модификации с целью повышения эффективности;
- осуществить комплексный анализ внешнеполитических приоритетов страны в контексте разработки и реализации стратегии национальной безопасности;
- исследовать специфику военных угроз национальной безопасности России и политику в сфере укрепления обороноспособности;
- оценить степень серьезности угроз, связанных с глобальными проблемами, для России.

Теоретико-методологическая основа исследования.

В ходе исследования автором для раскрытия темы использовались следующие методы: системный метод, метод сравнительного анализа, исторический метод, анализ документов, конфликтологический метод, структурно-функциональный метод.

Системный метод позволил рассмотреть вопросы, связанные с национальной безопасностью современного государства, в частности РФ, комплексно: в военно-политическом, социально-экономическом, геополитическом, демографическом, научно-техническом аспектах и т.д.

Метод сравнительного анализа был задействован при анализе зарубежного и отечественного опыта обеспечения национальной

безопасности государств, при оценке деятельности, направленной на защиту национальных интересов.

Исторический метод позволил изучить имеющийся опыт, рассмотреть историю и стадии формирования теоретических и практических знаний в области обеспечения национальной безопасности.

Большое значение отводилось методу анализа документов, таких как выступления, заявления политических деятелей, военных, ученых, исследователей в профильной сфере, а так же различного рода нормативно-правовых актов, аналитических справок. Это помогло изучить различный спектр мнений по наиболее важным вопросам (анализ Стратегии национальной безопасности РФ до 2020г., военной доктрины, концепции демографической политики и т.д.).

Конфликтологический метод позволил рассмотреть имеющиеся в российском обществе конфликты, выявить проблемные зоны, угрожающие стабильности и безопасности РФ.

Структурно-функциональный метод, позволил выделить механизмы, действующие в области выработки решений и обеспечения национальной безопасности как современного государства в целом, так и РФ в частности.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2000 года по наши дни, когда проходили изменения в сфере обеспечения основ национальной безопасности, в комплексе внешних и внутренних угроз стабильности, территориальной целостности страны, ее политическим, экономическим, военным и иным базовым интересам, охватывая первый срок президентства Д.Медведева, когда обновленные теоретические концепты национальной безопасности получили полноценную системную апробацию в текущей внутренней и международной политике.

Территориальные рамки исследования определены существующим административно-территориальным делением Российской Федерации.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, тем, что, на основе документов и материалов, осуществлен комплексный анализ опыта

формирования и реализации стратегии национальной безопасности России, рассмотрены глобальные угрозы для современного государства. Проведена работа по выделению из общего числа, ключевых, на взгляд автора, подсистем национальной безопасности РФ, состояние которых вызывает наибольшую тревогу. Поскольку достижение абсолютного состояния безопасности считается практически невозможным в современных условиях, по мнению автора, более действенной стратегией является обозначение главных направлений деятельности в данной сфере, особенно с учетом количества ресурсов.

Рассмотрены основные проблемы оптимизации политики по обеспечению безопасности государства и общества.

Положения, выносимые на защиту.

1. В контексте современного понимания, особое значение придается существенному расширению границ понятия «безопасности», а также очевидному изменению в рассматриваемый период структуры угроз национальной безопасности, в которой на передний план стремительно выдвинулись угрозы нового типа (трансграничные, невоенные, включая распространение оружия массового поражения, наркотиков, потоки незаконной иммиграции и т.д).

2. Политический анализ проблем национальной безопасности как политической стратегии современной России возможен на основе полного и всестороннего исследования всех ключевых направлений потенциальных и реальных угроз и рисков, включая геополитическое, социально-экономическое, информационное, политико-идеологическое, экологическое.

3. Допущенные российскими политиками и дипломатами первой половины 1990-х гг. ошибочные оценки глобальных перемен в мировой политике, недооценка ими прямых военных угроз привели к появлению не только целого ряда новых очагов острого военного противостояния в мире, но и серьезно дестабилизировали военно-политическую устойчивость самой

России. В данной связи, на передний план в российской политике национальной безопасности неизбежно выдвинулась военная составляющая.

4. В 1990-е годы не удалось остановить процессы деградации российской экономики, преодолеть зависимость от экспорта ресурсов и импорта ряда товаров, остановить процесс ослабления ВПК страны, возрастания ее технической отсталости. Связанная с этим неспособность России обеспечить свою экономическую независимость за счет развития собственной экономики инновационным путем не только привела РФ к положению поставщика ресурсов, но и напрямую негативно повлияла на состояние национальной безопасности.

5. Социальная политика не только не содействовала росту потенциала основных слоев российского общества, но и, усилила крайности социальной дифференциации, прямо подрывая единство социума. Крайнюю опасность для национальной безопасности России представляют негативные социальные тенденции, объективно не позволяющие определить социальную политику государства как создающую условия для достойной реализации основных социальных прав и возможностей населения. Наблюдается дальнейшая дифференциация населения по количеству доходов, о чем говорят показатели децильного коэффициента и коэффициента Джини. Несмотря на отдельные позитивные перемены, существенных улучшений социокультурного порядка, способных укрепить национальную безопасность страны, обеспечить и не удалось.

6. Продолжением глубокого социального кризиса стал демографический кризис и кризис духовных основ жизни, способный лишить страну ясных перспектив развития. В РФ наблюдается ускоренная депопуляция, поскольку смертность выше средневропейской в два с лишним раза. Происходит процесс разрушения генофонда нации, чему способствует алкоголизм, наркомания, высокий уровень насилия, плохая экологическая обстановка, низкий уровень здравоохранения.

7. Процесс разработки и реализации стратегии национальной безопасности России представляет собой сложное социально-политическое явление, на которое оказывает влияние совокупность различных факторов (политические, военные, экономические, социальные, идеологические и др.) в комплексе с объективными и субъективными условиями. В РФ данный процесс является недостаточно четко продуманным, затянутым, зачастую не опирающимся на реальное положение дел, прежде всего, в экономической, социальной, экологической сферах. В этом заключается одна из главных проблем государственной политики по обеспечению национальной безопасности. Для устранения существующих противоречий и проблем необходима ее оптимизация, путем уточнения основных направлений обеспечения национальной безопасности, более справедливого распределения ресурсов, оперативного реагирования на возникающие угрозы.

8. В условиях глобализации актуализировалась задача обеспечения информационной безопасности в полиэтническом пространстве, где прослеживаются элементы информационного терроризма, разжигания вражды с использованием механизмов «мягкой (информационной) войны» и суггестивных технологий, опирающиеся в большинстве случаев на иррациональную сторону человеческой психики. Важнейшей тенденцией развития *политико-информационного пространства* современного общества является интеграционный потенциал информационных ресурсов. Данная политика обусловлена тем, что общественные взаимодействия являются информационными, а это создает возможности более продуктивного использования несиловых, информационных, политических технологий.

Научно-теоретическая и практическая значимость заключается в следующем:

1. Данные, полученные в результате исследования, могут быть полезными в деятельности органов государственной власти и управления, определяющих ориентиры современной российской внешней и внутренней политики.

2. Собранные автором материалы, полученные результаты и научные выводы представляют интерес для широкой общественности.

3. Использование результатов исследования возможно в процессе преподавания, а также в качестве материала для дальнейшей разработки актуальных проблем истории российского общества, в частности, при подготовке учебно-методической литературы.

4. Теоретическое значение работы видится в научном анализе опыта формирования и реализации российской политики национальной безопасности, в выявлении объективных закономерностей на стадии выработки основополагающих концептуальных подходов.

Апробация результатов исследования.

О результатах исследования автор докладывал на научных конференциях по проблемам новейшей российской истории и политологии, в частности, на ежегодных региональных научных конференциях: «Государство и его подданные: века сотрудничества и противостояния» 3 февраля 2009 г., «Власть и народ в условиях войн и социальных конфликтов» 2 февраля 2010 г., проходивших на базе исторического факультета Воронежского государственного университета. Основные положения выступлений были отражены в сборниках по материалам конференций, публикациях научных журналов.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

2. Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, содержится анализ его методологии и степени изученности проблемы, определяется практическая значимость и новизна работы, дается обзор источниковой базы и формулируются положения на защиту.

В первой главе **«Национальная безопасность в политической науке: ретроспектива и современность»**, состоящей из трех параграфов, автор рассматривает генезис понятия «национальная безопасность», основные теоретико-методологические положения, а также анализирует нормативные документы, являющиеся базовыми для политики обеспечения национальной безопасности РФ.

В первом параграфе **«Концепт национальной безопасности: генезис и современное прочтение»** рассматривается история возникновения термина «национальная безопасность», развитие научной концепции безопасности.

Вопросы национальной безопасности де-факто волновали человеческое сообщество с древнейших времен. Это естественный процесс, поскольку только безопасное существование, когда угрозы сведены к минимуму или отсутствуют, способствует конструктивному развитию социума, личности, государства.

В течение длительного времени национальная безопасность отождествлялась с безопасностью государства, оставляя прочие сферы на периферии общественного внимания. В XX веке произошел значительный переворот в изучении данного феномена, особую роль сыграли США, которые после окончания «холодной войны» тщательно разрабатывали и изучали теорию по этому вопросу. Для данного периода было характерно превалирование военной составляющей в обеспечении национальной безопасности.

С распадом СССР, прекращением «холодной войны», среда безопасности на нашей планете значительно изменилась. Расширился концепт понятия национальной безопасности, который требовал уметь анализировать и прогнозировать новые угрозы, применять полученные теоретические знания в практической деятельности.

Национальная безопасность есть сложная многоуровневая система, внутри которой непрерывно происходят процессы взаимодействия и

противоборства интересов личности, общества, государства с внутренними и внешними угрозами.

На сегодняшний день наиболее оптимальным определением национальной безопасности автор считает следующее - защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, обеспечивающая их устойчивое поступательное развитие.

Важнейшими критериями национальной безопасности, на наш взгляд, являются соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества, государства, а также их взаимная ответственность в обеспечении безопасности страны.

Также следует выделить, на взгляд автора, и политику национальной безопасности - взаимосвязанную систему целенаправленных действий государства, политических институтов, и других структур, призванную обеспечить их функционирование на должном уровне.

В настоящее время произошли изменения, связанные с уменьшением роли военных средств обеспечения безопасности и увеличением роли невоенных факторов воздействия, которые становятся определяющими в современных условиях. Возникает теория «мягкой силы», разработанная и введенная в научный оборот Д. Наем. Культура страны, исповедуемые государством политические принципы и проводимая им внешняя политика, в том случае, если данные факторы могут работать на повышение привлекательности образа государства, образуют особый ресурс, определяемый Д.Наем как «мягкая сила». При современных тенденциях развития, значение «мягкой силы» в общем властном балансе каждого государства должно неминуемо возрастать.

Любое общество функционирует в обстановке внутренних и внешних угроз, различных по своему типу, природе, субъекту. Под угрозами следует понимать совокупность факторов и условий, способных нанести ущерб жизненно важным интересам личности, общества и государства.

В практической деятельности важную роль играет классификация угроз по определенным критериям.

Принято различать внешние и внутренние угрозы, исходя из того, где расположен источник опасности. Внутренние факторы угроз национальной безопасности проявляют себя более скрыто. В странах, где само государство, а также его силовые и правоохранные структуры действуют неэффективно, угрозы национальной безопасности постоянно присутствуют и долго «тлеют», регулярно проявляя себя в самых различных формах, будь то политические и социальные кризисы, терроризм, сепаратизм и др.

Можно определить безопасность как состояние, при котором внешние и внутренние угрозы не превышают критического уровня, позволяющего говорить об угрозе жизненно важным интересам государства, общества и личности. На практике же обычно говорят не о безопасности в целом, а о конкретном ее уровне. Определение уровня безопасности, постановка задач органам власти по отражению угроз и информирование граждан о ситуации являются одной из важнейших функций государственной власти, конкретные механизмы осуществления которой зависят от конституционных устоев, политических традиций и т.п.

Национальная безопасность - это социально-философская категория, в основе которой, с точки зрения ученых, должно находиться устойчивое социальное развитие, обеспечивающее человеку достойную жизнь.

Во втором параграфе «Концепция и Стратегия национальной безопасности постсоветской России» рассмотрены основные этапы формирования нормативных документов, на основе которых строится система обеспечения национальной безопасности российского государства.

С распадом СССР и возникновением РФ как независимого государства, существенно изменилось восприятие проблем национальной и международной безопасности как политиками, военными, так и

представителями научной сферы. Руководство страны оказалось перед лицом совершенно новых проблем и угроз, требовавших немедленного решения.

Распад СССР и формирование новой российской государственности совпали со всемирным процессом глобализации, который также оказал влияние на национальную безопасность России. Характерная для глобализации тенденция к универсализации и унификации не могла не бросить вызов национальным традициям и ценностям различных государств. России предстояло определить свое отношение к глобализации и найти адекватный ответ на ее вызовы.

Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. вступила в силу **Концепция национальной безопасности РФ**. В ее тексте были сформулированы задачи в сферах политики, экономики, законодательства, борьбы с преступностью и др. Однако в данной редакции Концепция была больше ориентирована на государственную безопасность. Вопрос безопасности личности, защиты ее жизненно важных интересов, был затронут и освещен весьма скупо, хотя согласно Конституции РФ права и свободы человека определены как высшая ценность.

Документ требовал редактирования и дополнения, поэтому 10 января 2000 года вышла новая редакция Концепции, уже при новом руководителе страны и.о. Президента В.Путине.

В новом документе главной угрозой национальной безопасности объявлялся терроризм. В отредактированном тексте Концепции были обозначены две системы обеспечения национальной безопасности, которые включали государственный и общественный уровень.

В новой редакции документа были учтены последние веяния времени, дано развернутое определение национальных интересов, по их основным направлениям, более современно и подробно прописаны угрозы и механизмы защиты национальной безопасности. В концепции сделана попытка выделить национальную безопасность в главную проблему российского общества и обозначить жизненно важные интересы личности, общества,

государства, сформулировать основные угрозы этим интересам в различных сферах жизнедеятельности. Базой для определения сути национальной безопасности выступают национальные интересы страны, ее народа.

Современная мирополитическая система является весьма динамично развивающейся, что порождает новые условия функционирования государства, создает новые угрозы. Ответом на новые вызовы стала разработка Концепции развития страны до 2020 года, и появление документа под названием «Стратегия национальной безопасности России до 2020 года». Основной задачей стратегии, базового документа для устойчивого развития России, является повышение уровня жизни ее граждан и она в целом ориентирована на экономический рост, как один из важнейших компонентов обеспечения национальной безопасности РФ. Президент Д. Медведев, характеризуя стратегию, отмечал, что документ будет строиться на принципах преемственности государственной политики в сфере безопасности и опираться на систему национальных приоритетов России. Однако, при рассмотрении самого документа напрашиваются совершенно противоположные выводы – настолько он противоречив и расходится с реальной жизнью. Работа над проектом «Стратегии», который пришел на смену принятой более 10 лет назад концепции, продолжалась почти пять лет - во многом этим объясним подобный диссонанс.

Принятие «Стратегии национальной безопасности России до 2020 года», безусловно, является важным шагом в оптимизации государственной политики по обеспечению национальной безопасности.

Однако в связи с затянутостью подготовки «Стратегии национальной безопасности», она становится несколько оторванной от реальности, учитывая условия финансово-экономического кризиса, и теряет свою полновесность, степень актуальности, что может, при определенных обстоятельствах, особенно в долгосрочной перспективе, сказаться отрицательно на состоянии безопасности страны.

В третьем параграфе «Военная доктрина РФ как часть национальной стратегии безопасности» речь идет о принятом в 2010 году варианте документа.

Военная доктрина Российской Федерации является одним из основных документов стратегического планирования в Российской Федерации и представляет собой систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации. Данный документ представляет собой идейный стержень всей военно-политической деятельности государства, как одного из направлений общей политики государства, политических партий, общественных организаций и институтов.

В новом варианте Военной доктрины учитываются основные положения прежней доктрины, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, а также соответствующие положения Концепции внешней политики Российской Федерации 2008 года и Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 года. Военная доктрина РФ от 2010 не является документом «ответного действия» на аналогичные документы США и НАТО, она достаточно прямо отражает реальность и четко говорит о необходимости защиты наших национальных интересов и способах, которыми это будет достигаться.

В документе обозначен список вероятных противников, а также возможность возникновения локальных конфликтов, угрожающих РФ. Отдается приоритет высокоточному оружию.

Среди главных задач намечено приведение структуры, состава и численности компонентов военной организации в соответствие с задачами в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время с учетом выделения на эти цели достаточного количества финансовых, материальных и иных ресурсов, что является, на взгляд автора, правильным

рациональным шагом. Недостатком документа, по нашему мнению, можно считать недооценку опасности со стороны КНР.

Принятие нового варианта Военной доктрины говорит о готовности оперативно реагировать на изменяющиеся условия, что, безусловно, будет способствовать укреплению оборонного потенциала государства.

Во второй главе «Основные проблемы оптимизации государственной политики РФ в области обеспечения национальной безопасности» автором анализируются наиболее важные векторы модификации политики государства в области национальной безопасности.

В первом параграфе «Территориальная целостность страны и ее ресурсов - как базовый компонент политики обеспечения национальной безопасности» отмечается, что территория страны есть историческое наследие и богатство каждого народа. Отстаивать свою национальную территорию как главный принцип суверенности и независимости государства — это одна из его главных задач.

Россия расположена на территории двух частей света, представляя собой своеобразный «мост», который связывает экономически, культурно разные регионы мира. Обладая большими природными ресурсами, стратегически важным положением в Евразии, наша страна «зажата» между мощными и быстро развивающимися военно-политическими и экономическими блоками, у которых есть прямые территориальные претензии к РФ.

Несмотря на существенные изменения, произошедшие в мировом геополитическом пространстве за последние годы, переход от бинарной модели геополитики к более современным, плюралистическим моделям, территория евразийского континента, основную часть которой занимает РФ, продолжает оставаться важной сферой влияния для целого ряда государств. Это обусловлено большой площадью территории, с относительной небольшой заселенностью, наличием большого количества природных ресурсов, борьба за которые станет во многом определяющей.

Для упрощения процесса оптимизации государственной политики в сфере защиты границ, ресурсов и территории, автор считает необходимым, выделить ряд проблем, которые наиболее остро нуждаются в решении:

- ситуация вокруг Калининградской области, ее статус, взаимоотношения с федеральным центром и соседними государствами;
- отношения с Украиной, окончательное решение пограничных вопросов, ситуации вокруг Черноморского флота и полуострова Крым;
- проблема Северного Кавказа, локальных конфликтов, угроз международного терроризма, которые делают данный регион нестабильным, с высоким конфликтным потенциалом, представляющим угрозу для национальной безопасности РФ, а также сопряженные с этим проблемы обострения взаимоотношений с Грузией в связи с конфликтами вокруг Абхазии и Южной Осетии и напряженные отношения с Ираном;
- на дальневосточном направлении - вопросы взаимоотношений между РФ и Японией по проблеме островов Курильской гряды, как таящей потенциальную угрозу территориальной целостности страны на данном направлении, а также отношения с КНР, которые несут в себе, помимо территориальной проблемы, угрозу экономической и военно - технологической безопасности;
- вопросы шельфа Северного Ледовитого океана как стратегически важного региона из-за ресурсной базы, которая там находится.

Угрозой для национальной безопасности РФ являются попытки крупнейших мировых держав, так называемых «центров силы», установить свой контроль над постсоветским пространством. На пресечение таких попыток и должно быть в первую очередь направлено геополитическое влияние России на евразийском материке.

Во втором параграфе **«Демографическая политика как фактор обеспечения национальной безопасности»** рассмотрена ситуация в демографической сфере, основные проблемы и необходимые меры для исправления отрицательной динамики численности населения.

По оценке Росстата, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 мая 2010 года составила 141,9 миллиона человек и с начала года уменьшилась на 41,7 тыс. человек. За период январь-июнь 2010 года родилось более 868,8 тысяч детей, что на 2,3 % больше, чем за аналогичный период предыдущего года. Но фиксируемое в настоящий момент небольшое увеличение абсолютного числа рождений объясняется не повышением рождаемости (т.е. не повышением интенсивности рождений вторых, третьих и более детей в семье), а увеличением числа браков и аккумуляцией рождений, в основном, первых. В дальнейшем ожидается ухудшение демографической ситуации. По данным демографов сейчас входят в репродуктивный возраст постперестроечные поколения, которые в численном выражении меньше предыдущих поколений и у которых репродуктивные установки значительно ниже. Эти факторы через несколько лет резко снизят и без того невысокую рождаемость и численность населения в целом.

В России наблюдается ускоренная депопуляция, поскольку смертность выше средневропейской в два с лишним раза. В настоящее время РФ, являясь крупнейшим государством, занимает только шестое место в мире по численности населения. Еще около пятидесяти лет назад РСФСР была четвертой, уступая Китаю, Индии и США.

Демографическая проблема есть отражение по сути всех проблем российского общества – экономических, социальных, культурных, нравственных. Депопуляция РФ объективно, вне зависимости от характера ее отношений с соседями, содержит в себе угрозы для национальной безопасности, основными из которых, на наш взгляд, являются:

- убыль населения, неравномерное заселение территории, особенно в ряде приграничных территорий (Дальний Восток, Кавказ), где происходит замещение иммигрантами коренных жителей ряда регионов страны, что не отвечает экономическим и геополитическим интересам РФ;

- преобладание в составе населения большого процента пожилого, нетрудоспособного населения, что несет в себе экономическую угрозу из-за нехватки работоспособного населения;

- низкий уровень здравоохранения, снижающий продолжительность жизни;

- сокращение числа молодежи, способное вызвать дефицит в комплектовании правоохранительных органов, вооруженных сил, тем самым снизив оборонный потенциал страны;

- наркомания, алкоголизм;

- чрезмерная концентрация иммигрантов в ряде регионов.

Общее сокращение численности населения, снижение его плотности до параметров почти в три раза меньше среднемировых создадут опасность ослабления политического, экономического и военного влияния России в мире, возможность дополнительных притязаний на территорию Российской Федерации.

Необходима комплексная политика, мотивирующая население на создание семьи, включающая в себя:

- пропаганду через средства массовой информации положительного образа семьи с несколькими (тремя и более) детьми как первостепенной жизненной ценности;

- введение семейной зарплаты, уменьшение налоговых ставок при увеличении числа детей.

- формирование экзистенциальной системы ценностей, где наряду с общечеловеческими ценностями важное место принадлежит потребности в семье и детях. Именно историческое ослабление этой потребности ведет к кризису семейного образа жизни.

Перед российским политическим руководством стоят серьезные задачи по оптимизации государственной политики в социально-экономической сфере, без решения проблем которой невозможно создать условия для улучшения демографической ситуации.

Третий параграф «Угрозы национальной безопасности России в контексте глобальных проблем современности» посвящен основным опасностям для безопасности РФ на современном этапе развития, характеризующимся обострением глобальных проблем мировой цивилизации.

После окончания «холодной войны» ситуация в мире не стала более спокойной. Процессы глобализации, породили ряд конфликтов и угроз нового поколения, тем самым оказав негативное влияние на безопасность мирового порядка и отдельных стран.

Политическая действительность сегодня требует продуманных и взвешенных решений. Среди общего списка угроз автор выделил следующие, наиболее опасные для РФ:

а) угроза терроризма, в том числе вероятного применения оружия массового поражения, а также локальные конфликты в виде ассиметричных войн рядом с границами российского государства (особенно южное направление), дестабилизирующие обстановку в регионе, несущие угрозы военной, политической и экономической безопасности РФ;

б) угрозы информационной безопасности государства как вызовы нового поколения. Современное постиндустриальное общество требует нового подхода к реагированию на информационные угрозы, и диктует необходимость изменения политической стратегии российского государства в области информационной безопасности. Интересы государства в информационной сфере заключаются в создании условий для гармоничного развития российской информационной инфраструктуры, создания надежной системы информационной безопасности страны, в том числе для борьбы с террором.

в) тяжелая экологическая обстановка, чреватая экологическим кризисом, ставящим под угрозу здоровье населения РФ и сохранение конкурентоспособности экономики.

Угроза истощения природных ресурсов и ухудшения экологической ситуации находится в прямой зависимости от уровня развития экономики и готовности общества осознать глобальность и важность этих проблем. Для России эта угроза нарастает за счет преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности, неразвитости законодательной основы природоохранных мероприятий и их высокой ресурсоемкости, отсутствия либо ограниченного использования природосберегающих технологий. Для России необходимо сосредоточить внимание на инновационном развитии экономики, поскольку существующая модель не способна вывести страну на новый уровень развития.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы.

Автор считает, что государственная политика РФ в области обеспечения национальной безопасности нуждается в **оптимизации**, которую можно определить, как процесс модификации политики в области обеспечения национальной безопасности с целью повышения ее эффективности.

В современных условиях основными задачами политики национальной безопасности должны быть:

- обеспечение безопасности граждан и общества, а также условий для их развития;
- укрепление российской государственности, границ, сохранение территориальной целостности;
- развития инновационных технологий для всех сфер жизнедеятельности;
- решение проблем окружающей среды, выход из экологического кризиса;
- улучшение социально-экономической ситуации;
- решение проблем демографии;
- обеспечения достойного места для России в мировой политике.

Для России необходимо сосредоточить внимание на инновационном развитии экономики, поскольку существующая модель не способна вывести страну на новый уровень.

Характеристика угроз говорит о том, что безопасность на различных уровнях - от глобального до национального - представляет динамичную систему, подверженную разного рода субъективным и объективным воздействиям. Уметь своевременно реагировать на возникшую опасность, принимать компетентное решение на основе имеющихся данных - залог успешной политики обеспечения национальной безопасности.

3. Список работ, опубликованных по теме диссертационного исследования.

1. Попов А.С. Национальная безопасность России на современном этапе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология.- Воронеж: Издательско-полиграфический центр государственного университета, 2009.- №2. - С.115-119 (0,3 п. л).

2. Попов А.С. Демографический кризис как угроза национальной безопасности РФ. // Материалы Четвертой региональной научной конференции (г. Воронеж, 2 февраля 2010 г). Под общей редакцией В.Н. Глазьева.- Воронеж: изд-во «Истоки», 2010. - С. 379-384 (0,3 п.л.).

3. Попов А.С. Национальная безопасность России // Материалы Третьей региональной научной конференции (г. Воронеж, 3 февраля 2009 г). Под общей редакцией В.Н. Глазьева. - Воронеж: изд-во «Истоки», 2009. - С.323-326. (0,3 п. л.)

4. Попов А.С. Экологическая безопасность как составляющая национальной безопасности РФ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология.- Воронеж: Издательско-полиграфический центр государственного университета, 2010. - №2. - С. 115-119 (0,3 п. л), - статья издана в журнале, рецензируемом ВАК.

Подписано в печать 24.11.10. Формат 60×84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 1,45.
Тираж 100 экз. Заказ 1488.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательско-полиграфического центра
Воронежского государственного университета.
394000, Воронеж, ул. Пушкинская, 3