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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Семейное воспитание в педагогическом учении Иоанна Златоуста"

Актуальность исследования. Высокий статус семьи как воспитательной среды подчеркивается различными педагогическими концепциями, в том числе развивающимися под влиянием христианства. Реконструкция деятельности конкретных христианских мыслителей, заложивших основы понимания семьи и отношения к ней, представляется в настоящее время особенно значимой для понимания истории и современного состояния педагогической мысли. Исследование истории христианских идей семейного воспитания и обучения необходимо как для построения целостной истории педагогики, так и для понимания современных процессов в образовании, в которых религиозное воспитание и семья вновь начинают играть весьма существенные роли1. Об актуальности научного изучения основ христианской педагогики в российской науке сегодня свидетельствует, в частности, все увеличивающееся в обществе количество образовательных проектов, которые обращаются к идеям, впервые выработанным ранним христианством, но испытывающих явную нехватку сведений о генезисе христианской педагогики.

Иоанн Златоуст (Johannes Chrysostomus, между 344 и 354 - 407 гг.), является одним из самых авторитетных авторов раннего средневековья, чьи взгляды на воспитание и сегодня сохраняют актуальность для западной и восточной христианских традиций2. В наследии этого автора педагогические идеи христианства оформились в единую концепцию. Учение Златоуста во многом определило становление христианской педагогики. Это один из первых христианских авторов, у которого тема воспитания и обучения детей разработана на теоретическом уровне. «Как только, - писал В.В.Зеньковский, - христианство становится в нормальные условия жизни (после прекращения гонений),. проблема христианского воспитания выступает в полной силе»3. Особенный вес имя Златоуста имело для средневековой педагогики на Руси.4 Фрагменты из произведений проповедника и приписанных ему вошли в популярные древнерусские сборники: Златоструй, Златоуст, Маргарит, Измарагд, Пчелу и другие.

См. работы В.Г. Александровой. И.В. Метлика, Н.Д. Никандрова, А.Б. Рогозянского, Т.В. Скляровой. К.А. Чернеги и др.

Австралийский католический университет (Центр раннехристианских исследований) в настоящее время ведет специальный международный проект, посвященный Иоанну Златоусту http://www.cecs.acu.edu.au/chrysostomresearch.htm). Во всемирном масштабе было отмечено в 2007 году 1600-летие со дня его смерти.

Зеньковский В.В. Педагогика. Париж-М., 1996. С.14. 4Каптерев П.Ф. История русской педагогии. СПб., 2004. С.23. 4

В своей работе мы рассматриваем ключевой аспект педагогики Златоуста -место семьи и воспитания в семье в его образовательной концепции, понимая под воспитанием целостный процесс формирования личности ребенка, включающий в себя все аспекты заботы о детях. Вопрос о семье как воспитательной среде, роли родителей в образовании детей поднимали выдающиеся мыслители различных эпох5. Особая роль семьи в образовании детей отмечена международными правовыми документами и законодательством разных стран, в том числе Российской Федерации6. В разные эпохи, в разных культурах, разными авторами вопрос о сущности и роли семейной педагогики решался по-разному, и роль родителей в образовании детей становилась предметом постоянной полемики. В истории педагогики мы видим семью среди основных субъектов образовательного процесса, наряду с учителем и образовательными учреждениями. Каждый из них на определенном историческом этапе в той или иной культуре играл доминантную роль в системе и сфере образования. В конце XX - начале XXI века педагогика и в теории, и на практике отходит от «школьной» парадигмы, номинируя родителей в качестве самостоятельного субъекта образовательного процесса. Вовлечение родителей в образование заявлено на международном уровне «долгосрочным трендом» современного подхода к организации педагогического процесса (N. Chavkin, J. Epstein, L. Ferlazzo, W. Grolnick, L. Hammond, M. Slowiaczek, K. Hoover-Dempsey и др.). О полноправном участии родителей в образовании детей говорят J. Naisbitt, В.Ф. Базарный, Л.О. Павлова, И.А. Хоменко, А.П. Чернявская и др.7 В нашей стране и педагогическая, и родительская общественность не всегда готовы к сотрудничеству и восприятию семьи как полноправного участника образовательного процесса. Даже современная педагогическая теория, особенно при ее систематическом изложении, не рассматривает родителей как имеющих прямое отношение к педагогическому процессу, оставляя им роль воспитателей в дошкольный период и понимая семью скорее как объект социальной работы педагогов. Осмысление вопроса о роли семьи в образовании детей как центрального для педагогики делает особенно актуальным обращение в данной

5Ппатон, блаженный Августин, Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, А.С.Хомяков, К.Д. Ушинский, В.В. Розанов, П. Наторп. A.C. Макаренко и многие другие.

6Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка, Конституция Испании и др. Под образованием законодательство Российской Федерации понимает «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства <.> » (преамбула Закона РФ «Об образовании»). При этом воспитывать ребенка могут и обязаны в первую очередь его родители (ст.52.5 Закона РФ «Об образовании»). В Конституции забота о детях и их воспитании записана как правом, так и обязанностью родителей (ст.38.2 Конституции РФ).

Общественно-политический проект «Собрание родителей», НК «Родительский комитет», «Всероссийское родительское собрание», ОД «За права семьи» и др. диссертации к истокам вопроса, в частности, к столь важному для российской традиции наследию Иоанна Златоуста, у которого данная тема проработана с исключительной глубиной.

Основные понятия исследования. Педагогические понятия, употребляемые Златоустом, отличаются от современных педагогических терминов. С современными понятиями могут быть сопоставлены ЕКТрёфШ (ektrefo, воспитание), pá0r||Ja (mathema, обучение) и 6í6a^ig (didaksis, также обучение), vou0£gía (nouthesia - наставление, убеждение, построение ума), ттсибаа (paideia, образование-обучение-обученность). Для Златоуста это лишь частные случаи по отношению к основным педагогическим задачам, каковыми выступают: ттрслюга (pronoia, промышление), ттЛсптт (plattein, образование-формирование), рибрфм, (ruthmizein, упорядочивание)8. Действия наставника детей у Златоуста обнимают все возможные виды «духовной заботы» о ребенке, которая значительно шире «обучения» или «воспитания». Наставник рассматривается как ттснбеитес; детей, он также б1баакаЛо£, ттроатстгп«;, кпберил/, áp/cov. Можно сказать, что «обучение» и «воспитание» у Златоуста соединены в один процесс, буквально в «образование», которое он понимает как отображение или изображение образа (siKóva) Божия в ребенке. Раскрывая значение «семьи» в концепции образования детей у Иоанна Златоуста, мы говорим о понятиях oiKog (oikos, дом, семья), Y£VVIíT°pá<; (gennetoras, родители), (gamos, супружество). Этим понятиям соответствует в современном словаре «нуклеарная семья» и ее домохозяйство. Употребляя термин «воспитание» в названии диссертационного исследования, мы имеем в виду его широкое значение, включающее в себя все возможные аспекты заботы взрослых о формировании личности ребенка.

Хронологические рамки исследования: конец IV — начало V века н.э., время появления и распространения творений Златоуста.

Степень разработанности проблемы

Уже в XIX в. был высказан тезис о тесной связи тем семьи и воспитания детей в учении Златоуста9. Однако в российской науке учение этого автора о семье, как правило, реконструировалось отдельно от темы образования детей («педагогической»), долгое время истолковываемой почти исключительно в контексте «школьной картины мира» (В.И. Попов, А.П. Раин, А.П. Дьяконов, К.Ф. Айдинян, и др.). Признание исключительной значимости семьи в деле воспитания детей в христианской педагогической мысли соединяется в этих работах с

Подробно эти понятия и варианты их переводов рассматриваются в §2 Главы 1 нашей работы.

90 воспитании детей у древних христиан. СПб., 1846. практически полным игнорированием роли родителей в целом по отношению к процессу формирования личности ребенка, соотношению роли семьи и роли внесемейных образовательных учреждений. В единственной обзорной диссертации о педагогике Златоуста (В.А. Калачева) вопрос о роли семьи в образовании детей не рассматривается10. При этом отметим, что традиционно в Византии и Древней Руси тема воспитания детей была особо выделена в богословии Златоуста, и именно в связи с темой семьи (Слово о воспитании детей XXVII PG 63 — X век, Византия, на Руси - Слово «О воскормлении детии» в составе полной редакции «Златоструя» XV в., «Беседа избранна Иоанна Златоуста о воспитании чад» 1609 г.).

В зарубежной науке так же, как и в отечественных исследованиях, при рассмотрении педагогической концепции Златоуста вопрос о семье как особом для Иоанна образовательном институте обычно не ставился (А. Danassis, В. Exarchos, G. Faggin, M. Falanga, J. Seidlmayer, P. Brown, E.A. Clark, J. Dumortier, G. Blanco, Th. Zisis, и др.). Большинство современных исследователей взглядов Хризостома на воспитание продолжают базироваться на ранних произведениях святителя и подчеркивать апологетику у него монашеского воспитания вне контекста произведений зрелого периода, обращенных к мирянам. Педагогическая тема в учении Златоуста зачастую исследуется исключительно в свете «монахоцентристского» подхода, предполагающего, в частности, противопоставление монашеской и семейной жизни, а также в свете «школьной» парадигмы, когда взгляды исследуемого автора переадресуются современной исследователю системе общественного образования. Однако в последние годы эти подходы в значительной мере преодолеваются. Появились авторы, которые настаивают на концептуальной значимости для Златоуста семьи в образовании детей и призывают к решительному пересмотру тенденции, игнорирующей ведущую роль родителей во взглядах Иоанна Златоуста на воспитание детей (Z.-J. Вага, A. Bober, M.M. Braniste, M. Gärtner, R. Gröhl, V. Guroian, С. Nardi, D.A. O'Roark, A.Uciecha); однако их публикации лишь намечают тему значимости семьи как места образования детей. Появление работ, номинирующих тему как перспективную, подчеркивает актуальность проведения данного исследования.

Таким образом, противоречие между потребностью в осмыслении роли семьи на всем историческом развитии теории и практики образования и отсутствие специальных историко-педагогических исследовательских работ о

10Калачева В.А. Гуманистическая направленность педагогических воззрений святителя Иоанна Златоуста в православной педагогике. Автореферат дис. канд. пед. наук. Петрозаводск, 2003. взглядах на семейное воспитание основных представителей раннехристианской педагогической мысли (к которым относится Иоанн Златоуст) определило проблему диссертационного педагогического исследования, которая состоит в выяснении места и роли семьи в раннехристианском учении об образовании детей, разработанном Иоанном Златоустом. Данная проблема обусловила выбор темы диссертационного исследования «Семейное воспитание в педагогическом учении Иоанна Златоуста».

Объект исследования: Педагогика семьи в раннем христианстве.

Предмет: Учение Иоанна Златоуста о воспитании и обучении детей в семье.

Цель исследования: Определить взгляды Иоанна Златоуста на статус и значение семьи в формировании личности ребенка.

Поставленная цель обусловила конкретные задачи исследования:

1) Рассмотреть отношения между субъектами образовательного процесса в педагогическом учении Златоуста.

2) Сопоставить статусы родителей и внесемейных педагогов в образовательной системе, предлагаемой Златоустом.

3) Реконструировать учение Златоуста о роли семьи в нравственном воспитании, религиозном и светском обучении.

4) Выявить предлагаемые Златоустом педагогические методы и практические рекомендации по организации образовательного процесса и воспитательной среды, формирующей личность ребенка.

Методологическую основу исследования составили: герменевтический, историко-текстологический, историко-понятийный подходы (Р. БсЫеюгтасИег, Н.-С. Оас1атег, Д.С. Лихачев, Р. КоэеИек, и др.), позволяющие приблизиться к адекватному восприятию оригинальных текстов автора в их культурно-историческом контексте; сравнительно-исторический подход, позволяющий осуществлять синхронический и диахронический анализ исследуемой педагогической концепции семьи и семейного воспитания (Б.М. Бим-Бад, В.В. Болотов, С.С. Аверинцев, Р. 81еЬег, М.К. Любарт и др.); парадигмальный и историко-цивилизационный подход (В.Г. Безрогов, М.В.Богуславский, Г.Б.Корнетов, Т.КиЬп, А.ТоупЬее, Н.С. Трубецкой), позволяющий рассматривать явление не абстрактно, но в русле развития педагогических идеалов и образовательной практики; аксиологический подход (R. Hartmann, Н.Д. Никандров, M. Scheler) указывающий на необходимость изучения педагогической концепции в контексте базовых ценностей (в данном случае - христианской традиции).

Мы также опирались на концепции религиозного и нравственного образования, представляющие семью как субъект религиозного образовательного процесса (свт. Владимир Богоявленский, прот. Г. Каледа, С.С. Куломзина, свт. Тихон Задонский, свт. Феофан Затворник, A.C. Хомяков, и др.), и на педагогические теории, подчеркивающие уникальную роль родителей в образовании детей (M. McLuhan, Р. Natorp, B.B. Розанов, К.Д. Ушинский, и др.).

Методы исследования. Необходимая в нашем случае междисциплинарность работы достигается применением различных методов, соответствующих предмету изучения. В работе преимущественно использованы следующие исследовательские методы:

- историко-филологические методы (в частности, большое внимание уделено работе с оригинальными греческими текстами автора);

- генетический метод, позволивший приблизиться к пониманию смысла текста, родившегося в иной культурно-исторической эпохе;

- методы семантико-терминологического анализа (его применение показало динамику смыслового наполнения опорных для Златоуста терминов и понятий);

- методы педагогической классификации и типологии, позволяющие выявить сходства и различие реконструируемых феноменов, определить их место в рамках тех или иных педагогических типов и парадигм.

В работе также использован контент-анализ и другие современные методы работы с электронными базами классических текстов (Thesaurus Linguae Graecae, Perseus, Documenta Catholica Omnia, Early Church Texts, и др.).

Источниковая база. Иоанну Златоусту принадлежит почти 900 сочинений, которые подразделяются на догматико-полемические, экзегетические, пастырские и катехизические, нравственно-аскетические, праздничные, панегирики, автобиографические, тексты на разные случаи. В первую очередь педагогические вопросы рассматриваются Иоанном в его экзегетических сочинениях - самой обширной группе текстов. Исследование этой группы составляет основу данного диссертационного исследования. Особенное внимание уделено малоизученному трактату «О тщеславии и о том, как должно родителям воспитывать детей своих» (De inani gloria et de educandis liberis).

Творения Иоанна Златоуста рассматриваются в нашем исследовании в основном по Patrología Graeca, выходившей под редакцией J.P.Migne (PG 47-64, 1857-1866). Это издание является базовым для исследователей творчества Златоуста во всем мире. Русский перевод, если не указано иное, приведен по Полному собранию творений св. Иоанна Златоуста в двенадцати томах (репринт 1895-1906). Трактат De inani gloria et de educandis liberis рассматривается по Sources Chrétiennes (1972) и русскому переводу Jl.С. Бликштейна (1990).

В качестве дополнительных источников в работе привлечены тексты античных авторов. Христианский контекст произведений Иоанна Златоуста представлен Священным Писанием, сочинениями христианских авторов I-II вв., творениями Василия Великого, Григория Богослова, Григория Нисского и Аврелия Августина. Более подробно характер и состав источников рассмотрены в первой главе диссертации.

Научная новизна исследования. Впервые осуществлено специальное, комплексное историко-педагогическое исследование ключевого аспекта в педагогическом учении Иоанна Златоуста. Определено концептуальное значение темы семьи для педагогического творчества данного автора. Реконструирован понятийный словарь педагогического учения Златоуста. Выяснены принципы, которые положены в основу определения автором дома как образовательного пространства, на которых выстроена его модель организации педагогического процесса в семье и его педагогическая концепция в целом. Определены отношения между членами семьи, предлагаемые и защищаемые Златоустом, их значение в картине мира, выстраиваемой им для воспитуемых и воспитателей. Исходной категорией педагогики Хризостома названо «промышление о детях», то есть личное заинтересованное руководство образовательным процессом ребенка.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в том, что оно, позволяя увидеть педагогическое значение семьи в учении Златоуста, тем самым выявляет предложенный в рамках раннехристианской культуры вариант общей парадигмы отношения к семье как образовательному институту. Проведенное исследование позволяет в будущем реконструировать отношение к образовательной роли семьи в разных исторически существовавших культурах, основанных на христианской традиции, в различных педагогических концепциях. Этому способствует выработанный и апробированный в данной диссертации комплекс методов. Изучение наследия Златоуста исключительно важно для реконструкции парадигмальных оснований христианской педагогики как направления во всемирном историко-педагогическом процессе.

Практическая значимость данного диссертационного исследования заключается в выработке рекомендаций для рассмотрения вариантов решения вопроса об участии родителей в образовательном процессе. Выводы диссертационной работы могут быть использованы при обсуждении стратегии взаимодействия общества и образовательных учреждений (как государственных, так и религиозных). Полученные материалы предназначены для дальнейшего изучения историко-педагогического наследия религиозных традиций в образовании и, возможно, формирования в науке отдельного направления, связанного с историко-педагогическим рассмотрением семьи как полноправного участника образовательного процесса в отношении подрастающих поколений. Внедрение результатов исследования усовершенствует содержание и преподавание общих и специальных курсов «История педагогики», «Философия и история образования», «Философия образования», «Православная педагогика», «Психология семьи», «Семейное воспитание», «Семейная педагогика и домашннее воспитание», «Семья и христианство» и др. Реконструкция взглядов Иоанна Златоуста на педагогику семьи предназначена также для студентов вузов и аспирантов, работающих над исследованиями, сопряженными с нашей темой.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены использованием комплекса разнообразных методов, адекватных задачам исследования; опорой на современные электронные средства, позволяющие находить и анализировать педагогические тексты во всем корпусе сочинений Иоанна Златоуста.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения, конкретный материал и выводы исследования легли в основу докладов и сообщений автора на различных конференциях: Международных Рождественских образовательных чтениях (Москва, 2008, 2009, 2010, 2011 гг.), Челпановских чтениях в ПИ РАО (Москва, 2008 г.), конференции «Роль образования и педагогической науки в социокультурной модернизации Российского общества» ИТИП РАО (Москва, 2011 г.), образовательном форуме Глинские чтения «Отечественная педагогическая традиция и современное образование в условиях перехода к государственным образовательным стандартам общего образования второго поколения» (г. Сергиев Посад, 2011 г.). Ход, результаты и выводы исследования докладывались и обсуждались на заседаниях лаборатории истории педагогики и образования Института теории и истории педагогики РАО, на Ученом совете Института теории и истории педагогики РАО. Основные положения и результаты исследования отражены в 6 публикациях в журналах и научных сборниках, из них три - в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Образовательное значение семьи (дома, родительства, брака) является доминантой в педагогическом учении Златоуста. Дом, по мнению этого автора, является образовательным пространством, духовным училищем для всех членов семьи, в том числе — детей. Ведущая роль родителей в воспитании детей является принципиальной позицией Хризостома, образовательной парадигмой его доктрины. Поэтому педагогическое учение Иоанна Златоуста не может быть удовлетворительно интерпретировано с помощью господствовавших в науке «монахоцентристского» подхода и монистической парадигмы «школьной картины мира», в контексте которых долгое время истолковывалась его концепция образования.

2. В структуре педагогического учения святителя Иоанна понятие «промышления» о детях максимально полно показывает особенности воззрений автора. Промысленник о детях является начальником-василевсом (во всех аспектах жизни ребенка — царем дома, где живет ребенок; начальником над всеми, кто участвует в домашней жизни ребенка), в педагогическом контексте — организатором образовательного процесса своих детей, созидателем дома как образовательного пространства для учеников. Промышление о детях включает в себя обучение (вере) подопечных, заботу об их воспитании, ценностноориентированном образовании, соединяет в одних руках все аспекты заботы о ребенке и наделяет властью самого промысленника. Промышление о детях можно назвать соединением руководства образовательным процессом и одновременно личным и заинтересованным непосредственным участием в нем в качестве наставника ребенка.

3. Педагогическое учение Иоанна Златоуста предполагает иерархические отношения в доме, понимаемом как образовательное пространство. Иерархические отношения в образовательном пространстве семьи оказываются аналогичными отношениям в идеальном государстве и церковной иерархии. Иерархическому принципу подчинена структура дома (места образования ребенка), когда отец — «царь» всей семьи; организация всего педагогического процесса (ребенок обязывается подчиняться родителям как учителям и воспитателям); сам педагогический процесс, одной из основных задач которого оказывается упорядочивание души, уподобленное упорядочиванию государственной жизни; научение ребенка управлять своими чувствами и желаниями.

4. Педагогическое учение Златоуста построено на принципе личной ответственности родителей перед Богом за своих детей, истинным Отцом которых является Бог. Родители-начальники над детьми получают, по Златоусту, соответствующие роли потому, что они подчинены Богу и в процессе воспитания собственных детей оказываются слугами истинного Бога-Отца, воспитывающими «наследников Небесного Царства». Порученный родителям ребенок должен быть посвящен Богу, и таким образом Бог по сути оказывается главным «участником» и Промыслителем образовательного процесса. Принцип посвящения ребенка Богу определяет цели, задачи и содержание образовательного процесса, а принцип ответственности родителей задает руководителя и воспитателя в педагогике Хризостома.

5. В творениях Иоанна Златоуста описана модель отношений между участниками образовательного процесса, которая определяется ответственностью родителей за воспитание детей, ролью отца как промысленника о детях. Внесемейные наставники, учителя, воспитатели оказываются, по Златоусту, помощниками промысленника и основного учителя и руководителя всей жизнью ребенка — его родителя.

Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников и литературы.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Сапрыкина, Анна Алексеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование показывает, что ведущая роль родителей в воспитании детей является принципиальной позицией Иоанна Златоуста, основой образовательной парадигмы, представленной в его собственном педагогическом учении. Несмотря на значительное число исследований, посвященных Златоусту, и несмотря на наличие немногочисленных публикаций, посвященных педагогическому аспекту его учения, отсутствует специальное, комплексное историко-педаго-гическое исследование ключевого аспекта педагогического учения Иоанна Златоуста — образовательной роли христианской семьи. Нами показано, что такая ситуация определяется господством в раннее средневековье «монашеской» парадигмы, которая действительно представлена и у самого Златоуста (в его ранних сочинениях), но далеко не исчерпывает его педагогическая концепции, а также складыванием более поздней «школьной» парадигмы, долгое время господствовавшей в образовании в период возникновения истории педагогики как науки. Рассмотрение педагогического учения Златоуста сквозь призму этих двух парадигм, безусловно, привело к своего рода аберрации и редуцированному восприятию педагогики Иоанна Златоуста. Доминировавшие долгое время парадигмы не позволяли выявить значимость темы семьи как образовательного института в творениях исследуемого автора.

В ходе исследования было установлено, что ключевые педагогические понятия в оригинальных сочинениях Хризостома далеко не всегда совпадают с современными отечественными педагогическими терминами, а также не находят адекватного отражения в существующих переводах на русский язык, но при этом эти понятия имеют важное значение для понимания текстов Златоуста. Подобная ситуация делает необходимым специальный герменевтический анализ понятийной структуры текстов. Среди уникальных понятий педагогики Златоуста стоит особенно отметить риЭрфк/ (гиинтнгет) и ттроуою (ргопо1а). Эти понятия тесно связаны с принципами, содержанием и организацией педагогического процесса, моделируемого в творениях Златоуста в качестве желаемого и рекомендуемого. Упорядочивание и промышление отсылают к сквозной теме доктрины Златоуста — теме управления государством (дом как государство, душа ребенка-ученика как государство). Промышление указывает на значимость руководителя образовательного процесса в концепции Златоуста, включает в себя все основные аспекты педагогической сферы. Упорядочивание связывается с задачей воспитания ребенка как философа, воспитания в целомудрии.

Были выделены основные принципы педагогического учения Златоуста, определяющие, во-первых, главенство Бога в образовательном процессе у Златоуста, затем фигуры руководителей воспитания детей (родителей) и причины, по которым именно на них, по мысли исследуемого нами автора, возложено такое руководство, а также принципы, на которых у Златоуста строится педагогический процесс.

Мы рассмотрели феномен дома-семьи, который в учении Златоуста заявлен уникальным образовательным пространством для членов семьи. Речь идет об общности супругов и их,детей. Дом (пространство семьи) по Златоусту должен стать своего рода идеальным государством (возглавленным царем-отцом), в котором организация жизни подчинена образовательным задачам. Отношения между членами семьи (любовь, согласие, единство, иерархия) четко определены автором имеющими непосредственное отношение к организации и практике педагогического процесса. «Дом» (©¡коэ), по Златоусту, должен стать духовным училищем, Церковью, в которой ученики и получают теоретические знания, и проходят практику применения этих знаний в жизни. Мы выяснили, что Златоуст выделяет особое положение отца, наделяя его функциями учителя ребенка и промысленника о нем — то есть царя-начальника, заинтересованного организатора образовательного процесса своих детей. Функции матери имеют отличия, в первую очередь это определяется ее подчиненным положением по отношению к отцу ребенка; мы показали, что вопрос о роли родителей в образовании детей не может рассматриваться вне темы супружества в творениях Златоуста.

Одной из отличительных черт педагогического учения Златоуста явилось разделение «истинного» и «внешнего» образования. Истинное образование в творениях Златоуста включает в себя воспитание (в узком смысле) и обучение вере; образованность в науках, получаемая от учителей и в училищах, — внешнее. Внешнее образование не отвергается автором, но признается как допустимое только в том случае, если ребенку обеспечено образование истинное. Приоритет воспитания объясняет особое внимание Златоуста к «цензуре» изучаемых ребенком литературных текстов как предмета, имеющего воспитательное влияние на ученика.

При анализе содержания семейного воспитания нами были выделены задачи, поставленные Златоустом перед родителями. Воспитание христианина оказывается у Златоуста воспитанием истинного философа, презирающего богатство и земную славу, обладающего добродетелями, приобретению которых автор уделяет особенное внимание. Воспитание детей предполагает, по Златоусту, их «упорядочивание»: приобретение навыка управления своими чувствами и желаниями, - как в отношении привязанности к земным благам, так и в сфере половой жизни. Целомудрие — важная часть «упорядочивания», одной из основных средств и одновременно целью которого Златоуст показывет «честный брак». Методы, с помощью которых достигаются поставленные задачи, заключаются в первую очередь в вербальном воздействии на ребенка — поучениях, наставлениях, а также в обучении ребенка с помощью личного примера родителей-наставников. Педагогика Златоуста предполагает, что ребенок должен находиться под руководством родителей с рождения, и в момент вступления в брак родительское руководство прекращается.

В работе исследованы содержание и методы религиозного обучения детей, представленные в творениях Златоуста. В центре этого обучения находится изучение Священного Писания. Единственным учителем в этом образовательном процессе Златоуст показывает отца ребенка, а также представляет мать как помощницу. Роль Церкви в религиозном обучении детей определяется в первую очередь тем, что родители-учителя детей по Златоусту являются учениками в Церкви. Посещение богослужения ребенком в сопровождении родителей также представлено Златоустом как важная часть образования, получаемого дома.

Особое значение приобретают отношения между участниками образовательного процесса. Во-первых, Златоуст выделяет отношения родителей-наставников ребенка между собой, то есть супружество как особый, единый субъект педагогического процесса, свойства которого имеют влияние на воспитание детей. Во-вторых, автор рассматривает отношения между родителями-наставниками и детьми-учениками. Это отношения личные, в основе которых лежит, с одной стороны, родительская любовь к детям, с другой — обязательность почитания родителей. В-третьих, это отношения между родителем-промысленником и внесемей-ным наставником, определяемые как отношения руководителя образовательного процесса и его помощника. Роль учителя-преподавателя внешних знаний в образовании детей не показана в творениях Златоуста, и мы это объясняем тем, что Златоуст рассматривает в своих творениях «истинное» образование, в которое он не включает «внешнее». Говоря об учителе, в частности, обращаясь к отцу как учителю ребенка, Златоуст говорит о вероучителе.

В исследовании была показана ограниченность, а в ряде случаев и некорректность игнорирования «семейной» парадигмы в педагогике Иоанна Златоусто-го. Это приводит, в частности, к редуцированной интерпретации учения этого автоpa, выдвигающей монастырь (пустыню, особое изолированное от мира и семьи место жизни монахов) как идеальное место образования детей в его педагогике, а также к интерпретации, молчаливо переносящей педагогические тезисы Златоуста, первоначально обращенные к родителям и к семье как образовательному субъекту, на внесемейные образовательные субъекты (в частности на учителей и институт школы). Мы показали, что помещение доминанты образования детей в семью и обращение именно к родителям является последовательной, обоснованной и принципиальной позицией рассматриваемого отца Церкви. Златоуст был близко знаком с устройством катехизических школ для взрослых; своеобразных полу-монастырей, вроде аскетиериона Диодора, в котором учился и сам; со светскими учебными заведениями, куда не запрещал посылать детей; с идеей обучения-проживания детей в монастыре (которую сам же он выдвигал на раннем этапе своего творчества и к которой более не возвращался, представляя в педагогических произведениях периода проповедничества именно семью как идеальное место образования детей). Таким образом, можно было бы ожидать от Златоуста создания (или призыва к созданию, или наличия в педагогическом учении гипотетического «желаемого» образа) собственно христианских образовательных вероучи-тельных заведений для детей. Но мы не находим образа внесемейного религиозного христианского детского учебного заведения в учении Златоуста. Идея семьи как школы для детей, отца как вероучителя своих детей в педагогической концепции Златоуста представляется позицией, продиктованной приведенными в данной работе «внутренними», «идеологическими», а не внешними (невозможностью в силу политической или общественной ситуации, отсутствием школы или культуры организованного вероучения) условиями.

Учение Иоанна Златоуста об образовании детей разгадывает загадку отсутствия не только сколько-нибудь ощутимого числа специальных религиозных учебных заведений для детей в христианской античности и Византии, но и почти полного отсутствия преподавания специальных «вероучительных» предметов в светских школах (несмотря на постепенное включение текстов Писания и некоторых отцов Церкви в курс обучения гумантарным предметам)512. Дети

512«Церковные деятели, хотя и признавали ее <философии> значение, смотрели на нее как на пропедевтическую дисциплину, подготовляющую умы к восприятию божественных истин и являющуюся естественным переходом к преподаванию теологии. Казалось бы, оно должно было стать заключительным этапом в школьном курсе Однако этого не случилось. В школах ранней Византии указанный предмет отсутствовал. Памятники христианской литературы привлекались в редких случаях и главным образом в конце рассматриваемого периода » (Самодурова З.Г. Цит.соч. С. 496, ср. Fuchs F. Die höheren Schulen von Konstantinopel im Mittelalter. (Byzantinisches Archiv, H. 8). Leipzig; Berlin, 1926. S. 43; Buckler G. Byzantine Education. // Byzantium. An Introduction to East Roman Civilization Oxford. 1948, P. 207; Hunger H. Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner München, 1978. Bd. 2. S. 5. должны были, по Златоусту, обучаться вере именно в семье, а не специальных заведениях. И только уже в юности, взрослые люди могли получать катехизическое образование, в частности, в монастырях, богословских училищах и т.п.

Проделанная работа дает возможность продолжить выяснение особенностей учения Иоанна Златоуста именно в педагогическом контексте. Другим перспективным продолжением наших исследований может явиться сопоставление педагогических воззрений Иоанна Златоуста с учениями предшествовавших и современных ему нехристианских и христианских авторов, лишь затронутое в данной работе. Выделение роли родителей в образовательных концепциях, особенно заявленных как христианские, в сопоставлении с данным акцентом у Златоуста, позволит выяснить, насколько отношение этого отца Церкви к семейному воспитанию связано с последующими концепциями, а также, является ли ведущая роль родителей в воспитании детей образовательной парадигмой христианской педагогики определенного периода, либо определенной традиции внутри христианства вообще. Историк образования, в том числе религиозного образования, практик, сталкивающийся как с проблемами религиозного воспитания, так и с проблемами взаимоотношений между участниками образовательного процесса, вопросами семейного воспитания должны представлять себе традицию христианского отношения к роли семьи в образовании ребенка. Традицию, которую нельзя понять без обращения к ее истокам, без обращения к педагогическому учению святителя Иоанна Златоуста.
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