

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



На правах рукописи

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'М. Ларкина' (M. Larina), written in a cursive style.

Ларкина Мария Александровна

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и
технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

31 МАЯ 2012

Москва – 2012

Диссертация выполнена на кафедре политологии и социальной политики ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент
Мешков Петр Яковлевич

Официальные оппоненты – доктор политических наук, профессор
Анохин Михаил Григорьевич
кандидат политических наук
Родина Мария Петровна

Ведущая организация – Российский университет дружбы народов,
кафедра политических наук

Защита состоится «20» июня 2012 года в 14 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.341.02 в Российском государственном социальном университете по адресу: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, корпус 2, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского государственного социального университета по адресу: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, строение 5.

Автореферат размещен на официальном сайте РГСУ: www.rgsu.net

Автореферат размещен на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации:
<http://vak2.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «18» мая 2012 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор

 Г.И. Авцинова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена потребностью политических акторов в получении точных и верифицируемых результатов выборов. Существующие методологические подходы в политической науке к исследованию этого процесса требуют новых парадигм и направлений, глубокого теоретического осмысления политической динамики и реальности, а также их практического применения.

Прошедшие избирательные кампании показали, что российское общество стало более зрелым, более автономно формулирует свои требования к власти. Власть становится все более зависимой от общества в принятии решений и в практике отстаивания интересов граждан, чтобы не утратить доверие, основания легитимности. Именно поэтому, в XXI веке усилилась тенденция не просто построения оптимальных моделей будущей политической системы, но и объяснения возможных путей их реализации. Соответственно, тема исследования также актуальна с точки зрения совершенствования избирательного законодательства, направленного на формализацию максимальной защиты определенных политических субъектов. Этот процесс далеко ещё не завершён, поэтому вопрос об актуализации алгоритмизированных средств и методов политического прогнозирования приобретает особую значимость, в этом и его особенность.

Необходимость изучения технологий прогнозирования детерминирована изменениями в современных политических процессах, востребованностью адаптации к новым социально-политическим вызовам, требованиям, профессионализации политических акторов. Важна и объективная оценка ситуации, сложившейся в период избирательного процесса.

Построение долгосрочных, научно-обоснованных прогнозов исхода выборов приобретает не только теоретическую, но и практическую

значимость, как для самих участников избирательных процессов, так и для системы государственного управления в целом.

В настоящее время политическим прогнозированием занимается все большее число политических экспертов, аналитиков, консультантов, технологов, тем не менее, наблюдается дефицит научно-исследовательских работ, посвященных изучению и реализации прикладных аспектов технологического обеспечения прогнозирования в избирательном процессе, проблемам использования статистико-математического инструментария для построения прогнозных моделей в политической сфере.

Таким образом, на повестке дня стоят проблемы корректировки существующих научных подходов к политическому прогнозированию, уточнения критериев прогнозирования, выработки и реализации эффективных моделей прогнозирования результатов избирательных кампаний. Востребованность политической теорией и практикой и предопределяет тематику данного исследования.

Степень научной разработанности темы.

Для целостного изучения темы важным стало обращение к научным трудам, непосредственно относящимся к проблеме исследования либо рассматривающим их опосредованно. Все публикации, в той или иной степени, касающиеся проблематики диссертационного исследования, можно разделить на две группы.

Первую группу составили работы общетеоретического, общеметодологического плана, анализ которых помог составить представление об актуальных направлениях и существующих проблемах в исследовании проблем прогнозирования в контексте избирательного процесса. К этой группе следует отнести работы, непосредственно посвященные теоретическим аспектам, интерпретации будущего, его предвидения и истолкования.

Среди исследователей этого направления следует назвать таких западных авторов, как Н. Винер, О. Гелмер, Т. Гордон, Дж. Мартино, Б. Хогвуд, Э. Янч и др., а также отечественных, таких как И.В. Бестужев-Лада, А.С. Панарина и др.¹.

Следует отметить, что повышенный интерес к прогнозированию проявляют ученые различных направлений².

¹ См.: Бауер А., Эйхгорн В., Кребер Г. Философия и прогностика. – М., 1971; Бестужев-Лада И.В. Что мы знаем о XXI веке? И каким образом?/Мир нашего завтра: Антология современной классической прогностики. – М., 2003; Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: Синергетика и теория социальной самоорганизации. – СПб., 1999; Виноградов В.Г., Гончарук О.И. Методологические принципы социального предвидения. – М., 1979; Гришунин С.И. Возможна ли современная наука без интуиции: Модели творческой интуиции в контексте науки, философии и прогнозирования. Изд. 2-е, испр. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008; Зырянов С.Г. Электоральные процессы в современной России: институциональный и поведенческий подходы к анализу: [монография] / С. Г. Зырянов – Челябинск: Центр анализа и прогнозирования, 2007; Капица С.П. Синергетика и прогнозы будущего. – М., 2003; Кириллов М.Ф. Моделирование и прогнозирование социально-экономических процессов: учебное пособие. – Саратов: Наука, 2011; Когай Е.А. Системный подход в прогностическом исследовании социальных процессов. – М.: 1989; Сергиев А.В. Предвидение в политике. – М.: Наука, 1974; Лапкин В.В. Циклы, ритмы, волны: проблемы моделирования политического развития // Полис. – 2002. – № 4; Лубнин Д.А. Политическое прогнозирование и будущее России. – М., 2009; Сулакшин С.С. Футурологический конгресс: будущее России и мира: материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 4 июня 2010 г.) / Центр проблемного анализа и гос.-упр. проектирования. – М.: Научный эксперт, 2010; Храленко В. Философско-методологические проблемы прогнозирования. – М., 1980; Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. – М., 1968; Гордон Т., Гелмер О. Долгосрочное глобальное прогнозирование. М., 1975; Мартино Дж. Технологическое прогнозирование. – М., 1977; Янч Э. Прогнозирование научно-технического прогресса. – М., 1974; Краткосрочное прогнозирование регионального развития в условиях неполной информации. – М., 2001; Бестужев-Лада И.В. Современные проблемы социального прогнозирования // Наукосведение. Прогнозирование. Информатика. Киев: Наукова думка, 1970; Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

² См.: Иванова В.Ц. Прогнозирование в процессе принятия политических решений / автореф. дисс. канд. философск. наук. – М., 1994; Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. – М., 2001; Григорьев Е.С. Механизм политического прогнозирования: теоретико-методологические принципы: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Саратов, 2006; Москаленко М.Р. Проекты государственного устройства России во второй половине XVIII-начале XXI вв.: исторический опыт социально-политического прогнозирования: автореф. дис. ... к.и.н. – Екатеринбург, 2007; Моторин Д.И. Влияние структуры интеллекта на успешность разработки политического прогноза: автореф. дис. ... к. пс. н. – СПб., 2007; Оганесян С.С. Проблема прогнозирования в политической футурологии: автореф. дис. ... к. полит. н. – Ереван, 2000; Савченко Т.Е. Реформирование российского общества: проблемы и особенности политического прогнозирования:

Среди работ, посвященных осмыслению общеметодологических вопросов политического прогнозирования, актуальных проблем развития технологий политической деятельности в контексте современных политических и избирательных процессов, следует отметить ученых РГСУ Б.И. Краснова, Г.И. Авцинову, С.В. Устименко, а также и других российских ученых таких, как В.Н. Амелин, М.Г. Анохин, О.Е. Гришин работы, которых имеют весьма важное значение в рамках интересующей нас проблемы³.

Вместе с тем анализ политической компоненты прогностики в отечественной политической науке нельзя считать достаточно глубоким, объемлющим.

В отечественной политической науке разработка методологического инструментария политического прогнозирования в избирательных кампаниях началась, по существу, в конце XX - начале XXI вв., но до сих пор эта проблема остается недостаточно изученной.

Среди работ, рассматривающих прогнозирование исхода выборов с точки зрения математических моделей, статистического метода, моделирования, регрессионного анализа, сценарного подхода следует отметить труды российских исследователей Н.В. Анохиной, О.Н. Беленова,

автореф. дис. ... к. полит. н. – М., 1999; Сафронова В.М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе. – М., 2002 и др.

³ См.: Авцинова Г.И. Избирательный процесс в России 2007 года: некоторые вопросы теории и тенденции развития // Выборы в России: вчера, сегодня, завтра....Сборник статей/ под общ. ред. С.В. Устименко. – М.: Изд-во РГСУ, 2007; Амелин В.Н. Влияние отношений представительства на избирательный процесс // Вест. Моск. ун-та. Сер. 18: Социология и политология. - 1998. - N4; Анохин М.Г. Выборы как фактор демократического обновления политической системы// Вест. Моск. ун-та. Сер. 18: Социология и политология. - 1998. - N4; Краснов Б.И. Политическое прогнозирование // Социально-политический журнал. – 1994. – № 11-12; Политический анализ, прогноз, технологии: учеб. пособие для студентов вузов / Б. И. Краснов, Г. И. Авцинова, И. А. Сосина. – М.: Изд-во МГСУ, 2002; Выборы в России: вчера, сегодня, завтра....Сборник статей/ под общ. ред. С.В. Устименко. – М.: Изд-во РГСУ, 2007; Технологии политической деятельности: опыт, проблемы, приоритеты. Монография / Под общ. ред. О.Е. Гришина, Г.И. Авциновой. – М.: РГСУ; АПКИПРО, 2011.

Е.В. Березиной, А.Г. Гринберга, Т.А. Дубровой, В.В. Лапкина, Э.Н. Ожиганова, С.С. Сулакшина, О.Ф. Шаброва⁴.

Особо следует отметить работы А.С. Ахременко посвященные методологии количественных исследований электоральных процессов, а также методологии математико-статистического анализа электоральных данных и их содержательной интерпретации с точки зрения политической науки⁵.

Многие работы посвящены прогнозированию результатов голосования, где рассматриваются методики прогнозирования результатов явки, электоральной поддержки на основе социологических исследований. К этой группе относятся работы Е. Галицкого, Г. Кертмана, А.А. Ослона, Л. Преснякова, А. Чурикова, Е.Н. Тавокина⁶ и др.

⁴ См.: Анохина Н.В. Методика построения регрессионных прогнозных моделей результатов выборов в России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Москва, 2004; Балаганский Б.А. Применение современных математических методов и информационных технологий: сборник научных трудов с международным участием. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010; Беленов О.Н. Статистический анализ электоральных установок: методологические подходы / О. Н. Беленов, Д. И. Васильев, М. В. Одинцов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005; Березина Е.В. О точности прогноза результата голосования // Социологические исследования. – 1995. – № 2; Статистическое моделирование и прогнозирование: Учебное пособие / Под ред. А.Г. Гринберга. – М.: Финансы и статистика, 1990; Дуброва Т.А. Статистические методы прогнозирования. – М., 2003; Сулакшин С.С. Мониторинг и прогноз политического процесса методами спектрального анализа / С. С. Сулакшин, О. С. Бабченко. Ч.1. – М.: Науч. эксперт, 2005; Ожиганов Э.Н. Моделирование и анализ политических процессов: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2009; Шабров О.Ф. Системный подход и комплексное моделирование в политическом исследовании // Общественные науки и современность. – 1996. – № 2; Шабров О.Ф., Анохин М.Г., Дзлиев М.И. Компьютерное моделирование социально-политических процессов. – М.: Фирма «Интерпракс», 1994.

⁵ См.: Ахременко А.С. Количественный анализ результатов выборов: современные методы и проблемы. – М.: Изд-во Московского ун-та, 2008; Ахременко А.С. Структуры электорального пространства. – М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007.

⁶ См.: Галицкий Е., Кертман Г., Преснякова Л., Чуриков А. Прогнозирование электорального поведения на региональных выборах: методика ФОМа // Социальная реальность. – 2006. – № 4; Ослон А.А. Выборы – 2003: предвыборные опросы и прогнозы на фоне исхода выборов. Работа над ошибками: (Точный прогноз с двумя большими неточностями) // Социология власти. – 2004. – № 1; Тавокин Е.Н. Социологические прогнозы электорального поведения // Социологические исследования. – 1996. – № 7; 9.

Автором диссертации использован важный эмпирический и аналитический материал, подкрепляющий методологические основы работы⁷.

Проблема прогнозирования результатов исхода выборов находит свое отражение в многочисленных фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных авторов.

Таким образом, на фоне усиления заинтересованности исследователей разнообразными аспектами политического прогнозирования, проблема теоретико-методологической обоснованности этого процесса остаётся актуальной.

Объект исследования: политическое прогнозирование избирательного процесса как научно-исследовательская практика.

Предмет исследования является значимость, функции, модели, технологии прогнозирования в избирательном процессе.

Цель диссертационной работы заключается в комплексной оценке возможностей аналитико-прогнозного подхода как фактора повышения эффективности избирательного процесса; выявление направлений совершенствования прогнозных методик в российской избирательной практике.

Достижение цели, поставленной в диссертационном исследовании, предполагает решение следующих задач:

⁷ См.: Выборы в Госдуму – 2011: оценка ситуации на финише кампании и электоральный прогноз [электронный ресурс]. URL: <http://www.fpp.spb.ru/doklad-2011-11-23.php> (дата обращения 23.11.2011); Предвыборная агитация и теледебаты [электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/politika/10338> (дата обращения 27.02.2012); Прогнозирование итогов парламентских выборов 2007 года на основе ретроспективного анализа опросных данных и итогов голосования в 1999 и 2003 годах. Часть 1 // ЦИРКОН, август 2007. [электронный ресурс]. URL: <http://www.zircon.ru/upload/File/russian/publication/1/070829.pdf> (дата обращения 30.09.2011); Экспертный клуб «Петербург: стартовые электоральные предпочтения» [электронный ресурс]. URL: <http://www.greenlamp.spb.ru/2011/09/20> (дата обращения 20.09.2011).

- систематизировать теоретические и методологические подходы, раскрывающие специфику политического прогнозирования результатов избирательного процесса;
- сравнить и изучить методы построения предвыборных прогнозов в зарубежном и отечественном политическом процессе;
- проанализировать опыт применения различных методов прогнозирования в ходе избирательного процесса;
- определить и рассмотреть традиционные прогностические схемы в политике и их использование в современных условиях;
- проанализировать эффективность применения прогнозных методик в ходе проведения выборов;
- раскрыть критерии эффективных технологий построения прогноза результатов избирательной кампании.

Гипотеза исследования. Автор диссертационного исследования исходил из научного предположения о том, что технологически оснащенное и адаптированное к реальной ситуации комплексное информационно-аналитическое сопровождение избирательной кампании, значительно расширяет возможности анализа предвыборной ситуации, обеспечивает эффективное прогнозирование результатов выборов.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды зарубежных и российских политологов и социологов, в которых исследуются различные аспекты политического и избирательного процесса. Методологическая база исследования обусловлена содержанием объекта и предмета исследования, характером решаемых целей, задач.

В исследовании использовались концепции, модели, категории, понятия аналитико-прогнозной деятельности, научные принципы и методы: анализ, сравнение, обобщение, классификация, систематизация, критическая интерпретация фактов, явлений, процессов, статистических данных и др.

Эмпирическую базу исследования составили данные актуального базового социологического исследования проведенного с участием автора накануне выборов 2011 года в Государственную Думу шестого созыва в одном из административных округов города Москвы с численностью избирателей более 1 млн. человек (репрезентативный опрос 1 604 жителей округа погрешность выборки 2,5% при достоверности 95%, в возрасте 18 лет и старше), данные социологических исследований, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фондом Общественного мнения (ФОМ), Центром ситуационного анализа и прогнозирования (ЦЭМИ РАН), исследовательской группы «ЦИРКОН». Использованы результаты электоральных прогнозов фонда «Петербургская политика», материалы конкурсов социологических прогнозов Российского центра обучения избирательным технологиям (РЦОИТ) при ЦИК РФ⁸, а также материалы аналитических исследований.

Научная новизна работы заключается в комплексном исследовании феномена политического прогнозирования, как значимого фактора избирательного процесса, что позволяет выявить степень его эффективного влияния на процессы управления, ресурсного обеспечения, идеологического и имиджеобразующего программирования в ходе избирательной кампании.

Автором работы анализируется накопленный опыт отечественных и зарубежных исследователей, а также типичные ошибки и специфика прогнозирования результатов исхода выборов с целью выявления наиболее эффективного метода построения прогноза с учетом всех влияющих факторов, разработаны рекомендации участникам избирательного процесса

⁸ Всероссийский центр изучения общественного мнения URL: <http://wciom.ru>; Фонд общественное мнение URL: <http://fom.ru>; исследовательская группа «ЦИРКОН» URL: <http://www.zircon.ru>; Центр ситуационного анализа и прогнозирования (ЦЭМИ РАН) URL: <http://data.cemi.rssi.ru>; Фонд «Петербургская политика» URL: <http://www.fpp.spb.ru>; Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК РФ URL: <http://www.rcoit.ru>.

по оптимизации их деятельности в период выборов, а также минимизированию расхода ресурсов на ведение избирательной кампании.

Автором обоснована необходимость и возможность корректировки существующих технологий прогнозирования результатов выборов в соответствии с динамикой политического процесса. Предложены теоретические обоснования, по которым возможно и необходимо осуществлять эту корректировку.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Основной целью политического прогнозирования является повышение результативности принимаемых решений, разработка конкретных практических рекомендаций. В ходе избирательной кампании основными целями являются недопущение нежелательных результатов развития событий, воздействие на конкретное явление в желательном направлении, адаптация к ходу событий.

2. Построение научно-обоснованных, долгосрочных, точных прогнозов исхода выборов приобретает сегодня не только теоретическую, но и сугубо практическую значимость, как для самих участников электоральных процессов, так и для системы государственного управления. Это позволяет рациональнее расходовать ресурсы (материальные, кадровые, интеллектуальные), повышать коэффициент полезного действия управленческих структур.

3. Информационно-аналитическое сопровождение избирательной кампании, адаптированное к реальной ситуации, технологическая оснащённость самой кампании, позволяют формировать различные подходы к анализу предвыборной ситуации, обеспечивать эффективное прогнозирование результатов выборов.

4. Проведение результативной избирательной кампании во многом зависит от учёта политических предпочтений, психологических настроений электората. Прогноз в избирательном процессе направлен, прежде всего, на

обеспечение успеха политических лидеров (партий) в избирательной кампании, разработку рекомендаций по оптимизации их деятельности, эффективному использованию ресурсов.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется, тем, что, во-первых, теоретические положения и выводы могут быть востребованы субъектами политического управления различного уровня при принятии конкретных управленческих решений, подготовке прогнозов развития федеральных и региональных избирательных процессов. Во-вторых, знание оснований, теоретико-методологических принципов, инструментов прогнозирования итогов избирательной кампании позволит успешно решать проблемы эффективного управления ею, создавать действенные способы предупреждения негативных тенденций развития электоральных процессов. Кроме того, теоретические результаты диссертационного исследования, а также эмпирический материал могут быть применены в процессе преподавания курсов политологии, политической социологии, политического анализа и прогнозирования, избирательного процесса.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы работы изложены в научных публикациях автора, в том числе в изданиях, входящих в перечень научных журналов, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией РФ. Различные аспекты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских научных и научно-практических конференциях, конгрессах: «Проблемы социального обновления России в исследованиях молодых учёных», (18 апреля 2009 года, г. Руза, УОК РГСУ «Алмаз»), «Инновационные подходы в исследованиях молодых учёных» (20 апреля 2010 года, г. Москва), X Международном социальном конгрессе «Россия и современный мир: социальные вызовы и стратегия инновационного социального развития» (25-26 ноября 2010 года, г. Москва, РГСУ);

Международной научно-практической конференции «Инновационные процессы в современной политике: опыт, проблемы, приоритеты» (17 декабря 2010 года, г. Москва); Международной научно-практической конференции «Конвенциональные и неконвенциональные технологии политической деятельности в условиях глобализации» (23 сентября 2011 года, г. Москва), IV Международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» (21 ноября 2011 года, г. Москва), IV Всероссийском социологическом конгрессе (2- 4 февраля 2012 года, г. Москва).

Диссертация обсуждена на заседании кафедры политологии и социальной политики Российского государственного социального университета, где получила положительную оценку и рекомендована к защите.

Полученные результаты проведенного исследования были внедрены автором в научную и проектную деятельность Научно-внедренческого центра Международного исследовательского института.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень изученности проблемы, формулируются объект, предмет, цель и задачи работы, гипотеза, определяется теоретико-методологическая основа исследования, анализируется его источниковая база, отмечается научная новизна, теоретическое и практическое значение диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы политического прогнозирования избирательного процесса», состоящей из двух параграфов, автор рассматривает основные концептуальные основы политического прогнозирования, выделяет парадигмы исследования, адекватные объекту, предмету, гипотезе, целям и задачам, дает оценку научной значимости теоретических направлений, рассматривает понятие политического прогнозирования применительно к избирательному процессу.

Первый параграф первой главы «Политическое прогнозирование: определение категории и методы изучения» посвящен анализу основных теоретико-методологических подходов к исследованию феномена политического прогнозирования, определению содержания прогнозирования, в аспекте избирательного процесса.

Разграничиваются понятия «избирательный процесс» и «избирательная кампания», даётся интерпретация понятия «эффективное прогнозирование результатов избирательной кампании» с учетом авторской трактовки избирательного процесса.

Автор солидаризируется с позицией Г.И. Авциновой, отмечающей, что в отечественной политической науке нередко происходит отождествление понятий «избирательный процесс» и «избирательная кампания». Их следует рассматривать как однопорядковые, близкие по смыслу, но не

тождественные⁹. Категория «избирательный процесс», отражая реальное взаимодействие акторов политики, фиксирует действия институционализированных и неинституционализированных субъектов по осуществлению своих специфических функций, исключает предопределенность в развитии событий. Эта категория характеризует динамизм и изменчивость политических взаимодействий и предпочтений. Избирательный процесс начинается задолго до официального объявления начала избирательной кампании, разрешающего осуществление соответствующих процедур. Этот процесс не имеет фиксированного временного интервала, осуществляется в разных формах по существу перманентно, носит более латентный, чем кампания, характер. Кандидат, ставящий своей целью войти во властные структуры или продлить срок своих полномочий в них, предпринимает действия задолго до начала выборов с целью формирования своего позитивного имиджа у потенциальных избирателей (пожертвования, благотворительные акции, громкие заявления в прессе, участие в популярных телевизионных передачах и др.). Избирательная кампания фиксирует технологическую, технико-организационную сторону избирательного процесса, имеет определенные законом временные рамки (объявление ее начала, дня голосования)¹⁰. В демократических политических режимах она всегда имеет соревновательный характер, кандидаты открыто выступают со своими программными заявлениями.

Под прогнозированием в сфере избирательной кампании автор работы понимает разработку прогнозной модели, на основе которой

⁹ Избирательный процесс охватывает организационные структуры, методы ведения кампании, участвующих в ней лиц и т.п. См., например: Марченко Г.И., Носков И.А. Имидж в политике. - М.: «ВЛАДОС», 1997. - С.192.

¹⁰ См.: Авцинова Г.И. Выборы как политическая технология: проблемы теории и практики // Технологии политической деятельности: опыт, проблемы, приоритеты. Монография / Под общ. ред. О.Е. Гришнина, Г.И. Авциновой. - М.: РГСУ; АПКНППРО, 2011. - С. 88.

подготавливаются научно-обоснованные предложения и рекомендации о том, в каком направлении желательно развитие объектов в исследуемой области, как может протекать то, или иное событие, каков механизм проявления тенденций и т. д. Основной целью политического прогнозирования является повышение результативности принимаемых решений, разработка конкретных практических рекомендаций.

Различные ресурсы могут быть потрачены с результатом или впустую, поэтому проведение эффективной избирательной кампании во многом зависит от понимания коллективных психологических настроений электората, экономического положения избирателя, насколько учитывается содержание этих настроений в процессе избирательной кампании.

Также автор работы, обращает внимание на то, что политические процессы носят нелинейный характер, поэтому достаточно трудно поддаются описанию в рамках жесткой схемы. Следует также учитывать, что прогнозирование состояния объекта и его изменения в будущем невозможно без учёта фактора нестабильности.

Автором работы анализируются понятия прогноз и прогнозирование во взаимосвязи с другими различными определениями относительно будущего: предвидение, предсказание, пророчества, футурология, прогностика, прогноз и т.д.

Автор акцентирует внимание на классификации прогнозирования по различным критериям, рассматривая прогнозирование в двух аспектах: академическом (теоретическом) и прикладном (управленческом).

Также рассматривается современное состояние прогнозирования результатов выборов, уделено внимание анализу новых методик прогнозирования, их применению в практической деятельности.

Во втором параграфе первой главы «Прогнозирование избирательных процессов: российский и зарубежный опыт» рассматриваются зарубежный и отечественный опыт проведения

избирательных кампаний, а также этапы становления избирательных технологий, специфика прогнозирования результатов голосования в России.

Описываются основные ошибки прогнозирования результатов голосования в западной и российской практике.

К основным источникам искажений в прогнозировании результатов голосования в западной практике, основанных на данных массовых опросов, можно отнести следующее:

- неверное построение выборки;
- неправильный выбор метода опроса и несоблюдение необходимых процедур опроса;
- невнимание к эволюциям мнений колеблющихся избирателей;
- влияние случайных факторов, неподдающихся учету в исследованиях.

Среди основных факторов вызывающих не точности в прогнозах результатов голосования в России, можно отметить, следующие, это:

- большая доля «колеблющихся» избирателей;
- респонденты дающие «социально одобряемые» ответы;
- «отказники» т.е. респонденты, отказывающиеся от опроса (часть из этих избирателей всё же приходит на выборы);
- не учтённые факторы, которые действовали на «колеблющихся» избирателей.

Отечественные методики прогнозирования результатов голосования имеют свои особенности, которые отражают специфику менталитета российского избирателя:

- не все избиратели к моменту последнего опроса уже знают, примут ли они участие в голосовании или преувеличивают свою готовность к участию в выборах;
- респонденты далеко не всегда демонстрируют искренность в ответах;

– нет уверенности в том, что они готовы без колебаний сообщить заблаговременно свое решение интервьюерам, это связано, прежде всего, с тем, что многие избиратели принимают решение, о том за кого голосовать в последние дни избирательной кампании или непосредственно на избирательных участках.

Анализируются основные проблемы, с которыми сталкиваются зарубежные и российские исследователи при проведении социологических опросов.

Как правило, исследователи западных стран используют один из двух методов сбора данных: опрос по месту жительства и телефонное интервью. В России используют в основном опрос по месту жительства, а также уличный опрос, в США этот метод неоднократно подвергался критике и пользуется дурной репутацией.

Телефонный опрос в России, как правило, используется уже в ходе избирательной кампании, так как при проведении опроса в российских условиях есть нюансы, с которыми сталкивались исследователи.

Если осуществляется телефонный опрос со случайной выборкой, то часто исследователи сталкиваются с слаботелефонизированной местностью, что дает смещение во мнениях.

Также многие исследователи здесь отмечают и ряд других проблем, случайная выборка, например, предусматривает опрос первого подошедшего к телефону, как правило, это люди среднего возраста, женщины чаще, чем мужчины (в таком случае требуется дополнительный опрос мужчин), вторая причина, – к телефону подходят и отвечают те, кто охотно это делает, соответственно идет смещение в сторону более активных респондентов.

Автор приходит к выводу, что на результат прогнозирования влияет адекватность методологического подхода и применяемых информационно-аналитических технологий.

Прогнозирование помогает менеджеру избирательной кампании, политтехнологу формировать экспериментальную модель ее развития, рассматривать различные сценарии протекания предвыборных кампаний, учитывая возможные воздействия на электорат политических акторов.

Автор работы также описывает использование новых технологий (телефонные, статистические, использование интернет, технологии «обратной связи», новые программные продукты обработки информации) в системе управления избирательными кампаниями.

Во второй главе «Практика применения прогнозных методик в избирательном процессе современной России», состоящей из двух параграфов, автор исследует специфику избирательного процесса за рубежом и в России, рассматриваются практические примеры зарубежного и отечественного прогнозирования результатов исхода выборов, раскрывается роль и эффективность прогноза в избирательных кампаниях, рассматриваются методы политического прогнозирования, которые используются при построении прогнозной модели.

В первом параграфе второй главы «Технологическое обеспечение прогнозирования итогов выборов на федеральном уровне (на примере эмпирического исследования административного округа г. Москвы)» рассматриваются технологии политического прогнозирования в рамках адаптированного информационно-аналитического сопровождения избирательной кампании.

Автором работы высказывается предположение, что технологический комплекс выборного процесса, в частности обеспечения избирательной кампании, позволяет оперативно реагировать на изменение политической ситуации, учитывать перемены, происходящие на электоральном поле, в той или иной мере влияющие на исход выборов.

Искусство политтехнолога проявляется в умении оценить предвыборную ситуацию, сочетать различные методы и приемы, учесть

специфику политического пространства избирательного округа. Каждая технология имеет особенности, нюансы, меняется и приспосабливается к реалиям конкретной избирательной кампании.

На основе данных конкретного исследования рассматриваются факторы, влияющие на принятие электорального решения.

Рассмотренный автором пример социологического исследования проведенного в одном из административных округов г. Москвы накануне выборов в Государственную Думу шестого созыва позволил определить критерии наиболее результативных технологий, обеспечить эффективное прогнозирование результатов выборов.

На основании собранного информационного материала, определяется реальное положение дел во всех интересующих сферах, выявляются тенденции развития процессов, рассматриваются возможности управления ими, их варианты и условия такого управления.

В ходе избирательного процесса идет мониторинг общественного мнения, динамики отношения к кандидату (партии), к основным конкурентам, оценивается эффективность проведения тех или иных мероприятий, перераспределяются ресурсы, прогнозируются последствия наиболее опасных действий для кандидата со стороны конкурентов, меры по их преодолению и т.д.

Рассматриваются влияющие социально-политические факторы в динамике, выявляются причинно-следственные связи оказывающие воздействие на принятие окончательного решения избирателя.

Чтобы оценить силу воздействия различных видов коммуникации, необходимо проанализировать средства массовой информации в том политическом пространстве, где будет разворачиваться кампания. Прежде всего, следует четко представлять себе положение с традиционными СМИ, к которым относятся печатные издания региона выборов (газеты,

еженедельники, журналы, бюллетени), центральное, региональное, районное, местное и локальное (кабельное) телевидение, а также радио.

На основе анализа данных доверия избирателей к СМИ и различным видам политической рекламы осуществляется медиапланирование, а также планируется использование различных форм агитации, тем самым значительно сокращая ресурсные затраты.

Все основополагающие информационные потоки используются при разработке стратегии избирательной кампании. На основе этих данных вырабатывается и избирательная программа, в максимальной степени соответствующая нуждам и предпочтениям населения, намечаются основные "благоприятные" и "сложные" электоральные группы (по возрасту, профессии, социальному положению, политическим пристрастиям, национальному признаку и т.д.), прогнозируется электоральная активность по этим группам, определяется восприятие имиджа и предвыборных программ конкурентов и т.д. Опираясь на эти данные, распределяются ресурсы для работы по различным группам, планируются рекламные, зрелищные и благотворительные мероприятия, определяются списки авторитетных референтных групп и организаций для переговоров по вопросу поддержки, планируется наиболее эффективная контрпропаганда и т.д.

Использование статистических данных голосования на прошлых выборах позволяет выявить, влияние политических пристрастий на выбор избирателя.

Исследование социально-политической ситуации в стране, регионе, округе позволяет, выявить:

- намерения электората;
- его отношение к положению в регионе (устраивает ли жителей направление развития региона);
- оценить экономическую ситуацию (укрепляется ли экономика или становится слабее, улучшается или ухудшается жизнь отдельного человека);

- проблемы, наиболее остро стоящие перед избирателями;
- отношение избирателей к различным политическим деятелям, сильные и слабые стороны участников политической борьбы;
- определяется кандидат (или партия), вызывающий наибольшее доверие избирателей и лидирующий с точки зрения его подхода к ключевым политическим и экономическим проблемам.

Собранная информация позволяет системно построить агитационное направление, воздействовать на избирателей в ходе кампании, привлечь на свою сторону колеблющихся и возможно электорат конкурентов, а также установить причинно-следственные связи, которые будут играть весьма значимую роль при принятии решения за кого отдать свой голос.

Таким образом, технологически оснащенное и адаптированное к реальной ситуации информационно-аналитическое сопровождение избирательной кампании, позволяет формировать различные методы и подходы анализа предвыборной ситуации и обеспечить эффективное прогнозирование результатов выборов.

Во втором параграфе второй главы «Специфика прогнозирования избирательного процесса в современной России» автор рассматривает специфику избирательного процесса в России.

На Западе избиратели, принимая избирательное решение, исходят, прежде всего, из нескольких переменных, в частности программы партии или кандидата, имиджа, биографии, популярности, репутации кандидата (партийных лидеров), участия в теледебатах и т.д. Эти переменные измеримы, если они закладываются в инструментарий прогнозной модели. Они оказывают решающее влияние на результат избирательной кампании.

В России ситуация несколько иная.

Российский избиратель, принимая избирательное решение, в большей степени ориентируется на свое экономическое положение, сложившуюся политическую ситуацию, проблемы в стране, регионе.

В данном параграфе рассматриваются также практические модели прогнозирования исхода выборов, используемые центрами, работающими в сфере политического консалтинга и социологических исследований. Отдельные из них были апробированы на выборах в Государственную Думу 2003 и 2007 годах, а также 2011 года, что позволяет оценить степень точности прогнозов, сравнивая их с официальными итогами выборов.

Отдельно автором рассматривается влияние социально-экономической ситуации на результаты выборов, в частности мирового экономического кризиса.

Анализ существующей практики показывает, что комплексный подход при прогнозировании результатов выборов используется лишь в некоторых прогнозных моделях.

Этим в основном занимаются эксперты-аналитики, обслуживающие сферу практической политики. Заказы на проведение исследований поступают от органов федеральной исполнительной власти, политических деятелей. При этом они же и задают направления исследований. Целью прогнозов, как правило, выступает «предсказывание направлений и содержания будущей политики», «предсказание расклада политических сил» и т.д. Наиболее точные результаты выборов предсказывают исследовательские центры: Фонд «Общественное мнение» (ФОМ), Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Левада-центр.

К сожалению, на сегодняшний день в России результаты социологических исследований, прогнозы результатов голосования ведущих исследовательских центров не используются в достаточной мере для информирования руководителей и корректирования их дальнейшей работы, выводы анализа и прогноза не оформляются в развитые аналитические продукты. Практические рекомендации, полученные на основе прогнозной

модели слабо используются в практической деятельности при корректировке стратегии и тактики политических акторов в ходе избирательного процесса.

В заключении представлены основные результаты исследования, рекомендации участникам избирательного процесса по оптимизации их деятельности в период выборов, а также минимизированию ресурсных затрат на ведение избирательной кампании, которые могут быть востребованы субъектами политического управления различного уровня при принятии конкретных управленческих решений, составлении оперативных прогнозов развития федеральных и региональных избирательных процессов, сформулированы основные выводы по всем главам.

Основные результаты исследования представлены в следующих публикациях автора:

1. Ларкина М.А. Совершенствование социального прогнозирования в системе управления политическими кампаниями // Ученые записки Российского государственного социального университета. – № 9 (85). – М.: РГСУ, 2010. С. 117–120 (0,45 п.л.) Журнал входит в число рецензируемых изданий, включенных в перечень ВАК РФ.

2. Ларкина М.А. Инновационные аспекты прогнозирования итогов избирательных кампаний // Человеческий капитал. Научно-практический журнал. – М.: РГСУ, 2010. – № 10 (22). С. 216 – 217 (0,2 п.л.) Журнал входит в число рецензируемых изданий, включенных в перечень ВАК РФ.

3. Ларкина М.А. Методологические основы прогнозирования результатов современных избирательных кампаний // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – Рига – Москва, 2011. – № 9(12). С. 451– 460 (0,7 п.л.) Журнал входит в число рецензируемых изданий, включенных в перечень ВАК РФ.

4. Ларкина М.А. Технологии информационно-аналитического обеспечения избирательных кампаний в современной России: сущность, проблемы, перспективы // Красновские чтения. Выпуск 2. / Отв. ред. Е.Н. Тарасов. – М.: АПКППРО, 2008. С.225–234 (0,55 п.л.).

5. Ларкина М.А. Место политического прогнозирования при подготовке и принятии политических решений: современные тенденции // Проблемы социального обновления России в исследовании молодых ученых: Материалы выступлений на аспирантских чтениях 18 апреля 2009 года / Под ред. канд. филос. наук, доцента Л.В. Прохоровой. – М.: АПКППРО, 2009. С. 48– 52 (0,25 п.л.).

6. Ларкина М.А. Политическое прогнозирование как фактор повышения эффективности политического управления // Инновационные подходы в исследованиях молодых учёных: Материалы выступлений на Аспирантских чтениях 20 апреля 2010 года / Под ред. кандидата педагогических наук, доцента А.В. Гапоненко. – М.: АПКППРО, 2010. С. 96 – 99 (0,2 п.л.).

7. Ларкина М.А. Современные технологии предпрогнозного исследования социально-политической ситуации // Инновационные процессы в современной политике: опыт, проблемы, приоритеты. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 17 декабря 2010 г. / Под общ. ред. В.И. Камышанова, О.Е. Гришина (отв. ред.). – М.: Федерация мира и согласия, 2010. С. 171 – 176 (0,35 п.л.).

8. Ларкина М.А. Электоральные социологические исследования как условие прогнозирования исхода выборов // Научные исследования кафедры политологии и социальной политики РГСУ. Выпуск 3 / Отв. ред. Г.И. Авцинова. – М.: РГСУ, АПКППРО, 2010. С. 115 – 120 (0,3 п.л.).

9. Ларкина М.А. Прогнозирование результатов выборов в условиях социально-экономического кризиса // Красновские чтения. Выпуск 5 / Отв. ред. Е.Н. Тарасов. – М.: РГСУ, АПКППРО, 2011. С. 155 – 158 (0,2 п.л.).

10. Ларкина М.А. Технологии прогнозирования результатов избирательных кампаний // Конвенциональные и неконвенциональные технологии политической деятельности в условиях глобализации: Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 23 сентября 2011 г. / Под общ. ред. В.И. Камышанова, О.Е. Гришина. – М.: Федерация мира и согласия, 2011. С. 141 – 147 (0,35 п.л.).

11. Ларкина М.А. Влияние социально-экономической ситуации на прогнозирование исхода выборов // Социология в системе научного управления: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса, Москва, 2 - 4 февраля 2012 г. / ИС РАН, ИСПИ РАН, РГСУ. – М.: ИС РАН, 2012. С. 529 – 530 (0,1 п.л.).

Принято к исполнению 17 мая 2012г.

Исполнено 18 мая 2012г.

Формат 60х90/16

Объем 1,50 п.л.

Тираж 100 экз.

Заказ №458

Оттиражировано на ризографе в ООО «Копимастер»

ИНН/КПП 77188713/771801001

Адрес: 107076 г. Москва, Колодезный переулок д.14 оф.636

Тел: (495) 229-56-62

www.copymaster.biz