

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



На правах рукописи

ГАСПАРЯН ДАВИД МКРТИЧЕВИЧ

**МЯГКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЗАКАВКАЗЬЯ
В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений и глобального развития

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

- 8 ОКТ 2009

Санкт-Петербург

2009

Диссертация выполнена на кафедре мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Алимов Андрей Алексеевич

Официальные оппоненты доктор философских наук, профессор
Косов Юрий Васильевич

кандидат политических наук
Красавцева Анна Владимировна

Ведущая организация Государственный университет управления
(г. Москва)

Защита диссертации состоится «16» октября 2009г. в 16 часов на заседании совета Д 212.232.65 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, VIII подъезд, факультет международных отношений СПбГУ, аудитория № 124.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9)

Автореферат разослан «15» 09 2009г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



Д.И. Портнягин

ОБЩАЯ ХАРКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования: Текущие мирополитические процессы: развитие новых глобальных торговых и экономических отношений, расширение сети всемирных энергетических и транспортных коммуникаций, усиление позиций транснациональных организаций, распространение влияния крупных государств существенно дальше их границ, конфликты их интересов и другие факторы ощутимо повлияли на внешнюю и внутреннюю безопасность всех государств, привели к расширению числа угроз, сделав необходимым разработку современных концепций для решения проблем безопасности. В условиях глобализации кроме угроз применения военной силы на повестке дня по безопасности особенно актуальными стали не силовые – мягкие угрозы и риски, противостояние которым приобретает ключевое значение.

Для республик Закавказья, как и всего региона, называемого в современной научной литературе и в ряде документов также Южным Кавказом¹, проблемы мягкой безопасности, связанные с ростом значения экономических, социальных, политических, энергетических, транспортных, экологических и других невоенных угроз, приобретают особое значение.

Расположенное на границе общеевропейского пространства безопасности, Закавказье является одним из наиболее значимых в геополитическом отношении регионов современного мира, поскольку приобретает роль важнейшего энергетического и транспортного коридора, способного добывать и транспортировать каспийские энергоресурсы. Одновременно, регион представляет собой геополитический плацдарм для расширения влияния в регионах Среднего и Ближнего Востока, а также в бассейнах Каспийского и Черного морей. Закавказье может играть роль связующего звена между Западом и Востоком, так как государства и народы региона традиционно связаны тесными политическими,

¹ См. например Караев Э.Т. Внешнеполитические ориентации стран Южного Кавказа в постсоветский период. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. Москва 2008. В официальных документах России, СНГ, ОДКБ регион обозначается как «Закавказье». В официальных документах западных стран и организаций рассматриваемый регион упоминается как Южный Кавказ.

экономическими и культурными`узами как с европейскими странами, так и с государствами Востока².

Если с момента обретения независимости все три страны региона были втянуты в военные конфронтации и отвечали на вызовы жесткой безопасности, то в середине 1990-х годов, после фактического прекращения боевых действий на территории Закавказья, перед странами региона встала необходимость обеспечения своей безопасности на всех уровнях с учетом её силовых и не силовых аспектов. Вместе с тем, военно-стратегическое положение Закавказья превращает его в одну из наиболее значимых составляющих кризиса в отношениях региональных и глобальных игроков, а, в связи с растущим давлением глобальных акторов на регион, на фоне роста конфликтности внутри него, возникает необходимость противостояния современным вызовам мягкой безопасности.

Следует подчеркнуть, что само понятие «мягкой безопасности» является сравнительно новым и мало разработанным, особенно в отношении закавказских государств, хотя именно социальные, экономические, политические, энергетические и другие аспекты мягкой безопасности особо остро стоят перед государствами Закавказья.

Поэтому **актуальность темы диссертационной работы** обусловлена необходимостью оценить роль и пути решения проблемы мягкой безопасности в системе ее обеспечения для каждой из республик региона и Закавказья в целом.

В работе анализируются лишь основные и самые актуальные направления политики закавказских республик в области мягкой безопасности, которые находятся как в центре внимания руководств, так и общественности государств региона. К ним относятся социальные, экономические, политические, энергетические и транспортные риски. Проблемы миграции, экологии, здравоохранения и другие также входят в число актуальных, однако для государств пореформенного периода, каковыми являются республики Закавказья, первостепенное значение приобретают угрозы и риски, препятствующие социально-экономическому развитию страны.

² См. например, Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. Москва 2001г.

Степень разработанности проблемы. Вопросы, так или иначе связанные с проблемами эволюции систем национальной и международной безопасности, традиционно занимают важное место в работах многих ученых как в России, так и за рубежом. В научных трудах П.А. Цыганкова, А.Д. Богатурова, М.М. Лебедевой, В.Н. Конышева, И.А. Василенко, Г. Моргентау, К. Волтса, Р. Козна, Дж. Ная, Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, З. Бжезинского, и в других исследованиях³, рассматривались вопросы общеполитологического плана, в том числе - подходы основных школ теории международных отношений к решению проблем безопасности. В них также затрагиваются вопросы, связанные с пониманием тенденций и противоречий современных международных отношений, мировой политики и процессов глобализации.

Вопросы мягкой безопасности и сотрудничества занимают центральное место в ряде работ Дж. Ная, Б. Бюзана, Р. Козна, М. Михалки, Дж. Линдли-Френч, Д. Мутимера, Дж. Прангла, Ф. Врейа, А. Алдис, Г. Херд, В. Трибрата, А.С. Макарычева, Ярового Г. О. и других ученых, в которых комплексно исследованы проблемы современной безопасности и роль новых концепций в их разрешении⁴.

³ См. Цыганков П.А. Раймон Арон о политической науке и социологии международных отношений // Власть и демократия. Зарубежные ученые о политической науке. Сборник статей. — М., 1992; Цыганков П.А. Теория Международных отношений. М: Гардарики 2004г., Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталев М.А., Очерки теории и политического анализа международных отношений. Научно-образовательный форум по международным отношениям. М., 2003; Экономика и политика в современных международных конфликтах. Отв. ред. А.Д. Богатуров. — Москва. ЛКИ, 2008; Лебедева М.М. Мировая политика. М., 2004; Теория международных отношений: Хрестоматия // Сост. науч. ред. и коммент. П.А. Цыганков. М., 2002; Конышев В.Н. Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории. «Наука» Санкт-Петербург, 2004; Проблемы безопасности и военно-силовой политики в международных отношениях. Под ред. Виноградовой С.М., Конышева В.Н., Ниязова Н.С. — СПб: СПбГУ, 2007г.; Василенко И.А. Политическая глобалистика. М., 2000; Василенко И.А. Глобалистика современного мира. М., 2007; Бжезинский З. Великая шахматная доска. Москва: Международные отношения 1997г.; Morgenthau, Hans J. Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. 7th edition revised by Kenneth W. Thompson and W. David Clinton. Boston, MA: McGraw-Hill, 2006; Waltz, Kenneth N. International politics is not foreign policy. Security Studies, 6:1, 1996; Huntington, Samuel P.: "The Clash of Civilizations", Foreign Affairs (1993) 72:3, 22-50; Keohane, Robert O. and Nye Jr, Joseph S. "Power and interdependence", Survival, 15:4, 1973; Nye Jr, Joseph S. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power, Basic Books, 1991; Etzioni, Amitai. The Global Importance of Illiberal Moderates, Cambridge Review of International Affairs, 19:3, 2008; Viotti, P. R. and Kauppi, M. V. International Relations theory: Realism, Pluralism, Globalism, New York: Macmillan; London: Collier Macmillan, 1999; Baylis, John. European security in the post-cold war era: The continuing struggle between realism and utopianism. "European Security" 7:3, 1998;

⁴ См. Nye Jr, Joseph S. Soft Power: The Means to Success in World Politics. 2004; Nye Jr, Joseph S. The Information Revolution and American Soft Power Asia-Pacific Review, Vol. 9, No. 1, 2002; Buzan, Barry. People states and fear. An agenda for international security studies in the post-Cold War era. 2nd edition, Harvester Wheatsheaf, New York, 1991; Cohen, Richard and Mihalka, Michael. Cooperative Security: New Horizons for International Order // The Marshall Centre Papers, No 3, George Marshall European Centre for Security Studies; Lindley-French, Julian "The Revolution in Security Affairs: Hard and Soft Security Dynamics in the 21st Century". European Security, vol. 13, 2004; Prasad, Monica. The Politics of Free Markets: The Rise of Neoliberal Economic Policies in Britain, France, Germany, and the United States. Chicago: University of Chicago Press 2007; Mutimer, David. "Beyond Strategy: Critical Thinking in the New Security Studies", in Craig Snyder, ed., Contemporary Security Studies, London: Macmillan, 1999; Yilmaz, Gozde. "Strategic or

В работах К.С. Гаджиева, А. Н. Барковского, И. Мурадяна, Г. Нанагуляна, М. де Хааса, П. Старобина, М. Малека и других⁵ ученых комплексно исследованы важные геополитические проблемы Закавказья, проанализированы наиболее важные аспекты, влияющие на общую безопасность региона в целом и отдельных республик, с учетом региональной конфликтности, что позволяет сопоставить реалии развития политики безопасности стран Закавказья с основными выводами и положениями мировой политической науки.

Отдельного внимания заслуживают также труды таких известных российских, армянских, азербайджанских, грузинских и других ученых, как С. Маркедонов, В. Сапрыкин, А.В. Кантемиров, А. Крылов, С. Минасян, И. Мурадян, А. Гаджиев, Н. Мехдиева, А. Гасанов, Р. Гечечиладзе, А. Кухианидзе, Д. Япкович и других⁶.

pragmatic partnership? EU-Russia relationships in the soft security sphere". Political studies Association conference, University of Bath, April 2007; Oguzlu, Tarik. "Soft power in Turkish foreign policy". Australian Journal of International Affairs, 2007, Prantl, Jochen "Security and stability in Northern Europe, a threat assessment". Programme on the Northern Dimension of the CFSP, Finnish Institute of International 2000; Ziyal, Ugur. "Reconceptualisation of soft security and Turkey's civilian contributions to international security", Turkish Policy Quarterly, Vol 3, No 2; Vrey, Francois. Revisiting the soft security debate: from European progress to African challenges //World International Studies Conference in Istanbul, Turkey. 24-27 August 2005 as Shifting the paradigm: From new wars and soft security towards constructive armed forces for African security; Aldis, Anne and Herd, Graeme. Managing. Soft Security Threats: Current Progress and Future Prospects, "European Security", 13:1, 2004; Яровой Г. О. Международное сотрудничество в сфере обеспечения «Мягкой» безопасности в циркумполярном пространстве // IX конференция по сотрудничеству приполярных университетов «Глобализация и устойчивое развитие Приполярного Севера»: Материалы международной конференции (Петрозаводск, 13-16 сентября 2005 г.) / ПетрГУ. - Петрозаводск, 2005.; Аналитический доклад под редакцией А.С. Макарычева «Мягкие» и «жесткие» вызовы безопасности в Приволжском федеральном округе. Нижний Новгород: IREX & BECA, 2001.; Трибрат В. «Мягкая безопасность» по Джозефу Наю. Международные процессы. Том 3. Номер 1(7). Январь-апрель 2005; Богатуров А.Д. Контрреволюция ценностей и международная безопасность. Международные процессы. Том 6. № 2 (17). Май-август 2008.

⁵ См. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. Москва 2001г.; Экономические стратегии стран СНГ и Россия, под редакцией А. Н. Барковского. Москва 2003; Мурадян И. Региональная политика США и Великобритании: Турция – Иран – Южный Кавказ – Черное Море. Ереван. 2008; Dr. Marcel de Haas. Current Geostategy in the South Caucasus. PINR Power and interest news report. 15 December 2006, также перевод: Марсель де Хаас. Современная геостратегия Запада на Южном Кавказе: Перспектива появления миротворцев НАТО в регионе становится реальной. Независимое военное обозрение; Starobin, Paul. "The New Great Game," National Journal; Washington, March 13, 1999; Мартин Малеке. Политика безопасности на Южном Кавказе: Основной круг проблем. Журнал «Центральная Азия и Кавказ» №6 2003; Nanagoulian, Garnik. The Post-Cold War Security Dilemma In the Transcaucasus. Harvard University 2000.

⁶ См. Маркедонов С. Южный Кавказ: многоугольник интересов; Маркедонов С. Азербайджан: Начало новейшей истории; В. Сапрыкин. Из жизни газопроводов: Южный Кавказ идет от России к Ирану? «Зеркало недели», № 2 (530) Суббота, 22 - 28 Января 2005 года; Крылов А. Южный Кавказ: военный плацдарм вместо капиталистического рая. Интернет журнал «Новая Политика»; Минасян С. Проблемы ограничения и контроля над вооружениями на Южном Кавказе; Мурадян И. Геоэкономические факторы развития политических процессов в кавказско-каспийском регионе (ситуационный анализ). Ереван 2001. Гаджиев А. Южный Кавказ - центр противостояния или сотрудничества?; Mehdiyeva, Nazrin. Azerbaijan and its foreign policy dilemma., Asian Affairs, 34:3, 2003, pp. 271 – 285; Gachechiladze, Revaz. "Geopolitics in the South Caucasus: Local and External Players", Geopolitics, 2002, 7:1; Кухианидзе А.В. Коррупция и преступность в Грузии после «Розовой» революции. Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия/ Сборник научных трудов под ред. Н.А. Лопашенко. Саратов, Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции: Сателлит, 2005.; Jakopovich, Dan. "The 2003 "Rose Revolution" in Georgia: A Case Study in High Politics and Rank-and-File Execution". Journal of Contemporary Central and Eastern Europe, 2007. 15:2. Мурадян И. Геоэкономические факторы развития политических процессов в кавказско-каспийском

Авторы названных работ раздельно рассматривают экономические, политические, социальные риски региона, не вводя их в систему государственной и региональной политики, что ограничивает возможность комплексного подхода к определению роли и влияния мягкой безопасности Закавказья, как в настоящее время, так и в среднесрочной перспективе.

С точки зрения рассмотрения закавказских конфликтов и их влияния на геополитическую ситуацию в регионе заслуживают внимания работы Д. Тренина, Т.С. Сулицкой, Ф. Станевского, С. Арутюняна, Т. Становой, Р. Катлера⁷ и других авторов.

В работах закавказских и зарубежных ученых рассматривается ряд аспектов мягкой безопасности, однако в них комплексный анализ региональных проблем мягкой безопасности пока отсутствует. В статьях К. Карапетяна⁸ рассматривается ряд вопросов энергетической безопасности страны, их влияние на общую безопасность и пути решения. В работе Д. Филиппса⁹ рассматривается ряд проблем социальной, энергетической, экономической безопасности Грузии, а также предлагаются возможные сценарии их разрешения. В статье Э. Сулейманова¹⁰ рассматривается роль и значение Азербайджанской Республики как альтернативного актора для обеспечения энергобезопасности Европы.

Источниковую базу исследования составляет широкий круг официальных документов международных организаций и стран региона, выступлений и речей

регионе (ситуационный анализ). Ереван 2001. стр. 5; А.В. Кантемиров. Экономические отношения Турции со странами Закавказья. Востокведный Сборник (выпуск второй). М., 2001

⁷ Тренин Д.В. Предотвращение, управление и урегулирование конфликтов на территории бывшего СССР: насколько расходятся интересы России и Запада? // Этнические и региональные конфликты в Евразии. Кн. 3: Международный опыт разрешения этнических конфликтов. Общ. ред. Б. Коплитерс, Э. Ремакль, А. Зверев. М.: Весь мир, 1997; Сулицкая Т.С. Проблемы безопасности Закавказья в XXI веке Материалы из монографии «Проблемы безопасности в Азии» Москва, «Европеум-Пресс» 2001; Станевский Ф. К вопросу о стабильности в Закавказье; С. Арутюнян. Вооруженные силы Азербайджана: оценка военного потенциала и перспективы развития; Становая Т. Трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан и геополитика Кавказа; Robert M. Cutler. Towards cooperative energy security in the South Caucasus// Caucasian Regional Studies. No. 1, 1996. pp. 71–81;

⁸ Карапетян К. Армения формирует новую энергетическую политику. Голос Армении. 06.09.2008г. №59; Карапетян К. Армения и региональные энергетические процессы в контексте информационного обеспечения. 21-й ВЕК, № 1 (9), 2009г.

⁹ Phillips, David L. Stability, security, and sovereignty in the Republic of Georgia. Center for Preventive Action January 15, 2004

¹⁰ Süleymanov, Elin. Azerbaijan – A Partner for Europe in Energy Security. Europe's Energy Security: Gazprom's Dominance and Caspian Supply Alternatives. Central Asia – Caucasus Institute & Silk Road Studies Program, 2008. pp. 115-124

политических лидеров стран Закавказья. Основные источники по теме диссертационного исследования можно разделить на следующие основные группы:

- Официальные международно-правовые документы стран Закавказья, их законодательные акты, регулирующие деятельность в сфере безопасности.
- Официальные документы ООН, ОБСЕ, СЕ, ЕС, НАТО, ОДКБ, СНГ и других международных организаций.
- Статистические материалы, необходимые для исследования, опубликованные в официальных ежегодниках, издаваемых статистическими органами.
- Официальные релизы международных организаций, рейтинги, экспертные оценки, заключения, заявления и другие материалы.
- Тексты выступлений, заявлений, обращений руководства стран Закавказья. В этом ряду стоит особо выделить выступления президентов Азербайджана, Армении и Грузии на различных международных конференциях, пленарных заседаниях международных организаций.

В процессе работы автор привлекал публикации армянской, азербайджанской, грузинской, российской, а также другой периодики и СМИ, таких как: «Коммерсант», «Независимая газета», «Российская газета», «Республика Армения», «Новое время», «Зеркало», «Тренд», «Свободная Грузия» и др.. Использовались также ресурсы сети Интернет.

Объектом исследования является деятельность государств Закавказья в обеспечении мягкой безопасности.

Предмет исследования представлен системой мер, обеспечивающих политику закавказских государств в области решения проблем мягкой безопасности.

Целью исследования является определение основных тенденций политики государств Закавказья, направленной на обеспечение мягкой национальной и региональной безопасности в условиях современных мирополитических реалий.

Для достижения поставленной цели намечено решение следующих задач:

- исследовать концепцию «мягкой безопасности» и уточнить ее понятийный аппарат;
- провести анализ современной геополитической ситуации в регионе Закавказья с учетом интересов ведущих глобальных и региональных акторов;
- изучить военно-политическую ситуацию в регионе и ее влияние на мягкую безопасность;
- выявить особенности политик государств Закавказья в области обеспечения мягкой безопасности;
- проанализировать наиболее значимые факторы в области мягкой безопасности закавказских государств (социальные, политические, экономические, энергетические, транспортные) и их влияние на региональную безопасность.

Теоретико-методологическая база: Теоретическую базу настоящего исследования составили работы по политологии, социологии, философии, психологии и другим сферам науки, в которых рассматривались вопросы, связанные с обеспечением мягкой безопасности в условиях глобализации.

Методологической основой диссертационной работы стали общенаучные, системные и политологические подходы, изложенные в трудах российских и зарубежных исследователей как: Цыганков. П.А., Торкунов А.В., Лебедева М.М., Коньшев В.Н., Гаджиев К. С., Сулицкая Т.С., Мурадян И., Мехдиева Н., Гечичладзе Р., Нанагулян Г., М. Малек Г. Моргентау, Дж. Най, Дж. Линдли-Френч и других.

Это позволило комплексно исследовать совокупность экономических, социальных, энергетических, транспортных, культурных, политических и других обстоятельств, дающих возможность обозначить роль Закавказского региона в мировой политике, а также рассмотреть основные направления обеспечения мягкой безопасности и степень готовности государств региона к их реализации в новых геополитических реалиях.

Методы исследования включают в себя: метод системного анализа, сравнительный метод, проблемный подход, а так же другие общенаучные подходы, широко используемые в современной политологии и иных смежных науках. Метод системного анализа дал возможность рассмотреть проблемы мягкой безопасности в целом, а также отдельные ее составляющие в их взаимосвязи и взаимодействии. Сравнительный метод позволил сопоставить актуальные проблемы мягкой безопасности Армении, Азербайджана и Грузии и политику республик в сфере противостояния внутренним и внешним угрозам мягкой безопасности, выявить их общие черты и специфики, а также показать основные различия в политике в этой сфере. В процессе исследования был использован как теоретико-методологический подход, так и анализ практической реализации политики в рассматриваемой сфере.

Научная новизна исследования заключается в проведении комплексного анализа специфики проблем мягкой безопасности Закавказья, с учетом активизации деятельности глобальных, региональных и иных международных акторов, имеющих стратегические интересы в регионе.

В связи с этим автором:

- дана авторская интерпретация определения мягкой безопасности;
- выявлены стратегические интересы основных центров сил в закавказском регионе в рамках современных мирополитических процессов;
- проведено практически первое системное исследование политики мягкой безопасности государств Закавказья и показаны возможные направления их сотрудничества в данной сфере;
- впервые использованы документы на армянском языке, ранее не исследовавшиеся в российской политической литературе.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке новых подходов к оценке значения политики мягкой безопасности как одного из наиболее важных факторов комплексной региональной безопасности на примере Закавказья. Содержащиеся в диссертационном исследовании положения и выводы дают возможность выявить новые аспекты региональных проблем мягкой

безопасности, разработать и предложить к реализации наиболее перспективные направления развития систем безопасности Армении, Азербайджана и Грузии, а так же открывают перспективы проведения детальных и углубленных исследований данных проблем в рамках Закавказского региона.

Данное исследование имеет существенную практическую значимость в связи с тем, что сделанные автором выводы и предложения могут быть использованы для разработки системы государственных и межгосударственных мер по обеспечению национальной и региональной мягкой безопасности. И, наконец, целый ряд положений, изложенных в диссертации, могут быть использованы при разработке учебных курсов по проблемам мягкой региональной безопасности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В рамках современных мирополитических процессов возрастает значение политики мягкой безопасности, которая, по мнению автора, должна определяться как основанная на принципе гуманизма система мер, призванная эффективно бороться с не силовыми – внутренними и внешними мягкими угрозами, имеющая социально ориентированную основу.
2. В региональном плане политика мягкой безопасности обязательно отличается определенной спецификой и должна приводить к повышению уровня взаимопонимания и доверия между государствами за счет решения жизненно важных проблем, как каждого государства в отдельности, так и всего региона.
3. Для Закавказья проблема мягкой безопасности связана как с неразрешенностью внутренних конфликтов, так и с активизацией деятельности глобальных и региональных акторов.
4. В связи с отсутствием общих позиций по основным вопросам региональной безопасности у закавказских государств, в среднесрочной перспективе, не приходится ожидать смягчения конфликтности в регионе, что повышает значимость политики мягкой безопасности и ставит вопрос о необходимости разработки мер по

формированию механизма коллективной региональной мягкой безопасности.

Апробация исследования: Основные результаты и положения диссертации были изложены в научных публикациях диссертанта, а также на международной научно-практической конференции «Кавказ-2006» (Ереван, май 2007). Содержание и выводы диссертации обсуждены на заседаниях Кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета.

Структура диссертации: Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет, формируются цель и задачи исследования, раскрывается его научная новизна, излагаются методологические основы, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические аспекты проблем безопасности в современных международных отношениях» отведена рассмотрению современных теоретических подходов в деле решения проблем безопасности и включает три параграфа.

В первом параграфе «Основные теоретические подходы к решению проблемы безопасности» рассматриваются подходы классических парадигм теории международных отношений к решению проблем безопасности и эволюция понятия безопасности по причине расширения структурного понимания силы и толкования безопасности посредством включения в него ряда угроз невоенного характера.

Сторонники широкой трактовки безопасности подвергают сомнению первенство военного аспекта в дебатах по безопасности, в соответствии с которым основным элементом стратегического анализа является возможное применение

силы. Современная безопасность в большей мере зависит от социальных, экономических, энергетических и экологических факторов, чем от военных, поэтому военно-политическая роль государства в обеспечении безопасности потеряла значительную часть своего значения.

Во втором параграфе «Концепция «мягкой безопасности» как современный подход к решению дилеммы безопасности» проводится анализ концепции «мягкой безопасности» и ее понятийного аппарата. С развитием концепции мягкой безопасности происходит уменьшение первостепенного значения государственно-военной парадигмы безопасности, и ее замена конкурентной парадигмой более широкого толкования понятия безопасности. В связи с этим, в понятие безопасности был включен ряд новых, так называемых мягких угроз, которые ранее не воспринимались как угрозы безопасности. По мнению автора, для противодействия мягким угрозам и рискам социальные параметры безопасности должны быть приоритетными. Следовательно, политика мягкой безопасности должна основываться на удовлетворении таких основных потребностей человека как обеспечение достойного уровня жизни, продовольствия, качественного здравоохранения, чистой и безопасной окружающей среды, энергии и других. В связи с этим, в расширенное толкование безопасности включены такие понятия как экономическая, социальная, продовольственная, экологическая, энергетическая безопасность, безопасность здравоохранения и другие.

Сравнительный анализ политики мягкой безопасности развитых стран и государств с переходной экономикой дал диссертанту возможность утверждать, что в зависимости от региона, уровня развития международного актора, уровня социальной обеспеченности и защиты, а также характерных особенностей самого региона, где находится международный актор, актуальный круг мягких угроз может меняться. Следовательно, политика мягкой безопасности может быть уникальна для отдельно взятого региона. Если в развитых государствах Европы и ее восточной периферии актуальный круг угроз мягкой безопасности включает в себя нелегальную миграцию, трафикинг, нелегальную торговлю оружием, риски экологического характера, коррупцию и связанные с ней экономические и

политические процессы, то для стран с переходной экономикой первостепенное значение имеют те угрозы и риски, которые препятствуют социально-экономическому развитию государства.

В условиях современных мирополитических процессов для обеспечения мягкой безопасности необходимо установление высокого уровня сотрудничества государственных и негосударственных акторов в сфере торговли, энергетики, транспорта и установление действенных государственных и международных механизмов экономического контроля и мониторинга.

Исходя из этого дается авторская интерпретация определения мягкой безопасности, в соответствии с которой ее можно определить как основанную на принципе гуманизма невоенную концепцию безопасности, призванную эффективно бороться с не силовыми – внутренними и внешними мягкими угрозами, имеющую социально ориентированную основу.

В третьем параграфе первой главы **«Концептуальный анализ актуализации мягких угроз в государствах Закавказья»** проводится анализ политики общей безопасности региона, выявляются ее характерные особенности с учетом мягких рисков и угроз.

Закавказье стало той частью постсоветского пространства, где на сравнительно небольшой территории разгорелись три вооруженных конфликта, поэтому безопасность региона в значительной степени связана с высокой значимостью оборонной политики в повестке дня. Одновременно, в последние годы все более актуализируются невоенные аспекты безопасности, включающие дипломатические, энергетические, экономические и другие вопросы. Поскольку регион достаточно быстро интегрируется в мировую политическую и экономическую жизнь, становится объектом интересов международных акторов, противостояние угрозам мягкой безопасности приобретает высокую значимость.

Проведенный в диссертации анализ позволяет утверждать, что для Закавказья особенно актуальными являются угрозы социально-экономического характера. Эффективное решение проблем экономической безопасности является основой для развития других аспектов национальной безопасности, в том числе - социальной,

политической и продовольственной. Поскольку Закавказский регион постепенно приобретает статус одного из основных транзитеров энергоресурсов, вопросы энергетической безопасности приобретают особое значение. Они находятся среди актуальных, поскольку непосредственно влияют на социально-экономическое положение государства. Поэтому эти угрозы мягкой безопасности настолько взаимосвязаны, что противостояние им требует комплексного подхода со стороны республик региона.

Вторая глава «Закавказский регион как зона мирополитической активности глобальных и региональных акторов» посвящена анализу роли закавказского региона в современной мировой политике. Глава состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе **«Геополитические особенности современного Закавказья»** анализируются причины, побуждающие основных геополитических акторов провозгласить рассматриваемый регион областью своих стратегических интересов.

В данном параграфе дается комплексная оценка Закавказского региона, подчеркиваются его характерные особенности, которые превращают Закавказье в зону мирополитической активности. Геополитическое и геоэкономическое значение Закавказского региона очевидно как с точки зрения безопасности, поскольку расположен на границе общеевропейского пространства безопасности, так и с точки зрения его значения как энергетического и транспортного коридора, способного не только добывать, но и транспортировать добываемые на Каспии энергоресурсы.

На основании проведенного анализа автор приходит к выводу, что современное Закавказье превратилось в перекресток интересов мировых и региональных держав, в первую очередь, благодаря своему геополитическому положению, а его значение в военно-стратегическом плане отводит на второй план его энергетические и экономические позиции. Это превращает закавказский регион в арену столкновения интересов основных геополитических центров сил. Даже реализуемые в регионе проекты с участием глобальных акторов можно в большей мере объяснить не экономическими, а стратегическими соображениями. Поэтому

рассматривать мягкую безопасность Закавказья возможно с учетом его геополитического положения и особенностей политики в отношении стран региона.

Второй параграф **«Интересы и роль России в Закавказском регионе»** отведен анализу деятельности Российской Федерации в регионе, ее влияния на происходящие здесь процессы с учетом ее интересов. В параграфе также рассматривается политика РФ в отношении каждой из республик Закавказья и уровень установленных взаимоотношений.

Рассматривая российскую внешнюю политику в Закавказье, автор приходит к выводу, что геополитическая значимость региона для России базируется на том, какую роль он играет с точки зрения безопасности Российской Федерации. Закавказское направление внешней политики России имеет приоритетное значение потому, что безопасность и стабильность этого региона напрямую может влиять на обстановку на Северном Кавказе, где в последние годы продолжает сохраняться возможность дестабилизации. При этом в новых политических реалиях, когда Россия сталкивается с растущим влиянием Запада в Закавказье, ей приходится придерживаться более жесткого политического курса, чтобы удержать свои позиции в регионе и, если возможно, упрочить их. Присутствие в Закавказье помогает России защищать свои стратегические интересы также в регионе Ближнего Востока.

Россия осуществляет свою политику в Закавказье как посредством международных механизмов (СНГ и ОДКБ), так и на двусторонней основе. При этом основные направления своей закавказской политики Россия реализует в рамках двустороннего взаимодействия с государствами региона. Одновременно, уровень взаимоотношений, установленных Россией с закавказскими странами, и атмосфера вокруг них различаются. Если с Арменией у России, по сути, сложились союзнические отношения, а с Азербайджаном в последние годы двусторонние связи перешли на уровень стратегического партнерства, то современные российско-грузинские отношения можно охарактеризовать как наиболее сложные с момента распада СССР, которые особенно обострились после пятидневной войны в августе 2008 года, жесткой реакции РФ на действия грузинского руководства и

последующего признания новых Закавказских государств – Южной Осетии и Абхазии, ранее входивших в состав Грузии.

Сегодня Россию можно считать наиболее важным игроком в Закавказье. Она принимает участие и выступает посредником в решении важнейших проблем региональной безопасности, поскольку без участия России процесс их разрешения был бы неэффективным.

В третьем параграфе **«Особенности политики США в отношении Закавказья»** выявлены интересы США в регионе, проводимая ими политика и ее влияние на региональную безопасность. Наиболее важной задачей для США в отношении Закавказья сегодня является интеграция всех республик региона в евроатлантическое пространство и западное сообщество, а также снижение уровня влияния России в Закавказье. Для США расширение присутствия в регионе необходимо для реализации своей глобальной геостратегии, в том числе - использование региона в качестве плацдарма для расширения влияния на Ближнем Востоке.

Автор подчеркивает, что Запад и, в частности, США в Закавказье, в первую очередь, имеют политические, а не экономические интересы, что подтверждается проводимой ими политикой. Показателем политической значимости региона для США является безоговорочная поддержка США прозападного режима Тбилиси, которая наиболее четко проявилась во время грузино-осетинского конфликта в августе 2008 года. Одновременно, США отчетливо осознают роль экономического фактора и используют его в качестве инструмента мягкой силы для еще большей интеграции государств региона в западные структуры, поскольку основная задача состоит в том, чтобы как можно крепче связать страны региона с Западом. Все три закавказские республики проявляют готовность к сотрудничеству с США как посредством двустороннего взаимодействия, так и в рамках программ Североатлантического блока. Начиная с 1994 года, Армения, Азербайджан и Грузия стали участниками программы альянса «Партнерство ради мира». Позже республики присоединились к программе «Процесс планирования и обзора» и другим проектам НАТО.

Сегодня США продолжает оставаться одним из наиболее важных игроков в Закавказье, а проводимая с участием Америки политика имеет непосредственное влияние на безопасность региона в целом и мягкую безопасность в частности.

В четвертом параграфе второй главы **«Интересы Турции, Ирана и других международных акторов в регионе Закавказья»** анализируется закавказская политика таких влиятельных региональных акторов как Турция и Иран, а так же деятельность ЕС и роль международных организаций, действующих в регионе.

С момента распад СССР наиболее активную политику в Закавказье реализует Турция. Турецкая Республика, будучи членом НАТО, стала ключевым игроком прозападной ориентации и фактически стала субъектом многомиллионных нефтяных проектов в Закавказье. По ее территории проходят такие стратегические трубопроводы как Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Тбилиси-Эрзурум. С другой стороны, она имеет собственные геополитические и экономические интересы в регионе, что базируется как на исторических основах, так и на этнокультурных связях с Азербайджаном. Турцию можно назвать стратегическим партнером Грузии, а с Азербайджаном у нее установлены союзнические связи. При этом сложные отношения с Арменией и неразрешенные вопросы двустороннего взаимодействия являются препятствием для реализации потенциала Турции в Закавказье. В 2008 году Турция выступила с инициативой создания механизма безопасности на Кавказе и начала диалог с Арменией, направленный на нормализацию двусторонних отношений. Активизируя дипломатию и мягкие инструменты своего внешнеполитического арсенала, Турция стремится продемонстрировать свою созидательную роль в кавказской политике.

Политика Ирана в Закавказье основывается на его экономических и политических интересах, а также соображениях безопасности. Это особенно актуально в связи с положением Закавказья как геополитического плацдарма для воздействия на Иран и Ближний Восток. Сохраняя свои традиционные связи с Россией, Иран в последнее время активизировал свое сотрудничество с Арменией, что проявилось в реализации таких стратегически значимых коммуникационных проектов как газопровод Иран-Армения. Армения и Иран заинтересованы в

сотрудничестве в рамках энергетической и транспортной безопасности. Вместе с тем, Иран проявляет озабоченность тем фактом, что два из трех государств региона, Грузия и непосредственный сосед Ирана – Азербайджан, проводят политику, направленную на интеграцию в НАТО. Поэтому напряженные отношения Ирана и США заставляют Иран проводить в Закавказье более гибкую политику.

Рассматривая политику ЕС в Закавказском регионе, автор отмечает, что, будучи частью НАТО, европейские страны придерживаются общезападной линии внешнеполитической деятельности. Одновременно, ЕС вынужден считаться как с позициями отдельно взятых государств-членов Союза, так и с политикой, проводимой региональными акторами, чьи интересы играют весомую роль в жизни региона. Стратегический интерес ЕС на Южном Кавказе в большей мере обусловлен той возрастающей значимостью, которую имеет регион в контексте энергетической безопасности Европы. Поэтому в разработке и реализации региональных коммуникационных и энергетических проектов как ТРАСЕКА и Nabucco Евросоюз принимает активное участие.

В параграфе также рассмотрена деятельность международных организаций, чья роль, на взгляд автора, наиболее важна в регионе. Проведен анализ деятельности СНГ, ОДКБ, ОБСЕ, НАТО, Совета Европы, ГУАМ. Надо особо отметить, что международные организации часто являются механизмом для реализации политики глобальных акторов в Закавказье. Действующие в Закавказье международные организации в большинстве своем тоже можно условно разделить на пророссийские и прозападные, обладающие при этом разной степенью влияния на происходящие в регионе процессы.

В третьей главе «Особенности региональной политики стран Закавказья в решении проблем мягкой безопасности» автором проведен анализ наиболее значимых факторов в области мягкой безопасности закавказских государств и их влияния на региональную безопасность. Глава состоит из вводной части и четырех параграфов.

Во вводной части, на основании анализа основных документов безопасности стран Закавказья, а также внутривосточной ситуации в каждой из них,

выявляются наиболее актуальные угрозы и риски региональной мягкой безопасности.

Первый параграф **«Риски мягкой безопасности Республики Армения»** отведен анализу политики мягкой безопасности Армении.

Автор приходит к выводу о том, что Армения сегодня находится в наименее выгодном положении для социально-экономического развития, что обусловлено как внутренними факторами, но, в большей степени, внешними условиями. Экономический рост и повышение жизненного уровня населения являются приоритетами экономической политики Армении, фундаментальными ценностями национальной безопасности страны. Актуальными политическими рисками республики являются снижение эффективности системы государственного управления и недостаток доверия к судебной-правовой системе, а также сравнительно высокий уровень коррупции.

Основные внешние риски мягкой безопасности Армении связаны с двусторонней блокадой страны с запада и востока и нестабильностью на границе Грузии и России, что создает риски энергетической и транспортно-коммуникационной безопасности. Возможное применение международным сообществом широкомасштабных экономических санкций в отношении Ирана продолжает оставаться угрозой национальной безопасности Армении. Для результативного противостояния указанным угрозам Армения предпринимает меры по созданию разветвленной системы энергоснабжения и коммуникаций, в том числе, расширяется взаимодействие с Россией и Ираном в строительстве новых трубопроводных и железнодорожных маршрутов.

Наиболее острым вопросом внешней безопасности республики является проблема урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта. Фактически, основные внешние угрозы мягкой безопасности страны можно связать с его неурегулированностью. Внешнеполитическая деятельность страны направлена на разрешение конфликта исключительно мирными, дипломатическими методами. Во внешней политике, несмотря на неблагоприятный фон, Армения стремится установить разновекторные отношения со всеми игроками закавказской политики.

Если в 2008 году президент Армении Серж Саргсян выступил с инициативой нормализации армяно-турецких отношений и пригласил президента Турции Абдуллу Гюля в Ереван, то в 2009 году были подписаны первые документы, направленные на установление дипломатических отношений.

Во втором параграфе «**Мягкая безопасность Азербайджанской Республики**» диссертантом выявлены основные внутренние и внешние мягкие угрозы Азербайджана, особенности политики страны в сфере обеспечения мягкой безопасности.

В построении системы государственной безопасности Азербайджан во внутриполитической повестке дня также делает акцент на социальной и экономической безопасности. Можно утверждать, что государственная социально-экономическая политика Азербайджана основана на эффективном использовании сырьевых ресурсов. В последние годы, благодаря успешной реализации нефтяной стратегии, Азербайджан демонстрировал высокие темпы экономического роста. Одновременно, одной из ключевых проблем экономической безопасности Азербайджана остается диверсификация в ненефтяные секторы, поскольку с реализацией нефтяной стратегии экономика страны стала сильно зависимой от изменений мировых цен на нефть и другие энергоносители. Вместе с тем, для сохранения политической и экономической стабильности государство последовательно усиливает меры по борьбе с коррупцией, которая является существенным политическим риском для Азербайджана.

Наиболее актуальной проблемой внешней безопасности Азербайджана является разрешение Нагорно-Карабахского конфликта в выгодном для Азербайджана формате. В этом направлении, кроме усиления обороноспособности страны, республика прилагает усилия дипломатического плана для возвращения территорий под свой контроль.

Обладая внушительными природными ресурсами, выгодным геополитическим положением, Азербайджан становится объектом интереса ведущих мировых игроков. Для устранения внешних рисков и сохранения самостоятельности Азербайджан проводит сбалансированную внешнеполитическую деятельность,

учитывая интересы всех акторов, поэтому его политика ориентирована на комплексное решение всех задач внешней безопасности. Республика активно сотрудничает как с западными партнерами в сфере энергетической безопасности и строительства транзитных маршрутов для поставки энергоресурсов, так и со своими непосредственными соседями по широкому кругу вопросов двустороннего взаимодействия.

Третий параграф **«Проблемы мягкой безопасности Грузии»** посвящен анализу наиболее актуальных угроз мягкой безопасности Грузии и государственной политики в сфере противостояния им.

Концепция национальной безопасности Грузии одним из приоритетов в области безопасности называет благосостояние. Слаборазвитая экономика является наиболее серьезным вызовом для страны. Экономическая отсталость, низкий жизненный уровень населения и социальная напряженность рассматриваются как угрозы устойчивому развитию государства, стабильности и национальной безопасности. Одним из наиболее актуальных вызовов политической и, как следствие, экономической безопасности Грузии является коррупция и неэффективная система управления государством. В случае с Грузией противостояние коррупционным рискам имеет особое значение, поскольку с момента обретения государственности это явление проникло во все сферы экономики и государственного управления и оказывало непосредственное влияние на социально-экономические показатели страны.

С точки зрения противостояния угрозам внешней безопасности, основные проблемы Грузии связаны с ухудшением отношений с Россией и проблемами в сфере энергетики. В целях обеспечения собственной энергетической безопасности приоритетным стал поиск альтернативных путей газоснабжения, в том числе - обеспечение полной независимости Грузии от российских поставок газа и ориентация на Азербайджан в сфере энергетики.

В решении самой значимой проблемы безопасности - абхазской и югоосетинской проблем, Грузия не ограничилась мирными методами их решения и прибегла к военным мерам, тем самым спровоцировав глобальную нестабильность

и политическую конфронтацию ведущих мировых центров сил. После августовской войны Россия признала независимость Абхазии и Южной Осетии, и существует договоренность размещения на их территориях российских военных баз. Автор приходит к выводу, что посредством мягких мер – переговоров и дипломатии, Грузия не сможет договориться с ее прежде международно признанными регионами, а в качестве единственной реальной альтернативы восстановления территориальной целостности грузинское руководство может рассматривать только жесткий сценарий решения вопроса.

Во внешнеполитической стратегии, на наш взгляд, политика Грузии ориентирована на сотрудничество с западными структурами и государствами, в первую очередь - с США. При этом Грузия состоит в острейшей политической конфронтации с одним из ключевых акторов закавказской геополитики – Россией, и для разрешения своих внешнеполитических задач и обеспечения безопасности, Грузия и в дальнейшем будет идти по курсу евроатлантической интеграции.

Четвертый параграф главы **«Проблемы и перспективы Закавказского сотрудничества в области мягкой безопасности»** посвящен анализу основных проблем внутрирегионального сотрудничества и возможностей создания механизма сотрудничества в области безопасности с участием всех акторов региона.

Взаимоотношения государств Закавказья развиваются в условиях внутрирегиональной конфронтации и под воздействием ряда внешних региональных и глобальных факторов. Наиболее острой проблемой, препятствующей сотрудничеству всех региональных акторов, является неразрешенность нагорно-карабахского конфликта, что делает невозможным сотрудничество одновременно всех республик Закавказья. При этом препятствием на пути решения региональных проблем также является столкновение интересов основных центров сил и стремление сохранить существующий статус-кво.

Наиболее значимым направлением сотрудничества в Закавказье является сотрудничество в сфере энергетической безопасности. В регионе намечается строительство стратегического газопровода Nabucco в обход России, однако Армения выпадает из сотрудничества как из-за позиции Азербайджана по

карабахскому вопросу, так и по причине тесного сотрудничества Армении и России в энергетической сфере.

Поскольку в более отдаленной перспективе можно ожидать большего обострения угроз мягкой безопасности в государствах Закавказья, а в число актуальных могут войти также угрозы экологической безопасности, проблемы миграции, наркотрафика, эффективного использования водных ресурсов, трансграничных рек, и другие, возникает необходимость внутрирегионального сотрудничества в области мягкой безопасности. Поэтому автор предлагает рассмотреть вопрос о создании организации коллективной региональной мягкой безопасности. Главной особенностью системы региональной коллективной мягкой безопасности должно быть исключение из сфер ее интересов противостояния традиционным (военно-политическим) угрозам. Поэтому ее создание не будет противоречить принципам тех международных организаций коллективной безопасности, в которых состоят или к вступлению в которые стремятся республики Закавказья. Предлагаемый механизм может стать оптимальной площадкой для разрешения проблем взаимодействия республик региона. Такой подход не только снизит необходимость сохранения максимальной независимости и самодостаточности в вопросах безопасности, но и будет способствовать повышению уровня доверия за счет сотрудничества в разрешении жизненно важных проблем закавказского региона.

В Заключении подводятся итоги проведенной автором работы, даются основные выводы по рассмотренной проблематике.

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Гаспарян Д.М. Роль российско-армянского партнерства в сфере обеспечения энергетической безопасности Республики Армения// Известия РГПУ им. А.И. Герцена, № 12(89), 2009. – С. 82-85.
2. Гаспарян Д.М. Южный Кавказ как перекресток международных интересов// Известия РГПУ им. А.И. Герцена, № 93, 2009. – С. 61-67.

Другие Публикации

3. Гаспарян Д.М. Приднестровский конфликт: современный этап развития//21-й ВЕК, № 1(3) 2006. – С. 173-187.

Подписано в печать 08.09.2009 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз.
Заказ № 1274.

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»
199004, Россия, Санкт-Петербург,
В.О., Средний пр., д.24, тел./факс: 323-67-74
e-mail: izd_leva@mail.ru
<http://www.levaprint.ru>