



004611304

*На правах рукописи*

**ЕШЕВ Марат Альбекович**

**ПАТРИОТИЗМ КАК ЦЕННОСТНЫЙ ОРИЕНТИР  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ)**

22.00.06 – социология культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

21 ОКТ 2010

Майкоп 2010

*Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии  
ГОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»*

Научный руководитель: доктор философских наук,  
профессор  
**Шадже Асиет Юсуфовна**

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,  
профессор  
**Петров Владимир Николаевич**  
кандидат социологических наук,  
**Дагамук Ирина Гисовна**

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Южный федеральный  
университет»

Защита состоится 18 октября 2010 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.001.05 при Адыгейском государственном университете по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Адыгейского государственного университета.

Автореферат разослан 17 сентября 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



**С.А. Ляушева**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В условиях модернизации российского общества проблема формирования патриотизма как социокультурной ценности у молодежи представляется одной из самых актуальных. Патриотизм является значимым ценностным ориентиром, его недооценка в условиях трансформирующегося общества может иметь крайне негативные последствия.

В *теоретическом аспекте* актуальность изучения проблемы патриотизма обусловлена дискуссионностью содержания самого понятия «патриотизм». Неоднозначность трактовки данного понятия и подмена его близкими по смыслу, но не тождественными категориями свидетельствуют о том, что процесс концептуализации данной категории не завершен. Вследствие чего возрастает значимость комплексного, социокультурного анализа патриотизма.

В *практическом аспекте* – определяется необходимостью единения поликультурного российского общества и урегулированием межэтнических взаимосвязей. На становление и развитие патриотизма в настоящее время оказывают влияние два основных фактора: *внутренний и внешний*. Первый (внутренний) – связан с трансформационными процессами в России. Распад СССР негативно отразился не только в социально-политической и экономической сферах жизнедеятельности общества, но и в духовной. Возникновение нового государства – Российской Федерации – сопровождалось сменой ценностно-нравственных ориентиров, в результате чего нарушилась связь поколений, молодые погрузились в некий моральный вакуум. Такие ранее непоколебимые ценности, как чувство любви к своей Родине, осознание долга перед Отчизной перестали быть ориентиром современной молодежи. Указанные изменения привели к депатриотизации и дезинтеграции российского общества, и, как следствие, в общественном сознании сформировались равнодушие, эгоизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и социальным институтам. В целом, современное социально-психологическое состояние российского общества, а особенно его молодой генерации, может быть охарактеризовано понятием «фрустрация». Это и социальная реадaptация многих молодых людей, и растущая неуверенность в завтрашнем дне, и обесценивание стимулов творческой деятельности и инновационных подходов. Однако формирование гражданина-патриота способно дать новый импульс духовному оздоровлению социума.

Внешний фактор проявляется во влиянии общемировых глобализационных процессов на социокультурную ситуацию в российском социуме. Зачастую такие процессы, размывая образ «Родины» в общественном сознании, оказывают отрицательное воздействие на формирование патриотизма.

Проблема патриотизма актуальна также и при постановке вопроса о построении единого, социально ориентированного и прогрессивно развивающегося поликультурного государства. Полиэтничность большинства субъектов

Российской Федерации, в частности Республики Адыгея, побуждает сформировать в общественном сознании идею патриотического единства, нацеленную на сохранение социокультурного единства северокавказских народов. При отсутствии такого понимания естественные проявления любви к своей малой Родине (к ценностям своего этноса) выливаются в высказывания о превосходстве своего народа над всеми остальными, и, как следствие, создается межэтническая напряженность. Зачастую смысл понятия «патриотизм» и необходимость формирования патриотических чувств не находят понимания в общественном сознании россиян. Особенно эта проблема актуализируется в молодежной среде. При этом важно заметить, что чувство общероссийского патриотизма в полиэтническом регионе может выступать как интегративный фактор, укрепляя целостность мультикультурной России.

Необходимость формирования и развития патриотизма находит свое отображение и в принятых государственных программах: «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы» (действующая), нацеленных на формирование и развитие системы патриотического воспитания. Однако указанные программы ожидаемых результатов не принесли.

Все вышесказанное, на наш взгляд, делает тему диссертационного исследования актуальной и перспективной в плане социологического анализа.

*Степень научной разработанности проблемы.* Проблемное поле темы диссертационного исследования носит междисциплинарный характер, так как является предметом рассмотрения различных научных дисциплин: истории, философии, политологии, педагогики, социологии.

Начало традиции изучения патриотизма было положено в трудах античных мыслителей. В своих размышлениях Аристотель, Платон, Цицерон обращались к вопросу о любви к своему Отечеству<sup>1</sup>.

Позже проблемы патриотизма рассматривались в работах таких представителей мировой философии, как Гегель, Ш. Монтескье, Жан-Жак Руссо и другие<sup>2</sup>. На данном этапе зарождается идея государственного патриотизма, поскольку в качестве объекта патриотических чувств мыслители рассматривают государство в целом.

В России изучение патриотизма начинается с XIX века. Разработка патриотизма осуществлялась различными течениями и направлениями русской

---

<sup>1</sup> Аристотель. Политика. Соч. Т. 4. М., 1984. С. 375–645; Платон. Критон // Платон, Сочинения: В 3-х тт. / Под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса. Пер. с древнегреч. Т. 1. М.: Мысль, 1968; Цицерон. Диалоги: «О государстве», «О законах» / Подг. И.Н. Веселовский, В.О. Горенштейн, С.Л. Утченко. М.: Ладомир, 1994.

<sup>2</sup> Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. М.: Мысль, 1977; Монтескье Ш. Размышления о величии и падении римлян // Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955; Руссо Ж. Ж. О родине // Руссо Ж. Трактаты. М., 1969.

философской мысли. В трудах Н.А. Бердяева, Н.Я. Данилевского, Н.А. Добролюбова, В.С. Соловьева, Е.Н. Трубецкого, П.Я. Чаадаева и других получает осмысление духовное содержание патриотизма<sup>1</sup>. Параллельно происходит процесс становления и развития Русской идеи, в формировании которой принимали активное участие и ученые-историки<sup>2</sup>.

Развитие патриотизма в концепции Русской идеи продолжилось и в годы эмиграции после Октябрьской революции и Гражданской войны. Среди мыслителей, которые пытались отстоять и сохранить корни русской культуры и исключительности, можно выделить И.А. Ильина, П.Б. Струве, Г.П. Федотова, Г.В. Флоровского<sup>3</sup>.

Начальный этап развития патриотизма в Советском государстве характеризовался отказом от его традиционного понимания. Такая тенденция прослеживается в работах В.И. Ленина, Г.В. Плеханова<sup>4</sup>.

Однако, несмотря на то, что в официальной общественной науке феномен советского патриотизма исследовался с позиций господствовавшей классовой идеологии и существенное внимание уделялось политической составляющей патриотизма, следует признать значительные успехи в этой области научного знания. Особенно много нового привнесли в изучение рассматриваемой проблемы ученые в послевоенный период. В этот период были проведены исследования, посвященные анализу содержания и сущности патриотизма<sup>5</sup>. В данном аспекте наибольшее раз-

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990; Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991; Добролюбов Н.А. Избр. филос. произв. М., 1948; Соловьев В.С. Национальный вопрос в России. Сочинения в 2 т. Т. 1. М.: «Правда», 1989; Трубецкой Е.Н. Избранное. М: Канон, 1995; Чаадаев П.Я. Философические письма. Письмо первое // Статьи и письма. М., 1989. С. 40–55; Чернышевский Н.Г. Очерки гоголевского периода русской литературы // Избр. филос. соч. в 3-х т. Т. 1. М., 1950. С. 408–796; Хомяков А.С. О старом и новом // Русская философия первой половины XIX века. Свердловск: Изд. Уральского ун-та, 1987. С. 180–270.

<sup>2</sup> Карамзин Н.М. О любви к отечеству и народной гордости // Соч., Т. 3. СПб., 1848. С. 465–477; Ключевский В.О. Курс русской истории // Соч., Т. 3. М., 1988; Соловьев С.М. О современном патриотизме // Записки Петроградского Религиозно-философского общества. Пг, 1916.

<sup>3</sup> Ильин И.А. Путь духовного обновления. М.: Русская книга, 1993; Струве П.Б. Прошлое, настоящее и будущее // Русская мысль. Книга 1–2, 1992; Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? Париж, 1967; Флоровский Г.В. Утверждение евразийцев // На путях. Книга 2. Москва–Берлин, 1992. С. 5–190.

<sup>4</sup> Ленин В.И. Воинствующий милитаризм // Полн. собр. соч., 5 изд., Т. 17. М., 1963; Плеханов Г.В. Патриотизм и социализм // Избр. философ. произв. М., 1957.

<sup>5</sup> Чалмаев В. Философия патриотизма // Молодая гвардия. 1967, № 10. С. 106–120; Рогачев П.М., Свердлов М.А. Патриотизм и общественный прогресс. М.: Политиздат, 1974; Колесников А.Н., Стариков Л.П. Классовое и общечеловеческое в социалистическом патриотизме. Волгоград: ВИСИ, 1987; Мирский Р.Я. Советский патриотизм – патриотизм высшего социалистического типа: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1987.

вите получали вопросы соотношения патриотизма и общенациональной гордости. Общенациональная гордость рассматривается в трудах Г.О. Зиманаса, М.Н. Росенко, И.И. Серовой как новый элемент в структуре советского патриотизма<sup>1</sup>. В интерпретации В.В. Макарова, патриотизм выступает как явление общественного сознания, отмечаются его источники и структура<sup>2</sup>.

Значительное внимание уделялось вопросам, связанным с развитием интернационализма и патриотизма. В работах А.Г. Агаева, И.Е. Кравцева, Р.Я. Мирского анализировалась взаимосвязь патриотизма с интернационализмом<sup>3</sup>.

В научных трудах Ю.И. Дерюгина, Л.В. Рощина и др. освещались проблемы военно-патриотического и интернационального воспитания<sup>4</sup>.

В постсоветский период произошла духовно-нравственная трансформация, повлекшая за собой вытеснение патриотизма из системы значимых социокультурных ценностей. В связи с чем научный интерес представляют социологические исследования А.Г. Здравомыслова, Н.И. Лапина, В.Т. Лисовского, М.О. Мухададаева, Б.Л. Ручкина, И.А. Суриной, В.А. Ядова и др., которые посвящены исследованию молодежи и выявлению изменений в ее системе ценностных ориентиров в аспекте негативных радикальных трансформаций<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Зиманас Г.О. Общенациональная гордость советских людей. М., 1979; Росенко М.Н. Патриотизм и общенациональная гордость советского народа. Л., 1977; Серова И.И. Советская общенациональная гордость. Минск, 1981.

<sup>2</sup> Макаров В.В. Патриотизм как явление общественного сознания: его источники и структура: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Волгоград, 1969.

<sup>3</sup> Агаев А.Г. Патриотизм и интернационализм советского человека. М., 1975; Кравцев И.Е. Пролетарский интернационализм, отечество и патриотизм. Киев, 1965; Мирский Р.Я. Патриотизм и интернационализм в развитом социалистическом обществе. М., 1982.

<sup>4</sup> Дерюгин Ю.И. Военно-патриотическое воспитание молодежи. М.: Знание, 1987; Дерюгин Ю.И. Проблемы повышения эффективности военно-патриотического воспитания советской молодежи в современных условиях: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук М., 1988; Патриотическое и интернациональное воспитание студентов: Сборник трудов ученых социалистических стран. М., 1989; Рощина Л.В. Философско-социологические вопросы военно-патриотического воспитания. М., ВПА, 1982; Рощина Л.В. Философско-социологические вопросы военно-патриотического воспитания трудящихся: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1984.

<sup>5</sup> Государственный доклад о положении молодежи и социально-экономических проблемах в молодежной среде 2000 г. URL: [http://www.nasledie.ru/oborg/2\\_10/doc\\_01/article.php?art=2](http://www.nasledie.ru/oborg/2_10/doc_01/article.php?art=2). Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР. Т. 2, М., 1996; Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей // Социологические исследования, № 5. 1996; Социология молодежи / Отв. ред. В.Т. Лисовский. СПб., 1996; Луков В.А. Проблема обобщающих оценок положения молодежи // Социс. 1998. № 8; Медведев Н.П. Переоценка ценностей как социальный феномен. Ставрополь, 1995; Мухададаев М.О. Студенты и политика в период перехода от тоталитаризма к демократии: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. СПб., 1995; Ручкин Б.Л. Молодежь и становление новой России // Социс. 1998. № 5. С. 90–98; Сурина И.А. Ценностные ориентации как предмет социологического исследования. М., 1996.

Между тем научная разработка рассматриваемой проблемы продолжилась. Вместе со сменой методологических парадигм расширялись и дисциплинарные подходы к изучению вопросов, связанных с понятием и сущностью патриотизма<sup>1</sup>.

В конце 90-х годов А.И. Вдовин, Г.А. Зюганов, О.А. Платонов обращались к рассмотрению проблемы патриотизма в рамках формирования нового государства<sup>2</sup>.

Исследования А.А. Крупника, В.И. Лутовинова, В.Ф. Фролова посвящены проблемам формирования патриотизма<sup>3</sup>.

Учитывая, что феномен патриотизма реализуется через множество форм, особое место в его изучении занимает вопрос типологизации. В. Зорькиным, Е.С. Троицким и др. выделены многообразные типы патриотизма по различным критериям<sup>4</sup>.

Несмотря на значительное количество работ, посвященных проблемам воспитания патриотизма, некоторые аспекты остались недостаточно проанализированными либо вообще без рассмотрения. Например, практически отсутствуют работы по исследованию корреляции этнического и национального патриотизма.

В современной, постнеклассической науке патриотизм носит междисциплинарный и полипарадигмальный характер, получая осмысление в области философских, исторических, политологических, социологических, педагогических наук. Проблемное поле расширяется, в него включаются такие вопросы, как модификации ценностного содержания патриотизма; соотношения патриотизма, национализма и шовинизма; изменение ценностных оснований идентификации общества; отношение к патриотизму

---

<sup>1</sup> Козлов А.А. Молодые патриоты и граждане новой России: социологический очерк / Академия гуманитар. наук. СПб., 1999; Маликин А.Н. Понятие патриотизма // Социологический журнал. 1999. № 1/2; Трифонов Ю.Н. Сущность и основные проявления патриотизма в условиях современной России (социально-философский анализ): Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1997.

<sup>2</sup> Вдовин А.И. Российская нация. М.: Реалисты, 1996. С. 46–92; Зюганов Г.А. Россия – Родина моя. Идеология государственного патриотизма. М.: Информпечать, 1996. С. 213–239; Платонов О.А. Русская цивилизация. М., 1995. С. 3–41.

<sup>3</sup> Крупник А.А. Патриотизм в системе гражданских ценностей общества и его формирование в воинской среде: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М.: ВУ, 1995; Лутовинов В.И. Патриотизм и проблемы его формирования у российской молодежи в современных условиях. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1998; Фролов В.Ф. Проблемы патриотического воспитания личности в современных условиях // Проблемы развития личности в современном российском обществе. М.: ИМ, 1996. С. 101–107.

<sup>4</sup> Зорькин В. Патриотизм истинный и ложный // Диалог. 1994; Троицкий Е.С. Патриотизм – движущая сила преодоления кризиса российского общества // Патриотизм: общественный и национальный. Истоки. Сущность. Типология: сб. статей. М., 1996.

различных социальных групп; влияние этнических процессов на развитие патриотических чувств<sup>1</sup>.

Отдельный аспект исследуемой проблемы сопряжен с социокультурной трансформацией российского общества. Этот аспект отражен в работах М.К. Горшкова, Н.А. Журавлевой и др.<sup>2</sup>

Воспитательный потенциал патриотизма и его роль в процессе социализации личности раскрываются в работах А.С. Калюжного, В.И. Руденко, С.Н. Самтонова и др.<sup>3</sup>

В этот же период А.Н. Выршиковым, С.Ю. Ивановой и др. рассматриваются проблемы возрождения патриотического воспитания и его неразрывная связь с формированием гражданской ответственности в современных условиях<sup>4</sup>.

Различные аспекты исследуемой проблемы получили отражение и в работах ученых Серного Кавказа. Советский патриотизм, его объект и имманен-

---

<sup>1</sup> Ефремов В.Я. Деятельность государственных органов и общественных организаций по воспитанию военнослужащих в духе российского патриотизма (1918–1922 гг.). Историкографическое исследование: Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. Самара, 2001; Иванова; С.Ю. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2008; Карманова Д.А. Патриотизм как общественное явление: социально-философский анализ: Автореф. дисс. ... канд. философ. наук. Иваново, 2007; Качкин А. Патриотизм: условие российской национальной идентичности или пиар-проект? Социологическое исследование // Пресс-служба. 2007. № 8; Колябина Т.С. Социальная идентичность как основополагающий элемент патриотизма и гражданственности // Теория и практика общественного развития. 2005, № 3; Паршин А.Ю. Патриотизм: историко-социологический анализ: Автореф. дисс. ... канд. социолог. наук. М., 2006; Патриотизм народов России: традиции и современность. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. М., 2003.

<sup>2</sup> Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации (социологический анализ) // Рос. независимый ин-т социал. и национал. проблем. М., 2000; Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М.: Институт психологии РАН, 2006; Вершина Н.А. Трансформация системы ценностных ориентаций студенчества // Ломоносовские чтения 2002. Студенты. Том I. URL: <http://lib.socio.msu.ru>.

<sup>3</sup> Калюжный А.С. Общее содержание воспитания военнослужащих: учеб. пособие / А.С. Калюжный. Н. Новгород: Изд-во НГТУ, 2004; Руденко В.И. Формирование патриотизма как ценности у студенческой молодежи: Дисс. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2005; Самтонов С.Н. Патриотическое воспитание студентов на основе этнокультурного опыта: Дисс. ... канд. педагог. наук. Элиста, 2008.

<sup>4</sup> Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Монография. Волгоград: НИ ИПД «Авторское перо», 2006; Иванова С.Ю. Возрождение традиций патриотического воспитания студентов // Гражданская идентичность и патриотическое воспитание в полиэтничном регионе: Материалы 52-ой ежегодной научно-методической конференции, Ставрополь, 24 апреля 2007 г. / Ред. колл. Ростов н/Д: ЮНЦ РАН, 2007. С. 90–97; Иванова С.Ю. Гражданско-патриотическое воспитание как фактор стабилизации полиэтничного социума в современных условиях // Полиэтнический макрорегион: язык, культура, политика, экономика: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции (Ростов-на-Дону, 9–10 октября 2008 г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2008.

тные признаки выступали предметом научного интереса В.Ш. Нахушева<sup>1</sup>. Проблематике патриотизма посвящена докторская работа С.Ю. Ивановой, которая по существу явилась первым в современной отечественной науке обобщающим исследованием, где раскрывается содержание патриотизма в его социокультурной опосредованности и аксиологической сущности<sup>2</sup>. Патриотизм в рамках политических процессов России анализируется Т.В. Беспаловой<sup>3</sup>. Т.С. Колябина рассматривает формирование патриотизма как духовной ценности у россиян<sup>4</sup>. Т.В. Пискуновой изучаются модификации ценностного содержания патриотизма<sup>5</sup>.

В Республике Адыгея отсутствуют работы, исследующие проблему патриотизма непосредственно в социологическом ракурсе. Однако ряд ученых обращают внимание на определенные аспекты патриотизма. Работы Т.И. Афасижева посвящены комплексному изучению советского патриотизма и патриотического воспитания<sup>6</sup>. А.Ю. Шадже исследует патриотизм как ценность<sup>7</sup>. З.А. Жаде рассматривает патриотизм в аспекте общегражданской идентичности<sup>8</sup>. Л.Н. Котруца анализирует формирование патриотизма в школьной системе воспитания<sup>9</sup>.

Следует заметить, что изучение проблем патриотизма в начале XXI века заметно активизируется и на эмпирическом уровне. Исследованием проблем патриотизма в масштабе всей страны занимались и занимаются несколько творческих коллективов в Институте социологии РАН, Институте социаль-

---

<sup>1</sup> Нахушев В.Ш. Советский патриотизм и интернационализация жизни народов. Ставрополь – Черкесск, 1985.

<sup>2</sup> Иванова С.Ю. Патриотизм в культуре современной России: Дисс. ... д-ра философ. наук. Ставрополь, 2004.

<sup>3</sup> Беспалова Т.В. Патриотизм в современном российском политическом процессе: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д, 2004.

<sup>4</sup> Колябина Т.С. Патриотизм и гражданственность как комплекс социокультурных и духовных ценностей: динамика формирования у современных россиян: Автореф. дисс. ... канд. социолог. наук. Краснодар, 2006.

<sup>5</sup> Пискунова Т.В. Модификации ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2007. С. 6.

<sup>6</sup> Афасижев Т.И. Под знаменем патриотизма (Советский патриотизм как важная форма социальной активности молодежи в условиях развитого социализма). Майкоп, 1980; Афасижев Т.И. Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи. Майкоп: Адыг. отделение Краснодарск. кн. изд., 1988.

<sup>7</sup> Шадже А.Ю. Этнические ценности как философская проблема. М.: Российское философское общество – Майкоп: ООО «Качество», 2005.

<sup>8</sup> Жаде З.А. Патриотизм как фактор укрепления российской идентичности // Патриотизм и интернационализм как источники победы советского народа в годы Великой Отечественной войны: Всероссийская научно-практическая конференция 27–29 ноября 2008 г. СПб. – Майкоп: ООО «Качество», 2008.

<sup>9</sup> Котруца Л.Н. Формирование патриотического сознания у старшеклассников в школьной системе воспитания: Дисс. ... канд. педагог. наук. М., 2009.

но-политических исследований РАН, Институте психологии РАН и других. Периодически проводятся массовые опросы Фондом общественного мнения, Всероссийским центром изучения общественного мнения, Центром Левады и другими.

Аналитический обзор специальной литературы, посвященной проблеме патриотизма, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, социологического исследования патриотизма как ценностного ориентира студенческой молодежи полиэтничного региона не проводилось. Во-вторых, некоторые аспекты патриотизма оцениваются исследователями неоднозначно, что создает проблемное поле в социологии. В-третьих, зачастую патриотизм рассматривается без учета междисциплинарного и полипарадигмального характера.

Проведенный критический анализ степени разработанности темы и неисследованность патриотизма как ценностного ориентира студенческой молодежи Республики Адыгея в социологическом ракурсе свидетельствуют о том, что тема диссертационного исследования носит проблемный характер.

**Цель диссертационного исследования** состоит в выявлении специфики развития патриотизма в полиэтничном регионе. Достижение указанной цели требует решения следующих **задач**:

- проанализировать генезис и социокультурное содержание патриотизма;
- рассмотреть советский и постсоветский патриотизм;
- установить корреляцию патриотизма с этнонационализмом и гражданским национализмом;
- дать социокультурную характеристику ценностным ориентирам студентов Республики Адыгея и исследовать место патриотизма среди них;
- выявить динамику проявления патриотизма у студенческой молодежи Адыгеи;
- определить пути формирования патриотизма в полиэтничном регионе.

**Объектом исследования** выступает патриотизм как социокультурный феномен.

**Предметом исследования** является процесс формирования патриотизма как ценностного ориентира студенческой молодежи Республики Адыгея в условиях модернизации России.

**Теоретико-методологическая база исследования.** В диссертации проблема патриотизма рассматривается в рамках социологического дискурса. Однако патриотизм выступает и предметом рассмотрения ряда смежных направлений научного познания, что предопределило использование целого комплекса методологических подходов.

Методологическую базу составляют классический, неклассический и постнеклассический подходы к изучению понятия «патриотизм». Социокультурный подход позволяет рассмотреть патриотизм в культурном многообразии. Кроме того, социокультурный подход обладает определенным универсализмом, который предоставляет возможность изучить культурные и социальные

условия, влияющие на формирование патриотизма. В контексте аксиологического подхода изучаются ценностные ориентации студенческой молодежи Адыгеи. При определении терминальных ценностных ориентиров, предложенных респондентам, мы использовали типологизацию ценностей, предложенную Н.И. Лапиным<sup>1</sup>.

В рамках классической социологии рассматривается советский патриотизм. Неклассические и постнеклассические методы исследования используются при изучении российского патриотизма в постсоветский период.

Методологической базой диссертации стал принцип историзма, руководствуясь которым рассматривается генезис патриотизма, а также политические и социально-экономические причины его формирования и развития в конкретных исторических условиях.

Реализация принципа системности позволяет представить патриотизм в виде системы и определить его системообразующие составляющие (патриотическое сознание, патриотическая деятельность, патриотическое отношение и патриотическая организация).

Принцип объективности проявляется во взвешенной оценке и критическом анализе рассматриваемых теоретических подходов к изучению исследуемой проблемы.

Применение сравнительного анализа способствовало выявлению социологического содержания патриотизма в рамках междисциплинарного подхода и исследованию динамики проявления патриотизма у студенческой молодежи Адыгеи.

Теоретическую базу сформировали труды историков, философов, политологов, педагогов, социологов. В работе использованы государственные программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы», нормативные акты, статистика, материалы периодической печати.

*Эмпирическую базу* составили результаты проведенного автором конкретного социологического исследования – массового опроса студентов Адыгейского государственного университета, Майкопского государственного технологического университета и филиалов высших учебных заведений Республики Адыгея в декабре 2008 – феврале 2009 годов. Данное исследование проводилось в форме анкетирования. Применялась случайная пропорциональная выборка. Объем выборки составил 800 респондентов, в том числе: 464 девушек, 324 юношей и 12 человек не указали свой пол.

Кроме того, методом контент-анализа автором были исследованы номера газеты «Советская Адыгея» (до января 1991 года – «Адыгейская правда»). Для

---

<sup>1</sup> Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей // Социологические исследования. 1996, № 5. С. 7–8.

комплексного изучения были проанализированы выпуски газеты, вышедшие в 1968–1969, 1978–1979, 1988–1989, 1998–1999 и 2008–2009 годы. В качестве смысловой единицы анализа выступали встречающиеся в публикациях лексемы и понятия, относимые к теме «патриотизм».

К тому же был осуществлен вторичный анализ результатов доступных социологических исследований и опросов общественного мнения.

*Гипотеза исследования* состоит в следующем: несмотря на то, что динамика проявления патриотизма у студентов Республики Адыгея в целом положительна, патриотизм не является значимым ценностным ориентиром, что обуславливает проведение целенаправленной, эффективной, адаптированной и систематической работы по патриотическому воспитанию посредством включения в эту работу всех социальных институтов.

*Научная новизна исследования* определяется, в первую очередь, рассмотрением самой темы изучения, поскольку специфика развития патриотизма как ценностного ориентира студенческой молодежи Республики Адыгея не была еще предметом социологического анализа. В содержательном плане научная новизна заключается в следующем:

- в рамках междисциплинарного и полипарадигмального подходов проанализирован генезис и определено авторское понимание патриотизма;
- предложена авторская периодизация изучения патриотизма в советской и постсоветской науке с рассмотрением особенностей каждого периода;
- установлена взаимосвязь общероссийского патриотизма с гражданским национализмом;
- дана социокультурная характеристика ценностных ориентиров студентов Республики Адыгея, среди которых патриотизм является менее значимой ценностью;
- выявлена положительная динамика проявления патриотизма у студенческой молодежи Адыгеи;
- определены основные пути формирования патриотизма в полиэтничном регионе.

*На защиту выносятся следующие основные положения:*

1. Патриотизм – многоаспектная социокультурная ценность, в основе которой находится естественное чувство любви и привязанности к своей Родине, побуждающее к активным действиям на пользу своему Отечеству, формирующее стремление быть ему полезным и охватывающее все стороны культуры личности и общества в целом, а также нацеленное на урегулирование общественной жизни и сплочивание российского поликультурного социума в единое целое.

2. Исследование патриотизма в нашей стране имеет свою специфику. Научное осмысление патриотизма зарождается на советском этапе развития России. Для данного периода было характерно изучение патриотизма с позиций классического подхода, согласно которому патриотизм интерпретируется

вался как социальное чувство. Причем анализ такого сложного явления был подчинен интересам государственной идеологии и осуществлялся без опоры на существенную эмпирическую базу. Исследования российского периода в рамках постнеклассического подхода характеризуются сменой методологических ориентиров. Патриотизм приобретает междисциплинарный и полипарадигмальный характер, являясь предметом рассмотрения ряда социогуманитарных наук.

3. В современной научной мысли вопросы соотношения патриотизма и национализма отличаются дискуссионностью и рассматриваются с различных, часто противоречащих друг другу, позиций, что обуславливает содержательную демаркацию таких понятий, как «патриотизм», «этнонационализм» и «гражданский национализм». Этнонационализм активизирует чувство «горизонтального товарищества», ощущения этнического братства. Напротив, гражданский национализм утверждает «вертикальную» солидарность – приверженность личности к стране; к народу, в общем смысле слова, без дифференциации на «своих» и «чужих». Общероссийский патриотизм нацелен на формирование единой российской нации. При таком подходе патриотизм близок по содержанию гражданскому национализму и противоположен этнонационализму, который отражает интересы одной этнической группы.

4. В результате сложных трансформационных процессов патриотизм перестает занимать доминирующее положение в системе ценностных ориентиров студенческой молодежи Республики Адыгея. Наиболее значимыми ценностями студентов выступают такие традиционные ценности, как семья, здоровье и счастье. Менее важными являются патриотизм и этническая принадлежность. Подобные тенденции проявляются в масштабе всего российского общества с середины 90-х годов прошлого столетия.

5. В студенческом сознании сохраняется тенденция традиционного понимания термина «патриотизм» как чувства любви к своей Родине. При этом для современной молодежи Адыгеев образ «большой» Родины является более значимым, чем «малой». Процент студентов, идентифицирующих себя как «патриотов», выше, чем численный показатель «непатриотов». Большой части студенческой молодежи характерно проявление уважительного отношения к государственной символике и оптимистические взгляды на развитие России. В целом динамика проявления патриотизма у студентов Адыгеев положительна.

6. Развитие патриотизма у молодого поколения представляет собой одну из основных задач модернизирующегося российского общества и необходимое условие его самосохранения и интеграции. Основным путем формирования патриотизма в полиэтничном регионе является проведение целенаправленной, эффективной, адаптированной и систематической работы по патриотическому воспитанию посредством включения в подобную работу всех социальных институтов. Сегодня процесс, направленный на формирование патриотического

сознания молодежи, характеризуется своей незаконченностью и невключенностью многих социальных учреждений.

***Теоретическое и практическое значение исследования:***

– результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при дальнейшем изучении и научном осмыслении феномена патриотизма в условиях полиэтничного общества;

– некоторые теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены республиканскими и муниципальными органами власти при разработке нормативной базы в сфере патриотического воспитания;

– итоги исследования могут найти применение в деятельности политических организаций, общественных движений Республики Адыгея;

– практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов при разработке лекций по курсу «Социология культуры» и «Социология молодежи» в вузах.

***Апробация результатов работы.***

Диссертация обсуждалась на кафедре философии и социологии Адыгейского государственного университета и рекомендована к защите по специальности 22.00.06 – социология культуры. Основные положения и результаты диссертационного исследования излагались автором на 14 научных конференциях (всероссийских и региональных), в ходе проведения Второй Всероссийской научной конференции «Научное творчество XXI века» с международным участием (март 2010), доклады которой обсуждались на интернет-форуме, а также на Третьей школе молодого социолога «Социальные проблемы в условиях модернизации российского общества». Результаты исследования опубликованы в статьях общим объемом свыше 3 п. л.

***Структура диссертации.*** Поставленные цели и задачи обусловили структуру диссертационной работы, которая состоит из введения, двух глав (по три параграфа каждая), заключения, списка использованной литературы и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень ее научной разработанности, определяется цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологические основы, выявляется научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация.

Первая глава «Патриотизм: теоретико-методологические подходы» посвящена анализу генезиса и выявлению социокультурного содержания пат-

риотизма, рассмотрению советского и постсоветского патриотизма, а также определению соотношения патриотизма с этническим и гражданским национализмом.

**В первом параграфе «Генезис и социокультурное содержание патриотизма»** осуществляется анализ существующих дисциплинарных подходов к исследуемому понятию и выделяется социологическое содержание данной категории.

Автор отмечает полипарадигмальный и междисциплинарный характер проблемы патриотизма, что обуславливает применение сравнительного анализа исторического, философского, политологического, педагогического и социологического подходов для наиболее полного и объективного исследования данной проблемы.

В рамках исторического подхода акцентируется внимание на возникновении патриотизма, на политических и социально-экономических причинах его формирования и развития. Исторический анализ свидетельствует о том, что патриотизм в различных проявлениях существовал на Руси с момента зарождения Древнерусского государства и в своем становлении и развитии прошел длительный путь, что позволило диссертанту выделить несколько этапов его эволюции: патриотизм Русского государства; патриотизм Российской империи; советский патриотизм; российский патриотизм. Таким образом, формируясь как чувство любви к своему Отечеству и готовность к его защите, в современный период патриотизм предстает многоаспектным феноменом. В философском смысле патриотизм рассматривается как неотъемлемая часть духовного развития человека и общества в целом, а также как наиболее значимая ценность. В политологическом аспекте патриотизм, являясь составной частью политической жизни социума, оказывает влияние на формирование идентичности человека. Педагогический подход акцентирует внимание на воспитательном потенциале патриотизма и его роли в образовании личности как патриота своей Родины. В рамках социологической науки патриотизм рассматривается как сложная социальная система, системообразующими элементами которой выступают патриотическое сознание, патриотическая деятельность, патриотическое отношение и патриотическая организация. Патриотизм является социально обусловленным и социокультурным явлением, реализация которого в жизни социума происходит через ряд функций. Основным признаком социокультурного содержания патриотизма является взаимосвязь социального и культурного аспектов, оказывающая воздействие на его формирование и развитие.

Результатом рефлексии рассмотренных дисциплинарных подходов стало авторское понимание патриотизма как социального многоаспектного явления, в основе которого находится естественное чувство любви и привязанности к своей Родине, формирующее стремление быть ему полезным; охватывающее все стороны культуры личности и общества в целом; нацеленное на урегули-

рование общественной жизни и сплачивание российского поликультурного социума в единое целое.

Во втором параграфе «Виды патриотизма: советский и постсоветский патриотизм» рассматриваются этапы исследования проблемы патриотизма в советской и российской науке и обозначаются особенности каждого периода.

Автор отмечает, что тенденция комплексного теоретического изучения проблемы патриотизма зарождается в Советском Союзе и развивается в Российской Федерации, что позволило выделить два этапа исследования: *советский и постсоветский (российский) периоды*.

С образованием Советского государства в официальной науке, следуя марксистской идее отказа от традиционного патриотизма, исследуемый феномен рассматривается и получает осмысление исключительно как политическое явление. При этом происходит выделение единственно возможного социалистического патриотизма, который подчинен задачам интернационализации советского общества и противопоставляется космополитическим утопиям.

Начиная с 30-х годов научное осмысление патриотизма сводится к минимуму. Это было обусловлено как объективными, так и субъективными причинами. Между тем в государственной идеологии намечается переход от интернационализма к советскому патриотизму. Патриотизм превращается в надежную опору политического режима коммунистической партии.

С 60-х годов проводятся содержательные теоретические исследования советского патриотизма по ряду направлений. Большинство из них посвящено определению понимания и содержания советского патриотизма, сочетанию патриотизма и интернационализма. Патриотизм определяется как политический и нравственный признак, содержанием которого является любовь к Отечеству. Достаточное внимание уделялось и вопросам соотношения патриотизма и общенациональной гордости. Тем самым к концу 80-х годов был накоплен определенный теоретический опыт в изучении патриотизма. При этом диссертант отмечает, что акцент ставился на теоретических разработках данного феномена, тогда как эмпирическая база практически отсутствовала.

После распада Советского государства проблема патриотизма актуализируется в рамках углубления духовного кризиса. Особенностью изучения патриотизма в России конца XX века является исследование рассматриваемой проблемы в аспекте глобальных социокультурных трансформаций и переоценки ценностно-нравственных ориентиров российского общества. На данном этапе происходит зарождение полипарадигмального подхода к анализу проблемы патриотизма. При этом в социологической науке проводится ряд эмпирических исследований в общероссийском масштабе, посвященных выявлению ценностной иерархии, которые свидетельствуют о радикальных изменениях в системе ценностей российского социума в середине 90-х годов.

На современном этапе проблема российского патриотизма, приобретая междисциплинарный и полипарадигмальный характер, получает развитие в

ряде социально-гуманитарных наук: философии, истории, политологии, педагогике и социологии. Проблемное поле расширяется, в него включаются такие проблемы, как модификации ценностного содержания патриотизма; социокультурный анализ патриотизма; формирование патриотических качеств у студентов; влияние этнических процессов на развитие патриотических чувств.

Диссертантом отмечается значимость принятия государственных программ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы».

В конце параграфа автор замечает, что, несмотря на определенный теоретический и практический опыт в изучении проблемы патриотизма, который был накоплен за относительно небольшой период времени, ряд аспектов рассматриваемой проблемы остался недостаточно проанализированным, в частности вопросы соотношения патриотизма и национализма.

В третьем параграфе «Патриотизм, гражданский национализм и этнонационализм: концептуальные парадигмы» определяется соотношение патриотизма с этническим и гражданским национализмом.

Диссертант отмечает, что научное осмысление понятия «национализм» связано с такими категориями, как «нация», «этнос». В зависимости от степени соотнесения этих понятий по-разному определяется сущность и содержание национализма, а также его корреляция с патриотизмом.

Проведенный анализ показал, что вопросы взаимосвязи патриотизма и национализма волнуют мыслителей и исследователей уже не одно столетие. Одни авторы отождествляют эти явления, другие – противопоставляют. Во многом это зависит от того, сторонником какого теоретического подхода является исследователь – *примордиализма, инструментализма или конструктивизма*. Примордиализм утверждает, что прототипы наций и национализм существовали всегда как данность с самого начала человеческой истории. Сторонники инструментализма считают, что национализм искусственно изобретается и выступает в качестве инструмента борьбы за власть. В рамках конструктивистской концепции такие категории, как «этнос», «нация», «национализм» рассматриваются как идеальные модели, конструкции, которые создает политическая элита для достижения каких-либо целей.

Между тем в современной науке традиционным стало выделение *этнического и гражданского национализма*. Этнический национализм основан на признании нации высшей формой этнической общности, которой принадлежит исключительное право обладания государственностью. Этнонационализм полагает, что нация основана на общем реальном или предполагаемом происхождении. Принадлежность нации определяется объективными генетическими факторами, «кровью». Сторонники данной формы утверждают, что национальная самоидентификация имеет древние этнические корни и потому носит

естественный характер. Этнонационализм акцентирует внимание на ценностях, скрепляющих определенную этническую общность.

При гражданском национализме в обществе обеспечивается ее монолитность, а этническое происхождение не влияет на реализацию гражданских прав и свобод. Гражданский национализм ставит своей задачей консолидацию общества на принципах равноправия граждан вне зависимости от их этнического происхождения и является наиболее прогрессивным продолжением политики национализма. Вследствие чего диссертант отмечает, что гражданский национализм близок по содержанию общероссийскому патриотизму и более приемлем для поликультурной России, чем этнический. При этом в ходе социологического исследования в Республике Адыгея автором было установлено, что в сознании студенческой молодежи продолжает превалировать традиционный взгляд на национализм, который используется с негативным смыслом как идеология национального превосходства и исключительности.

Во второй главе «Особенности патриотизма в ценностном сознании молодежи Адыгеи» на материале социологических исследований дается социокультурная характеристика ценностных ориентиров студентов Республики Адыгея, выявляется динамика проявления патриотизма у студентов, определяются основные пути формирования патриотизма в полиэтничном регионе.

В первом параграфе «Социокультурная характеристика ценностных ориентиров студенческой молодежи» выявляются наиболее значимые ценности студенчества Адыгеи и место патриотизма среди них.

На основе типологизации ценностей, предложенной Н.И. Лапиным<sup>1</sup>, автором был составлен перечень десяти терминальных ценностных ориентиров (*семья, национальность (этническая принадлежность), свобода, знание, экономическая независимость, дружба, патриотизм, счастье, душевный комфорт, здоровье*). Анализ данных проведенного исследования позволил диссертанту определить степень значимости каждой из указанных ценностей и их место в сознании студентов Адыгеи.

Самой значимой ценностью для современных студентов Республики Адыгея является *семья* как основной институт человеческой интеграции, элементарная единица социентальной системы. На *первое место* семью поставило абсолютное большинство респондентов – 77%. На *втором месте* в ценностной иерархии находится *здоровье*. Такой ценностный ориентир важен для 40% опрошенных студентов. Здоровье представляет собой общее физическое и психическое состояние человека. Следующей ценностью респонденты отметили *счастье*. Оно занимает *третье место* среди предложенных ценностных ориентиров для 37% студентов. Под счастьем предлагается понимать удовлетворенность жизнью, переживание приятных и радостных моментов.

---

<sup>1</sup> Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей // Социологические исследования. 1996, № 5. С. 7–8.

*Четвертое место* среди современных ценностных ориентиров студенчества занимает *дружба* как бесспорная ценность, характеризующаяся близкими и доверительными отношениями, значимая составляющая жизненного мира большинства людей. Такую позицию поддержало 34% студентов Республики Адыгея. На *пятое место* студенты поставили *свободу*. Подобное распределение ценностных ориентиров характерно для 30% респондентов. Свобода характеризуется способностью человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, а также практической свободой личности выбирать свою линию поведения в различных обстоятельствах. Следующим ценностным ориентиром студенческой молодежи является *знание*. 29% студентов отнесли знание на *шестое место*. *Душевный комфорт* как ценностный ориентир студентов занимает *седьмое место*. 31% респондентов поддержал подобную позицию. Под душевным комфортом предлагается понимать внутреннюю гармонию человека, другими словами, отсутствие внутренних конфликтов. На *восьмое место* студенты Адыгеи определили экономическую независимость. Такой ответ характерен для 30% респондентов. При этом на основе сравнительного анализа с исследованиями в масштабе всей страны диссертантом отмечается, что современные студенты Республики Адыгея не рассматривают материальные блага в качестве наиболее ценных ориентиров. Следующей ценностью респонденты отмечают *патриотизм*. На *девятое место* патриотизм поставили 35% от общего числа опрошенных студентов. Менее значимым ценностным ориентиром для студенческой молодежи Республики Адыгея является *национальность (этническая принадлежность)*. С такой позицией согласны 86% респондентов.

Диссертант делает следующий вывод: патриотизм является одной из менее значимых ценностей для современной студенческой молодежи Республики Адыгея. Сравнительный анализ различных исследований свидетельствует о том, что подобная ситуация прослеживается в общероссийском масштабе с середины 90-х годов прошлого века.

Во втором параграфе «Динамика проявления патриотизма у студентов» выявляется характер проявления патриотизма у молодого поколения Адыгеи, а также его понимание и содержание в сознании студенческой молодежи. Для комплексного исследования автором были составлены и проанализированы четыре блока вопросов.

К первому блоку относятся вопросы, связанные с выявлением понимания и содержания патриотизма. Анализируя полученные данные, диссертант отмечает, что для студенческой молодежи характерно традиционное понимание патриотизма. 40% респондентов определяют патриотизм как чувство любви к Родине. Для каждого четвертого студента патриотизм – это гордость своим Отечеством. Еще 16% выбирают ответ «уважение культуры, истории страны»; 15% – «любовь к своей семье, к родному краю» и всего для 4% патриотизм – «любовь к народу». При этом в ценностном сознании студентов Адыгеи практически не

отображена основная функция современного патриотизма – консолидация поликультурного общества. Между тем респондентам свойственно идентифицировать себя с гражданами России, свыше 30% опрошенных студентов считают себя в первую очередь гражданином России. Для большинства респондентов понятие «Родина» отождествляется со страной, в которой они родились.

Второй блок вопросов нацелен на уточнение критериев человека-патриота и патриотичности в общем. Результаты проведенного исследования показали – 52% опрошенных студентов считают себя патриотами, причем представителям мужского пола более свойственна подобная идентификация. Автором отмечается, что патриотизм представляет собой комплексный социокультурный и нравственный феномен, в котором можно выделить несколько основных аспектов: *когнитивный, эмоциональный, поведенческий и этнокультурный*. Для студентов Республики Адыгея характерно выделение поведенческого компонента патриотизма. Главным критерием патриотичности личности они считают наличие стремления работать и действовать для процветания страны. Подобную установку поддержало 28% анкетированных студентов. Однако этнокультурная составляющая патриотичности также находит отражение в ответах респондентов.

Следующий блок вопросов посвящен определению факторов, оказывающих наиболее значимое влияние на формирование современного патриотизма. Согласно данным авторского исследования, 35% респондентов считают, что на развитие патриотизма в первую очередь влияет социальный фактор, 30% отметили политический фактор, 18% – экономический, а 15% полагают, что в большей степени развитие патриотизма зависит от этнической принадлежности. При этом 51% опрошенных студентов отрицает роль традиций и обычаев в формировании современного патриотизма, отмечая естественный характер проявления патриотизма.

Диссертантом подчеркивается, что в исследованиях ценностных ориентаций молодежи важны те косвенные обстоятельства, которые отмечаются в проективных вопросах. Так, на вопрос «*Как Вы смотрите на будущее России?*» 68% студентов дают ответ «с надеждой и оптимизмом».

Согласно данным проведенного исследования, 65% студентов гордятся тем, что живут в России; четверть не испытывают чувства гордости, но страну менять не хотят; 7% относятся к ней безразлично.

Анализируя полученные результаты, автор приходит к выводу: динамика проявления патриотизма у студенческой молодежи Республики Адыгея в целом положительна.

**В третьем параграфе «Пути формирования российского патриотизма у студентов в полиэтничном регионе»** определяются основные способы воспитания и развития патриотизма в полиэтничном социуме.

Диссертант отмечает, что основным звеном социализации личности, направленной на формирование ее патриотических качеств, выступает пат-

риотическое воспитание. Одной из особенностей современного воспитания патриотизма является его неразрывная связь с формированием гражданской ответственности.

Автор выявил, что в 65% случаев в студенческом сознании находит понимание необходимость формирования общенациональной идеи, фундированной на единении поликультурного социума, в качестве которой может выступать патриотизм, а также четко сформулированной патриотической идеи, отвечающей требованиям современных условий. Причем формирование такой идеи зависит в большей степени от создания государством необходимых условий. Такое мнение разделяют 36% опрошенных студентов. Однако высокий процент (34) составляет и та часть респондентов, которая считает, что это «*решение экономических и социальных проблем*». Еще 4% опрошенных студентов затрудняются ответить. Не остается без внимания и значимость проведения целенаправленной политики государства. Подобный ответ был отмечен в 26% случаев.

К тому же, по мнению студенческой молодежи Адыгеи, в наибольшей степени отрицательно влияет на формирование нравственно-патриотических качеств молодого поколения *отсутствие четкой патриотической идеи в обществе*.

Значимость патриотического воспитания отражается в сознании студентов Республики Адыгея. При этом 70% опрошенных респондентов считают возможным применение опыта воспитания советского периода, однако не в полном объеме, а с адаптацией к современным реалиям общественной жизни.

Учитывая полиэтничный состав Республики Адыгея, является, несомненно, важным мнение студентов относительно степени влияния этнической идентичности личности на формирование общенационального патриотизма. Большинство респондентов отрицают воздействие этнической принадлежности на воспитание и развитие патриотизма. Пятая часть опрошенных студентов полагают, что идентификация человека с определенным народом способствует формированию российского патриотизма, 16% отмечают негативное влияние, а у 29% возникли затруднения с ответом на этот вопрос.

Диссертантом было определено, что сегодня, как считает большинство опрошенных респондентов, социальные институты не воспитывают чувства патриотизма, причем публичные институты, например, школа и высшие учебные заведения, преуспевают в этом гораздо меньше, чем институты первичной социализации – такие как семья.

Большая часть опрошенной молодежи (64%) отмечает негативное воздействие западной культуры на формирование патриотизма. Также 40% студентов признают наличие проблемы патриотического воспитания в Республике Адыгея, причем 31% от общего числа опрошенных указывают на недостаточность уделяемого внимания указанной проблеме, в частности, средствами массовой информации (СМИ).

В диссертационном исследовании СМИ рассматриваются как один из основных факторов, влияющих на патриотическое воспитание в полиэтничном регионе, вследствие чего был проанализирован вопрос освещения проблемы патриотизма в республиканских печатных СМИ. Они были исследованы методом контент-анализа. Большинство статей посвящено патриотическому воспитанию молодого поколения. Недостаточно внимания уделяется современному состоянию патриотизма, а также принятию и действию государственных программ в сфере патриотического воспитания. К тому же зачастую печатные СМИ преподносят информацию относительно патриотического воспитания в положительном русле, умалчивая о многочисленных проблемах в данной сфере.

Подводя итог, автор замечает, что средства массовой информации, в частности печатные издания, могут более полно освещать вопросы, связанные с формированием и развитием патриотизма, уделяя внимание различным аспектам указанного социокультурного явления.

Резюмируя, диссертант отмечает, что гипотеза исследования нашла свое подтверждение. Спецификой развития патриотизма в Республике Адыгея выступает следующее противоречие: несмотря на то, что динамика проявления патриотизма студентами Республики Адыгея в целом положительна, патриотизм не является значимым ценностным ориентиром. Данный факт обуславливает проведение целенаправленной, эффективной, адаптированной и систематической работы по патриотическому воспитанию посредством включения в подобную работу всех социальных институтов.

В конце параграфа предлагаются практические рекомендации для республиканских и муниципальных органов власти, которые могут быть применены при разработке нормативной базы в сфере формирования и развития патриотизма. На теоретическом уровне предлагается: дальнейшее развитие и качественная трансформация нормативно-правовой и организационной базы молодежной политики, укрепление и развитие научной базы исследований, нацеленных на изучение процессов становления и развития гражданственности и патриотизма современного поколения молодых людей. На практическом уровне – проведение мониторинга в сфере воспитания патриотизма с целью выявления и прогнозирования его дальнейшего развития; аккумулировать усилия всех участников патриотизации юного поколения; организация конференций, семинаров и форумов, посвященных рассмотрению вопросов гражданско-патриотического воспитания; развитие патриотизма как ценностного ориентира молодого поколения посредством активного участия СМИ.

**В заключении** подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, формулируются основные выводы, намечаются перспективы дальнейшей разработки изучаемой проблемы.

## **Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях**

### *Статья в издании, рекомендованном ВАК РФ:*

1. Ешев, М.А. Патриотизм и гражданский национализм в сознании студенчества (социологический анализ) / М.А. Ешев // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Регионоведение: философия, история, социология, экономика, юриспруденция, политология, культурология. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. – С. 144–152 (0,8 п.л.).

### *Статьи и тезисы докладов на конференциях:*

2. Ешев, М.А. Проблемы патриотизма в контексте трансформационных процессов России / М.А. Ешев // Молодые голоса в науке. – Майкоп: Ред.-изд. отдел АГУ, 2008. – Вып. 11. – С. 29–32 (0,2 п.л.).

3. Ешев, М.А. К переосмыслению понятия «патриотизм» / М.А. Ешев // Материалы Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «ПЕРСПЕКТИВА-2008». Т. I. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2008. – С. 219–222 (0,3 п.л.).

4. Ешев, М.А. Правовая культура и патриотическое воспитание молодежи / М.А. Ешев // Актуальные вопросы повышения правовой культуры и образования в сфере избирательного права и избирательного процесса: материалы Республ. науч.-практ. конф., 28 ноября 2008 г. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2008. – С. 32–34 (0,2 п.л.).

5. Ешев, М.А. Проблема патриотического воспитания молодежи в современной России / М.А. Ешев // Отечественная социология: обретение будущего через прошлое: материалы IV Всероссийской научн. конф. «Сорокинские чтения», 1–2 декабря 2008 г. – Ростов-на-Дону, 2010. – С. 65–67 (0,2 п.л.).

6. Ешев, М.А. Патриотизм: генезис и содержание / М.А. Ешев // Наука. Образование. Молодежь: материалы VI Всерос. науч. конф. молодых ученых, 5–6 февраля 2009 г. Т. I. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. – С. 366–369 (0,2 п.л.).

7. Ешев, М.А. Патриотическое воспитание в условиях повышения электоральной активности молодежи / М.А. Ешев // Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности: материалы регион. науч.-практ. конф., 28 апреля 2009 г. – Майкоп: Качество, 2009 г. – С. 99–101 (0,2 п.л.).

8. Ешев, М.А. Российский патриотизм как одна из мер противодействия экстремизму молодежи / М.А. Ешев // Противодействие этническому и религиозному экстремизму на Северном Кавказе: материалы межрегион. науч.-практ. конф., 11–14 ноября 2009 г. – Майкоп: Ред.-изд. отдел АГУ, 2009. – С. 316–318 (0,2 п.л.).

9. Ешев, М.А. Патриотизм в ценностном сознании студентов Республики Адыгея / М.А. Ешев // Наука. Образование. Молодежь: материалы VII Междунар. науч. конф. молодых ученых, 4–5 февраля 2010 г. Т. II. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2010. – С. 259–262 (0,2 п.л.).

10. Ешев, М.А. Российский патриотизм как основа межэтнических отношений народов Северного Кавказа / М.А. Ешев // Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты: материалы Всероссийской науч.-практ. конф., 5–6 марта 2010. В 3 т. Т. 3 / научн. ред. А.А. Вартумян. – Армавир: РИЦ АГПУ, 2010. – С. 84–85 (0,1 п.л.).

11. Ешев, М.А. Ценностные ориентиры студенческой молодежи Республики Адыгея: социологический дискурс / М.А. Ешев // Материалы Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «ПЕРСПЕКТИВА-2010». Т. II. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т., 2010. – С. 65–69 (0,2 п.л.).

12. Ешев, М.А. Патриотизм в ценностной системе молодежи [Электронный ресурс] / М.А. Ешев // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. – Режим доступа: [http://www.isras.ru/abstract\\_bank/1208354977.pdf](http://www.isras.ru/abstract_bank/1208354977.pdf), свободный. – Проверено: 28.04.2010.

13. Ешев, М.А. Роль СМИ в процессе патриотического воспитания молодежи в Республике Адыгея [Электронный ресурс] / М.А. Ешев // Материалы II Всероссийской научной конференции «Научное творчество XXI века». – Режим доступа: <http://nkras.ru/nt/2010/Eshev.pdf>, свободный. – Проверено: 28.04.2010.

*ЕШЕВ Марат Альбекович*

**ПАТРИОТИЗМ КАК ЦЕННОСТНЫЙ ОРИЕНТИР  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ)**

АВТОРЕФЕРАТ

Сдано в набор 14.09.2010 г. Подписано в печать 16.09.2010 г. Формат 60x84/16.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,4.

Тираж 125 экз. Заказ № 254. ООО «Качество»,  
385000, г. Майкоп, ул. Крестьянская, 221/2, тел.: (8772) 57-09-92.