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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая характеристика убийств по найму и организационно-тактические особенности их расследования"

Актуальность темы исследования. Последнее десятилетие характеризовалось беспрецедентным ростом преступности и особенно наиболее опасных ее проявлений - профессиональной и организованной преступности. Масштабы преступности и тенденции к ее росту опасно деформируют ход реформ, угрожают основным устоям российской государственности,конституционной законности и безопасности граждан.

Среди важнейших социальных проблем особенно острой представляется рост организованной преступности. Не случайно опросы населения многих регионов России, включая крупные города, показали, что граждане зачастую относят данную проблему к числу вызывающих наибольшую тревогу.

Бандитизм, разбои и грабежи за последние годы приобрели ранее невиданные формы и совершаются профессионально организованными группами. Эффективной борьбу с такими преступлениями в настоящее время признать нельзя. Кроме того, получают все большее распространение новые для российской действительности опасные криминальные проявления - убийства по найму, так называемые «заказные»1. Они стали характерными не только для городов и регионов с оживленными рыночными отношениями, но для сельской местности. Заказные убийства отличаются от других преступлений продуманностью совершения, тщательностью подготовки в условиях глубокой конспирации. Для выполнения заказного убийства привлекаются лица с преступным прошлым и опытом либо лица, прошедшие специальную подготовку. Отмеченные обстоятельства приводят к тому, что на свободе остаются тысячи опасных преступников, которые создают реальную угрозу личной безопасности граждан, порождают неверие в способность правоохранитель

1 В дальнейшем в связи с тем, что понятие «заказное убийство» отражает сущность рассматриваемого явления, считаем возможным использовать его без кавычек. ных органов взять сложившуюся ситуацию под контроль. Указанные преступления требуют серьезного научного анализа.

Повседневная практика показывает, что ни закон, ни правоохранительные органы, ни личная вооруженная охрана, иные индивидуальные средства безопасности не защитят человека, когда заказ на убийство сделан. Типичным примером является убийство депутата Государственной Думы С. Юшенкова. 17 апреля 2003 г., днем, возле своего дома на северо-западе Москвы наемные убийцы четырьмя выстрелами из пистолета расстреляли С. Юшенкова. Налицо были признаки профессионального заказного убийства: смена преступниками нескольких автомашин, оставленное после одноразового применения огнестрельное оружие, контрольные выстрелы в голову1.

Главные причины и мотивы заказных убийств лежат в области экономических отношений, где подобные преступления выступают как эффективный способ решения назревших проблем. Физическое устранение человека, занимающего ключевую роль в той или иной коммерческой структуре, ведет, как правило, либо к распаду этой структуры, либо ослабляет ее позиции.

Такое результативное «срабатывание» заказных убийств возможно не в любой стране, а лишь в определенных условиях, характерных для сегодняшней России.

Во-первых, это глубоко персонифицированный характер большинства российских коммерческих структур. Почти все АО, ООО, ТОО и т.д. создавались узкими группами лиц, где один или два человека изначально замыкали на себя решение всех принципиальных вопросов. Компаний западного типа с развитой многоуровневой иерархией, дающей большой запас прочности, в нашей стране до сих пор почти нет.

Во-вторых, смычка с государственными и властными структурами. За редким исключением, сверхдоходы в России имеют компании, сумевшие тем или иным образом пробиться к «государственной кормушке» (кредиты, льготы, экспортные и импортные лицензии, доступ к сырьевым ресурсам и т.д.).

1 Соловьев А. Профессиональные убийцы / Трибуна. 2003. №49 (710). С.2.

Как правило, подобные условия обеспечиваются за счет личных связей одного из руководителей компании в высших эшелонах органов власти. Устранение такого человека может сразу же лишить данную структуру всех или большинства преимуществ. Покровителей при этом обычно не трогают.

В-третьих, криминальный или полукриминальный характер схем коммерческой деятельности, распределения прибыли и т.п. многих российских компаний и фирм. Сделки осуществляются в тесном взаимодействии с представителями преступных сообществ и коррумпированным чиновничеством. Естественно, что такого рода «экономические» отношения могут осуществляться лишь на негласной, во многом конспиративной основе, в них бывает, посвящен лишь крайне узкий круг лиц. Ликвидация ключевой фигуры, посредника, связника способна в этих условиях безвозвратно нарушить функционирование всей цепочки. Этот фактор активно используется не только для устранения конкурентов, но что не менее важно, для заметания следов, когда после завершения очередной операции, связанной с получением сверх доходов теми или иными мошенническими методами, ее прямые и косвенные участники путем устранения ключевой фигуры, располагавшей всей информацией, делают невозможным проведение какого-либо расследования.

В четвертых, это ослабление регулирующей роли государства.

Значительный рост преступности не явился чем-то неожиданным для специалистов-юристов, поскольку непоследовательные, противоречивые, медленно осуществляемые, а зачастую неудачные экономические реформы, девальвирование нравственных и духовных ценностей, по существу, ликвидация социального контроля, правовой нигилизм, правовая анархия - все это стало своеобразной питательной средой для «взрыва» преступности по всем показателям. Так, за эти годы абсолютный прирост зарегистрированных в России преступлений увеличился более чем в 2 раза, составив в 1990 г. 12863761, а в 2004 г. - 2893810 преступлений2. При этом нужно принимать во

1 Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А.И. Долговой. М., 2002. С. 178.

2 Об итогах оперативно-служебной деятельности ОВД в 2004 году и задачах на 2005 г. / Справка МВД РФ. 2005. С.З. внимание латентную преступность. Многие граждане не обращаются в правоохранительные органы, не надеясь на реальную правовую защиту.

По данным Генеральной прокуратуры в Российской Федерации, за последние 15 лет количество убийств возросло в 2 раза (с 15566 в 1990г. до 31553 в 2004 г). В г. Москве количество убийств выросло в 7 раз (с 202 до 1414), в Московской области в 5 раз (с 290 до 1321). Доля убийств, совершенных в Москве и Московской области, составляет более 10% от всех убийств, совершенных в стране. По 23 регионам страны отмечен их рост (Магаданская область - 35,2%; Кемеровская область - 27,3%, Тамбовская область - 26,1%; Краснодарский край -23,2%; Калининградская область -27,3%). За 2004 г. закончено расследование 97 заказных убийств, что в 1,5 раза больше по сравнению с предыдущим годом. В некоторых регионах, где совершается значительное количество заказных убийств, результаты расследования нельзя назвать плодотворными. Так, в Кемеровской, Тюменской, Свердловской, Волгоградской областях закончено расследование по одному заказному убийству, в Тамбовской, Краснодарской, Челябинской и других регионах, где вызывают тревогу результаты раскрытия и расследования такой категории дел, - ни одного1. Проведенный анализ как архивных, так и нераскрытых уголовных дел о заказных убийствах показывает, что органами следствия проводится огромная работа для раскрытия преступлений, которая в итоге не дает ощутимого полезного результата. Основная причина недостаточно эффективной работы по конкретным делам состоит в отсутствии четкой методики расследования.

Используемые в производстве по подобным делам традиционные источники и методы не дают продуктивной информации, и поэтому следствие и розыск ведут по самому неэффективному пути без видимого расчета на успех. В итоге у некоторых практических работников сложились впечатления о «нераскрываемости» таких дел.

1 Справка о состоянии работы по раскрытию заказных убийств / Генеральная прокуратура РФ. 2005. С.З

Проведенное нами анкетирование следователей прокуратуры разных регионов показало, что большинство опрошенных на вопрос, известны ли им методические рекомендации по расследованию убийств по найму, ответили: да - 9%, нет - 58%, отчасти - 33%; 61% опрошенных ответили, что расследование заказных убийств проводится без учета спецификикриминалистической характеристики данной категории преступлений (см. Приложение №1).

В последние годы случаи заказных убийств получили в прессе и на телевидении широкое освещение и вызвали огромный общественный резонанс у общественности. Достаточно вспомнить убийства губернатора Магаданской области В. Цветкова, депутата Г. Старовойтовой, привлекшие к себе пристальное внимание по причине популярности погибших лиц. Тем не менее, возникает вопрос: насколько заказные убийства распространены в действительности? Точный ответ на этот вопрос невозможно дать по ряду причин.

Важной причиной является раскрываемость убийств, особенно заказных. В виду отсутствия четких статистических данных о числе заказных убийств (прежде всего из-за крайне низкой раскрываемости - около 22%) о масштабах проблемы судить сложно. Другая причина в том, что смерть граждан в результате заказных убийств зачастую профессионально маскируется под несчастные случаи, самоубийства, убийства с целью ограбления и т.д. Кроме того, необходимо учитывать факты исчезновения людей. Можно предположить, что в этой статистике значительный процент составляют заказные убийства с тщательным сокрытием следов преступления.

По данным Генеральной прокуратуры России, тенденция к увеличению числа убийств, совершенных по найму, остается устойчивой, и за 19932003г. их число увеличилось в 9 раз, из них 78 % остаются нераскрытыми1. Однако несправедливо было бы говорить о полной беспомощности правоохранительных органов в борьбе с заказными убийствами. Так, в числе раскры

1 Справка о состоянии работы по раскрытию заказных убийств / Генеральная прокуратура РФ. 2003. С.2. тых можно назвать убийства депутатов Госдумы РФ С. Юшенкова и Г. Старовойтовой, первого заместителя МВД Удмуртии Н. Перевощикова и др.

Учитывая вышеизложенное и тот факт, что в 2004 г. зарегистрировано 31553 убийств и покушений и за аналогичный период раскрыто всего лишь 87 заказных убийств1, можно сделать вывод: указанный феномен получил широкое распространение и ныне представляет большую общественную опасность. Это обусловливает необходимость научной разработки проблемы расследования заказных убийств.

Таким образом, представляется возможным констатировать, что современное состояние борьбы с убийствами, совершенными по найму, существующий уровень правового, криминалистического и организационно-тактического обеспечения их раскрытия и расследования создают объективные предпосылки для глубокого и всестороннего исследования концептуальных и частных вопросов данной проблемы и, соответственно, определяют актуальность выбранной темы научной работы.

Цель и задачи исследования. Основной целыо настоящей диссертационной работы является комплексное исследование актуальных теоретических и практических проблем криминалистической характеристики убийств по найму, и организационно-тактические особенности их расследования.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих научных и практических задач:

1. Теоретически обосновать сущность криминалистической характеристики убийств, совершенных по найму, определить ее структуру и содержание.

2. Комплексно исследовать основные элементы криминалистической характеристики преступлений выделенного вида и связи между ними (корреляционную зависимость).

1 Телеинтервью с Заместителем Генерального прокурора Российской Федерации В.В. Колесниковым по ОРТ. 2005, 16 февраля.

3. Определить исходные следственные ситуации первоначального этапа расследования и разработать методические рекомендации и средства по выявлению и изобличению преступников.

4. Изучить особенности формирования следственных версий, определить способы их проверки, показать особенности планирования расследования с учетом его общих принципов.

5. Изложить некоторые научные и практические рекомендации по тактике проведения отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования убийств по найму.

6. Разработать тактико-методические положения взаимодействия следователя с оперативным аппаратом на первоначальном этапе расследования.

7. Обосновать выводы и предложения, направленные на совершенствование практики раскрытия и расследования убийств по найму, на оптимизацию мер борьбы с ними.

Предмет и объект исследования. Предметом настоящего исследования являются закономерности возникновения, функционирования и развития такого вида преступной деятельности (ПД), как убийства по найму, рассматриваемой в системе связей этой преступной деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию данной категории преступлений. На этой основе нами рассмотрены криминалистически значимые сведения о преступлениях выделенного вида и корреляционные связи между ними; особенности использования таких сведений в целях установления новой информации о преступлении, получения доказательственной информации; организационно-тактические аспекты раскрытия и расследования убийств по найму.

Объектом диссертационного исследования выступает взаимодействие, взаимосвязь и взаимозависимость преступной деятельности по замышлению, подготовке, выполнению, сокрытию убийств по найму и деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию таких категорий преступлений.

Методология и методика исследования. Общетеоретические, уголовно-процессуальные, уголовно-правовые, криминалистические и иные аспекты изучаемой проблемы анализировались с позиций диалектического материализма как общенаучного метода познания.

Нормативной базой предпринятого исследования послужили положения Конституции Российской Федерации, Указы Президента, постановления Правительства России, Законы, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью.

При сборе и обработке эмпирического материала, решении других поставленных в исследовании задач были также использованы следующие методы научного познания: формально-логический; сравнительно-правовой; анализ и синтез; системно-структурный, конкретно-социологический и статистические анализы.

При подготовке диссертации в качестве теоретической базы использовались труды многих известных отечественных криминалистов. Речь идет, прежде всего, о работах Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, И.Ф. Герасимова, Г.А. Густова, А.В. Дулова, А.А. Закатова, А.Н. Колесниченко, И.Ф. Крылова, Е.А. Логинова, Н.Н. Лысова, И.М. Лузгина, В.А.Образцова, И.Ф. Пантелеева, Н.И. Порубова, А.Т. Ратинова, М.В. Салтевского, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, Н.П. Яблокова и других.

Научная обоснованность и достоверность диссертационного исследования обеспечивается концептуальными положениями криминалистической теории, апробированными следственной практикой и использованными в работе; ее комплексностью и объемом, а также репрезентативностью конкретных результатов, полученных в ходе проведения социологических исследований.

Эмпирическая база исследования. Основные положения и выводы диссертации базируются на анализе эмпирического материала, полученного в ходе прикладного социологического исследования. С целью изучения практики раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму, в Волгоградской, Саратовской, Московской областей и г. Москвы, Республике Коми по специально разработанной программе было изучено 128 расследованных, а также рассмотренных судами в 1997 - 2004 гг. уголовных дел данной категории (см.: Приложение №2).

Проанкетировано 125 следователей прокуратуры и 110 сотрудников оперативных аппаратов ОВД и ФСБ Волгограда, Саратова, Москвы, Сыктывкара и многих других городов (см.: Приложение №1).

Изучены аналитические материалы, связанные с контрольными функциями отделов и управлений ряда прокуратур субъектов Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, обзоры и справочные материалы, характеризующие состояние работы следственных подразделений по вопросам борьбы с убийствами по найму.

Комплексный подход к анализу проблематики, разнообразная информация, полученная из репрезентативных источников и материалов практики, обеспечивают достоверность и обоснованность выводов и предложений.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые предпринята попытка комплексного монографического исследования двух блоков актуальных проблем: во-первых, особенности содержания криминалистической характеристики убийств, совершенных по найму; во-вторых, совершенствование организационно-тактического и технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования данной категории преступлений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Структура и содержание криминалистической характеристики убийств, совершенных по найму, в том числе вопросы о научных критериях определения системы элементов криминалистической характеристики.

2. Анализ основных структурных элементов криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений и их взаимосвязей.

3. Исходные следственные ситуации первоначального этапа расследования убийств по найму, основные методы и средства их разрешения.

4. Планирование расследования и особенности выдвижения следственных версий, их проверки при расследовании убийств, совершенных по найму.

5. Особенности подготовки и тактики проведения отдельных следственных действий и использования специальных познаний по делам о преступлениях выделенного вида.

6. Основные тактико-методические положения взаимодействия следователя с оперативным аппаратом на первоначальном этапе расследования.

7. Некоторые выводы и предложения, направленных на совершенствование практики раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму, на оптимизацию мер борьбы с ними.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В диссертации с учетом современной правоприменительной практики и обновляющего законодательства России в условиях становления и развития правового государства сформулированы и обоснованы предложения по формированию и разработке частной методики расследования убийств, совершенных по найму, способствующие активизации и улучшению практической деятельности правоохранительных органов по их раскрытию и расследованию.

Теоретическая значимость диссертационного исследования, содержащихся в ней выводов и предложений состоит также в том, что они вносят определенный вклад в общую теорию методики расследования преступлений, в качестве ее частного раздела, посвященного одному из видов убийств.

Проведенное нами исследование выявило ряд направлений дальнейшего развития указанных выше положений, которые, по нашему мнению, найдут свое место в практической деятельности правоохранительных органов и в развитии теории криминалистики.

Некоторые результаты диссертационного исследования ориентированы на их использование в учебном процессе юридических вузов или факультетов при преподавании уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, при планировании и проведении научных исследований, а также в системе профессиональной служебной подготовки работников прокуратуры, органов внутренних дел и федеральной службы безопасности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы и практические рекомендации докладывались на научно-практических конференциях (28 мая 2002 г., 10 апреля 2003 г., 24 апреля 2003 г.), обсуждались на Ученом Совете и на заседаниях кафедры Сыктывкарского государственного университета.

Сформулированные в диссертации выводы и практические рекомендации частично внедрены в практику путем подготовки обзора деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию заказных убийств. Эти выводы и рекомендации используются в практической деятельности прокуратуры и МВД Республики Коми. Они положительно оценены ими. Кроме того, они используются в учебном процессе преподавания дисциплины «Криминалистика» в Вологодском институте права и экономики Министерства юстиции РФ, Коми республиканской академии государственной службы и Сыктывкарском государственном университете (см.: Приложение №3).

Автором опубликовано по теме диссертации десять научных работ, в которых излагаются результаты проведенного исследования.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав (восьми параграфов), заключения и списка использованной литературы. Некоторые результаты исследований и предложенных автором рекомендаций оформлены в виде приложений. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям ВАК России.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Александрова, Ольга Евгеньевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги настоящего исследования, представляется необходимым сформулировать ряд теоретических выводов и практических рекомендаций, а также наметить пути дальнейшего исследования проблемы раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму.

1. Критерием отнесения убийства к «заказному» является не мотив, которым руководствовался исполнитель преступления, а осознание им того, что убийство совершается в интересах другого лица, в связи с получением от последнего «заказа». При этом исполнитель может руководствоваться любыми мотивами - как корыстными, так и иными (мести, выполнения «служебного долга», солидарности, утверждения своего авторитета, чтобы «показать на что он способен» и т.п.). Таким образом, определяющим моментом является наличие факта «заказа» (найма) и осознание этого обстоятельства исполнителем убийства. В связи с этим мы предлагаем следующее определение заказного убийства: убийство по заказу (найму) этоумышленное убийство, совершенное по договору с организатором, лицом, лично не заинтересованным в смерти конкретного человека, за вознаграждение или по иным мотивам при участии (или без него) посредника в корыстных или иных интересах организатора убийства.

2. С нашей точки зрения, криминалистическая характеристика преступлений - это информационная модель типичных признаков (криминалистически значимых) определенной категории (группы) общественно опасных деяний (обстановки совершения преступления, способов и др.), характеризующаяся закономерными связями между ее элементами. В силу неоднородности убийств, совершаемых по заказу, неоднородны элементы их криминалистической характеристики - различны способы совершения убийств, орудия, мотивы, состав и характеристики лиц, их совершающих - организаторов, посредников, исполнителей. Однако, несмотря на указанные выше различия, установление ряда характерных для заказных убийств признаков дает основание выдвинуть обоснованные предположения о совершении убийства по заказу.

При возбуждении уголовного дела об умышленном убийстве необходимо уделить пристальное внимание наличию типичных обстоятельств, свидетельствующих о возможности совершения заказного убийства.

При выдвижении следственных версий нельзя упускать из вида некоторые обстоятельства, позволяющие сделать предположение о заказном характере убийства. О совершении заказного убийства можно судить по ряду признаков-индикаторов, содержащихся обычно в сообщениях (заявлениях) о преступлениях или обнаруживаемых при работе на местахпроисшествия, позволяющих то или иное убийство отнести с определенной долей вероятности к разряду заказных. Такое предложение можно сделать с учетом следующих обстоятельств:

- места происшествия (убийство совершено на территории промышленных объектов коммерческого подразделения, по месту жительства потерпевшего или около него, связано с обычным ритмом работы предприятия, фирмы или жизни потерпевшего - при подходе к дому или выходе из него, во время нахождения на рабочем месте, при уходе с работы и т.п.);

- времени совершения убийства - обнаружение трупа потерпевшего утром или вечером, на месте обычного нахождения потерпевшего в данное время суток;

- занимаемого положения потерпевшего (руководитель предприятия, банкир, предприниматель, член преступной группировки и т.д.);

- установления фактов наличия до убийства потерпевшего каких-либо существенных конфликтов (бытовых, служебных, производственных, коммерческих, криминальных);

- орудия преступления (убийство совершено с использованием автоматического оружия, нередко зарубежных систем, взрывных устройств и других средств, применение которых не оставляет для жертв шансов остаться в живых);

- многочисленных огнестрельных и иных повреждений на трупе, свидетельствующих о решительности и жестокости нападавшего - множественные выстрелы в голову, в область сердца, признаки внезапного нападения;

- установления фактов связи потерпевшего с преступным миром;

- способа убийства - открыто, иногда вызывающе демонстративного нападения, расстрела в упор, контрольный выстрел в голову и т.д.;

- преступно-профессиональных приемов и навыков убийства, отсутствия явных корыстных мотивов (денежные суммы, ценности и одежда потерпевшего в сохранности, карманы не вывернуты и т.п.); минимального количества следов преступника или, наоборот, демонстративного характера убийства: разбросанные вещи потерпевшего, оставленные на месте преступления гильзы, оружие (причем на брошенном оружии, как правило, отсутствуют следы пальцев рук);

Определить то или иное событие преступления по одному - двум признакам не всегда представляется возможным. Более точный вывод о факте совершения заказного убийства можно сделать лишь с учетом анализа всех взаимосвязанных обстоятельств.

3. Убийство с применением огнестрельного оружия - самый распространенный способ совершения заказного убийства. Это вызвано рядом причин. Во-первых, современное огнестрельное оружие позволяет совершить прицельные выстрелы на большом расстоянии (до тысячи и более метров), при наличии соответствующего снаряжения вести бесшумный огонь в сложных условиях (темное время суток, погодные условия), то есть обладает высокой эффективностью. Во-вторых, в связи с военными действиями в Чечне, разбазариванием и хищениями военного имущества, а также коррупцией, в настоящее время огнестрельное оружие стало практически общедоступным. Им торгуют военнослужащие, коммерсанты, существуют налаженные каналы по поставке оружия, в том числе из других стран мира. Нуждается в совершенствовании действующая разрешительная система, контроль за изготовлением, использованием и хранением оружия и боеприпасов.

4. Опираясь на достижения науки в вопросе исследования личности преступника и базируясь на результатах проведенного изучения материалов практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел об убийствах по найму, покажем своеобразие проявления личностных качеств преступника при совершении заказного убийства.

Определенная информация имеется, как правило, на месте происшествия в виде разнообразных материальных следов, а также может быть получена от потерпевших (при «неудачном» покушении), свидетелей, других лиц, которые могут сообщить те или иные сведения, касающиеся личности виновных.

Материальные последствия посягательства являются итогом реализации преступниками их криминальных намерений, со стадии подготовки до сокрытия следов преступления, и связаны, в зависимости от способа совершения убийства, с образованием разнообразных следов: транспорта, орудий убийства, рук, обуви, частей тела на преодолеваемых преградах. Самостоятельную группу составляют следы крови, слюны, иных выделений человеческого организма, микрочастицы одежды и т.д.

Ценную информацию представляют сведения о внешнем облике преступника, голосе, манере разговаривать, особенностях походки, мимике, жестах, которые могут иметь важное розыскное и идентификационное значение.

5. Серьезного внимания заслуживает проблема установления мотива и цели преступления как важных компонентов, характеризующих личность преступника, что способствует успешному раскрытию преступления и изобличению виновных.

Мотивы действий организаторов, посредников и исполнителей заказных убийств могут быть самыми различными: стремление получить материальную выгоду в качестве оплаты, карьеристские цели, желание устранить конкурента, месть и др.

В основе формирования мотива лежит совокупность внешних (социальных) и внутренних (личностных) факторов. К внешним относятся образ жизни человека, социальная группа, к которой он принадлежит, а также конкретная жизненная ситуация. К внутренним, или личностным факторам, определяющим мотив совершения преступления, можно отнести: потребности, установки, личные интересы, возраст, круг интересов и многие другие.

Анализ образа жизни подозреваемого (обвиняемого) дает возможность установить мотив преступления, и наоборот, по предполагаемому мотиву совершения преступления можно определить круг подозреваемых. Например, при подозрении в заказном убийстве, предположительно совершенном в целях передела сферы влияния преступных группировок, проанализировав ситуацию, возможно определить: в какой преступной группировке состоял потерпевший, с какой группировкой возник конфликт, кто заинтересован в физическом устранении.

Установление мотива преступления позволяет в отдельных случаях не только проанализировать деятельность заказчика убийства, предшествующую посягательству, но и «прогнозировать» его последующие действия.

Значительное влияние на формирование корыстно-насильственной мотивации оказывает социальное окружение субъекта преступления, его ценностно-поведенческие ориентиры. В преступной среде доминирует искаженная система ценностей, которая, воздействуя на конкретную личность, формирует в ней антисоциальную установку.

6. Сведения о личности потерпевшего можно получить при установлении характера его взаимоотношений с заказчиком убийства. Для этого необходимо собрать информацию о всех сферах деятельности потерпевшего (где и кем он работал, чем непосредственно занимался, каким образом его деятельность затрагивала интересы других людей, каково его материальное положение), а также другие сведения, которые помогут установить круг лиц, заинтересованных в его смерти. Нередки случаи, когда следователь не располагает в полном объеме сведениями о личности потерпевшего и вынужден выдвигать версии лишь на основании имеющейся у него информации. Так, возможно определение круга лиц, чьи интересы пострадали вследствие профессиональной деятельности потерпевшего. Однако при такой ситуации остаются вне поля зрения следствия лица, например, стремящиеся воспрепятствовать служебной карьере потерпевшего; рассчитывающие получить наследство после смерти; заинтересованные в сокрытии сведений, которые стали известны потерпевшему; которые совместно с потерпевшим вели противоправную деятельность; желающие пресечь преступную деятельность потерпевшего и т.д.

Поэтому для повышения эффективности раскрытия и расследования заказного убийства важно получить о потерпевшем максимум информации. Объем данной работы во многом зависит от личности конкретного потерпевшего: чем более активной является деятельность человека, чем разностороннее его интересы, шире круг его общения, тем больше сведений будет собрано.

Стать жертвой заказного убийства можно по разным причинам и обстоятельствам:

- в результате противоправной деятельности потерпевшего (чиновник, берущий взятки; член преступной группировки);

- вследствие законной деятельности потерпевшего, когда она затрагивает существенные интересы преступников (сотрудник государственных органов, противостоящий преступникам; принципиальный руководитель, перекрывающий возможности финансовых махинаций; сотрудник охраны);

- в силу определенных пространственных, временных связей с лицом, в отношении которого совершено либо предполагается совершение заказного убийства (член семьи объекта заказного убийства; сосед по лестничной площадке, вышедший в коридор во время срабатывания взрывного устройства и т.п.);

- в силу случайных обстоятельств (очевидец тяжкого преступления);

- в результате ошибки исполнителя.

Таким образом, существует довольно много обстоятельств, при которых человек может стать жертвой заказного убийства. При этом совсем не обязательно активное участие в деятельности преступной группировки. К сожалению, ситуации могут быть совершенно иными. Например, опасность возникает для членов семьи лица, деятельность которого для кого-то нежелательна, случайное нахождение на месте совершения покушения на заказное убийство общеопасным способом. Все это придает феномену заказного убийства еще большую общественную опасность, так как практические любой гражданин может оказаться потерпевшим.

Потерпевший и сам выступает в качестве предмета криминалистического исследования, позволяющего ответить на вопрос: почему именно данное лицо явилось жертвой преступления. Наконец, личность потерпевшего привлекает внимание и как материальный объект, на котором могут остаться следы, связанные с событием преступления: следы непосредственного контакта с преступником, части его одежды, следы крови, волос, запаха, микрочастиц и т.д.

Следовательно, подход к изучению личности потерпевшего в результате заказного убийства с позиций системно-структурного анализа, то есть как к одному из многих элементов криминалистической характеристики, находящегося в сложной системе взаимосвязей друг с другом, способствует установлению на начальном этапе расследования неизвестных обстоятельств криминального события, выдвижению обоснованных версий о круге возможных подозреваемых, о вероятных мотивах и др. В специальной литературе дифференциация отмеченных взаимосвязей осуществляется в основном по времени возникновения (до или во время преступления), по характеру взаимодействия (непосредственно-опосредованное), по обстоятельствам возникновения (постепенного характера взаимодействия преступника и его жертвы, спонтанного развития ситуации в результате определенных действий преступника или его жертвы).

Выявление подобных взаимосвязей по отмеченной категории преступлений (как и по некоторым другим) на первоначальном этапе расследования весьма затруднительно, поскольку исполнители зачастую маскируют свой интерес к потерпевшему, предпринимают определенные шаги, направленные на то, чтобы имевшие место контакты с потерпевшимвыглядели бы, как происшедшие по инициативе самого потерпевшего, инсценируют обстановку посягательства с целью скрыть сам факт преступления, создают видимость несчастного случая, самоубийства, совершения преступления по другим мотивам и другими лицами.

7. По нашему мнению, следственная ситуация характеризует условия и состояние расследования по делу в определенный момент, имеющиеся возможности организационного, методического и технико-криминалистического обеспечения для их разрешения.

Для раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму, важное практическое значение имеют результаты изучения исходных следственных ситуаций, под которыми понимается обстановка, объективно сложившаяся на первоначальном этапе расследования. Она представляет собой динамическую систему, состоящую из элементов, между которыми существуют различные виды объективной связи (причинной, временной, пространственной и др.). Материальные и идеальные следы преступления являются основными источниками информации, которая характеризует содержание исходной следственной ситуации.

8. Мероприятия (процессуальные и непроцессуальные), которые могут получить отражение в плане расследования, исходя из сложившейся следственной ситуации и особенностей выдвинутых версий, должны быть направлены на:

- проверку сведений, сообщенных свидетелями-очевидцами, а также следов и предметов (вещественных доказательств), обнаруженных при осмотре места происшествия. Результаты такой проверки позволяют следователю с большей или меньшей степенью вероятности наметить тот круг лиц, среди которых следует искать лицо или лиц, совершившихрасследуемое преступление;

- получение показаний от всех лиц, которых упоминают в своих показаниях свидетели (например, лиц, которые могут знать или видели преступников);

- установление фактов совершения в данной местности или в соседних районах убийств, которые еще не удалось раскрыть, и в положительном случае тщательно изучить материалы этих дел для выяснения того, не осуществлены ли они, судя по способу, характеристике совершения и иным признакам, одними и теми же лицами;

- выявление и проверку проживающих в данной местности лиц, поведение и образ жизни которых вызывает подозрение. Кроме того, следует выяснить, не появлялись ли в данной местности в период совершения преступления какие-либо посторонние лица (например, посещение родственников, приезд в гости или в отпуск), поведение которых носило также подозрительный характер;

- выявление возможных свидетелей из числа лиц, живущих недалеко от места совершения преступления или систематически бывающих в этом месте (например, ежедневное хождение на работу и с работы и т.п.);

- организацию взаимодействия с подразделениями ГИБДД в целях принятия мер к розыску мото- и автотранспортных средств, которые могли быть использованы преступниками в ходе совершения преступлений или были похищены;

- обеспечение широкого использования данных уголовной регистрации и криминалистических учетов, имеющихся в органах внутренних дел;

- организацию использования помощи общественности (например, обращение к населению через средства массовой информации);

- проведение оперативно-розыскных мероприятий в местах возможного появления преступников.

9. При всем многообразии источников и носителей криминалистически значимой информации на первоначальном этапе расследования убийств по найму наиболее важное значение имеют материальные следы преступлений, они объективно свидетельствуют о способе преступления, о лицах, его совершивших (их численности, признаках и свойствах), о средствах (орудиях) совершения преступлений, предметах преступного посягательства и т.п. Очевидно, что это та самая информация, которая позволяет организовать преследование преступников и раскрытие преступлений по горячим следам, которая имеет затем не менее важное значение во всем процессе доказывания. Не случайно в криминалистике ее иногда связывают с объективными средствами доказывания, в отличие от вербальной информации, в значительной мере носящей субъективный характер.

Собирание материальной информации осуществляется, прежде всего, путем проведения таких следственных действий, как осмотр, освидетельствование, обыск, в определенной мере проверка показаний на месте и др.

10. Представляется, что факторами предупреждения совершения убийства по заказу могли бы стать:

- в связи с усиливающейся вооруженностью преступного мира, распространения хищения оружия, взрывчатых веществ необходимо проведение инвентаризации оружия в общегосударственном масштабе, его перерегистрация, совершенствование криминалистических учетов оружия;

- растущий криминальный профессионализм и организованность преступности требуют серьезного переосмысливания в негласных методах борьбы с ней. В современных условиях, когда уровень интеллектуальной подготовки и технического оснащения преступников значительно возрос, важным для повышения уровня информационного обеспечения оперативных служб криминальной милиции является внедрение в практику института штатных негласных оперативных сотрудников. Их основное назначение должно состоять в осуществлении оперативных разработок путем непосредственного внедрения в преступную среду в условиях глубокой конспирации. Этот институт может оказать значительное влияние на эффективность борьбы с наиболее тяжкими преступлениями, в том числе заказными убийствами, при условии детальной проработки и принятии организационных и правовых основ их деятельности. Практика показывает, что у сотрудников уголовного розыска в этом направлении работы много недостатков. Данный факт вызывает необходимость организации и проведения соответствующих специальных занятий (курсов) с целью приобретения знаний и навыков по ведению негласной работы в преступной среде;

- эффективность работы по расследованию заказных убийств в значительной мере зависит от совершенствования организационно-тактических основ раскрытия преступлений. В частности, весьма актуальной становится проблема взаимодействия аппаратов уголовного розыска с оперативными подразделениями, осуществляющими борьбу с организованнойпреступностью. Как показывает практика, взаимодействие между ними пока не на должном уровне. Недостаточно четко разработаны критерии разграничения сферы компетенции традиционных оперативных служб и вновь созданных специальных подразделений по борьбе с организованной преступностью. В связи с эти целесообразно было бы осуществить разграничение сфер компетенции с указанием объектов посягательств или вида преступлений, за раскрытие которых они отвечают. Это позволит упорядочить их работу и в какой-то мере более равномерно перераспределить нагрузку между всеми оперативными аппаратами.

Если преступление осталось нераскрытым, дальнейшая работа по нему должна строиться на основе совместного плана действий подразделений уголовного розыска, оперативных служб по борьбе с организованной преступностью и следователя прокуратуры. Учитывая закрытость информационных банков РУОП, необходимо определить конкретного исполнителя от этой службы, который смог бы обеспечить сбор и выдачу необходимой информации, в частности, о нахождении (проживании, пребывании) в регионе лидеров уголовной среды и связанных с ними лиц, рецидивистов, судимых за различные тяжкие преступления, других особо опасных преступников, в том числе «гастролеров», из числа которых могут вербоваться исполнители заказных убийств;

- заказные убийства нередко совершаются с целью сокрытия преступной деятельности в сфере экономики либо с целью избавления от конкурентов. Поэтому для раскрытия этих дел необходимо консолидировать усилия аппаратов уголовного розыска и подразделений, ведущих борьбу с экономическими преступлениями (ОБЭП). В этом плане представляется целесообразным иметь в структурах уголовного розыска (при подотделах по раскрытию убийств) МВД, ГУВД и УВД сотрудников, которые, имея познания в сфере экономической преступности, могли бы заниматься только раскрытием убийств, связанных с коммерческой деятельностью;

- назрела необходимость разработки правовой базы, позволяющей обеспечить надежную безопасность потерпевших и свидетелей и других лиц, участвующих в деле в процессе его расследования и рассмотрения в суде. Практические работники давно настаивают на том, чтобы сведения о лице, давшем важные показания по делу, были известны только следователю и судье. Это возможно сделать, обеспечив полное отсутствие всех его данных в материалах уголовного дела; в существенном улучшении нуждается информационно-аналитическое обеспечение работы по раскрытию и расследованию заказных убийств. Речь идет, прежде всего, об усовершенствованию действующих и создании новых видов криминалистических учетов, создании информационных банков по «наемникам», обеспечении действенного функционирования банка генетической информации по делам о нераскрытых убийствах для расширения возможностей целенаправленного поиска преступников. Как свидетельствует практика, некоторые руководители органов прокуратуры и внутренних дел недооценивают всей важности полноты постановки на учет в региональные автоматизированные банки данных и централизованный учет федерального банка криминалистической информации всех фактов убийств с подробным отражением способов, применявшихся орудий, обнаруженных следов и другой криминалистически важной информации, а такжепохищенного автотранспорта, оружия и оперативной проверки запросов по ним. В результате этого плохо прослеживаются так называемые серии сходных по почерку убийств

Таким образом, мы приходим к общему выводу, что исследуемая тема является, безусловно, актуальной как для научных работников, так и для работников правоохранительных органов, и поэтому дальнейшее совершенствование организации расследования заказных убийств остается открытым.
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236. Уголовное дело №2/123602 / Архив Волгоградского областного суда.1999.

237. Уголовное дело №2/139430 / Архив Волгоградского областного суда. 1999.

238. Уголовное дело №2/51 / Архив Волгоградского областного суда. 1998.

239. Уголовное дело №2/151958 / Архив Волгоградского областного суда.1999.

240. Уголовное дело №2/47 / Архив Волгоградского областного суда. 2000.

241. Уголовное дело №2/459336 / Архив Волгоградского областного суда.2000.

242. Уголовное дело №2/49 / Архив Волгоградского областного суда. 2000.

243. Уголовное депо №2/131205 / Архив Волгоградского областного суда. 2001.

244. Уголовное дело №2/97 / Архив Саратовского областного суда. 2001.

245. Уголовное дело №2/69 / Архив Саратовского областного суда. 2000.

246. Уголовное дело №2/84 / Архив Саратовского областного суда. 2001.

247. Уголовное дело №2/41 / Архив Саратовского областного суда. 2000.

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>