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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Бюджетный федерализм :Правовой аспект"

Актуальность темы исследования.

Экономические и политические процессы, происходящие в последние годы в стране, провозглашение Российской Федерации федеративным правовым государством (ст. 1 Конституции РФ) привели к изменению внутрифедеративных отношений, в том числе в бюджетной сфере. В такой ситуации особую актуальность приобретает вопрос о совершенствовании законодательства вообще, и в такой области, как финансовое право, в частности.

Только бюджетные взаимоотношения между центром и регионами удостоились специального термина - бюджетный федерализм, хотя экономика, социальная сфера, ресурсный потенциал тоже имеют важное значение для любой федерации. Но мы говорим либо о федерализме вообще, либо о бюджетном федерализме, но не, например, об экономическом, социальном, ресурсном или о каком-либо еще федерализме. И это не случайно. Эффективность взаимодействия властей разных уровней в решающей степени зависит именно от финансовых отношений. Как неоднократно отмечала д.ю н., профессор Горбунова О.Н., нет лучшего способа управления, чем управление с помощью денег.

Нарушения принципов бюджетного федерализма чревато ослаблением государства, дестабилизацией бюджетной системы, снижением эффективности экономической политики.

Без реорганизации финансовых отношений невозможно ни оздоровление государственных финансов, ни наведение элементарного порядка в бюджетной сфере, ни, наконец, безусловное выполнение бюджетных обязательств государства перед населением, учреждениями и организациями социальной сферы. Такая реорганизация финансовых отношений, в частности -межбюджетных, возможна только при условии дальнейшего совершенствования их правового регулирования и правообеспечения.

Развитие бюджетного федерализма в России на глазах превращается из теоретической концепции в необходимое условие выживания государства и экономики.

Необходимость изучения правового регулирования межбюджетных отношений Российской Федерации и ее субъектов вызвана тем, чтобы с помощью правовых методов урегулировать проблемы, возникающие в бюджетных отношениях между федеральным центром и регионами, что приведет, в конечном итоге, к обеспечению баланса интересов в системе государство, национальные образования - экономика - право - социальная сфера.

Сочетание интересов федерации и ее субъектов - основное назначение бюджетного федерализма. А одним из инструментов достижения такого баланса интересов как раз и является бюджетная сфера, предполагающая разграничение расходов между федеральным бюджетам и бюджетами субъектов РФ, обеспечения их доходами, а также предоставление финансовой помощи из федерального бюджета на выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности на всей территории России.

Выбор темы исследования предопределен также тем, что отношения в сфере бюджетного федерализма недостаточно отражены в российском законодательстве, сам термин «бюджетный федерализм» используется лишь однажды в положении о Министерстве финансов Российской Федерации1. Это, однако, не означает, что отношения между федерацией и ее субъектами в бюджетной сфере не урегулированы нормами права. Эти отношения регулируются в Бюджетном кодексе в разделе «Межбюджетные отношения», который вводится в действие с 1 января 2000 года2, а также, отчасти, - в о

Концепции реформирования межбюджетных отношений, являющейся основным действующим нормативно-правовым актом на сегодняшний день в сфере регулирования межбюджетных отношений.

При применении правовых норм, регулирующих отношениях в сфере бюджетного федерализма, в частности отношения по разграничению и закреплению расходов и доходов за федеральным бюджетом и бюджетами

1 Утв. постановлением Правительства РФ от 06.03.98г. в редакции постановления Правительства РФ от 18,06.99г./ СЗ РФ. 1998. №11. Ст. 1288. СЗ РФ. 1999. №27. Ст.3359.

2 Федеральный закон «О введении в действие Бюджетного кодекса Российской Федерации» от 09.07.99г.// РГ от 14.07.99г.

3 Утв. постановлением Правительства РФ от 30.07.98г./ СЗ РФ. 1998. №32. Ст.3905. субъектов РФ, а также по оказанию финансовой помощи в целях горизонтального выравнивания, возникают определенные вопросы, требующие соответствующего толкования и свидетельствующие о некоторых пробелах в правовом регулировании данных отношений либо о противоречии их конституционным нормам и нормам бюджетного и налогового законодательства.

Между тем, правильное применение правовых норм, регулирующих отношения в сфере бюджетного федерализма, достижение практических целей этого института является одной из главных предпосылок эффективного развития межбюджетных отношений, в частности, и внутрифедеративных и межнациональных, вообще.

Кроме того, наука финансового права в настоящее время должна изучать в плане сравнительного правоведения финансовое законодательство зарубежных федеративных стран, в арсенале которых накоплен большой опыт по строительству реального бюджетного федерализма.

Таким образом, исследование проблем бюджетного федерализма является актуальной и важной задачей науки финансового права.

Предметом настоящего исследования являются нормы законодательства -Конституция РФ, финансовое, бюджетное, налоговое законодательство РФ, субъектов РФ, нормативные акты, материалы практики и текущей прессы, раскрывающие правовую природу бюджетного федерализма и регулирующие межбюджетные отношения Российской Федерации и ее субъектов.

Цель исследования состоит в выявлении и решении теоретических и практических проблем, связанных с отношениями Российской Федерации и ее субъектов в бюджетной сфере, в разработке научно-практических предложений по совершенствованию бюджетного законодательства (в частности, в сфере бюджетных отношений между Российской Федерацией и субъектами РФ) и практики его применения, а также в исследовании проявления одного из основных принципов управления - принципа обратной связи1 в сфере межбюджетных отношений.

Методологической основой исследования является общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частнонаучные методы: исторический, формально-юридический, социологический, логический, технико-юридический, лингвистический, сравнительного правоведения.

При работе над диссертацией автором были изучены труды как дореволюционных, так и современных ученых. Существенный вклад в разработку теории финансового и налогового права внесли Артемов Н.М., Бесчеревных Д.А., Веремеенко И.И., Воронова Л.К., Горбунова О.Н., Грачева Е.Ю., Гуреев И.Г., Денисова И.Г., Ермакова Т.С., Запольский С В., КарасеваМ.В., Куфакова Н.А., Коган М.И., Козырин А.Н., Пепеляев С.Г., Пискотин М.И., Ровинский Е.А., Родионова В.М., Соколова Э.Д., Тосунян Г.А., Химичева Н.И., Цыпкин С.Д., Черник Д.Г. и др.

1 О принципе обратной связи неоднократно упоминала д ю.н., проф. Горбунова О Н. в своих исследованиях См., например, Горбунова О Н. Проблемы совершенствования основных финансово-правовых институтов в условиях перехода России к рынку. М., 1996.

В процесса работы диссертантом изучались и анализировались положения и выводы, содержащиеся в трудах ученых не только по финансовому праву, но и государственному и муниципальному (Козловой Е.И., Кутафина О.Е., Михалевой Н.А., Фадеева В.И., Хропанюка Н.В.) и административному (Вельского К.С., Тихомирова Ю.А.), а также по истории государства и права России (Исаева И.А.)

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые в науке финансового права предпринята попытка рассмотреть сущность бюджетного федерализма и проблемы, возникающие в связи с реализацией его принципов на практике, в правовом аспекте, то есть с точки зрения правового регулирования бюджетных отношений между Российской Федерацией и ее субъектами.

Опираясь на труды дореволюционных ученых, исторические документы, анализируя современное российское и зарубежное законодательство, практику развития межбюджетных отношений, диссертант сформулировал новые научно-практические положения, которые выносятся на защиту.

1. Диссертация - одно из первых системных исследований проблем в области финансового права, а именно в области такого важного института финансового права, как межбюджетные отношения (в частности - отношения в сфере бюджетного федерализма), с выходом на анализ проявления прямых и обратных связей при осуществлении правового регулирования данных отношений.

Одно из требований теории управления - осуществление эффективной обратной связи, которая основана на наличии информации о последствиях управляющих воздействий и потребность в которой обусловлена зависимостью новых решений от результатов предыдущих. На примере отношений в сфере бюджетного федерализма можно проследить выполнение данного требования, а также проанализировать осуществление прямых и обратных связей. В нашем случае, управляемая государством система межбюджетных отношений (в том числе и система отношений в сфере бюджетного федерализма) должна нормально функционировать таким образом, чтобы Российская Федерация и субъекты РФ имели достаточно финансовых ресурсов для осуществления возложенных на них функций. При неблагополучии, неполадках в системе межбюджетных отношений мы получаем сигнал, который выражается в усилении социальной напряженности вследствие невыплат по заработной плате, пособий на детей, отсутствии тепла и света в необходимых объемах и количестве и т.д.

2. Бюджетный федерализм, с одной стороны, - частный случай общего понятия федерализма, и с другой стороны, - верхний уровень межбюджетных отношений. Поэтому принципами бюджетного федерализма являются как принципы федерализма, закрепленные в Конституции РФ, так и принципы межбюджетных отношений, установленные Бюджетнымкодексом.

3. Корень недовольства регионов, напряженные отношения между федерацией и ее субъектами - в бюджетной сфере. Необходимо так строить отношения в сфере бюджетного федерализма, чтобы вхождение субъектов в федерацию было выгодным, привлекательным и не нарушало самостоятельность субъектов (принцип самостоятельности бюджетов). Для этого, в первую очередь, необходимо четко законодательно разграничить расходы, потом - обеспечить субъекты РФ собственными доходами в той мере, в какой они нуждаются, чтобы профинансировать все свои расходы, и, наконец, выделять финансовую помощь из федерального бюджета только действительно нуждающимся субъектам РФ в целях горизонтального выравнивания для обеспечения примерно одинакового уровня жизни населения на всей территории России.

4. Разграничение расходов и доходов между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов РФ не должно нарушать один из основных принципов бюджетного федерализма - равенства всех субъектов в бюджетных взаимоотношениях с федеральным Центром, из чего следует необходимость прекращения практики заключения двухсторонних договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами, предоставляющими дополнительные льготы и преимущества одним субъектам Российской Федерации по сравнению с другими, причем еще и с нарушением Конституции РФ, а уже принятые - должны прекратить свое действие в части, противоречащей налоговому и бюджетному законодательству РФ. Эта мера также будет способствовать укреплению федерации, прекращению противоборства между регионами.

5. Понятийный аппарат. Сделана попытка сформулировать понятия федерализма, его принципов, бюджетного федерализма, его принципов, а также уточнить понятие бюджета, межбюджетных отношений, финансовой помощи, бюджетной ссуды, собственных, закрепленных и регулирующих доходов (налогов).

Практическое значение исследования. Теоретические выводы и практические рекомендации, обоснованные в работе, могут быть использованы в преподавании курса финансового права в юридических учебных заведениях и на юридических факультетах, при совершенствовании действующего законодательства.

Материалы диссертации могут также послужить основой для последующих научных исследований в этой области.

Апробация результатов исследования. Ряд теоретических и практических предложений исследования нашли отражение в публикациях, подготовленных автором.

Положения диссертации и опубликованных работ постоянно используются автором при чтении лекций и проведении семинаров со студентами по финансовому и налоговому праву.

Структура диссертации определена ее содержанием. Работа состоит из введения, двух глав и заключения, содержащего выводы и предложения законодателю, списка использованных нормативно-правовых актов и литературы.

## Заключение диссертации по теме "Финансовое право; бюджетное право; налоговое право; банковское право; валютно-правовое регулирование; правовое регулирование выпуска и обращения ценных бумаг; правовые основы аудиторской деятельности", Другова, Юлия Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

На основе проведенного исследования автор пришел к выводу, что развитие федерализма - главная предпосылка для развития всех элементов общественной жизни: во-первых, для укрепления государства; во-вторых, для развития всех национальностей, населяющих субъекты РФ, и, в-третьих, для достижения высокого жизненного уровня населения, обеспечения прав и свобод личности. И все эти задачи надо рассматривать как триединую задачу, так как, если будет развиваться один элемент системы, то и остальные - тоже, и наоборот, если один из элементов системы отстает, то он будет тянуть назад всю систему. Таким образом, выбор государственного устройства для России предопределен как исторически, так и реалиями сегодняшнего дня: будущее за реальной, подлинной федерализацией общественной жизни.

В условиях перехода России к рыночной экономике и реформирования всех сторон жизнедеятельности общества (экономической, политической и др.) идея федерализма и бюджетного федерализма требует своего обновления. И несомненно, основное место должно принадлежать совершенствованию законодательства, которое необходимо осуществлять в следующих направлениях.

1. Необходимо учитывать уникальность Российского федерализма, которая заключается в следующем. Первое, в Конституции провозглашается принцип равноправия всех 89 (такое количество уникально) субъектов Федерации, хотя очевидно, что реальное равноправие в обозримой перспективе недостижимо. Асимметричная федерация в России существует de facto, и наиболее наглядные подтверждения этому - «особый статус» Татарстана и война на Северном Кавказе. Даже в самой Конституции заложены различия в статусе субъектов федерации, которые проявляются в сфере источников права. Сама Конституция 1993 года во всех случаях является верховенствующим правовым актом, но наряду с ней республики принимают свои конституции, а остальные субъекты Федерации -уставы. Что касается принципа равноправия всех субъектов Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти, то здесь ни у одной из групп субъектов нет никаких преимуществ.

Второе, сочетание в себе принципов национально-территориального (республики и автономные образования) и территориального (края, области, города федерального значения) устройства государства, которые нигде в мире соединить не удалось.

Третье, российский федерализм, помимо Конституции РФ и федеральных законов, базируется также на Федеративном договоре и договорах о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами власти и органами власти субъектов Федерации. Такого рода договоров тоже нет больше нигде, подобные вопросы решаются повсеместноконституционным и законодательным путем. Мы также придерживаемся мнения о необходимости прекращения практики заключения двухсторонних договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами, предоставляющими дополнительные льготы и преимущества одним субъектам Российской Федерации по сравнению с другими, причем еще и с нарушением Конституции РФ, а уже принятые - должны прекратить свое действие в части, противоречащей налоговому и бюджетному законодательству РФ. Эта мера также будет способствовать укреплению федерации, прекращению противоборства между регионами.

И, наконец, четвертое, российский федерализм зачастую становится орудием в борьбе различных сил или ветвей власти за политическое господство в стране.

По нашему мнению, чтобы в России в целом укрепить федеративные отношения и бюджетные, в частности, а также преодолеть национальные противоречия, следует выбрать один из трех возможных вариантов дальнейшего развития.

А) Перестроить федерацию только по территориальному признаку. Этот вариант самый радикальный и опасный, чреват военными столкновениями. К нему лучше не прибегать. Зато, с другой стороны, национальные проблемы отпадут сами собой, если национальностям в обеспечение их права на самоопределение создать автономии.

Б) Усиление центральной власти подобно тому, как было при Сталине. История показывает, что тогда национальных проблем не было - при малейшем недовольстве целые народности объявлялись «врагами народа» и подвергались переселению. Но возврат к старому недопустим, так как при командно-административной системе невозможно развитие демократического общества, соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

В) Остается третий вариант, наиболее приемлемый, - создать такие условия субъектам Российской Федерации, чтобы вхождение в состав федерации им было выгодно. И прежде всего, этого можно достичь с помощью усовершенствования межбюджетных отношений, развития бюджетного федерализма.

2. Несмотря на важность федерализма в общественной жизни законодательного его определения, а также принципов федерализмы не дается. Мы считаем это упущением и предлагаем свой вариант определения федерализма, исходящий из «узкого» понимания федерализма как системы отношений между Российской Федерацией и субъектами РФ, исключая муниципальные образования (конституционный подход).

Федерализм - это система отношений в государстве с федеративным устройством между федерацией и субъектами федерации по поводу разграничения предметов ведения и полномочий между ними, исходя из задачи сочетания интересов федерации и ее субъектов на основе равноправия субъектов федерации по отношению к центру.

3. Задача любого государства, в том числе и России, - сделать финансовую деятельность прозрачной, а это возможно только при наличии прямых и обратных связей, где все время следует сигнал о том, получены или нет субъектом РФ вовремя и в полном объеме денежные средства из федерального бюджета, хватило этих средств или нет для вертикальной и горизонтальной сбалансированности в бюджетной системе.

4. Частным случаем федерализма является бюджетный федерализм. Его понятие и сущность вытекают из двух понятий - федерализма и бюджета, поэтому бюджетный федерализма можно определить как систему бюджетных отношений между федерацией и ее субъектами, которая позволяет в условиях равноправия субъектов РФ и самостоятельности бюджетов субъектов РФ органично сочетать интересы федерации с интересами ее членов.

Соответственно принципами бюджетного федерализма являются как принципы федерализма в целом, так и принципы межбюджетных отношений, которые между собой, как мы выяснили, находятся в полном соответствии.

5. Разграничение расходов является первым важным шагом в процессе совершенствования межбюджетных отношений, поскольку для определения потребностей в средствах необходимо знать объем расходов.

Разграничение и закрепление расходов за федеральным бюджетом и бюджетами субъектов Российской Федерации в целом соответствует выработанному международной практикой принципу разграничения расходов «по зоне использования».

В 1998 году был заполнен правовой пробел в части регулирования разграничения и закрепления расходов за федеральным бюджетом и бюджетами субъектов РФ: была принята Концепция реформирования межбюджетных отношений, единственный действующий на сегодняшний день нормативный акт, регулирующий эти вопросы, и Бюджетный кодекс РФ, который до сих пор не введен в действие.

Для того, чтобы Бюджетный кодекс был действенным и эффективным, законодателю следует провести работу по приведению его в соответствие с Конституцией РФ, а также подготовить и принять блок законов, предусмотренных Бюджетным кодексом и обеспечивающим его надлежащее исполнение, таких как

6. Совершенствование системы закрепления и разграничения доходов между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов РФ для того, чтобы обеспечить бюджеты субъектов РФ собственными доходными источниками, достаточными для финансирования возложенных на них функций. Нужно заинтересовать регионы в развитии своего налогового потенциала, снижении зависимости от вливаний из федерального бюджета.

В идеале российская модель бюджетного федерализма в части разграничения доходов могла бы выглядеть следующим образом:

• разделение доходных источников ориентируется на общий объем обоснованных расходов субъектов РФ;

• субъекты РФ имеют один-два крупных налога, которые полностью находятся в их распоряжении. Это положение осуществляется. Сейчас в ведении регионов находятся два крупных налога - налог с продаж, потенциальные возможности которого еще не полностью использованы, и налог на имущество предприятий;

• прямые федеральные налоги (на прибыль предприятий и организаций и подходный с физических лиц и др.) разделены между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов РФ методом достраивания ставок (к базовой федеральной ставке субъекты РФ могут ввести свои ставки - в определенных размерах. Например, в настоящее время применяется метод надстраивания ставок к налогу на прибыль предприятий и организаций и налогу на игорный бизнес.) либо по стабильным нормативам (например, как это определено в отношении единого налога на вмененный доход);

• косвенные федеральные налоги (НДС, акцизы и др.) зачисляются только в федеральный бюджет, но затем частично перераспределяются между регионами в рамках схем выравнивания, например, через большой Фонд финансовой поддержки регионов в размере 40% поступлений НДС и акцизов;

• нормы бюджетных соглашений с отдельными субъектами РФ действуют только в той части, в которой не противоречат бюджетному и налоговому законодательству РФ.

Из сказанного следует, что разделение и закрепление доходов за федеральным бюджетом и бюджетами субъектов РФ нуждается в дальнейшем совершенствовании. Процесс разделения и закрепления доходов можно будет считать успешно завершенным лишь тогда, когда субъекты Российской Федерации получат в свое распоряжение собственные доходы, достаточные для финансирования возложенных на них функций и только тогда можно будет говорить об эффективной системе управления в сфере бюджетного федерализма с устойчивыми прямыми и обратными связями.

7. Совершенствование порядка, форм и методов предоставления финансовой помощи в целях исключения субъективного подхода к ее распределению. Финансовая помощь должна стать более «прозрачной», справедливой и объективной. В связи с этим, необходимо осуществить поэтапный переход к нормативной оценке бюджетных потребностей регионов. Следует усилить целевую направленность финансовой помощи, ответственность за ее рациональное использование. По мере расширения инвестиционных возможностей федерального бюджета финансовая поддержка должна все в большей степени ориентироваться на выравнивание сложившихся территориальных диспропорций в уровне социально-экономического развития.

Предоставление финансовой помощи должно быть обусловлено «прозрачностью» региональных бюджетов и бюджетной политики, переходом на казначейскую систему исполнения, соблюдением федерального законодательства.

С 1995 года в России, как и большинстве развитых стран, действует ФФПС как основной инструмент горизонтального выравнивания. Методика распределения средств ФФПС постоянно совершенствуется. Так, за основу распределения средств ФФПС в 1999 году взят среднедушевой доход, являющийся более объективным критерием по сравнению с ранее действующим - превышение доходов над расходами.

В то же время, недоработана нормативная база распределения средств ФФПС. Бюджетный кодекс предусматривает принятие ряда нормативных актов, например, федерального закона, устанавливающего перечень, виды и количественные значения минимальных государственных стандартов, и постановления Правительства РФ о нормативах финансовых затрат на предоставление государственных услуг и минимальной бюджетной обеспеченности. Только после их принятия будет возможно избегать субъективного подхода к распределению средств ФФПС.

Предложения законодателю. Автор предлагает внести следующие изменения и дополнения в законодательство, в том числе бюджетное и итоговое.

8. J.Изложить в ст.6 Бюджетного кодекса определение понятия бюджета в следующей редакции: бюджет - основной финансовый план образования и расходования фонда денежных средств государства или административно-территориальных образований, предназначенного для финансового обеспечения задач и функций государства и местногосамоуправления.

8.2.Изложить п. 1 ст. 129 Бюджетного кодекса в следующей редакции, определив межбюджетные отношения как систему бюджетных отношений между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

8.3.Внести изменение в ст.28 Бюджетного кодекса, исключив из перечня принципов бюджетной системы РФ принцип разграничения доходов и расходов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации (соответственно исключить ст.30 Бюджетного кодекса «Принцип разграничения доходов и расходов между уровнями бюджетной системы РФ»), и таким образом, сохранив в п.2 ст. 129 Бюджетного кодекса принципы распределения и закрепления расходов бюджетов по определенным уровням бюджетной системы и разграничения (закрепления) на постоянной основе и распределения по временным нормативам регулирующих доходов по „ бюджетной „ рф ^^ межбюджетных отношений, но не бюджетной системы.

8.4.Внести изменение в абз.6 п.2 ст. 129 Бюджетного кодекса, изложив принцип равенства в следующей редакции: принцип равенства всех субъектов РФ в бюджетных взаимоотношениях с Российской Федерацией. Еще раз подчеркнем, что во взаимоотношения вступают не «федеральный бюджет» и «бюджеты РФ», как сказано в действующей редакции, а именно общественно-территориальные образования в целом, являющиеся субъектами финансового права в целом и бюджетного, в частности!

8.5. В нести изменения в ст. 44 Бюджетного кодекса «Финансовая помощь», изложив ее в следующей редакции: финансовая помощь - это передача денежных средств бюджету другого уровня бюджетной системы как на безвозвратной и безвозмездной основе (дотации, субвенции, субсидии), так и на возвратной и возмездной (безвозмездной) основе (бюджетная ссуда).

Предложенная нами формулировка позволяет устранить существующее противоречие между ст.44 и ст. 133 Бюджетного кодекса по поводу форм финансовой помощи (в ст. 133 одной из форм финансовой помощи является бюджетная ссуда, предоставляемая на возвратной основе, а ст.44 определяет финансовую помощь как безвозвратную и безвозмездную передачу средств).

8.6.Внести изменение в п.З ст. 19 Закона РФ «06 основах налоговой систем, РФ», исключив налог на прибыль предприятий и организаций и подоходный налог с физических лиц из разряда регулирующих. Таким образом будет устранено несоответствие между, с одной стороны, между ст. 19 Закона РФ «Об основах налоговой системы» и, с другой стороны, законами РФ о налоге на прибыль предприятий и организаций и о подоходном налоге с физических лиц (закрепляющими данные налоги на постоянной основе частично за федеральным бюджетом и частично за бюджетами субъектов РФ) и ст.47 Бюджетного кодекса (согласно определению собственных доходов, данному в ст.47 Бюджетного кодекса, налог на прибыль предприятий и организаций и подоходный налог с физических лиц являются собственными).

8.7.Внести изменение в ст. 135 Бюджетного кодекса указав, что финансовая помощь на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ предоставляются из образованного в составе федерального бюджета фонда финансовой поддержи субъектов РФ (аналогично тому, как сказано в ст. 139 Бюджетного кодекса «Взаимоотношения бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов» о финансовой помощи на выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, предоставляемой из фондов финансовой поддержки муниципальных образований субъектов РФ).
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